



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Una aproximación al campo semántico de la violencia en los medios nacionales.  
El caso del “conflicto docente” en 2017  
Lucas Salvatierra y Nina Wraight Rico  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 3, N.º 1, diciembre 2017  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

# Una aproximación al campo semántico de la violencia en los medios nacionales. El caso del “conflicto docente” en 2017

**Lucas Salvatierra**

[lucas.salvatierra87@gmail.com](mailto:lucas.salvatierra87@gmail.com)

**Nina Wraight Rico**

[ninawraight@gmail.com](mailto:ninawraight@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

## Introducción

Lo que nos proponemos en esta instancia es establecer una mirada teórico-epistemológica y una primera aproximación a nuestro objeto de estudio. Se presentan aquí algunas lecturas del material que permitan inferir ciertas cuestiones sobre el tratamiento que tres medios nacionales dieron a la discusión por las paritarias docentes en la provincia de Buenos Aires durante 2017.

Nuestro Trabajo Integrador Final problematiza la manera en que los medios nacionales (*Clarín*, *La Nación* y *Página/12*) mediatizaron el tópico violencia a partir de tomar el caso del conflicto acontecido entre los meses de febrero - julio de 2017. En este período los medios instalaron la discusión entre los sindicatos docentes y el gobierno nacional, focalizando la represión de la policía federal ante la instalación de la “Escuela itinerante”, las dos marchas federales docentes, el acuerdo salarial, entre otros eventos.

La presente producción tiene en cuenta los estudios del discurso, especialmente desde el enfoque de la teoría de la enunciación, además de considerar conceptualizaciones propuestas por el discurso social (Angenot, 2010), y el discurso

de la Información (Charaudeau, 2003) acerca del poder simbólico de los medios. Como referencia más específica, se retomarán los desarrollos del análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk, y focalizando en la categoría de los campos semánticos esbozada por Horst Geckeler (1994).

Poniendo en diálogo los aportes de Mijaíl Bajtín (1976) y Marc Angenot (2010), puede afirmarse que el discurso social es todo lo que se dice y se escribe en un estado de sociedad en el que los discursos están encadenados dialógicamente y van organizando lo decible en una época, es decir, lo aceptable. De esta manera, el discurso social opera como un sistema regulador global cuya naturaleza no se ofrece inmediatamente a la observación, tiene reglas de producción y circulación específicas en cada época. La aceptabilidad, legibilidad y regularidad de los mismos están determinadas por un estado particular de sociedad.

En este sentido, el discurso es una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de producción (marco institucional, ideológico, cultural e histórico-coyuntural). Por tal razón, los discursos se van a analizar en su contexto de uso como manifestaciones de la vida social ya que se parte de que el uso lingüístico se da en un contexto determinado, es parte de ese contexto y a su vez, es fundante de dicho contexto (Calsamiglia y Tusón, 1999; Arnoux, 2006; Maingueneau, 2005).

## Desarrollo

A partir de la elección de distintas estrategias discursivas, los medios despliegan formas de enunciar y construir sentidos que se cristalizan socialmente y producen aceptabilidades. Por este motivo, se entiende a los medios de comunicación como actores sociales y políticos centrales en el espacio de disputa por significaciones y subjetividades.

Bajo este marco teórico, pensar a la información como pura enunciación implica sostener que los medios construyen saber en forma de discurso, esto es, que los relatos que tal o cual medio proponen dependen de la situación de enunciación en la que estén insertos y del dispositivo por el cual se pone en circulación (Charaudeau, 2003).

Esas discursividades sociales se cristalizan, se institucionalizan en los medios de comunicación, entendidos como actores políticos relevantes en la construcción de sentidos y subjetividades. Por eso esas discursividades se vuelven un objeto de estudio en el momento en que se pueden problematizar, se le pueden hacer preguntas a esos relatos donde circulan las formas de nombrar y transformar el mundo. Lo que se busca es poder dar cuenta de esas construcciones discursivas

sistematizadas en los medios que generan aceptabilidades e imaginarios que resultan sostenidos socialmente.

En este proceso los medios utilizan ciertas estrategias para sostener lo que se está enunciando, dando lugar a voces sociales y modos de decir que generan efectos de verdad y legitimidad a lo que se dice. Construyen y reproducen a partir del uso de palabras valorativas, cargadas de patrones socioculturales, muchas veces estigmatizantes, dichos con pregnancia social, como así también estrategias de semiotización del mundo cada vez más complejas que van, por ejemplo, desde violencias moderadas a violencias más explícitas. Así, la violencia mediática es entendida como un exponente de la violencia simbólica que construye cierto tipo de mundo, impone un orden único que se relaciona con los sistemas de creencias de los sujetos, e inscribe subjetividades que cristalizan determinados sentidos. Una parte importante de las aceptabilidades de circulación social se construye de manera hegemónica en el discurso mediático.

Entonces, se vuelve significativo pensar a la violencia en los medios desde ese doble lugar. Por un lado, en la dimensión de la violencia como una práctica social llevada a cabo por actores particulares; y por otro lado, a cómo los medios de comunicación semiotizan la violencia institucional con el fin de producir ciertos efectos de sentidos en sus enunciatarios.

La elección del caso seleccionado se relaciona con esta mirada de la violencia en los medios de comunicación. A partir de lo que se conoció como "conflicto docente", desde febrero de 2017 los medios produjeron diversos discursos en los que aparecían de distintas maneras los actores involucrados, a saber, docentes, alumnos, sindicatos, funcionarios de gobierno, fuerzas represivas del Estado, entre otros.

Aquí surge la pregunta acerca de cómo se produce esa verosimilitud en el discurso de la información que legitima/deslegitima la violencia y que vuelve a esos enunciados como aceptables socialmente.

En este contexto la propuesta del presente proyecto rastrear algunas de las regularidades del conflicto docente en los medios gráficos y proponer un material de reflexión teórica y metodológica vinculado al análisis del discurso de la información, a saber, el análisis de la construcción discursiva de la violencia en los medios de circulación nacional, Clarín, La Nación y Página/12.

## **La categoría de los campos semánticos**

La noción de campo, propuesta por Horst Geckeler, implica pensar a las manifestaciones de la lengua como "realidades lingüísticas vivas, situadas entre las

palabras individuales y el conjunto del vocabulario, que, en cuanto totalidades parciales, tienen como característica común con la palabra el articularse y, con el vocabulario, el organizarse" (1994). Más adelante, Günther Kandler formularía una ampliación de esta noción a partir del principio de totalidad, de la siguiente manera: "el valor semántico de una palabra no se hace comprensible partiendo de la palabra individual; desde el punto de vista del contenido, toda palabra depende del conjunto del campo de palabras emparentadas semánticamente".

A este concepto de campo semántico, desde una mirada comunicacional, podemos agregar que, estos universos en torno a una palabra, en nuestro caso la *violencia*, va produciendo ciertos efectos que organizan no solamente la lectura de los medios, sino la generación de un tipo particular de subjetividad.

En la instancia de investigación en la que nos encontramos, podemos ir estableciendo ciertos parámetros a los que se asocia a la violencia. A continuación, presentamos algunos ejemplos de los medios *Página/12* y *La Nación* que permiten dar cuenta de esta primera percepción:

### **Volantas, titulares y bajadas del medio *Página/12***

**Volanta:** La estrategia de ajuste, amenazas y "voluntarios"

**Titular:** El plan del PRO para quebrar a los docentes

**Bajada:** Tras las intimidaciones, Baradel denunció un "plan sistemático para deslegitimar la docencia y desprestigiar a la educación pública". Organismos advierten un intento por acotar la protesta.

**Volanta:** El gobierno bonaerense pidió sacarles la personería gremial por mantener las medidas de fuerza.

**Titular:** Vidal arremete contra los gremios docentes

**Bajada:** La provincia le solicitó al ministro de Trabajo, Jorge Triaca, que les aplique sanciones ante el incumplimiento de la conciliación obligatoria. "Nunca sucedió algo semejante. Demuestran que son un gobierno autoritario", replicó Roberto Baradel.

**Volanta:** Denuncian que la Ciudad hace listas de los trabajadores que paran

**Titular:** "Clara persecución gremial"

**Bajada:** Delegados de ATE dieron a conocer un mail donde funcionarios del gobierno porteño se refieren a listas y fotos de los trabajadores que participaron de un paro el 16 de marzo. Esos registros fueron enviados a distintos organismos para que se descontara el día no trabajado.

**Volanta:** El Presidente Mauricio Macri profundizó sus críticas a los sindicatos y reivindicaciones laborales

**Titular:** Nada peor que un trabajador con un choripan

**Bajada:** A días del paro convocado por la CGT, Macri utilizó un acto en la Casa Rosada para retomar su ofensiva antisindical.

**Volanta:** El Gobierno advirtió que no permitirá que se hagan piquetes

**Titular:** La amenaza de la represión

**Bajada:** Mauricio Macri le ordenó a Patricia Bullrich que despliegue fuerzas de seguridad para reprimir a quienes quieran cortar rutas y accesos a la ciudad. Varios ministros salieron a cuestionar el paro y a desacreditar a los sindicalistas

**Volanta:** Los maestros fueron reprimidos en Congreso cuando intentaban armar una "escuela itinerante"

**Titular:** "Nos dijeron que la orden vino de Presidencia"

**Bajada:** Los docentes fueron reprimidos cuando intentaban una modalidad que les permitiera mantener el reclamo salarial sin afectar las clases. Iban a dar charlas y cursos públicos. El Gobierno de la Ciudad comunicó que "hacían uso indebido del espacio público".

## **Volantas, titulares y bajadas de *La Nación***

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** Rogelio Frigerio: "Una vez más, un conflicto salarial toma de rehén a los chicos"

**Bajada:** El ministro de Interior criticó la medida de fuerza anunciada por los docentes

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** Vidal pidió analizar si corresponde suspender la personería gremial

**Bajada:** Presentó un informe al ministro Triaca para que se castigue a quienes no acataron la conciliación

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** El paro pierde fuerza y el Gobierno se endurece

**Bajada:** *No posee*

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** Empieza otro paro contra Vidal y se dilata el conflicto docente

**Bajada:** Vence hoy la conciliación obligatoria dispuesta un mes atrás y mañana se inicia otra huelga de 48 horas; el frente gremial bonaerense exige negociar directamente con la gobernadora

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** Roberto Baradel, al Gobierno: “Cumplan con el fallo de la Justicia, los docentes teníamos razón y el reclamo era justo”

**Bajada:** El titular de Suteba celebró la medida de una jueza que ordenó convocar a una paritaria nacional; qué dijo el gobierno bonaerense

**Volanta:** Política – Conflicto docente

**Titular:** Impiden a gremialistas docentes instalar una “escuela itinerante” frente al Congreso

**Bajada:** Hubo enfrentamientos con la policía y varios detenidos; el gobierno porteño aclaró que la estructura no había sido autorizada

Las notas citadas corresponden a los días 3 de marzo, 18 de marzo, 30 de marzo, 4 de abril, 6 de abril, 10 de abril, respectivamente

El extracto presentado permite, al menos, establecer algunas cuestiones acerca de lo que mencionábamos sobre los campos semánticos de la violencia que, aún sin nombrarla como tal, construye esa idea en torno.

En *Página/12* encontramos cuestiones tales como “amenazas”, “quebrar”, “arremeter”, “persecución”, “ofensiva”, “represión”; además, una cita de Roberto Baradel denunciando un “plan sistemático” que, asociamos históricamente a la última dictadura cívico-militar. Todas estas formas de nombrar están operando sobre un mismo agente, en este caso, el gobierno.

El diario *La Nación*, opta por agrupar todas las noticias sobre la discusión salarial bajo la volanta “Conflicto docente” dentro de la sección Política. En las notas citadas aparecen la “toma de rehenes”, el “castigo”, el paro “contra Vidal”, el “enfrentamiento”, asociados al colectivo docente. También en “endurecimiento” del Gobierno frente a un desgaste de las medidas de fuerza y el “impedimento” por parte de las fuerzas de seguridad ante el intento de la instalación de una “estructura que no fue autorizada”.

Este recorte dentro de nuestro corpus de análisis y que sirve a modo de ejemplo de lo que intentamos indagar, es cómo, a partir de una misma situación contextual, los medios de comunicación informan, es decir, construyen su propio relato de la

realidad y lo postulan como una verdad única. Por supuesto, esa mirada corresponde a intereses ideológicos y económicos particulares. Pero, al tratarse de medios de comunicación masiva, persiguen una instancia de persuasión social que opera sobre las creencias de los públicos y construyen subjetividades particulares. Como avance de nuestra investigación, nos proponemos continuar con la búsqueda de recurrencias en los modos de decir y narrar de los medios, específicamente sobre las semánticas alrededor de la violencia y sobre qué actores recae el uso de esa violencia, si se la legitima o deslegitima, qué discursos sostienen y cuáles serían los efectos sociales que buscan producir

## Bibliografía

- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bajtin, M. [1985 (1976)]. *Estética de la creación verbal*. 2º edición. México: Siglo XXI.
- Calsamiglia, H. & Tusón Vals, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Geckeler, H. (1994). *Semántica estructural y teoría del campo léxico*. Gredos: Barcelona.
- Kandler, G. (1995). *Wortanalytisches Wörterbuch*. Munich, Helmut Gipper
- Maingueneau, D. (1989). *Introducción a los Métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires: Ed. Hachette.
- Marín, M. (2006). "La enunciación", en *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Aique.