



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Científicos del Palo: el nacionalismo en la música
Nicolás Inchaurredo
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 4, N.º 2, diciembre 2018
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Científicos del Palo: el nacionalismo en la música

Nicolás Inchaurredo

nicoincha92@gmail.com

Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Introducción

La presente ponencia se vincula con el plan de trabajo de mi autoría para las Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (2017)¹, en la que me planteo analizar a la música como una herramienta pedagógica para la lectura y la escritura. En ese proceso me encontré con la preocupación por entender cuál es el rol que tiene la cultura rock en Argentina. Un movimiento que surgió en los sesenta y que se fue transformando hasta convertirse en uno de los géneros musicales más importantes en nuestro tiempo. Durante este proceso se vinculó con los poderes de turno, ya sea oponiéndose o apoyándolo.

Para lograr un acertado análisis de esta cultura es necesario entender a la lírica de rock como discurso. Las letras de las canciones son productos de artistas que viven en un momento y espacio determinado, es decir que están atravesados por los contextos en que se encuentran. Esta influencia se ve reflejada en sus obras artísticas y, es por eso, que se entiende a las líricas de rock como fragmentos discursivos que brindan información para entender una época o escenario determinado.

En este proceso de interiorización en el movimiento, me encontré con Científicos del Palo, una banda de rock argentino que tiene un conjunto de líricas atravesadas por

diferentes temáticas políticas que sirven para profundizar el rol que tiene la música dentro del contexto en que se encuentra.

Para este trabajo específico voy a abordar tres canciones de su álbum *La Histeria Argentina* (2013), un disco conceptual donde se relata la historia argentina desde la Revolución de Mayo de 1810, hasta el 2013, cuando se publicó el disco y donde acontecía la mitad de la segunda presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. En este sentido me abocaré a ver de qué forma construyó el grupo tres períodos de disputa en la constitución del país y cuál es su mirada nacionalista con respecto a esos momentos.

En la canción «La Revolución de Mayo » se verán los conflictos que se vivieron, en primer lugar, para que el Virreinato del Río de La Plata se independice de España y, luego para decidir el rumbo que debía tomar la zona políticamente. Con «Civilización o barbarie» se verá el pensamiento dual que había y hay sobre la sociedad del país. La canción se inspira en el planteo que hizo Domingo Faustino Sarmiento en *El Facundo* (1858). Por último, en «¡Cristo o Perón!» se hará foco en el comienzo de las dictaduras militares en el siglo XX, tras el gobierno democrático de Juan Domingo Perón.

Para esto tendré en cuenta la ideología de la banda y el contexto en el que se desarrolló este material. Además será necesario retomar autores que se refieran al nacionalismo en nuestro país. Estas cuestiones se pondrán en relación con las líricas, donde aparecerán las huellas que dejaron los artistas al componerlas. Allí se verá la perspectiva nacionalista que tiene el grupo.

La banda y el contexto

Para comenzar me parece pertinente contar algunos detalles de Científicos del Palo y la influencia que tuvo el contexto al momento de producir *La Histeria Argentina*. El grupo se formó en el 2000 en Mar del Plata, a un año de la crisis económica de diciembre de 2001. Su fundador fue José «Pepo» San Martín, cantante y guitarrista, quien junto a Carlos «Popete» Andere, bajista, compusieron la mayoría de las canciones. En algunas de ellas remarcaron su ideología política a fin a la ideología populista, más específicamente al peronismo. También se pueden encontrar críticas al neoliberalismo, al capitalismo más duro y al imperialismo económico que sufrió Argentina durante los noventa.

Sus primeros pasos los dieron durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, demostrando su apoyo a los mismos a través de sus recitales,

redes sociales y canciones. En este alineamiento que se produce entre el grupo y el gobierno, llegaron a tocar en la conmemoración de la Revolución de Mayo de 2014, organizada en Plaza de Mayo.

El kirchnerismo buscó símbolos que identifiquen a su gobierno en la historia nacional y, para eso, sirvió el revisionismo histórico. En respuesta a la historia oficial que reconstruyeron los acontecimientos que se sucedieron en el país. En este sentido, Científicos del Palo se sumó a esta propuesta y decidió producir el álbum conceptual *La Histeria Argentina* (2013). Allí desarrollan desde la Revolución de Mayo hasta el 2013, mitad del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner. Esto se dio en un contexto alentador en que el Gobierno Nacional repensó la historia.

Arturo Jauretche en su libro *Política nacional y revisionismo histórico* (1959) afirmaba que era:

necesario otro momento histórico, un momento de revisión social e ideológica, que provoque la sugerencia de las fuerzas reales de la sociedad, para que se cree el ambiente propicio a repensar la historia, a comprender desde otro punto de vista las estructuras artificiales que se han creado, y para cuya subsistencia se hizo una historia también artificial (p. 45).

Desde la propuesta kirchnerista se reivindicó a próceres que habían sido defenestrados por la llamada historia oficial y se contaron ciertos acontecimientos desde otras perspectivas. Omar Acha afirma que, durante el gobierno kirchnerista «la historiografía académica ha sido convocada a participar en eventos públicos, en muestras históricas o revistas financiadas por la Secretaría de Cultura de la Nación» (2011, p. 60).

Esta política de revisar la historia de nuestro país, llevó a que los miembros de Científicos del Palo decidan hacer el disco, donde eligieron ciertos acontecimientos para dedicarles una canción. En total son dieciséis las que compusieron y donde se relatan algunos sucesos en donde se pueden apreciar su opinión y perspectiva.

El formato físico del álbum viene acompañado por tres prólogos: el primero escrito por Hernán Brienza, el segundo por Felipe Pigna y, el último, realizado por el mismo cantante de la banda, José «Pepo» San Martín. En esa primera invitación a escuchar el disco y prestar atención a las letras, señala que «debe quedar en claro que los textos que leerán a continuación, de ninguna manera son objetivos» (Científicos del Palo, 2013, p. 14). Así anticipa al lector que va a estar en presencia de un material subjetivo, donde se plasmarán sus opiniones y, continúa su aviso diciendo:

Aquí se interpretarán los hechos desde una visión nacional, popular y federal, en contraposición a la liberal, oligárquica, porteñista y antiprovincial que me enseñaban mis mediocres docentes en mi época de estudiante (2013, p. 14).

El cantante advierte que tendrá una visión nacional pero no existe una sola perspectiva nacionalista. Eric Hobsbawm afirma que el nacionalismo:

Pertenece exclusivamente a un período concreto y reciente desde el punto de vista histórico. Es una entidad social sólo en la medida en que se refiere a cierta clase de estado territorial moderno, el «estado-nación», y de nada sirve hablar de nación y de nacionalidad excepto en la medida en que ambas se refieren a él (1992, p. 18).

A lo largo de la historia Argentina han aparecido diversos movimientos y pensadores que se han manifestado como nacionalistas, pero lo que explican detrás de este concepto ha sido diferente.

Entonces, para poder encontrar la concepción de nacionalismo que tiene la banda será necesario abordar algunas de las canciones del álbum que marquen los procesos políticos en donde el país ha sufrido fuertes disputas entre diferentes ideologías o partidos políticos.

Independencia y organización argentina

La primera canción del álbum se denomina «La Revolución de Mayo». Allí se narran los acontecimientos que culminaron con el virreinato del Río de La Plata. Contextualizan previamente, contando dos cuestiones culturales que llevaban adelante los españoles por sobre las culturas americanas: «*Y en América, los españoles, nos venden a Cristo y sus apóstoles*».

En esta estrofa aparece el término “*nos*”, una modalidad que da cuenta del locutor dentro de la obra. El narrador pertenece a ese grupo y se siente identificado con los americanos a quienes les vendieron a Cristo. En este sentido continúan narrando de qué manera actuaron los conquistadores para conseguir sus objetivos: «*La ‘Madre Patria’ saquea y mata en el Virreinato del Río de la Plata*». En la acción de «saquear» hay una carga valorativa, ya que hay un juicio de valor por parte del narrador. Los miembros de

Científicos del Palo interpretar que los españoles saquearon, es decir, que sacaron cosas del Virreinato del Río de la Plata a través de la violencia. Además agregan que mataron, mataron a los pueblos originarios de América para su propio beneficio económico.

Previo a la revolución, el grupo cuenta la manera en que la parte más adinerada de la sociedad se sentía en aquel entonces. No apoyaban la revolución ni la independencia, sino que preferían permanecer colonizados por una potencia europea. «*Las familias patricias, genuflexas, van para atrás, piensan en reversa: esos cipayos, entregadores, siempre del lado de los conquistadores*». Aquí vuelven a verse cargas valorativas por parte del grupo: «cipayos» y «entregadores» vienen a identificar a las familias patricias que estaban en contra de los revolucionarios que buscaban la independencia de España. Por otro lado aparece otro término que nos indica la voz del locutor. Al utilizar «esos», se hace referencia a un otro a quien señala como diferente.

La canción continúa relatando los hechos del 25 de mayo y, llegando al final, muestran las posiciones de los actores más importantes de la revolución. El primer lugar nombran a Cornelio Saavedra, ligado a las familias más adineradas y conservadoras de la época, y que respondía directamente a sus intereses: «*Saavedra es el títere de la Alta Sociedad*». El término «títere» está utilizado metafóricamente, para decir que era manejado y controlado por los ricos, y tiene una carga valorativa importante.

Luego, en contraposición al saavedrismo, aparece la opinión de Mariano Moreno quien pretendía un estado independiente económicamente y lo cuenta en su *Plan Revolucionario de Operaciones* (1810). En el artículo 6 del mismo señala que deben procurar fomentar los fondos públicos para «la creación de fábricas e ingenios, y otras cualesquiera industrias, navegación, agricultura y demás» (1810, p. 13). Y explica que: «Las fortunas agigantadas en pocos individuos, a proporción de lo grande de un estado, no solo son perniciosos, sino que sirven de ruina a la sociedad civil» (1810, pp. 13-14). La estrofa dice lo siguiente: «*Moreno quiere para el Estado un ´abrigo´, expropiando riquezas del enemigo. Quiere hacer fábricas ese abogado y en un barco ´pirata´ morirá envenenado*». En primera instancia habría que señalar que aquí se ve a Mariano Moreno pensando para el Estado, no para los intereses de una parte de la sociedad. Utilizan metafóricamente el término «abrigo» para referirse a la necesidad de proteger al Estado y, la forma de hacerlo, es expropiando las «riquezas del enemigo». ¿Qué enemigo? El enemigo es el español y la sociedad conservadora que todavía mantenía simpatía con la corona española. Este enemigo, además, ¿es solo el enemigo de Moreno o también lo identifican de esa forma los miembros de Científicos del Palo? Y, teniendo en cuenta esto, se podría decir que los músicos sienten simpatía con las ideas morenistas de la época.

Además señalan los intereses que tenía «el abogado»: «*quiere hacer fábricas*». Esta intención tiene muestras de un pensamiento desarrollista y de independencia económica, a la que los ingleses rechazarán.

Al imperio británico le convenía una independencia de España, para poder ingresar sus productos más fácilmente al territorio del Virreinato del Río de la Plata. Si se comenzaba a industrializar la zona, el nuevo territorio lograría independizarse también de los ingleses y sus productos manufacturados. Esto se señala al final de la estrofa, ya que el grupo se refiere a «barco pirata». El término «pirata» es utilizado para referirse a los ingleses y su poderío naval en esa época.

Esta canción deja entrever una línea política e ideológica por parte del grupo. Para ellos el eje a seguir era el de Mariano Moreno, por el contrario, su oposición era el que se llevó a cabo y que militó Cornelio Saavedra para favorecer a las familias conservadoras. En este sentido ya se puede empezar a deducir cuál es el tipo de nacionalismo que identifica a las líricas de Científicos del Palo.

La dicotomía de un país

La siguiente lírica que se tendrá en cuenta está en la mitad del álbum y se denomina «Civilización o barbarie». Este pensamiento dual de la sociedad fue implantado en la Argentina desde la segunda mitad del siglo XIX hasta la actualidad. Es una idea que propuso Domingo Faustino Sarmiento en su libro *El Facundo* (1958) en donde explica la decadencia del país. Según este, Facundo Quiroga, caudillo federal, es el culpable de los conflictos internos que se sucedieron en Argentina. A partir de su personificación y caracterización es que Sarmiento lo demoniza. Pero, si se lee entre líneas el texto, se puede entrever que, a quien en realidad señala como el responsable de la crisis del país, es a Juan Manuel de Rosas, gobernador de la Provincia de Buenos Aires. A partir de esto, es necesario ver si los miembros de Científicos del Palo entraron en esta discusión dual y eligieron algún bando de donde pararse.

La lírica comienza mostrando la dicotomía y señalando que, los terratenientes, están de un lado, mientras que del otro están los salvajes: «*Civilización o barbarie, serás terrateniente o serás nadie. Civilización o barbarie, serás terrateniente o serás salvaje*». Estas dos oraciones son iguales, aunque hay un término que es reemplazado cuando es repetido. Primero dicen «nadie» y luego «salvaje», esto tiene una intencionalidad de demostrar que, para ese entonces, el salvaje no era nadie. No es que no existía, sino

que no tenía derechos y no los merecía. Además, la otra opción es solo ser terrateniente, que, según la mirada sarmientista, es ser civilizado.

Esta dualidad surgió a partir del enfrentamiento entre los federales y unitarios. La batalla de Caseros puso fin al gobierno de Juan Manuel de Rosas y el comienzo del gobierno unitario. Justo José de Urquiza había conformado un ejército con las fuerzas uruguayas y brasileras que lograron vencer a las rosistas. El gobernador de la Provincia de Buenos Aires, vencido, se exilió en Inglaterra, mientras que los unitarios ingresaron a la ciudad porteña y tomaron el control. Tras estabilizar el orden, firmaron con el resto de las provincias el Pacto Federal. El mismo delegaba todo el poder a Urquiza.

La rivalidad entre unitarios y federales aparece en la canción de Científicos del Palo: «*Los vencedores de Caseros reducen la dignidad a cero. Le abren las puertas al imperio y nuestra industria al cementerio*». Aquí se puede ver una clara decisión económica por parte del gobierno unitario que, según el grupo, eliminó a la industria argentina.

Al afirmar que «*reducen la dignidad a cero*», la banda utiliza una carga valorativa, ya que al aliarse con fuerzas brasileras y uruguayas la dignidad de los unitarios se reduce hasta la nada («*cero*»). También, vuelve a aparecer una modalidad que deja entrever la voz del locutor: «*nuestra*». Aquí la persona que narra se identifica con la industria nacional. Además, se advierte una polifonía metafórica con el término «*cementerio*». Es utilizado para entender que algo murió y fue enterrado.

Luego, la canción continúa relatando la visión de Sarmiento y sus ideales para el país, tanto económica como socialmente: «*Pide Sarmiento no economizar, sangre de gaucho, carne popular*». Esta oración, está dedicada al desprecio que le tenía el ex presidente argentino a los gauchos. Esta idea que relatan los miembros de Científicos del Palo parte de la carta que le escribió Sarmiento a Bartolomé Mitre en 1861. Allí se puede leer la siguiente frase: «No trate de economizar sangre de gaucho. Este es abono que es preciso hacer útil al país. La sangre es lo único que tienen de seres humanos esos salvajes» (Sarmiento, 1861, p. 2).

El grupo continúa narrando las políticas educativas que llevo adelante a partir de la Ley 1420, sancionada en 1884. Tras un viaje en donde quedó asombrado por la educación estadounidense, Sarmiento se encargó de traer docentes de aquel país, en donde se destacaba la presencia femenina. Este pensamiento de que lo extranjero era mejor es señalado por el grupo en la canción: «*El maestro no quiere educar: por sajones nos quiere cambiar*».

Aquí hay una construcción diferente a la que se resalta en muchos libros de historia sobre los actos de Sarmiento. Se vuelve a repetir la colonización, pero esta vez desde el ámbito educativo. Hay una carga valorativa del grupo al decir «*sajones*», ya que se

refiere a personas de occidente por las que quieren transformar al nacido en esta zona del mapa.

La canción continúa remarcando la visión de que lo autóctono es bárbaro y atrasado, mientras que lo proveniente de occidente es lo civilizado y desarrollado. A partir de la eliminación de lo primero, se logrará llegar a lo segundo: «*Muerte al criollo, llega el ´desarrollo´. Todo lo foráneo es civilizado, y lo nuestro como tal debe ser enterrado*».

Vuelven a escribir en primera persona y aparece la voz del narrador que se identifica con lo que debía ser eliminado y «enterrado» para Sarmiento. Es decir que se reconoce en lo perteneciente a esta tierra.

Esto resume que, los miembros de Científicos del Palo eligieron bando dentro de la dualidad «civilización y barbarie». Ellos se suman dentro de los que, para Sarmiento, eran los bárbaros que debían ser eliminados para que llegue la civilización y el desarrollo. El pensamiento sarmientista, para los músicos, se basa en sustituir lo nativo por la cultura occidental.

Lo que opinan los miembros de la banda se relacionado al nacionalismo propuesto por José Hernández, quien reivindica al gaucho a partir del *Martín Fierro* y crea un arquetipo del ser nacional. Esta idea es retomada por Leopoldo Lugones en *El Payador* (1916) donde afirma que «el gaucho influyó de una manera decisiva en la formación de la nacionalidad» (p. 51). Afirma que principalmente el gaucho es un ser nacional por diferenciarse de los españoles. Es a partir de la diferencia que nos identificamos.

El peronismo proscripto

La próxima lírica se refiere a la segunda presidencia de Juan Domingo Perón al ser reelecto en 1951. Esta votación fue la primera en la que participaron las mujeres en Argentina. Se denomina «¡Cristo o Perón!» y vuelve a marcar una dicotomía en el país, que arrastra características de la vista anteriormente entre la civilización y la barbarie. En esta ocasión de un lado está el peronismo, mientras que del otro está el anti-peronista.

Esta rivalidad se puede ver desde la primera estrofa de la canción: «*La segunda presidencia le agota la paciencia al militar, al ganadero y al clero*». En este caso, la figura del anti-peronista está referenciado por tres personajes distintos: el militar a las fuerzas armadas que derrocarían a Perón en 1955, el ganadero a los terratenientes que no encontraban simpatía por el presidente ya que sus medidas económicas no los favorecían, y, por último, el clero que representaba a la iglesia, que se puso en contra

a partir de algunas políticas sociales que le quitaba poder (el divorcio, el nombramiento de Evita como «jefa espiritual de la nación» y quitar fechas religiosas cristianas de la lista de días no laborales).

Estos grupos manifestaron su enojo a las políticas peronistas y, tras la segunda elección, decidieron cambiar el rumbo del país. Las medidas que beneficiaban a los más carenciados y cortaban la brecha de desigualdad de Argentina, no eran beneficiosas para estas personas que habían perpetuado el poder durante gran parte de la historia. Este inconformismo es narrado en la canción: *«Ya no quieren repartir: el pobre, el pobre ha de morir»*. Aquí se puede entrever que los anti-peronistas no querían «repartir» (ceder una parte de sus ganancias), para el beneficio de los «pobres».

Este malestar se vio con el derrocamiento a Perón. Los militares bombardearon la Plaza de Mayo en junio de 1955, dejando un saldo de más de 300 muertos y 700 heridos. En septiembre, Perón fue destituido por la llamada «Revolución Libertadora». Estos hechos fueron narrados en la canción: *«Y así son estos cipayos, bombardean Plaza de Mayo. El ejército valiente contra su gente»*.

En primera instancia señalar que el término «cipayo» tiene una carga valorativa en dónde el grupo expresa su opinión sobre los militares tras el atentado en la plaza. Mientras que el adjetivo «valiente» que acompaña a «ejército», está siendo utilizado irónicamente, ya que los grupos militares que atacaron al presidente, fueron contra civiles que estaban en el espacio público.

Luego de este hecho, asumió al poder Eduardo Lonardi, electo por los miembros de la «Revolución Libertadora». Uno de sus lemas fue: «ni vencedores ni vencidos», que originalmente le pertenece a Justo José de Urquiza tras vencer en la Batalla de Caseros. El gobierno de facto intervino todos los poderes y comenzó la persecución a las personas que se identificaban con el peronismo. El grupo muestra estos acontecimientos de la siguiente forma: *«Llega La Libertadora, la oligarquía traidora. Dispuesta a fusilar la voz popular»*.

Identifican directamente a la oligarquía como los miembros del gobierno de facto. Además la tilda de «traidora», una palabra con una carga valorativa ya que hay un juicio de valor sobre estos personajes. Además afirman que estaban en condiciones de perseguir y asesinar al pueblo. Ellos se refieren a «la voz popular», en donde se puede entender que no querían que haya otra opinión, no exista otra voz más que la suya.

Este período continuó con las presidencias de Pedro Eugenio Aramburu (otro presidente de facto), Arturo Frondizi (electo democráticamente), José María Guido (tras derrocar a su antecesor), Umberto Illia (electo democráticamente) y Juan Carlos

Onganía (de facto). Este proceso en donde se sucedían gobiernos democráticos por gobiernos de facto provocó el descontento de la población y, especialmente de las agrupaciones militantes peronistas que se organizaron en contra del ejército, para pedir la vuelta de Perón.

Científicos del Palo lo narra de la siguiente manera: «*La hora ha llegado compañero, se levanta en armas el joven Montonero. Pondrá su pecho al yanqui imperialista y será patria de obrero peronista*». Aquí señalan el levantamiento de los militantes de la Agrupación Montoneros que fue una de las principales fuerzas que se opuso a los gobiernos de facto de la época. Además indican que se opondrá al «yanqui imperialista», identificando que los gobernantes tomaban medidas a favor de Estados Unidos y sus ideas colonizadores de América Latina.

La historia nacional sigue con la vuelta de Perón a la presidencia en 1973 y su fallecimiento un año después. Esto favoreció a que, dos años después, mientras gobernaba María Estela Martínez de Perón, su esposa y vicepresidenta, se perpetúe el golpe de estado de 1976, liderado por Jorge Rafael Videla y la Junta Militar. El período más oscuro de la Argentina.

Este tramo de la historia el grupo lo narró desde una perspectiva a favor del peronismo y en contra de los gobiernos de facto que se sucedieron. Hasta en una estrofa parecen ser ellos los que llaman a los Montoneros a tomar armas para luchar por la vuelta de Perón: «*La hora ha llegado compañero*». Esta entonación se ve, también en otras partes, donde demuestran su inconformismo hacía las medidas llevadas a cabo por los militares, siempre a favor de las clases dominantes y de Estados Unidos.

Esta mirada está relacionada con el nacionalismo que llevaba adelante Perón y que se puede ver representado en autores como Arturo Jaretche. Quien en su libro *Política Nacional y Revisionismo histórico* (1958) señalaba la importancia de revisar la historia para tener otras lecturas de los acontecimientos. En esta explicación valora lo realizado por Scalabrini Ortiz y señala que:

lo que en algunos había sido una añoranza de una sociedad patriarcal y autoritaria, fue en Scalabrini un nacionalismo vigoroso, popular, revolucionario, que no le dio flancos al enemigo y demostró que la revisión histórica no tiene sentido como "divertimiento" intelectual si no sirve como instrumento para la liberación nacional (pp. 119-120).

Apreciaciones finales

En el sentido, que planteaba Jauretche, los miembros de Científicos del Palo, en 2013, lograron llevar a cabo un revisionismo histórico que acontece y se justifica a partir del contexto en que se encontraban. Lo hicieron a partir de la composición de un álbum conceptual, repleto de referencias de otros autores que enriquecen su lectura y ayudan a su entendimiento.

En este recorrido eligieron un bando y, se podría afirmar que hay un tipo de nacionalismo en las líricas de sus canciones. A partir del análisis discursivo de las mismas se entrevé una mirada nacionalismo ligada al peronismo, en donde se reivindica al obrero, al militante político y a la justicia social. De la misma manera, aunque hay que advertir que no existía el término nacionalismo como lo entendemos en la actualidad, que el tipo de ser nacional que reivindican es el gauchesco y el del caudillo federal.

En este sentido y, poniéndolo en relación con *El Facundo* (1858) de Sarmiento, ellos estarían del lado de la barbarie. Su texto está vinculado con la mirada del Martín Fierro y no con la del «maestro» que decidió traer maestras de Estados Unidos para enseñar en Argentina.

En las canciones remarcan su malestar con las decisiones políticas en las que, los países de occidente se vieron favorecidos a costa de Argentina. Es por eso que ellos prefieren un tipo de nacionalismo político que proteja la economía del país y a su pueblo.

En el análisis de las canciones también surgió la perspectiva revisionista de la historia, ya que Científicos del Palo realizó el álbum a partir de la influencia que tuvo del gobierno nacional. Desde el Estado se repensaron los hechos que acontecieron en nuestro país y a los próceres que tuvieron lugar en ellos. Esto provocó que la sociedad se concientice de que lo aprendido durante el colegio, a partir de libros que repetían la historia oficial de Mitre y Sarmiento, era una parte de la historia contada desde un punto de vista en particular y que, esos mismos acontecimientos podían ser explicados desde otras perspectivas.

El formato físico del álbum *La Histeria Argentina* contiene un prólogo en donde «Pepo» San Martín afirma que «debe quedar en claro que los textos que leerán a continuación, de ninguna manera son objetivos» (Científicos del Palo, 2013, p. 14). Por otra parte critica la enseñanza escolar que tuvo durante su infancia y avisa que:

Aquí se interpretarán los hechos desde una visión nacional, popular y federal, en contraposición a la liberal, oligárquica, porteñista y anti-provincial que me enseñaban mis mediocres docentes en mi época de estudiante (2013, p. 14).

Esto confirma que hay un estrecho vínculo entre la mirada del grupo y la del gobierno nacional de turno. Por lo que se puede afirmar que el rock forma parte de la política, ya que exhibe huellas de su tiempo en las líricas. El nacionalismo reflejado por la banda en el álbum se vio influenciado por el modelo impulsado por el kirchnerismo mientras estuvo en el gobierno. Por lo que en este caso el rock estuvo aliado con el Estado argentino y sus políticas de revisionismo histórico.

Bibliografía

Acha, O. (2011). «Desafíos para la historiografía en el Bicentenario Argentino». *PolHis. Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política*, 4 (8), pp. 57-69. ISSN 1853-7723.

Científicos del Palo (2013). *La histeria Argentina*. Argentina.

Hobsbawm, E. (1998). *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona, España: Crítica.

Jauretche, A. (2006). *Política Nacional y Revisionismo Histórico*. Buenos Aires: Corregidor (libro original publicado en 1958). Recuperado el 25/06/2018 de: <http://www.mpeargentina.com.ar/wp-content/uploads/2016/03/JAURETCHE-ARTURO.-Politica-Nacional-y-Revisionismo-Hist%C3%B3rico.pdf>

Lugones, L. (1916). *El Payador*.

Moreno, M. (1810). *Plan Revolucionario de Operaciones*. Consultado el 03/07/2018 de: <https://apuntesdelbicentenario.files.wordpress.com/2011/10/plan-operaciones-mariano-moreno.pdf>

Sarmiento, D. F. (1861). *Carta de Sarmiento a Mitre*. Consultado el 03/07/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/128668/carta-de-sarmiento-a-mitre-sobre-gauchos>

Nota

¹ Beca de Estimulo a las Vocaciones Científicas CIN. Título: «Periodistas/Escritores-Compositores/Músicos para comprender contextos. Las líricas musicales como dispositivo para la enseñanza de la escritura y la comprensión de contextos». Director: Ricardo Nerio Petraglia. Co-directora: Claudia Festa.