



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Usar y conectarse a las redes sociales desde lo profesional y lo personal: discursos de alumnos universitarios de Comunicación Social

José Barbero, Ramón Flores y Gustavo González

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 4, N.º 2, diciembre 2018

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Usar y conectarse a las redes sociales desde lo profesional y lo personal: discursos de alumnos universitarios de Comunicación Social

**José Barbero**

[barbjose@gmail.com](mailto:barbjose@gmail.com)

<http://orcid.org/0000-0001-5197-4807>

**Ramón Flores**

[raflores@perio.unlp.edu.ar](mailto:raflores@perio.unlp.edu.ar)

<http://orcid.org/0000-0003-0572-940X>

**Gustavo González**

[ggonzalez@perio.unlp.edu.ar](mailto:ggonzalez@perio.unlp.edu.ar)

<http://orcid.org/0000-0002-7802-5828>

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

### El uso de dispositivos y la conexión a través de ellos

El dispositivo más usado es el celular (41%), seguido por las computadoras portátiles (29%) y las personales (26%); finalmente, sólo el 4% de las opiniones mencionan al televisor. Como se puede apreciar, el 30% de estos dispositivos son fijos. Pero como se verá más adelante, la mayoría de las veces se combinan en el uso con los móviles.

A pesar de ser el más nombrado, el celular es usado como único dispositivo en el 8,5% de los casos; las opiniones restantes lo mencionan junto a otros dispositivos, a excepción de otro conjunto similar de opiniones (8,5%) que no lo mencionan

pues utilizan solamente computadoras tanto portátiles como fijas. Así, el 83% usa el celular junto otros dispositivos.

El celular es utilizado junto a:

Computadoras fijas (25%).

Computadoras portátiles (25%).

Computadoras fijas y portátiles (25%).

Computadoras portátiles y distintos tipos de televisión (8%).

El 67% menciona, en el marco de la respuesta respecto a qué tipos de dispositivos utilizan, el uso intensivo de internet sin que el moderador les pregunte. Algunos lo hacen mediante una estimación del uso: "casi siempre", "siempre", "bastante", "todo el día", etc. (50%). Mientras que otros mediante frases que muestran su importancia: "siempre voy acompañada de la notebook o el teléfono. No sé que me pasaría sin internet"; "si muere internet creo que muero porque estoy todo el día conectada"; etc.

El 56% se conecta a internet con un dispositivo solamente, el 39% con dos y sólo el 5% con tres. En este último caso se combina el celular con las computadoras móviles y fijas.

La conexión mediante un solo artefacto se produce a través del celular (39%), la computadora fija (10%) o la móvil (7%). Los pares de artefactos utilizados para conectarse son la computadora fija y el televisor (5%), esta computadora con el celular (15%), o este último con la computadora portátil (19%). Como se puede apreciar, sólo el 15% utiliza dispositivos fijos como única forma de conexión: computador y/o televisor.

Algunas de las respuestas respecto a este tema priorizan el celular (42%) o la computadora (25%) por sobre los otros dispositivos, y otras distribuyen el uso de acuerdo a dónde estén (8%) o de acuerdo al rol asignado a cada artefacto (25%):

- Priorizan el celular: "el teléfono me resulta más práctico"; "uso más el celular, hasta para hacer un Word"; "leo los textos en el celular".
- Priorizan la computadora: "Yo uso la de la mesa más que nada"; "computadora enchufada al televisor en casa para trabajar"; "para mí es más cómoda la notebook."
- Distribuyen el uso según los espacios: "afuera de casa, el celular. Adentro, las compu".
- Le asignan un rol a cada dispositivo: "el teléfono para el whatsapp, el resto con la compu. No se me ocurre escribir un email en el celu"; "todo en la compu. El teléfono sólo para el whatsapp básicamente"; etc.

## El uso de las redes sociales

Existe un consenso entre los participantes que las redes más usadas por ellos, en orden de importancia, son whatsapp, Facebook, Instagram y Twiter. Adjudican el Snapchat y el Clash Royale a los jóvenes, aquel "para la interacción" y éste para "armar grupos".

En el Clash Royale "se arman clanes de juegos, de gente que juega videojuegos y el clan es como armarte una red social en el juego. porque si jugas bien te dejan en el clan y si jugas mal te echan. Hay pibes que dicen me echaron del clan y que se yo"; "se arman clanes, como grupos de whatsapp pero dentro del juego".

### • SNAPCHAT

"Porque acá estamos hablando de que lo que menos usamos es el snapchat, ¿no sé si tiene que ver con la generación o con sus prácticas?" interroga al grupo un participante.

En términos generales, la mayoría coincide en que snapchat está asociado a los adolescentes y al ocio: "te conectas también digamos a lo que necesitas, yo por ejemplo con los pibes adolescentes adonde sea tengo snapchat"; "algunas cosas que tienen más que ver con el ocio: snapchat".

Los fueguitos

"Los más chicos usan snapchat de recreación y veo que es un problema, peleándose porque se les fueron los fueguitos porque hay que tener fueguitos sí o sí" afirma un integrante del grupo focal. "¿Vos sabes lo que son los fueguitos?", le pregunta uno a otro. "Es un indicador de que vos interactúas muchísimo con otra persona" afirma finalmente un tercero.

Generacional y de clase

- "No creo que sea solo generacional sino también de clase social el uso de red social, eso tiene que ver un montón, por ejemplo yo que trabajo en un barrio con mucha vulnerabilidad, el snapchat no existe para los chicos, eso tiene que ver con la clase social" – afirma un integrante.
- "Usan snapchat, los que me dijeron que Instagram es de caretas lo que me dijeron los chicos, porque es como estar subiendo fotos constantemente" – le contesta otro.

### • TWITTER

Twitter responde a "que vas adquiriendo diferentes maneras de comunicarte" y posee características diferentes al resto de las redes: "como si vos pusieras digamos, como si fuese un título", "un titular", agrega otro participante; "ya

cuando vos abrís twitter y tenés al costado la tendencia también te está suministrando información para hacer otras búsquedas”

Pero la mayoría no lo usa o no lo tiene “incorporado”: “doy clases de cómo usar el Instagram, como usar twitter pero yo no es que los tenga incorporados”; “falta práctica” agrega otra voz.

El moderador pregunta respecto a “cuáles son las redes más utilizadas”. Ante esto un integrante afirma y pregunta al grupo: “twitter no, ¿alguien usa twitter acá?”.

“Yo el twitter que tengo armado jamás lo uso” responde primero otro integrante. El resto del grupo asiente.

Ante este asentimiento realizado en silencio, el moderador repregunta: “¿qué redes usan menos?”. Ahora la mayoría toma la palabra y se superponen las voces:

“twitter” responden.

Sólo un participante del grupo afirma “yo me hablo con el twitter”. Otro integrante habla sobre el uso personal de twitter: “yo usé twitter para el concurso que hubo acá en la facultad sobre cuentos breves usando los caracteres de twitter, pero no ganamos”. Un tercero se extiende en su opinión: “tiene que ver con cómo las redes sociales piensan el mercado, también lo vuelve interesante, twitter esta semana ya paso a tener 280 caracteres porque había mucha gente que decía yo no quiero entrar ahí porque no me deja expresarme libremente, entonces twitter cambio los caracteres para que la gente que no se podía expresar en 140 caracteres ahora tenga un poco más para expresar”.

## • **INSTAGRAM**

En principio esta red está asociada al ocio: “a algunas cosas que tienen más que ver con el ocio (instagram acotan) claro, incluso esas cosas trato de tenerlas fuera del celu”. Por lo que muchos piensan que “no es tan necesario el instagram, no pasa nada si no lo usas”

Otra coincidencia respecto a Instagram, es el uso generacional: “yo creo que la tenemos que manejar, la tenemos que tener como red muy incorporada, porque si no quedamos afuera de una generación”.

También se coincide en que su uso es adjudicado a un grupo social específico: “los caretas”.

Participante A: “Yo lo tengo de hace años, y al principio era de ‘caretas’: ‘tenes instagram me decían’. Y ahora todos lo tienen”.

Participante B: “Es de caretas, es lo que me dijeron los chicos. Porque es como estar subiendo fotos constantemente”

Para todos los participantes, esta red social está asociada a las imágenes, las fotos: "Para mí como red social digamos es sobre todas las cosas imágenes, (Otro participante acota: "claro es imagen") o sea para mí es imagen".

El siguiente diálogo muestra la naturaleza del uso relacionado a las imágenes:

Participante 1: "subo 10 fotos meto compartir en el medio, me parece eso es más que nada".

Participante 2: "eso es una historia... 30 segundos".

Participante 3: "me parece que es cuando vos querés mostrar más rápido una foto, vos querés mostrar la foto de lo que está pasando".

Participante 4: "Si, mirá como creció mi perrito, como quedo la torta decorada... no sabes las cosas que estoy haciendo"

Participante 5: "Yo tengo el prejuicio de que es muy el 'yo en la playa, yo en el boliche', una cosa más de (Otro participante agrega "ego") de mostrarse"

Participante 4: "Es para mostrarse más"

Participante 5: "Ha quedado más en poner lo propio o ver lo que hace el otro militante o sacarse una foto así nomás, no tanto con la publicación o el portal web de noticias".

Participante 2: "Por ejemplo la piba que se pega un tiro en el medio del Nacional. Y yo veo, ¡está loca! Flasheo historia de Instagram. En 2 segundos publico eso en el medio y toda la vida se hizo pública".

Este diálogo también muestra la centralidad de la persona del usuario como contenido prioritario de los mensajes.

Para algunos, la preeminencia de esta red por sobre otra se debe a un proceso de "concentración monopólica".

Participante A: "Instagram le copio un montón de cosas a Snapchat. Y cómo puede ser que Snapchat no progrese pero Instagram sí".

Participante B: "Corporativamente hay ciertas disputas ahí".

Participante C: "Hay una concentración monopólica que es esa. Instagram la compra Facebook y a los dos meses subes más o menos un millón de suscriptores. Snapchat, que vos decías (a otro participante) que estaba teniendo relevancia. Instagram pasa a copiar las historias del momento a momento que duran pocos segundos y automáticamente Snapchat baja 15% de suscriptores".

## • **WHATSAPP**

Todos los integrantes del grupo coinciden en que la red que más usan es el whatsapp (wsp): "es lo que más usamos"; su uso "es más para comunicación": "hay un montón de cosas que coordinamos por wsp, si no tenes wsp no sé cómo carajo hacíamos, "todos se manejan por whatsapp y nos manejamos así".

Algunos venían del Snapchat: “que estaba bueno eso de que se borraba el mensaje, en un momento la usamos mucho con un grupo de amigos, pero después inevitablemente caímos en wsp”. Mientras que otros lo usan como perspectiva para entender otras redes: “lo particular del Clash Royale es que se arman clanes, como grupos de wsp pero dentro del juego”.

La mayoría siente que la cantidad de mensajes es un problema: “apagas el celular una hora volvés y tenés 95 mensajes”; “el wsp no lo uso, me usa a mí el wsp, (risas) claramente”. Una minoría reconoce que la relación es emocional: “yo creo que con el wsp tengo una relación enfermiza, lo odio pero lo amo, te quema el cerebro pero hace bien, entonces el wsp lo necesitas tener sí o sí, no lo tenés y quedás afuera, pero puede ser las dos cosas, puede ser incluyente y excluyente”. Ante esto, otro integrante le responde: “hay vínculos que yo desearía no tener y que inevitablemente tengo que tener, por ejemplo padres del colegio (risas)”.

A pesar de ser la red más usada, en el wsp se puede identificar la necesidad que lo virtual no reemplace a lo real: “si tenés que hablar con tu hijo, o con otro, que exista la posibilidad del encuentro y no eso de que me clavas el visto, que no sea sólo conversación del wsp. Porque por ahí contestar no es algo para que se lo ponga en el wsp, es para que se siente frente a mí, y esto, hablemos...”.

La única crítica registrada es la siguiente: “los mensajes de texto sabes que llegan al toque, en cambio el whatsapp no confió en que pueda llegar rápido, en cambio el mensaje llega”.

## • **FACEBOOK**

Esta red social se inscribe en la historia del uso de otras redes o plataformas: “el Hotmail lo deje de usar cuando tuve Facebook y lo uso para proyectos”; “también me he dado cuenta cómo primero usaba la misma lógica en Hotmail de recibir imágenes, información y el forward y eso, esas lógicas trasladadas después Gmail, después para facebook y ahora para whatsapp, siempre la comunicación va circulando y dejando atrás una tecnología”.

Esta red social no se lleva bien con el teléfono como dispositivo, ya sea por la exposición al intercambio constante (“el tiempo que te consume”), ya sea por el mismo dispositivo. En este último caso, las opiniones son como la siguiente: “en el teléfono... no lo entiendo, no sé, me resulta distinto, para la mayoría [de las aplicaciones] uso la computadora”.

Respecto al uso de esta red social en el teléfono, las quejas mayoritarias son relativas al tiempo que ello insume:

- “Estas todo el día mirando, hee [hace el gesto de mirar el celular] entonces para mí es un astío, ya el Facebook lo baje”.

- "Uso el teléfono, excepto Facebook en el teléfono porque me pareció que me absorbía demasiado tiempo, así que lo bajé, pero después sí estoy todo el día conectado".

Una parte de los integrantes coinciden en que han reducido sustancialmente su uso de esta red social, ya sea por el interés, ya sea por la saturación de información:

- "Ni siquiera estoy dando bola al Facebook ya, es como que lo abro y miro 2,3 grupos que son los que me interesa... son pocas las cosas que subo yo, es como que no hay demasiado interés".

- "Yo lo mismo, por ahí veo el Facebook por el grupo de la facultad y después para leer noticias leo los diarios".

- "Hay cosas que explotan y dejan de funcionar, por ejemplo vos pones algo en Facebook y ya explota eso, tenes miles de eventos, ya como que casi ni miro".

Esta red, a diferencia de otras, se destaca por su "dinamismo": "una vez al año vos abrís y te encontrás que cambio toda la interfaz", que "es la forma", "los colorcitos" acotan varios de los participantes.

Algunos acuerdan con esta característica pero indican que eso se debe a la "concentración monopólica" que se está produciendo: "las aplicaciones que tienen auge y proliferan y se quedan son las de" esta red, "hay una concentración monopólica que es esa, Instagram la compra Facebook y a los dos meses subes más o menos un millón de suscriptores".

Para algunos Facebook es "compartir": "el principal uso es... abro, comparto, (claro acota una voz) subo 10 fotos meto compartir en el medio, me parece eso es más que nada"; "compartir cosas que son noticias". Para otros es publicar": "es más de publicaciones, hechos, noticias que han pasado", la mayoría que comparte esta opinión específica diciendo que "es más con cosas que tiene que ver con la política" y una minoría acuerda con que esto alimenta "la burbuja" que se describirá más adelante: "depende de a quien seguís, porque digamos si también ves noticias de alguien y le pones me gusta, después digamos eso tiende a suministrarte la información que esa persona está bajando". Tanto en el "compartir" como en el "publicar" la información relativa a los medios está siempre presente: las "noticias. Esta red social también permite transformar las relaciones en vínculos: "vivo en una zona rural somos 10 vecinos y durante 6,7 años ninguno se hablaba con ninguno, y arme un grupo de Facebook y empezaron a dialogar, y ahora se vuelven a juntar, y cada vez que se separan ponen un mensajito en el grupo de Facebook y vuelven a crear los vínculos de diálogo. Sí puede ser una herramienta para generar vínculos".

Aunque algunos integrantes del grupo focal no ponderan esta utilidad respecto a los vínculos: "una amiga decía: lo que la vida desunió que no lo vuelva a unir Facebook; porque esa cosa de reencontrarse con los de la primaria, del jardín". Lo académico permite ampliar el uso más allá de la sociabilidad: "yo creo que antes lo usaba solamente para chatear, y estar ahí con mis amigos y después a partir de estar en la facultad y demás ya paso, eso ya no existe, salvo para consultarse algo de la facultad. Realmente cumple una función formativa, informativa, la utilidad que le damos en función de nuestra carrera, ya no social solamente". A veces se reduce a este ámbito, "lo uso para proyectos", y otras se decide que lo académico ocupe otro espacio virtual: "yo cree una página que hice para un trabajo de la facultad con una compañera y era presentarlo nada más, pero lo deje porque estaba bueno para poner esas cosas que no pongo en Facebook, ponele un seminario, un video de algún filósofo, un libro, que no puedo ponerlo en Facebook". Para otros, aquellos usuarios que reducen el uso de Facebook a "compartir cosas que son noticias" -tal y como se mencionaba líneas arriba- esto le quitaría funcionalidad a otros espacios: "cada vez se va haciendo más frecuente hacer publicaciones en el Facebook... pero cada vez que vos pones más contenidos a diario se va perdiendo sintetizarlo en un blog o en un wordpress".

#### "La burbuja"

En términos personales, los participantes admiten que, debido tanto al uso que le dan a las redes sociales como a ellas mismas como "mecanismos", terminan construyendo "burbujas" de información y vínculos sociales:

- La información: las redes "no es solamente ver el perfil de tu compañero", "suministran mucha información" (noticias, publicaciones, etc.) que "te abren a buscar otras informaciones en los portales", y luego "que vos buscaste algo en internet te empieza a aparecer en el Facebook". También sucede que "si también ves noticias de alguien y le pones me gusta en Facebook después digamos eso tiende a suministrarte la información que esa persona está bajando".

- El sistema: "es el mismo sistema que va armando cuáles son tus intereses, si yo lo tengo a todos de amigos pero a Arturo le pongo me gusta y a Rita no, llega un momento que ya no recibo noticias de Rita y voy a empezar a recibir de Arturo, entonces es como que el mismo sistema te mete en esa burbuja de que todos pensamos igual", "estamos entrando en la burbuja de ocio, cada uno se genera su propia burbuja de ocio e interactúa con los que le son afines nada mas, no salís de esa interacción".

Los participantes hablan de la burbuja que se produce en sus entornos virtuales a través de las redes sociales: la información y la interacción social en internet forman "un sistema".

## Los contenidos y el uso de las redes

Los contenidos generan no sólo usos diferentes sino también el uso de diferentes redes.

- Consumo VS Acumulación: "el Facebook" y "la página".

"Yo cree una página que hice para un trabajo de la facultad con una compañera y era presentarlo nada más, pero lo deje porque estaba bueno para poner esas cosas que no pongo en Facebook, ponele un seminario, un video de algún filósofo, un libro, que no puedo ponerlo en Facebook porque nadie me da bola entonces es como que agarre esa página que en su momento le habíamos puesto un nombre, 'el neoliberalismo y sus mierdas' y le quedo ese nombre, yo la sigo alimentando con cosas que no son noticias, porque por ahí en Facebook vos compartís cosas que son noticias, en cambio en esta página es como que yo voy... es un cofrecito". "A mí también me pasó, hicimos una página para una materia de acá de la facultad, era un trabajo practico, era un trabajo final y la sigo usando actualmente, es sobre ellas hacen y el plan fines, y continuamente subo información y tengo las chicas que se interesaron y sigue funcionando".

- Compartir VS Expresar: El blog.

"Yo creo que el objetivo principalmente es de las cuestiones de trabajo barrial, si bien subo fotos por ahí de lo que estoy haciendo con amigos, mucho de lo que hacemos de actividad barrial con amigos lo tratamos de subir como una publicación todos los fines de semana sí o sí, y después a partir de eso uso un blog para poner notas por ahí de opinión o cuentos que escribo".

"Yo cuando usaba menos Facebook tenía un blog y escribía mis contenidos y después lo mandaba de vez en cuando por correo o por mail, o ponía una publicación en Facebook, pero cada vez que vos pones más contenidos a diario se va perdiendo sintetizarlo en un blog o en un wordpress". "Pero depende también de los contactos y de a quien vaya esa información, porque muchas veces no saben usar un blog, en el caso de las chicas del ellas hacen no saben usar un wordpress, entonces es más practica la página, en la plataforma no están familiarizadas".

## Las redes como fuente de información

Ante la pregunta del moderador respecto a la frecuencia con que se apoyan en las tecnologías de comunicación e información para "realizar, resolver tareas académicas", el consenso ante el uso es evidente. A pesar de la superposición de voces que se genera inicialmente, se pueden ir distinguiendo algunas expresiones:

“todo el tiempo”; “93 por ciento”; “como fuente secundaria todas”; “yo saco apuntes, leo”; “yo leo muchos libros”.

- Chequear las fuentes.

Algunos se confiesan paranoicos ante la información que encuentran en las redes: “Yo soy una paranoica y desconfío de la información, de todo, medio paranoica, miro de donde viene, a ver esto de donde viene...”. No es la única: “A mí me sirve buscar en YouTube los originales, por ejemplo textos que tenemos que estudiar”, otra menciona el mismo uso: “A mí me sirven las entrevistas que le hacen hablando de ese libro”.

- Buscar, navegar y perderse.

“Como yo estudio en la computadora, a la vez que voy abriendo consultas voy abriendo ventanas entonces voy estudiando paralelamente al texto con cada consulta que me resulte del texto que voy leyendo, voy abriendo ventanas”; “Te digo que terminas durmiendo 2,3 horas”; “Igual a veces te vas mucho del tema, porque cuando estas en internet abriste algo, y abrí, y abrí, y abrí”; “A veces no leo el texto, porque me interesó algo de algún lugar donde me llevó y me quede ahí y seguí por ahí y me gusto más eso que lo que había ido a buscar”; “Y después te gusto algo y seguís abriendo y abriendo”.

- “De lo analógico a lo digital”

“Yo la tecnología la uso para la construcción del laburo, leer cosas, escuchar, en el celular para grabar, filmar, pero ya hay un momento en el cual la síntesis del laburo lo tengo que pasar a la computadora, o lo tengo que pasar y lo hice a mano, en un borrador o como un esquema, para mi es inevitable, para mí”; “Yo hago resumen de todo lo que me piden más todo lo que investigo y a mano, y después paso a mi computadora”.

- Aunque no todo es digital...

“Yo no uso tanto la tecnología, no porque no quiera sino porque no tengo, entonces uso más diccionarios o libros de sinónimos que uso más que la tecnología”.

- Y la fruición del escribir...

“A mí me pasa que busco algo, leo algo, y después quiero mi espacio para escribir, sólo en un Word y no quiero internet, ni teléfono ni nada, sólo escribir”. Las voces surgen y las risas son cómplices compartiendo esa opinión.

## Lo digital y la futura vida profesional

¿Cómo piensan su futura vida profesional en relación a lo digital?

- Entre la construcción y lo dado

“Yo creo que la vida cotidiana está basada en las redes sociales, entonces mi vida profesional pasa a ser como mi vida cotidiana de hecho ya lo es, ahora mismo estamos dando una clase en una aula red virtual. Toda la tecnología pasa a ser parte de la vida cotidiana”. “No pensamos a futuro, lo tenemos tan interiorizado, es de una instantaneidad permanente que no lo pensamos. La tecnología está constantemente en el momento, no proyectas a futuro la red social, seguro que voy a tener el celular al lado, pero no entra dentro de la planificación porque lo tengo interiorizado”.

“Yo, por ejemplo, no. Yo tengo que construirlo, yo hago radio, y para mí el programa sale y el que está escuchando y el que no, no; pero desde la distribución de los contenidos... el streaming de la imagen está conectada, las entrevistas y todo, necesariamente la distribución la hacemos por web, que fue lo primero que nos plantearon en la radio, nos dijeron sale al aire, pero el laburo está en la distribución, no sirve ningún lenguaje sin las tics”.

## La comunicación popular

“Nosotros como comunicadores populares vamos a los sectores más vulnerados, tenemos otros territorios, y ahí la verdad las redes sociales eran un temita, llegas y no hay internet, lo que implica, como militante llegar y ver otras tantas cosas”.

- Entre sistema operativo y el contacto.

“Escuchaba a una mujer francesa que decía que el sistema operativo allá se traducía como sistema de explotación, y que es más importante que nosotros tengamos dominio sobre ese sistema para dar luchas y estrategias, el Linux que vos hablabas, el software libre.

Aun así, creo que es importante el contacto. Por ejemplo dar clases de nuevas tecnologías en un parque y después ir a la computadora, para mí es fundamental, no nací con las tecnologías pero ya me siento parte de la era digital”.

- Las TICS como inclusión.

Las madres de los chicos me dicen yo sueño con poder hacer lo que hace mi hijo, hablar con mi hijo en otros países, entonces hacen talleres de nuevas tecnologías, principalmente mujeres, es llamativo como están fuera de las tecnologías, tienen más interés en incorporarse porque se ven excluidas. Yo tengo una mujer paraguaya de 64 años que me dice yo no sé qué es el mouse, y hoy hace un montón de cosas, pero un día llego llorando porque el marido le dijo que las viejas no aprendían, las mujeres y las viejas no aprendían”.

- Las TICS como exclusión

“Pensar que las redes tienen acceso a internet, si vos te vas 40 cuadras de la ciudad de La Plata y no hay internet, y hay una necesidad profunda de tener contacto, entonces no solo pensamos redes sociales sino internet como un derecho”.

“Y no hay internet y no hay computadora

“Nos pasó que fuimos y les dijimos busquen no sé qué en el celular y nos dijeron no tenemos datos

“Como nosotros ni siquiera nos damos cuenta de la exclusión, la exclusión”.

- La práctica comunitaria

“Había una práctica que había propuesto un profesor que era la clave del wifi para que lo usen todos”

“Hay una práctica y había un concepto re importante y era la idea de internet comunitario, ellos tenían en Lugano una sola antena y se les cayó, ahí montaron el captador de la señal del cable de la fibra óptica, y con eso lograron un internet comunitario para todo el barrio y para entrar tenían una página”.

## Conclusiones

- Uso intensivo y dependencia de la red.

La primera pregunta del moderador del grupo refería a los dispositivos utilizados para conectarse a internet. El 67% de los participantes que respondió a la pregunta también agregó, de manera espontánea, características del uso intensivo que hacen de la red y de su dependencia respecto a la misma: “siempre”, “bastante”, “todo el día”, etc. (50%) y “no sé que me pasaría sin internet”; “si muere internet creo que muero”, etc. (17%).

- El uso de dispositivos fijos: integrados a los móviles o de forma exclusiva. El dispositivo más usado es el celular (41%), seguido por las computadoras portátiles (29%) y las personales (26%); finalmente, sólo el 4% de las opiniones mencionan al televisor. La conexión mediante un solo artefacto se produce a través del celular (39%), la computadora fija (10%) o la móvil (7%). Los pares de artefactos utilizados para conectarse son la computadora fija y el televisor (5%), esta computadora con el celular (15%), o este último con la computadora portátil (19%). Se puede concluir entonces que el 30% de los entrevistados utilizan dispositivos fijos para conectarse a internet. Pero sólo la mitad de ellos (15%) los utiliza como conexión única.

- Formas de conexión: priorizar o asignar usos.

Algunas de los participantes priorizan el celular (42%) o la computadora (25%) por sobre los otros dispositivos. Otros distribuyen el uso de los dispositivos de acuerdo

al lugar donde se produce (8%) o de acuerdo al rol asignado a cada artefacto (25%): el celular fuera de la casa y la computadora dentro de ella (8%); aquél sólo para el whatsapp y ésta para todo los demás usos (25%)

- El imaginario sobre las redes sociales

Snapchat está asociado a los adolescentes y al ocio; también a la clase social: "Instagram es para caretas". "Los fueguitos" son el símbolo de una interacción intensiva.

Twitter es la red menos usada por los participantes del grupo, quienes lo sintetizan como "un titular" y "al costado la tendencia". Es decir, una red asociada a la información.

Instagram "es imagen" (fotos), "generacional" y "careta"; "es para mostrarse" de forma "rápida".

El whatsapp es la red más usada, significa grupalidad e interacción constante; tiene una característica paradójica: una riqueza vincular a nivel virtual que permite identificar la necesidad de la presencialidad.

Facebook se inscribe en la historia del uso de otras redes o plataformas y va integrando todas sus características, sorprende con cambios periódicos pero produce saturación en su uso; permite tanto la sociabilidad como la expresión personal: "compartir" y "publicar", respectivamente. Articula con los medios a través de las "noticias" y permite tanto la reconstitución como la constitución misma de los vínculos sociales. A pesar de estas posibilidades de apertura, el sistema tiene una tendencia a la construcción de "burbujas" informativas y vinculares.

- Los contenidos y el uso de las redes

Los contenidos generan no sólo usos diferentes sino también el uso de diferentes redes.

Consumo VS Acumulación: "el Facebook" y "la página", aquella red social "se alimenta con noticias" mientras que en ésta se puede colocar "un seminario, un video de algún filósofo, un libro, que no puedo ponerlo en Facebook porque nadie me da bola... en esta página es como que yo voy... es un cofrecito".

Compartir VS Expresar: "el Facebook" y "el blog". La red social permite subir "fotos por ahí de lo que estoy haciendo con amigos, mucho de lo que hacemos de actividad barrial con amigos lo tratamos de subir como una publicación todos los fines de semana sí o sí, y después a partir de eso uso un blog para poner notas por ahí de opinión o cuentos que escribo". "Yo cuando usaba menos Facebook tenía un blog y escribía mis contenidos... pero cada vez que vos pones más contenidos a diario se va perdiendo sintetizarlo en un blog".

- Lo académico y las redes: información y escritura

Todos los participantes del grupo se apoyan en las tecnologías de comunicación e información para "realizar, resolver tareas académicas". El uso de las mismas va desde la búsqueda de información, el chequeo de las fuentes hasta el navegar "abriendo ventanas" y perderse en textos "interesantes" que se encuentran. Lo multimedia como fuente informativa digital es reconducido a escritura analógica que luego se reconvierte en digital despertando la necesidad y fruición del escribir.

- Lo digital naturalizado y lo digital a construir

Para la mayoría de los participantes lo profesional es impensable sin lo digital, lo tienen "internalizado". Para los menos es algo opaco que necesita ser construido como parte mismo del ejercicio profesional. La comunicación popular como posicionamiento laboral les permite ver la importancia de un sistema operativo como estructura de explotación pero también no olvidar los procesos de apropiación donde el contacto es insustituible. También la futura profesión les permite ser sensibles a las posibilidades de inclusión a través de las TICS y las realidades de exclusión que ellas producen. En esta tensión es donde los sujetos se pueden empoderar desde una práctica comunitaria que integra a lo digital como un derecho.

## Bibliografía

- A.A.V.V (2017). *Análisis del uso diferencial de las redes sociales por los integrantes del espacio de la comunicación política: políticos, periodistas y opinión pública*. Encuesta realizada en el marco del Centro de Investigación y Capacitación en Opinión Pública (CICEOP) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP).
- ANZALDUA ARCE, R. Comp. (2012) "Imaginario Social: creación de sentido". México: Horizontes Educativos.
- GONZÁLEZ, G. F. Comp. (2017) "El esquema actual de la Comunicación Política, en Comunicación política, periodistas, políticos y la opinión pública. Definiciones, conceptos e investigación de campo. Cuaderno de Cátedra". La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
- MARTICORENA, A. (2013). "Influenciadores en las redes sociales: nuevos líderes de opinión y desafío para las empresas". En línea. Disponible en: <http://reportedigital.com/transformacion-digital/influenciadores-redes-sociales-nuevos-lideres-opinion-desafio-empresas-i/>
- WOLTON, D. (1995) El nuevo espacio público. La comunicación política: construcción de un modelo. Barcelona: Editorial Gedisa.