



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Sistematización de experiencias para pensar un material gráfico
María Ternura Ulloa Ossorio
Charo Zeballos
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 5, N.º 1, agosto 2019
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Sistematización de experiencias para pensar un material gráfico

María Ternura Ulloa Ossorio

mariaternura@gmail.com

Charo Zeballos

charo.zeb@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Resumen

El siguiente trabajo es una primera aproximación a la sistematización de experiencias que tienen como fin la creación de un material gráfico en formato manual orientado a docentes que ejercen en el nivel secundario de Escuelas de la Provincia de Buenos Aires. El objetivo que nos proponemos es generar una reflexión crítica acerca de las formas de construcción identitaria en relación con los géneros, para que problematicen sus propias prácticas educativas.

Un material educativo es “un objeto que facilita una experiencia de aprendizaje”, entendiéndolo que el mismo debe ser empleado en un contexto determinado que facilite el desarrollo de la experiencia “de cambio o enriquecimiento” (Kaplún, 2002: 1). Para su creación es necesario un trabajo previo de investigación en dos sentidos: de tipo temática y de tipo diagnóstica. “Por un lado habrá que conocer a fondo la materia en cuestión, los conceptos que la articulan, los debates más importantes existentes en torno a ella”. Esto ayudará a establecer un orden lógico, las ideas centrales del tema a abordar, pero advierte Kaplún “la opinión de los expertos o la lectura de textos no bastará: debemos conocer también los contextos pedagógicos y sobre todo los sujetos a quienes está destinado el material [...]”

Implica realizar un trabajo de prealimentación del mensaje educativo a elaborar” (2002: 3). Esto es conocer el universo cultural y los códigos de los sujetos.

Este primer acercamiento diagnóstico es el que nos proponemos analizar a continuación. Para esto realizamos una observación no participante durante una semana a un segundo año de la cooperativa San Simón. Posteriormente entrevistamos a les¹ docentes observados para conocer las diferentes significaciones en relación a la identidad y la identidad de género. Además entrevistamos a alumnos de Secundario para conocer sus vivencias en la Escuela, en relación a las prácticas docentes y a la institución en general.

Palabras clave

Educación Popular – Género – Identidad – Disidencia - Identidad de Género

Punto de partida

Nos enmarcamos en la Ley 26.150 de Educación Sexual Integral que establece que “Los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos públicos de gestión estatal y privada de las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipal” (2006). En su artículo primero entiende por Educación Sexual Integral a la que “articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos”. Dentro de esta formulación integral es que se abre la posibilidad de la inclusión de la temática de identidad de género.

Por su parte, la Ley 26.743, de Identidad de Género, en su artículo 2 define: “Se entiende por identidad de género a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo” (2012). También afirma que toda persona tiene derecho al reconocimiento de su identidad autopercebida y en su artículo 12 establece el derecho al trato digno, donde sin importar si la persona efectuó o no su cambio de documento nacional de identidad, debe ser llamada por el nombre de pila elegido que se corresponde con su identidad autopercebida, poniendo especial énfasis en los niños y debiendo ser respetado por instituciones tanto públicas como privadas.

La mirada desde la que partimos educacionalmente es la de la educación popular popular, donde se busca la reflexión crítica de la realidad para contribuir a la

organización de actividades que permitan la liberación y la transformación. Esta perspectiva ejerce resistencia a los modelos dominantes e instituidos, no solo hablando del plano educativo, sino también integrando diversos planos políticos y sociales. Al mismo tiempo, comprende a la pedagogía como una acción comunicativa que afecta a la construcción de la persona y de lo colectivo. Y en eso pretende reconocer a le otre como sujeto de saber y no como sujeto pasivo.

La metodología propuesta para este análisis es la cualitativa. Apelamos a la interpretación de los datos obtenidos para no quedarnos en la simple recolección de datos cuantitativos o la mera descripción. Consideramos necesario para la producción de un material comunicacional la mirada situada y contextual, sujeta a un determinado contexto social, histórico, político y local, donde la subjetividad interpretativa de las investigadoras es también un factor interviniente. Las técnicas a las que sea apelan son: la entrevista semiestructurada y la observación no participante.

Observaciones

Para la observación no participante se presencié la dinámica áulica de un segundo año de la Cooperativa San Simón durante un periodo de cinco días, de lunes a viernes. Se prestó especial atención a la idea de educación sexual integral en relación a la identidad de género, para esto se orientó la observación a: los contenidos dados, la relación entre docentes y estudiantes, las formas en las que les docentes les nombran y el abordaje de la educación sexual.

La cooperativa San Simón es una escuela de gestión privada que cuenta con nivel inicial, primario y secundario. Está ubicada en la calle 45 e/ 1 y 2 en la ciudad de La Plata. El ambiente es desestructurado, en la dinámica institucional reconocieron rápidamente que éramos ajenas lo que denota que existe un gran conocimiento de quienes son miembros. Les estudiantes cuentan con bastante libertad para entrar y salir del espacio áulico, simplemente avisan a le docente que van a salir. Tienen un uniforme pero no lo utilizan obligatoriamente sino que lo mezclan con otras prendas a su gusto o directamente no lo utilizan. Los cursos son numerosos, en el caso de 2º año cuenta con un cupo de 40 alumnes sentades.

En relación a los contenidos notamos que se trabajan muchas temáticas propuestas por les estudiantes y que estas guardan relación con la educación sexual integral. Así en Construcción de la ciudadanía estaban trabajando un proyecto cuyo tema era la trata. El profesor nos comentó que él todos los años les preguntaba qué proyecto querían abordar y eso se sometía a votación. Otro ejemplo es la clase de plástica, donde todos los años les estudiantes realizan un mural en la escuela eligiendo una

temática. La profesora nos contó que ese año se había generado mucho debate en torno al aborto y eso se había problematizado en las clases, entonces a modo de síntesis resolvieron que iban a escribir "Las diferencias nos enriquecen y el respeto nos une" en la pared, acompañado de una bandera del orgullo LGBT, una wiphala, ilustraciones de amores diversos y el hashtag #NIUNAMENOS. Les estudiantes también cuentan con un taller de ESI los días viernes, donde la profesora les invitaba a reflexionar sobre la dinámica institucional, problematizando lo relacional, el bullying y, por la presencia de las investigadoras, la identidad de género, contando a la clase el caso de una niña trans que estaba en el último año de inicial en la misma institución.

Por otro lado había materias donde los contenidos no estaban relacionados a las temáticas de interés de los estudiantes, sino que eran propuestos por los docentes. En la clase de Lengua la profesora estaba trabajando los verbos irregulares. Propuso una temática lúdica de competencia. Escribió los pronombres "Yo", "vos", "él", "nosotros", "ustedes", "ellos". Dos estudiantes tenían que completar la tabla conjugando un verbo diferente para cada uno lo más rápido posible, luego lo revisaron colectivamente. Al llegar a la parte de "nosotros" un alumno preguntó "¿Y nosotros cómo se conjuga?", la docente no respondió y continuó con el ejercicio de la forma propuesta.

Durante la clase de geografía el profesor se preocupaba en problematizar el capitalismo como sistema, pero en ningún momento hizo alusión al rol de la mujer dentro del mismo, sino que se centró en hablar del fordismo y el modelo productivo en Argentina.

Otro ejemplo se dio en la clase de biología, donde la docente estaba trabajando sistema reproductor, la mirada era biologicista, diferenciando sexualmente "el hombre" de "la mujer". Los estudiantes habían preparado un trabajo sobre enfermedades de transmisión sexual, donde contaban los síntomas de cada enfermedad y la forma de prevención "preservativo masculino". Al finalizar la clase la profesora hizo una aclaración por la presencia de las investigadoras "si pensamos en una relación no hetero, y no homosexual masculina, sino femenina se deben usar protectores que también se venden en farmacias". En referencia a la barrera vaginal, pero no profundizó en el cuidado entre personas con vagina.

En relación a la asignación de tareas en la clase de plástica, durante el armado del mural la profesora dividió dos grupos: uno compuesto sólo por mujeres para pensar el diseño y la distribución y un segundo grupo compuesto sólo por varones para pintar la pared de blanco.

En la relación docentes-estudiantes la mayoría eligen nombrarles por sus nombres, sólo en dos casos (biología y matemática) se les nombraba por apellido. En estas

últimas materias también se pasó lista por división de sexo biológico. Cuando se habla en general, en referencia al grupo, todos optan por el masculino. Generalmente hablan de "Chicos" o "Alumnos".

A lo largo de las observaciones en el aula, notamos que es difícil introducir las temáticas de género de manera transversal en todas las materias, a los docentes les resulta incómodo y complejo implementar el lenguaje inclusivo (había excepciones), o salir de la categoría binaria. Si bien intentan incluir otras formas disidentes, en su marco de apertura apelan a la homosexualidad de forma más reconocida, no a todas las demás identidades que contiene la categoría disidente. La cooperativa contaba con una clase específica de ESI que por órdenes del Gobierno debería dejar de existir ya que la ESI debe ser abordada de manera transversal en todas las cursadas, no obstante la materia cambió de nombre ya que en el marco de la escuela consideran importante tener un espacio exclusivo para abordar todas las dudas de lo que conlleva la infinidad de temas que implica el abordaje de género, ESI y otras temáticas en la escuela.

Entrevistas a docentes

Las entrevistas a los docentes fue un recurso implementado luego de las observaciones de las dinámicas de las clases. En ellas se dialogaba con docentes de las materias que consideramos más oportunas. Las materias seleccionadas fueron Construcción de la Ciudadanía, ESI y Biología.

El docente de Construcción de ciudadanía por rango etario sería uno de los docentes con menor edad y una trayectoria de pocos años en la escuela. En sus aulas abordan ESI. En los proyectos que son propuestos por los mismos estudiantes surgen temas como: feminismo, igualdad de género, estereotipos y bullying. Considera que la ley de educación sexual es una excelente herramienta que debería ser implementada de una mejor forma, ya que ciertos temas como el aborto están en grises en la ley. Definió la identidad trans como "Identidad en que la persona construye, a pesar de su sexo biológico, su cultura, su identidad. Es decir cómo se siente o define". Si bien en la escuela no se ha tenido que relacionar con personas trans, en otros de sus círculos como el teatro ha conocido personas disidentes. Mantiene la importancia del rol docente como un facilitador de la información y acompañante de procesos. Considera que el lenguaje inclusivo debe ser implementado de cierta forma.

La docente de ESI, por rango etario sería una docente con menor edad y una trayectoria de no más de 3 años en la escuela. En sus aulas aborda todo lo que tiene que ver con la educación sexual integral, la diversidad y el género, emplea

recursos y sucesos actuales para contextualizar y trabajar en clase. En la sala abordaron el caso de Johana Ramayo, episodios de femicidios dejando de fuera el factor de lejanía y tratando temas que interpelan a todos los estudiantes. En la clase se abordan temas tanto propuestos por la profesora como sugerencias e inquietudes de los alumnos. La docente considera que es complejo para las otras materias introducir los temas de ESI y al mismo tiempo respetar el cronograma de temas a abordar por año. No obstante manifestó que en clases de exactas como el caso de matemáticas como ejemplo podrían resolver en vez de los típicos problemas matemáticos de obreros o constructores, casos como: sacar el porcentaje del número de femicidios, o inclusión laboral femenina entre otros posibles temas. Considera que el lenguaje inclusivo está bueno pero que le genera una gran dificultad para hablar y ser entendida con él. Aunque en su aula permite que los estudiantes entreguen trabajos implementándolo, al mismo tiempo resalta que existen otros profesores que no lo admiten dentro de la institución. Definió la identidad trans como "Supongo que tendrá que ver con Transgénero femenino y transgénero masculino es decir cuando no hay relación entre sexo y género. Por ahí el sexo es femenino pero se siente un hombre porque lo que te define como persona es el género."

La profesora de Biología si categorizamos por rango etario sería una de las docentes con mayor edad y con una trayectoria de 22 años en la escuela, siendo un miembro activo del comité de la cooperativa/escuela. Si bien se manifestó de forma progresiva ante la idea de parejas del mismo sexo. No tenía mucha experiencia con el concepto trans y la disidencia en sí. En sus círculos tanto académicos como cotidianos no ha tenido contacto con personas trans. Mantiene una postura de respeto con la forma de nombrar, es decir si el estudiante sugiere una nueva forma la considera. Contó que en una clase sobre educación sexual habló de cómo cuidarse y anexo tips para parejas del mismo sexo. Sostiene que hay una demanda constante por los estudiantes para abordar temas sobre la reproducción vinculada a la sexualidad. Enfatiza en la importancia de explicar cómo está conformado biológicamente el cuerpo. Mantiene una postura de respetar las elecciones de los demás y considera que no es necesario clasificar, ya que siempre ha tenido una postura desde su área en contradicción a lo taxonómico. Mantuvo una lejanía ante la idea de definir la diversidad, le resultó difícil. y no implementa el lenguaje inclusivo ya que sostiene que el lenguaje ya tiene sus reglas, su trayectoria y que no es funcional modificarlo ya que entraríamos en un desorden al no tener una base clara y universal.

En todos los casos los docentes entrevistados si bien los más jóvenes tenían mayor manejo y conocimiento de la ESI, la diversidad y el género. De forma transversal

en todas las materias resultaba complejo su abordaje, y muchos de sus usos quedaban en el marco binario. Les docentes en su mayoría tienen una postura permisiva y dispuesta a mediar las temáticas de género.

Entrevistas a estudiantes

En las entrevistas a les codestinataries se buscó ahondar en dos aspectos: las vivencias en lo escolar y sus conocimientos en relación a las categorías: "género", "identidad de género" e "identidad trans".

Se conversó con 5 jóvenes que tenían entre 14 y 17 años y asistían a diferentes escuelas públicas de la ciudad de La Plata. Algunos se definieron disidentes y otros no. En principio se les preguntó acerca de su conocimiento sobre la ESI, a lo que todos respondieron conocer su existencia, pero solamente una reconocía en profundidad la Ley. Sin embargo todos aseguraron que la educación sexual integral iba muchísimo más allá de la clase de sistema reproductor "los docentes deberían de enseñarnos sobre nuestro cuerpo, sobre la responsabilidad sexual y afectiva de nosotros" (Estudiante de 6° año).

Con respecto a la categoría "género" solo una joven de 15 años pudo responder "Es una construcción identitaria y género no es sexo, por eso se contrapone con lo biológico". El resto lo relacionó con la identidad y convino con que no era un sinónimo de sexo biológico.

En la categoría "identidad de género" uno de los entrevistados dijo que tenía que ver con lo que la persona sentía, si era hombre o mujer más allá de su genitalidad. Esto se mantiene en la binariedad. El resto habló de muchas formas identitarias posibles y lo relacionó con la vivencia personal "Si te imaginas una línea de este lado están los hombres y las mujeres, en el medio está el género no binario y después hay muchas cosas en el medio. Es como una escala de grises." (Estudiante de 3° año).

Con respecto a la categoría "Identidad Trans" todos les entrevistados reconocieron tener por lo menos una persona cercana que se define de esta manera. Conocían la palabra y la emplearon en varias ocasiones, sin embargo cuando se les preguntó acerca del significado que les daban, la mayoría habló de una decisión de cambiar de género o un desacuerdo con el sexo biológico. Sólo una estudiante de 14 años dijo: "es que tu género sea diferente al que te asignaron al nacer. Por ejemplo, en mi caso soy cis género porque al nacer me asignaron que era una chica por mis genitales y me siento una chica, me siento cómoda así. Pero en el caso de una mujer trans, por ejemplo, al nacer le asignaron que es un varón por sus genitales pero en realidad es una mujer".

En las vivencias de clase todas coincidieron en no contar con una visión integral de la ESI. Uno de los entrevistados de 14 años aseguró no haber recibido educación sexual de ningún tipo. En 3 casos se limitaron a dos talleres por fuera de la currícula en el que les explicaron las formas de prevención de un embarazo y las enfermedades de transmisión sexual. Sólo una contó haber recibido varios talleres en los que se problematizaba lo afectivo, se hablaba del consentimiento y las diferentes identidades y orientaciones sexuales.

Dos entrevistadas, de 16 y 17 años, aseguraron que los centros de estudiantes se habían encargado muchas veces de organizar jornadas de reflexión en relación a la ESI y una estudiante de 14 años contó que la temática se introdujo mucho a partir del ingreso de un compañero trans que proponía siempre abordar el tema de las identidades y que estaba muy formado. Después quedaba en la voluntad de la docente, que algunas eran más abiertas y permitían el debate, pero no se abordaba de manera transversal y no parecía una política de las instituciones.

Con respecto a las disidencias, dos de las entrevistadas se definieron disidentes: uno como varón trans, el otro como homosexual. Contaron que en general el trato en la institución es bueno, que existen algunos profesores más retrogrades que no permiten o se incomodan con muestras de afecto, pero en general eso no sucede. El chico trans nos contó que algunos docentes le exigen que entregue los trabajos prácticos con el nombre de su dni (no ha realizado el cambio de documento), lo que demuestra o un gran desconocimiento por parte de estos docentes sobre la Ley de Identidad de Género, o una intención de desconocer la autopercepción de este joven.

Los estudiantes que no se definieron disidentes contaron que en sus escuelas existía bastante discriminación por parte de los profesores. "Generalmente son neutrales, o sea, no hacen ningún comentario. Al menos con las personas LGB porque con la gente trans sí se meten y mucho" Contaba una estudiante de 14 años "Un amigo me cuenta que le hacen mucho 'misgender' que quiere decir que le dicen "ella" en vez de "él" a propósito y no le dicen por el nombre, y una vez un profesor le preguntó su nombre "real". Así que se meten mucho con eso pero hay profesores que son neutrales o que incluso se abren a aprender" en referencia a su amigo trans.

Bibliografía

Kaplun, G. (2002). "Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos", en VI Congreso de ALAIC: Asociación

Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Ley N° 26.150 de Educación Sexual Integral. Boletín Oficial del Honorable Congreso de la Nación Argentina, Buenos Aires, Argentina, 24 de octubre del 2006.

Ley N° 26.743 de Identidad de Género. Boletín Oficial del Honorable Congreso de la Nación Argentina, Buenos Aires, Argentina, 24 de mayo del 2012.

Notas

¹ Utilizamos la “e” teniendo en cuenta una perspectiva de género en el lenguaje. Pretendemos así contener múltiples identidades, intentando trascender el binomio masculino/femenino, entendiendo que el lenguaje es mucho más que la lengua hablada o escrita, y prefigura, nombra y recrea modos de ver, ser y estar en el mundo. En ese sentido, vemos en el lenguaje otro campo de disputa para el feminismo ya que se presenta como una dimensión más inserta en el régimen patriarcal. La masculinización del lenguaje se presume como neutral y casi natural. Elegimos recurrir a la “e” ya que creemos que tanto el @ (l@s) como el uso de ‘a’ u ‘o’ (los/las) pueden servir para hacer referencia a los “sexos” que componen el binario de género pero no contemplan a otras expresiones disidentes, existentes o por existir. Sol Minoldo y Juan Balián en La lengua degenerada afirman que: “La lengua es maleable y que apoyar o rechazar un uso disruptivo, que tiene por objeto reclamar derechos larga e injustamente negados, es una decisión política, no lingüística. Que si se busca un mundo más igualitario, la lengua no es una clave mágica para conseguirlo, pero tampoco se lo puede negar como espacio de disputa” (2018). Intentamos entonces ser fieles a esta convicción, sabiendo que no planteamos la expresión superadora y situándonos en corrientes de pensamiento que nos anteceden. Las citas textuales no son modificados entendiendo que muchos de los autores a los que nombramos escribieron en un contexto anterior a la discusión del lenguaje inclusivo.