



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Análisis del discurso político de Podemos.
Hacia la configuración de un imaginario político (2014-2017)
Paula Daguerre
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 1, agosto 2020
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Análisis del discurso político de Podemos. Hacia la configuración de un imaginario político (2014-2017)

Analysis of the political discourse of Podemos. Towards the configuration of a political imaginary (2014-2017)

Paula Daguerre

pauladaguerrees@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

El objetivo de este Trabajo Integrador Final fue reconstruir la configuración del imaginario político de Podemos, a partir del contraste entre dos momentos fundamentales de su conformación como partido político: su creación en 2014 y la asamblea ciudadana Vistalegre II realizada en 2017, para definir los candidatos a la Secretaría General, las portavocías, entre otros puestos de responsabilidad. Para eso, se estudió cómo, en esos discursos, la organización fue planteando sus concepciones y relaciones con cuatro conceptos estructurantes: ciudadanía, izquierda, populismo y democracia, mediante el apoyo de cuatro documentos: el Manifiesto *Mover Ficha: convertir la indignación en cambio político* y los tres documentos programáticos seleccionados de Vistalegre II: *Plan 2020*, *Recuperar la ilusión* y *Podemos en Movimiento*. A su mismo se analizaron los tres destinatarios presentes en el discurso político de Podemos: Prodestinatario, Paradestinatario y Contradestinatario, mediante el uso de estrategias discursivas para comprender una de las maneras en que el partido se inserta en el campo político español.

Palabras clave

Discurso político, partidos políticos, comunicación política, imaginario.

Introducción

“Podemos” es un partido político español fundado en 2014, que actualmente forma gobierno con el PSOE (Partido Socialista Obrero Español) y que se fue gestando al calor del llamado 15M, movimiento espontáneo de la ciudadanía española, producido en el año 2011 debido al pico de desocupación que llegaba al 22%, recortes presupuestarios en salud, educación y servicios sociales (Castells, 2012, p.115).

Durante ese contexto, se hizo un llamamiento a la acción en las calles desde las redes sociales, para el día 15 de Mayo del 2011. La convocatoria no provenía de ningún partido político ni sindicato, era autónoma, transversal y no era verticalista. El imaginario común era: todos los políticos son corruptos. El 15M vino a marcar un antes y un después en la política española, muchos de los significantes establecidos por un imaginario político instituido se encontraban ya reinventados y apropiados ahora también por la mayoría que ya no era silenciosa.

Integrantes de lo que ahora es Podemos, se plegaron al movimiento 15M. Una vez formalizado el partido, tomarían el diagnóstico pronunciado por el 15M para incorporarlo a su discurso. Este diagnóstico supuso situarse más allá del eje izquierda-derecha, criticando a su vez la complicidad que había entre los intereses de la banca y los partidos políticos. Podemos utilizaría el espacio público, las redes sociales y los medios hegemónicos, para así, disputar hegemonía, construyendo una comunidad de sentido compartida y conformando un imaginario político instituyente. Una fuerza que sería radical pero a la vez transversal.

El objetivo del partido era convertir la indignación social en poder político-institucional. El discurso político de Podemos, marcó un antes y un después en el escenario político español y luego a nivel mundial, proyectándose como una alternativa que fue observada atentamente por distintos países del mundo. Vino a irrumpir la escena discursiva española, que sólo se manejaba en el eje derecha-izquierda tradicional, dándoles un nuevo significado aquellos significantes clave que el imaginario político instituido utiliza. Por esto, el propósito de ésta investigación fue indagar la configuración del discurso político de Podemos reconstruyendo la conformación de su imaginario político definido en torno a cuatro nociones claves: izquierda, ciudadanía, populismo, democracia, en el marco de su nacimiento y en los documentos políticos de Vistalegre II, e identificar cuáles son los ejes que se van modificando entre los dos períodos en relación a los conceptos establecidos.

Marco conceptual

El criterio utilizado para elaborar el marco-teórico conceptual de esta investigación, fue principalmente la búsqueda de textos que proporcionaran una idea concreta sobre la noción de discurso político y sobre herramientas de análisis discursivo que en el presente trabajo se detectaron.

Se seleccionó la noción de discurso político propuesta por Eliseo Verón (1987), como "aquel tipo de discurso social caracterizado por determinadas propiedades que definen un modo particular de funcionamiento, aclarando su especificidad, siendo cierta configuración de operaciones discursivas, como por ejemplo las operaciones enunciativas".

Para Verón, el discurso político no puede comprenderse por fuera del funcionamiento del campo político, entendido como campo de lucha institucional y simbólico. Otra noción incorporada del texto fue la de campo discursivo, Eliseo Verón (1987), como intercambio discursivo en el que se dan diferentes estrategias dentro de un mismo juego que se genera en el propio discurso (Verón, 1987, p.2).

Este concepto se relaciona con la investigación ya que el análisis propuesto requirió dar cuenta de las estrategias que los integrantes de un partido, Podemos, utilizan para expresarse mediante un intercambio interno, es decir, dentro del propio grupo político que se expresa a su vez en el espacio público. Se agrega a su vez, como uno de los elementos fundamentales del análisis, a los tres destinatarios para un enunciador, que son: Prodestinatario (el destinatario positivo, el partidario), Paradestinatarario (los "indecisos", la ciudadanía "fuera del juego") y Contradestinatarios (el destinatario negativo, el "otro", el adversario).

Se incorporó también el artículo La destinación del discurso político: una categoría múltiple, de María Marta García Negroni, para analizar estrategias discursivas que Podemos como partido político utiliza. En este caso se tomó lo que la autora llama: Pugna polifónica por la palabra autorizada y por otro lado se agregó la Alusión a uno de dos discursos en pugna. Estas estrategias discursivas de la autora García Negroni sirvieron al trabajo sobre todo, para marcar las diferencias que se producen dentro del imaginario político de Podemos durante el segundo momento discursivo. Por otro lado se ven expresados otros términos que la autora menciona, como Tercero Discursivo y Destinatario del Mensaje, entre otros.

Se retomó el artículo "La comunicación política: construcción de un modelo" de Dominique Wolton, ya que permite reconocer la importancia de la comunicación dentro de la política, entendiendo que en ella se encuentra el enfrentamiento y pudiendo entonces rastrear a un "otro", en un contexto democrático.

Para Wolton dentro de la comunicación política se produce una interacción de discursos contradictorios que varios sujetos políticos sostienen, en el que se refleja un juego discursivo en un marco democrático que refleja la capacidad de conflicto y resalta el carácter democrático que sostiene la idea de la comunicación política, en la que se produce un acontecimiento social potencialmente abierto y contingente. Mediante la comunicación política se puede alterar el imaginario instituido ya que de ella se desprende un enfrentamiento mediante el intercambio de discursos que hace que los significantes se encuentren en tensión y dispuestos a una pronta reinvencción. Podemos trabajó sobre ello, por esto resulta pertinente trabajar sobre la noción que Wolton desarrolla de comunicación política.

La presente investigación también incorporó a Manuel Castells, a través de su libro: *Redes de indignación y esperanza* (2012) con nociones como: postmedios, y la integración del mismo para contextualizar lo que fue el 15M y la importancia de las redes. También se agregó, para adentrar el análisis a lo que refieren los medios de comunicación dentro del partido político a estudiar, la noción de La política 2.0 de Lluch Villar (2015).

Retomé el concepto de Imaginario, Castoriadis, (1986), definido por el autor como un "magma" de significaciones sociales, es decir un conjunto de significaciones imaginarias sociales, que se encuentran encarnadas en instituciones. Resultó pertinente al análisis incorporar a Castoriadis ya que Podemos evoca un conjunto de nociones que han sido descritas por autores, para colocarlas en la arena política y generar conceptos metafóricos, Lakoff, (2007), que implican un posicionamiento político desde el lenguaje, distinto al de las élites, distinto a lo instituido.

Marco metodológico

El diseño de la investigación indefectiblemente se corresponde con la selección que se realizó del marco teórico conceptual, mencionado previamente, tomando como eje vertebrador el discurso político, delimitando el espacio temporal en dos etapas. La primera, cuando Podemos formaliza su inscripción como partido político (2014); la segunda, en el marco de las elecciones de Vistalegre II (2017). El formato

elegido para el análisis discursivo fueron cuatro documentos programáticos: El Manifiesto que dió origen a Podemos: "Mover Ficha: convertir la indignación en cambio político" (12 de Enero de 2014), y tres documentos políticos presentados en Vistalegre II: "Plan 2020", "Recuperar la ilusión" y "Podemos en Movimiento" (5 de Febrero al 12 de Febrero de 2017).

Los discursos seleccionados responden a una elección premeditada ya que estos permitieron capturar mejor la construcción discursiva de los cuatro conceptos escogidos. El propósito fue buscar lo distintivo de cada discurso, para luego, mediante la comparación, indagar en posibles diferencias, variaciones, tensiones, en el interior de los mismos y entre ellos. La selección del corpus intentó dar cuenta de dos de los momentos de enunciación considerados elementales en la constitución de un imaginario político concreto, que estimula la posibilidad de definir conceptos, que serán establecidos como ejes analíticos a la hora de abordar el discurso político de Podemos. Estos cuatro conceptos son: izquierda, ciudadanía, populismo y democracia.

A partir de allí, fue posible hallar ejes que se van modificando en torno a los cuatro conceptos establecidos, determinados en dos tiempos distintos, con el fin de establecer paralelismos, diferencias, tensiones, desplazamientos, entre dos momentos que establecen juegos discursivos propios en cada contexto, para luego formular una hipótesis acerca de sus formas discursivas, trazando conceptos posibles, que dialoguen y pongan en tensión conceptos ya utilizados por el propio partido.

Dos momentos discursivos

El corpus elegido demostró que el uso de las nociones seleccionadas en la investigación durante los dos momentos discursivos, no sufrieron ningún tipo de cambio en sus definiciones. Lo que sí puede advertirse, para dar un ejemplo breve, es que durante el segundo momento discursivo el concepto de izquierda, es incluido de formas diferentes. Para RI la fuerza morada es independiente de otros sectores políticos, es decir, la izquierda no estaría integrada al partido Podemos, sino que solo habría que limitarse hacer acuerdos.

Por otro lado, para P2020, habría que hacer resistencia junto a la izquierda entendiendo a su vez que cada movimiento social, agrupación y organizaciones son independientes de Podemos y que ellos no son el todo. Por último PM presenta a la izquierda también como un sector al cual hay que incluir en la resistencia para

generar un auto-gobierno de la gente, rescatando y resaltando el 15M y su lógica participativa y auto-organizada. Para RI, no se puede integrar la izquierda tradicional a Podemos ya que disuelve la idea original del partido: construir un imaginario radical desde la transversalidad.

En el segundo momento discursivo, la permanente reflexión interna dentro del colectivo de identificación hace ver como cada concepto se ve descolocado en relación a la idea primera y conjunta que habitaba en el primer momento discursivo: disputar el sentido con la izquierda tradicional, incorporando el concepto de ciudadanía que va de la mano con la idea de transversalidad y el populismo con la idea de construir voluntad popular nueva, articulando un conjunto de colectivos diversos, en una democracia que implica la incorporación al poder al pueblo, permitiendo debatir abiertamente y no de manera dogmática.

Esto responde, en parte, a la reconsideración al interior de Podemos de otras estrategias políticas que las que se dieron en el momento fundacional del partido. De 2014 a 2017 la estrategia política se pone en cuestión (institucionalización, ampliación de las bases sociales, acuerdos o articulaciones políticas, etc.), por lo tanto, los cuatro conceptos sufren una modificación porque se amalgaman en otra estrategia discursiva (o en la disputa entre diversas estrategias dentro del Partido).

En relación a los destinatarios, como breve mención y ejemplo, durante el segundo momento discursivo el prodestinatario sufre una serie de alteraciones. Se hace uso de estrategias discursivas como la pugna polifónica por la palabra autorizada, Negroni (1988), que implica poner en escena a dos enunciadores, de los cuales uno va a resultar desautorizado en su discurso por el otro enunciador identificado con el locutor, utilizando sobre todo el recurso de la negación, en el que se desautoriza el discurso del adversario. En el segundo momento discursivo se puede observar no solo el uso de la negación para con el contradestinatario sino también con el prodestinatario, negando o advirtiendo determinadas ideas, estrategia u objetivos.

También se pudo advertir una intertextualidad, es decir un tejido de diversos textos en el caso del segundo momento, que se relacionan y se reflexionan conjuntamente, se dialogan y problematizan. Podemos, cabe aclarar que desde sus comienzos, fue un imaginario político en constante movimiento, transformaciones y problematización dentro de la comunidad compartida.

Reflexiones finales

El presente trabajo tuvo como objetivo general, reconstruir y analizar la conformación del discurso político de Podemos en el periodo 2014-2017. Se dividió en cuatro partes. En la primera, se trabajó la noción de comunicación política. En la segunda, la importancia de las plataformas audiovisuales como herramienta política. En la tercera, un análisis por separado de los dos momentos discursivos. En la cuarta y última se analizó y articuló los dos momentos discursivos, de allí se sacaron conclusiones pertinentes al trabajo en cuestión. Una de las conclusiones fundamentales es que los cuatro conceptos seleccionados sufren un desplazamiento durante el segundo momento discursivo. Por otro lado el prodestinatario también sufre desplazamiento. Otra conclusión elemental es que en los dos momentos discursivos Podemos está intentando construir un imaginario social instituyente.

El intercambio discursivo ha sido constante, no solo entre los prodestinatarios, sino también con los paradesinatarios y los contradestinatarios. Las redes, más los medios de comunicación hegemónicos, sirvieron para que Podemos fundara, por así decirlo, una nueva audiencia, capaz de incorporar los significantes que el partido reinventó, construyendo así un imaginario distinto al imaginario neoliberal.

Comprender el imaginario político de Podemos haciendo un análisis discursivo del partido, resulta de suma importancia, ya que sirve para atender determinadas estrategias discursivas y repensarlas como comunicadora social, intervenirlas, resignificando la forma de abordar el estudio de la construcción de discursos políticos, indagando en un cúmulo de tradiciones de pensamiento y repensándolas desde una mirada crítica, para de esta forma aportar al campo de la comunicación política con un análisis que invite a pensar, repensar, indagar, complejizar dentro del ámbito pertinente.

Referencias

Arditi, B. (1995) "Rastreado lo político". En Revista de *Estudios Políticos*, No. 87, Madrid, enero-marzo, pp. 333-351.

http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_087_334.pdf

Barthes, R. (1999). *Mitologías*. Madrid, España: Siglo veintiuno.

Castells, M.I. (2012). *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de internet*. Madrid, España: Editorial Alianza.

Castoriadis, C. (1986). Capítulo: "Koinonia, apartado: Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social". En *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*. España: Editorial Gedisa.

Castoriadis, C. (1990) "Poder, política y autonomía" en Castoriadis, *Un mundo fragmentado*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Altamira.

García Negroni, M. M. (1988). *La destinación del discurso político: una categoría múltiple*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Iglesias, P. (2012). "CONTRAINFORMACION en los medios de comunicación. Recuperado de PODEMOS ESPAÑA TV". Recuperado de https://youtu.be/_tLDqVr4OW8

Iglesias, P. y Garzón, A. (2014). "Democracia: ¿qué es una democracia real? con Alberto Garzón y Pablo Iglesias". Recuperado de <https://youtu.be/eDYDSQIF0go>

Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Lenguaje y debate político. Madrid, España: Editorial Complutense.

Lamuedra, M. Montero, D. y Gutiérrez, E. M. (2014). "PODEMOS como práctica cultural emergente frente al imaginario neoliberal: hegemonía y disidencia. Conversación con Íñigo Errejón Galván". En *Revista Científica de Información y Comunicación*, No. 11, Madrid, pp-pp 17-46.

Molpeceres Arnaiz, S. (2016). "Podemos: discurso retórico, juego de tronos, redes sociales. Construyendo nuevas identidades políticas". En *Revista Opción*, Volumen (32), pp. 2019-2043.

Podemos (2014). "Manifiesto Mover Ficha: Convertir la indignación en cambio político". Recuperado de <https://www.cuartopoder.es/wp-content/uploads/2014/01/Mover-ficha-convertir-la-indignacion%CC%81n-en-cambio-poli%CC%81tico.pdf>

Podemos (2017). Recuperar la ilusión. Recuperado de https://es.scribd.com/document/337216582/Documento-politico#from_embed

Podemos, (2017). Plan 2020. Recuperado de https://www.laopinioncoruna.es/elementosWeb/gestionCajas/MMP/File/2017//Plan_2020.pdf

Podemos (2017). "Podemos en Movimiento". Recuperado de <http://podemosenmovimiento.info/wp-content/uploads/2017/02/Politico-PodemosEnMovimiento.pdf>

Retamozo, M. (2009). "Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social". En Revista *Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Volumen (LI), pp. 69-91.

Sampedro, V. (2015). "Podemos, de la invisibilidad a la sobre-exposición". En Revista *Teknocultura*, Volumen (12), pp-pp 137-145.

Verón, E. (1987). *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Hachette.

Verón, E. y Sigal, S. (2003). *Perón o Muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Villar Lluch, P. (2015). "Podemos: nuevos marcos discursivos para tiempos de crisis. Redes sociales y liderazgo mediático". En *Dígitos Revista de Comunicación Digital*, No. 1. Universitat de València

Wolton, D. (1992). "La comunicación política: construcción de un modelo", en Jean Marc Ferry, Wolton y otros. *El Nuevo Espacio Público*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Žižek, S. (1994). *Introducción. El espectro de la ideología*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2003.