



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Análisis de la noción de enfermedad en el periódico El Nacional a partir del cáncer del presidente Chávez
Merlyn Orejuela
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 1, agosto 2020
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Análisis de la noción de enfermedad en el periódico *El Nacional* a partir del cáncer del presidente Chávez

President Chávez's speech on cancer in the newspaper *El Nacional*

Merlyn Orejuela

hot55@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2244-5310>

Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas (CONICET) | Argentina

Resumen

En particular sobre la salud/enfermedad, con sus causas y consecuencias sociales, siempre han atraído la atención de las ciencias sociales. Existe un profundo interés por conocer todo lo que está asociado a estos eventos, más aún si están vinculados a personajes de relevancia pública, cuya presencia (o ausencia) marca la agenda cotidiana de los colectivos sociales. El impacto de la enfermedad del presidente venezolano Hugo Chávez y su posterior fallecimiento, generaron un conjunto de nociones que diversos actores mostraron a través de los medios. Se indaga sobre la construcción de estos modos del decir y referirse al caso, en uno de los principales diarios venezolanos: *El Nacional*. Algunas bases teóricas para abordar la investigación fueron Adrian (2013), Aurenque (2018), Bourdieu (2002), Borrat (1989), Habermas (2004), Prost (1991), Sontang (1977). El trabajo pone en evidencia las tensiones entre la esfera pública y privada, todo ello a medida que la enfermedad evoluciona entre expectativas positivas de sus seguidores, o el armado de un escenario que refería la "muerte inminente" del líder por parte de sus detractores.

Palabras clave

Cáncer, construcción de la información, esfera pública y privada

Introducción

¿Cómo decir lo indecible? ¿Cómo alegrarse por el mal ajeno? ¿Cómo llorar sin mostrar flaqueza? ¿Cómo morir, pero construir una idea de seguir vivo? Algunas de estas inquietudes signan esta investigación donde se analiza el discurso impreso de uno de los diarios con mayor protagonismo político en Venezuela, el diario El Nacional, y las nociones surgidas en el campo del decir que se armó en torno al estado de salud/enfermedad del presidente Hugo Chávez.

Los acontecimientos suscitados en torno a estas categorías de análisis sirven de laboratorio si se quiere, para observar y analizar a los actores que intervinieron durante el proceso. Al mismo tiempo, este estudio permite acercarse hacia los distintos modos en que dichos actores construyeron esta realidad, y como los conceptos de esta realidad (o realidades) se pretendieron instalar en la opinión pública.

En este sentido, los actores y sus definiciones son fundamentales a la hora de comprender la construcción social de los hechos desde la información publicada, y como estas construcciones fueron incorporadas por el saber compartido por la mayoría de la población.

Uno de los propósitos de este proceso será interpretar aquello que circulaba sobre la enfermedad de Chávez, pero más allá de esto, analizar de manera pormenorizada el modelo de sociedad que se imaginaban o construían los medios a partir de la presunción primero y luego certeza de la falta absoluta del presidente. Después de avanzada la enfermedad, se puede analizar la forma en la poco a poco se fue tejiendo entre líneas del discurso mediático, los modos a través de los cuales los actores iban fijando una posición desde su campo del decir, consecuente con sus proyecciones en el tiempo y su marco ideológico.

La hipótesis al respecto es que, pese al manejo de los detalles sobre el estado de salud del presidente, hubo información al alcance de los medios que fueron manejadas a discreción por los actores. Esto es, posiciones preestablecidas vinculadas a la ideología manifiesta a través de la línea editorial del medio. Esta situación generó disputas entre los actores, y conformaron un "campo de lo decible" con tensiones permanentes, ya con la certeza de que los actores, más allá del periodo político venezolano denominado revolución bolivariana, tenían posiciones abiertamente definidas de adhesión o rechazo a este proceso político.

En este sentido, se busca analizar e interpretar las tensiones constantes entre la esfera pública y la esfera privada, en torno a la salud/enfermedad del presidente Chávez, tratando de responder entre otras, estas preguntas ¿cómo fue presentado el hecho?, ¿quiénes hablan y qué construyen?, ¿a cuál sociedad le están hablando?, ¿cómo se refieren a la enfermedad y cuáles eran sus construcciones cotidianas en los medios?, ¿quiénes son los actores que la nombran?, ¿cómo son los modos de mencionarla?, ¿qué y en qué forma era publicada la información referente al estado de salud del presidente?

En el primer capítulo se ofrece una definición entre esfera pública y privada, para después pasar a comentar los detalles referidos a la enfermedad del presidente Chávez. De esta forma se busca una comprensión sobre las operaciones sociales que contribuyen a la construcción colectiva de la enfermedad y, de forma más precisa, analizar las ausencias, presencias, datos ocultos o informaciones evidentes.

La investigación persigue entender el proceso de producción y reproducción de mensajes, a partir de los cuales se afincaron las ideas concernientes al “fin de la era chavista”, dada la enfermedad del líder, pero al mismo tiempo, revisar los esfuerzos de aquellos que, a partir de la certeza de su cáncer, reforzaron la idea de la “inmortalidad” y continuidad del proceso.

En primera instancia, se esboza brevemente la relación entre salud y enfermedad, con una postura que las analiza como posiciones antagonistas-complementarias. Se discute acerca de los paradigmas a través de los cuales se puede catalogar a una persona como “sana” o cuáles son las posturas para orientar una definición de su enfermedad (paradigma anatómico-biológico o no normativista). También se hace referencia al cáncer, sus concepciones y representaciones sociales y las distintas ópticas para manejarlo desde el punto de vista social. Esta discusión se superpone a la situación de salud del presidente venezolano a través de aspectos puntuales o de forma transversal durante toda la investigación.

Se estudia posteriormente al propio diario con el objeto de perfilarlo y contextualizar sobre actuación en el contexto político y social venezolano. El Nacional ha sido una empresa de información con protagonismo dentro de la historia política venezolana y la vida cultural del país. Nació como un medio de izquierda y combatió la última dictadura del país. Muchos de sus colaboradores fueron prominentes literatos y analista de fama nacional e internacional, y muchos de ellos resultaron perseguidos o exiliados debido a las posturas del diario en contra del régimen militar.

Con el pasar de los años y la entrada en vigor de la democracia representativa bipartidista, el diario fue cambiando su línea editorial hacia posturas más comprometidas con los intereses empresariales y capitalistas, en parte presionado por la Asociación Nacional de Anunciantes, la cual amenazó con cortar toda pauta pública o privada lo que derivaría en el cierre. A partir de allí, el diario respondió ideológicamente a los sectores que concentraban los grandes capitales.

Después de analizar al diario como actor político, el trabajo se centra en las nociones que presentó sobre la enfermedad del presidente Chávez este medio. Para ello se analizan: las voces legitimadas por el diario para "decir", lo dicho por estas voces, las construcciones del medio a través de sus notas informativas y las proyecciones y construcciones explícitas o implícitas que se derivaron de este discurso y se ofrecen algunas consideraciones finales.

La construcción del campo del decir sobre la salud/enfermedad del presidente Chávez en *El Nacional*

1- Del escepticismo a la configuración de la enfermedad maligna

El Nacional construyó su discurso a partir de la noción de que no se decía toda la verdad acerca del estado de salud del presidente. El 9 de mayo del 2011 comenzó la construcción de todo lo relacionado a la enfermedad del presidente cuando éste tuvo que suspender una gira internacional que lo llevaría a Brasil, Ecuador y otros países debido a "un problema en su rodilla" (*El Nacional*, 09/05/2011).

En la nota se daba a entender que los motivos de la suspensión no estaban solo vinculados a su problema de salud, sino que se especulaba sobre la posibilidad de que su visita a Ecuador afectara el proceso electoral que para el momento impulsaba el presidente Rafael Correa. Y en el caso de Brasil se especuló sobre la posibilidad de que sus itinerarios "eran impuestos" por tanto no podían aceptarse.

Si bien se especula sobre "otras razones", el medio acepta la versión oficial de la rodilla aprovechando para resaltar temas como la edad, el desgaste y la enfermedad producto del ritmo de trabajo de Chávez.

El 6 de junio del 2011 Chávez retoma la gira que suspendió por el problema en la rodilla. Los países que visitaría son: Brasil, Ecuador y Cuba. Aunque el tema de la gira no es tratado con relevancia por el medio, pero se denota la búsqueda de apoyos políticos de Chávez ante la cercanía de las próximas elecciones

presidenciales. Si bien se ponía en duda el tema de la rodilla afectada, si se mostraba a un Chávez cansado, aislado y disminuido.

El 13 de junio 2011, *El Nacional* publica "Hugo Chávez solicitó permiso de salida sin fecha de regreso". Acá el diario da a entender que, por un lado, el presidente no tramitó el permiso ante la Asamblea Nacional y por otra parte que va perdiendo de a poco las facultades para ejercer el cargo. También se mantiene la idea de que el tipo de actividad diario que Chávez ejecuta ha minado su estado de salud.

Al día siguiente, titula "Oposición solicitará hoy debatir ausencia de Chávez" (14/06/2011). En este punto la situación con relación al estado de salud del presidente se torna para este medio y los demás actores políticos, como una oportunidad sobre la cual sacar rédito político, debido a un "Chávez disminuido y enfermo" y una elección presidencial en puertas. No obstante, es clara la intención por revestir las palabras de "sutileza" respectiva al tratarse de un asunto de salud. Acá las nociones de un Chávez "debilitado, poco sano y avejentado", se comienza a configurar con mayor énfasis. A esto le contrastan la juventud, vigor y estado de salud que se requiere para asumir la presidencia del país.

"Chávez puede firmar las leyes en un avión o en un carro" (16/06/2011) tituló el diario mientras el presidente seguía en el proceso de recuperación. Para esta fecha ya se comienza a hablar de "algo más" que el problema de la rodilla. El tema del cáncer ya ha sido tocado desde diversos sectores, pero no con la notoriedad de una noticia confirmada. Además, se critica el "hermetismo oficial" sobre los hechos mientras se afianza una idea de "vacío de poder".

El 20/06/2018 *El Nacional* titula "Chávez vendrá repotenciado físicamente". Hace referencia a la declaración de voceros oficiales sobre el estado de salud del presidente que ya estaría en recuperación. El uso de entrecorillado es usual en las notas con información oficial sobre el estado de salud, lo que le permite al medio distanciarse y al mismo tiempo señalar directamente a los enunciantes, sin que se interprete como propias, ciertas o no estas afirmaciones.

"Ministro Izarra descartó que Chávez regrese pronto al país" (21/06/2011): en este texto, el diario cita información del para entonces ministro de información y comunicación, donde plantea una de las posturas oficinales más conocidas la necesidad de que "Chávez descanse, se recupere y regrese repotenciado". Del otro lado, se sigue reclamando "la verdad sobre su estado de salud" y también la "ilegalidad" de la ausencia del mandatario.

En "Oposición solicita informe diario sobre la salud de Chávez" (22/06/2011), el diario cita a diputados de oposición los cuales solicitan "información continua" sobre el estado de salud del presidente. Se reclama la información sobre su estado de salud, se insiste en "desearle pronta recuperación" pero al mismo tiempo se descrea sobre la versión oficial pues "no brinda mayores detalles".

"Persiste hermetismos sobre la salud del jefe de estado" (27/06/2011): en este punto las configuraciones sobre la enfermedad ya habían trascendido la idea de que el presidente "tiene algo más grave de lo que afirman". Por esta razón, diferentes actores políticos insisten en posicionar la idea de un hermetismo, vaguedad, desinformación un engaño permanente. Estas acciones del decir estaban sujetas a condicionantes del tipo: si no se sabe nada, existe incertidumbre, si hay incertidumbre hay inestabilidad, si hay inestabilidad no hay gobernanza, y esto era llevado de forma subyacente hacia la idea de incapacidad para gobernar y, por ende, la deriva en problemas sociales, económicos y políticos. Precisamente, ese mismo día (27/06/2011), el diario titula en otra nota "Adam Chávez no descarta las armas para mantener el poder".

Esto tiene particular importancia pues al tiempo que se desdice de las pocas informaciones oficiales sobre el estado de salud de Chávez, y se construyen significados indirectos sobre una "posible enfermedad más grave", el hermano del presidente se cita textualmente para asegurar que mantendrán el poder "pase lo que pase".

El discurso busca sustentarse con argumentos de autoridad, para lo cual se citan supuestos "partes médicos ultrasecretos" a los que tuvo acceso la Casa Blanca, cuyo vocero oficial desmintió asegurando que "no sabemos nada" al respecto. En este punto, actores cercanos al PSUV, aunque desmienten cualquier noción de un presidente con una enfermedad grave, sí matizan el énfasis en la "generación de relevo" para la "vanguardia revolucionaria", con lo cual, la reconfiguración de los discursos pesimistas sobre el estado de salud de Chávez es llevado hacia el plano de otras posibilidades a futuro, como las que construyen los actores de oposición.

"Dirigentes del PSUV aseguraron que Chávez lo llamó por teléfono" y "Bonos se recuperan ante expectativas de cambios" (28/06/2011). En estas construcciones discursivas se evita mencionar que, además de instruir políticamente a varios dirigentes del partido, Chávez aseguró en su llamada telefónica que "estaba bien de salud y recuperándose". Además, ese día el para entonces ministro de información aseguro que "no vamos a comentar sobre rumores, mentiras o falsedades".

En este punto la construcción alternativa de informaciones no oficiales es más grande y difícil de contener que la información oficial, a intervalos muy grandes y en cuantía menor que los discursos formulados desde los espacios de los actores en pugna con el chavismo. Un subproducto de la configuración de un presidente "imposibilitado" es la certeza que de su ausencia definitiva "traerá mejoras económicas" tal como lo da a entender la nota sobre la recuperación de los bonos venezolanos en los mercados internacionales y la caída del riesgo país.

El 29/06/2011 fue un día clave, pues después de casi 20 días de no ver (pero sí escuchar) al presidente, se publican unas fotografías de una reunión que sostuvo con Fidel Castro. En las fotos se muestra un Chávez en recuperación, buen estado físico y listo para regresar al país a los eventos de celebración con el bicentenario de la independencia de Venezuela (05/07/2011).

No obstante, la tesis del cáncer ya está configurada en los medios. *El Nacional* ofrece amplia cobertura a lo que tildó como "reaparición": "Asamblea Nacional invita a misa para pedir por la salud de Hugo Chávez", "Presidentes confiaban en los médicos venezolanos", "Mejóro condición de riesgo país y suben los bonos", "Venezolanos rechazan que Chávez gobierne desde Cuba". Acá varias aristas discursivas se desprenden de un eje principal: Chávez tiene una enfermedad grave, no confía en los médicos venezolanos y no es sincero sobre su estado de salud. Al mismo tiempo, se comienza a decir que, si bien está enfermo y posiblemente en recuperación (puesto en duda) existe un uso político sobre la enfermedad para generar solidaridad ante la población.

Para esa entonces el presidente Chávez ya no habla de afección en la rodilla, sino que se afirma que fue operado de un absceso pélvico. Los orígenes de la llamada "falta de información oportuna" son cerrados por los discursos del círculo cercano del presidente, quienes construyen dos nociones sobre los hechos: Chávez no tendría que exponer mayores detalles de su enfermedad puesto que no está comprometido su ejercicio como presidente y por ende la estabilidad del país. Y, desde otro lugar: si es que tuviera un padecimiento grave, es lógico el manejo de la información tal cual se está haciendo dados los riesgos para la seguridad nacional.

El 30/06/2011 la tapa de *El Nacional* está titulada de la siguiente manera: "Aplazada por salud de Chávez la cumbre latinoamericana". Hace referencia a la cita de los presidentes del continente americano (a excepción de EEUU y Canadá) para dar nacimiento a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Su lanzamiento, promovido por Chávez fue programado para coincidir con

los actos de celebración del bicentenario, no obstante, la suspensión fue para los actores políticos en disputa con el chavismo, una confirmación de que el presidente está más enfermo de lo que se dice.

Se construye la idea de que, "es grave" puesto que Chávez había puesto mucho empeño en la CELAC y las celebraciones patrias como para ahora resignarlas por su estado de salud. Además, una nota tendenciosa maneja el discurso del cáncer de próstata sin una aparente relación directa con la situación del mandatario, pero por asociacionismo, queda vinculada directamente al discurso de la enfermedad ("El cáncer de próstata es una malignidad vencible", El Nacional 30/06/2011).

El medio analizado se disculpa por presentar "rumores e informaciones inexactas" pero se justifica al mismo tiempo asegurando que "no existe información oficial". La versión del ministerio de comunicación e información era que Chávez debía guardar reposo y someterse a un "tratamiento médico sumamente estricto".

2- Una certeza innombrable: cómo mencionar a la muerte sin hacerlo (y al mismo tiempo inmortalizarse)

Ya había transcurrido casi un mes desde el anuncio en cadena nacional de medios, hecho por el propio presidente Chávez donde asegura que "le fue extraído un tumor cancerígeno abscedado". Desde ese entonces, se esforzó por mostrarse en pleno ejercicio de sus funciones: ratificó al tren ministerial, al alto mando militar, se acercó a la iglesia católica con quien tuvo una relación de tirantes durante todo su mandato, concedió amnistía a un grupo de detenidos que se identificaban con la oposición y habían participado en el golpe de estado del 2002, anunció que recibiría quimioterapia y radioterapia y que perdería el cabello entre otros impactos físicos propios de este tipo de tratamiento, acusó a la oposición y los actores mediáticos de "montar un show con su enfermedad" y pidió que "dejaran tranquilo su cáncer", anunció que sería el candidato para el 2012 y desestimó que tuviera células malignas.

La idea de su desaparición física a raíz de su padecimiento fue rápidamente descartada por él mismo. También reconoció que hubo "silencio" acerca de su enfermedad, pero al mismo tiempo lo justificó argumentando razones políticas, geopolíticas y de seguridad nacional.

Si el rumor sobre su cáncer fue luego certeza, y dentro del campo del decir de los actores siempre se configuraba como "posibilidad" o "tentativa", hubo un hecho que tuvo un especial significado simbólico: el cambio de consigna del gobierno. Inspirado

en la Revolución Cubana y su grito de batalla "Patria o Muerte", el presidente había incorporado desde hacía un par de años "Patria, Socialismo o Muerte", en alusión a la idea del socialismo del siglo XXI que configuró Chávez como proyecto político.

A finales de julio de 2011 Chávez modifica la consigna de su gobierno quitándole la palabra "muerte" ("Chávez retira la muerte de su slogan", *El Nacional*, 29/07/2011). Esto fue el inicio de la certeza de que Chávez tenía su vida comprometida con el cáncer. Ya había insistido en que no tenía metástasis y también había sostenido que no tenía células malignas, entonces por qué cambiar el slogan del gobierno quitando la palabra "muerte".

El Nacional reseñó esta situación como si se tratara de la certeza de que la muerte era una posibilidad cada vez más real de lo que el gobierno y el propio Chávez decían. El medio, no obstante, cuidadoso de ser políticamente correcto en casos de padecimiento humano se refiere, nunca habló directamente acerca de esta certeza. Simplemente el cambio significaba la posibilidad del hecho en sí. En su discurso, la construcción de la muerte no está explícita sino tácita y sobreentendida.

La designación de lugar y vocería a quienes dudaban de la versión oficial de la enfermedad es la comprobación de que el medio daba por hecho que este cambio de consigna era en realidad una justificación para evitar lo que vendría después de la muerte. Es decir, si su promotor y sus seguidores aseguran que habrá "patria y socialismo" o "es mejor morir", que en este caso es la nada desde el punto de vista político ¿qué pasaría entonces si el líder que encarna el proceso muere? El cambio de consigna es visto como una preparación del terreno de lo tácitamente expuesto por El Nacional en su actuación como político ideológicamente contrapuesto a Chávez.

"Patria, Socialismo o Muerte" pasa a ser "Patria Socialista y Victoria ¡Viviremos y venceremos!". Es resignificado como un ruego, un pedimento o una imploración. La consigna en sí es un deseo de un mandatario que se "creyó inmortal" y ahora pide "vivir y vencer", pero no para conseguir la patria o el socialismo, sino su recuperación, es por así decirlo, la encarnación de la solicitud que Chávez hace precisamente el día de su cumpleaños "vivir".

Chávez también se había fustigado el hecho de que fuera "el alcalde de Venezuela", en alusión a un ritmo de trabajo que le impedía el descanso, y su necesidad de controlar y gestionar cada proceso por minúsculos que sea, una crítica que le hizo

el propio Fidel Castro. También Chávez reflexión sobre algo que era recurrente en sus discursos decir de forma constante "yo ya viví".

Referencias

- Abreu, C. (1989). "Evolución de la fotografía periodística en Venezuela". En *Cuadernos de la Escuela de Comunicación Social (UCV)*. Caracas.
- Adrian, T. (2013). "Divide y vencerás: la antonimia como estrategia ideológica de polarización en el discurso de Hugo Chávez Frías". *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*. Volumen 13. Número 1. pp. 1-21.
- Agelvis, V.; Arellano, F.(2015). "Las implicaturas conversacionales generalizadas y particularizadas en las manchetras del diario El Nacional". *Revista Lengua y Habla*. Nº 19. pp. 21-38.
- Aporrea (2002). El Nacional publica "rectificación"; Miguel Henrique Otero evade su responsabilidad y atribuye el escrito a otros editores. Recuperado de <https://www.aporrea.org/actualidad/n902.html>
- Aurenque, Diana (2018). "El hombre como 'el animal enfermo': sobre el significado de salud y enfermedad en la antropología de Nietzsche". *Revista Valenciana, estudio de filosofía y letras* Nº 21. pp. 235-256.
- Bourdieu, Pierre. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. México: Editorial Taurus.
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili S.A.
- Delgado-Flores, C. (2009). Miguel Otero Silva, periodista. *Revista Venezolana de Comunicación* Nº 145. Centro Gumilla. pp. 108-111. Caracas.
- Habermas, J. (2004). *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- Primera, M. (2010). "El Nacional de Caracas responde a la censura llevando imágenes en blanco a su portada". *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2010/08/18/actualidad/1282082408_850215.html

Prost, A. (1991). *Historia de la vida privada. Vol. 9*. Buenos Aires, Argentina: Taurus.

Soler, Y. (2014). "El discurso periodístico del diario El Nacional ante la reforma constitucional del 2007 en Venezuela". Revista *Razón y Palabra* N° 88. Caracas.

Suárez, D. (2013). "El Nacional cumple 70 años. Nuestro logro ha sido mantenernos firmes con posturas críticas". Noticias24. Recuperado de <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/184524/especial-n24-el-nacional-cumple-70-anos-nuestro-logro-ha-sido-mantenernos-firmes-con-postura-critica/>

Sontang, S. (1977). *La enfermedad y sus metáforas. El sida y sus metáforas*. Titivillus.

Uharte, Miguel (2008). "Venezuela: Del ajuste neoliberal a la promesa del 'Socialismo del Siglo XXI'". Revista *Historia Actual On Line*. Num. 16. pp. 127-147.

Artículo de periódicos

El Nacional (14/10/2002). "La respuesta del Gobierno".

El Nacional (09/05/2011). "Chávez suspende gira por América Latina".

El Nacional (13/05/2011). "Hugo Chávez solicitó permiso de salida sin fecha de regreso".

El Nacional (20/06/2011). "Chávez vendrá repotenciado físicamente".

El Nacional (21/06/2011). "Ministro Izarra descartó que Chávez regrese pronto al país".

El Nacional (22/06/2011). "Oposición solicita informe diario sobre la salud de Chávez"

El Nacional (27/06/2011). "Persiste hermetismos sobre la salud del jefe de estado".

El Nacional (27/06/2011). "Adam Chávez no descarta las armas para mantener el poder".

El Nacional (28/06/2011). "Dirigentes del PSUV aseguraron que Chávez lo llamó por teléfono".

El Nacional (28/06/2011). "Bonos se recuperan ante expectativas de cambios".

El Nacional (29/06/2011). "Asamblea Nacional invita a misa para pedir por salud de Chávez".

El Nacional (29/06/2011). "Presidentes confiaban en los médicos venezolanos".

El Nacional (29/06/2011). "Mejóro condición de riesgo país y suben los bonos".

El Nacional (29/06/2011). "Venezolanos rechazan que Chávez gobierne desde Cuba".

El Nacional (30/06/2011). "Aplazada por salud de Chávez la cumbre latinoamericana".

El Nacional (30/06/2011). "El cáncer es una malignidad vencible".

El Nacional (01/07/2011). "Chávez admite que lo operaron de tumor canceroso en Cuba".

El Nacional (01/07/2011). "PSUV pide evitar descarrilamiento".

El Nacional (01/07/2011). "Insisten en declarar la ausencia temporal".

El Nacional (01/07/2011). "Cambios en fecha del Bicentenario".

El Nacional (01/07/2011). "Episcopado propone estrategia para el cambio".

El Nacional (08/07/2011). "El presidente decretó 30% de incremento para los médicos".

El Nacional (08/07/2011). "Chávez ratificó a los ministros y nombró a Maripili en Min Juventud".

El Nacional (18/07/2011). "Chávez puede indultar a presos políticos enfermos" (18/07/2011).

El Nacional (20/07/2011). "Comisión estudia libertad condicional a 54 presos políticos".

El Nacional (21/07/2011). "Dejaron en libertad condicional a Peña Esclusa".

El Nacional (22/07/2011). "Liberan a Lázaro Forero y a otros 43 detenidos".

El Nacional (26/07/2011). "56% de los encuestados solicita que se designe un presidente encargado".

El Nacional 29/07/2011. "Chávez retira la muerte de su slogan".