



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Divulgación de la ciencia en la televisión argentina

Leandro Picone

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 1, agosto 2020

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

## Divulgación de la ciencia en la televisión argentina

Divulcation of science on argentine television

**Leandro Picone**

[leo22picone@gmail.com](mailto:leo22picone@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

### Resumen

Este trabajo de investigación intenta adentrarse en las principales problemáticas que atraviesan a la divulgación de la ciencia- en particular- en la televisión. Para ello, se busca plantear más interrogantes que respuestas concretas, con la intención de pensar tal ejercicio. Analizando además, dos programas de tv argentina, a fin de constatar de forma empírica algunos de los puntos tratados.

### Palabras clave

Ciencias, conocimiento, divulgación, televisión, sentidos.

## Introducción

El propósito de esta intervención es invitar a reflexionar sobre qué sucede con la divulgación cuando hay que llevar contenidos y discusiones de las Ciencias Sociales hacia un medio de comunicación como la televisión.

El siguiente trabajo consta de un desarrollo mucho más acotado sobre una investigación realizada en el marco de una tesis para el título de grado: comunicador social con orientación a periodismo, por lo que- a modo de favor tal vez- se solicita al lector/a que tales líneas sean leídas en esa clave, entendiendo los límites que marcan la extensión de un resumen, discriminando información y llevando a presentar las ideas principales que componen a este análisis y reflexión, sin ahondar demasiado en las problemáticas expuestas e invitando a quienes deseen adentrarse más aún en el tema a hacer una lectura completa de dicha investigación.

En un principio, deseo aclarar que no se pretende dar con respuestas concretas que resuelvan la problemática de la divulgación de la ciencia, como si se tratara de un manual técnico, sino más bien generar aproximaciones e ideas que permitan pensar qué factores intervienen y deben trabajarse al momento de trasladar los conocimientos de la misma a la TV. Y a su vez, observar qué impacto reciben tales contenidos al extenderlos a un espacio donde atraviesan otros parámetros e intereses que aquí se buscarán describir. También, tras dilucidar con ello se intentará analizar cómo tal divulgación puede influir en la construcción de sentidos y por ende en el campo discursivo de quienes reciben los saberes.

Así con ello poder pensar a la divulgación como un problema al que la profesión de cualquier ciencia atraviesa, frente a la necesidad de extender sus conocimientos a la sociedad, en esta oportunidad por medio de una plataforma como la TV, en la que existen y se dan otras "reglas de juego".

Para todo este panorama, se propone examinar además en la investigación- con la finalidad de constatar de manera empírica y generar algunos acercamientos sobre lo planteado- dos programas de televisión: "Ver la Historia", conducido por el historiador Felipe Pigna y transmitido en la actualidad por la *TV Pública*; y el segundo, Filosofía aquí y ahora, llevado a cabo por el filósofo José Pablo Feinmann y emitido por Canal Encuentro.

## La televisión: ¿un problema?

No es inocente el haber optado por la televisión para pensar a la divulgación de la ciencia; es que se trata de una plataforma que tiene no sólo un vasto alcance al público, sino que también cuenta con el carácter audiovisual, que le permite obtener otras herramientas al momento de divulgar.

La fuerza de la televisión como medio masivo de comunicación es indudable. Este aparato es parte de prácticamente la inmensa mayoría de los hogares del mundo, y por ende fuente de información y desinformación que alcanza todos los rincones del planeta (Estrada, 2006, p.2).

Además, desde su invención en la década del 20 y su masificación unas décadas más tarde, el problema de la divulgación comenzó a emerger con mayor fortaleza. Es que las características que hacen a este medio masivo generan ciertos límites y parámetros que dificultan la divulgación de los saberes que comprenden a las disciplinas, pero que no por ello lo hacen imposible.

La televisión marca en primera instancia una cuestión de tiempo y espacio que conlleva a pensar la exposición de los contenidos de una manera diferente, entendiendo por ello la búsqueda y necesidad de acotar lo que se desea contar. Es aquí donde nace un inconveniente primordial del que se desprenden el resto de los problemas que también se abordarán.

Son estos elementos los primeros en causar un impacto sobre el conocimiento, teniendo en cuenta que una exposición en la televisión implica adecuarse a una programación específica. Tal es así que ello determina cuánto tiempo se tiene para contar y por ende cómo contarlo. Quienes aborden la tarea de divulgación del conocimiento deberán pensar entonces en la necesidad de acotar, elegir qué decir y qué no. Allí los contenidos de las ciencias comienzan a recibir el impacto de la televisión y sus parámetros; y aquí también comienza en parte la relación y tal vez tensión entre quienes divulgan y el mundo de la ciencia.

Entonces, recortar el material para su acople en la televisión es lo que puede causar una tergiversación, con o sin voluntad e intención de ello, pero puede provocarlo al fin. Es que se trata de un arma de "doble filo", aunque suene algo drástico y dramatizante, pero lo es al referir a un medio masivo con la capacidad de intervenir en la educación y democratización del saber.

“¿Será la televisión un temible monstruo o, por el contrario el más poderosos instrumento educativo que el mundo ha visto?” (Calvo Hernando, 1977, p. 259).

Es que este medio se ha transformado más en una práctica de ocio que en una herramienta para la construcción de una ciudadanía crítica. Como lo describe el sociólogo Joffre Dumazedier (1962), el ocio está atravesado por la satisfacción de tres necesidades que se encuentran en toda persona: el descanso, la diversión y el desarrollo personal.

El factor mercantil atraviesa también las decisiones a tomar al momento de pensar a la divulgación, aunque tal vez ello no guste o no debiera serlo, quienes afronten esta actividad de todas maneras deben ser conscientes de que están parados en un espacio, como tantos otros en el sistema capitalista, en que pensar en ganar dinero suele estar por delante de todo.

Lo que debe pensarse es que el afán por engordar los bolsillos no cause- como parece suceder- la ausencia de programas de este carácter, siendo que frente a otros contenidos y la necesidad de ocio en la sociedad hay un mayor interés por televisar “lo que vende”. Entendiendo a esto como la búsqueda por obtener un número elevado de rating, lo cual representa la cantidad de público que mira el canal.

No debe eludirse este aspecto, que indudablemente interviene en lo que suceda con las divulgación al momento de llevar adelante su realización. Lo que intenta establecerse es que quienes divulgan deberán pensar que están parados en una plataforma que exige obtener ganancias para “sobrevivir” al mercado y que ello será un factor más en determinar la creatividad necesaria para comunicar de manera eficaz y adecuada.

## **Roles y responsabilidades**

Durante mucho tiempo ha habido un distanciamiento y mayor grado de tensión entre la ciencia y el periodismo, producto en parte de tecnicismos e intereses diversos como los que se han descrito para el caso de la televisión en el apartado anterior.

Intelectuales inmersos en el mundo de las ciencias se han dedicado durante décadas sólo a la tarea de difusión, esto es a la comunicación del conocimiento entre pares, alejados de los medios, mirándolos de reojo y con desconfianza, más aún a la televisión y su capacidad de inmediatez.

Mientras que el universo periodístico contaba con una escasa atención a la necesidad de divulgar el saber, creyendo sobre todo que había un público desinteresado en ello.

Es una obligación y un principio moral de quienes practican estos oficios comprender la seriedad que amerita vulgarizar el conocimiento, encerrado en más de una oportunidad en la academia. La ciudadanía debe ser parte de ello, intervenir también sobre los contenidos, el uso que se haga del saber es de una envergadura muy importante, pues el control del mismo es lo que forma parte de la construcción de una sociedad que pueda en ocasiones salir del "sentido común" para hacerse crítica y pensante, pues entonces es menester hacer de la divulgación de las ciencias una herramienta al alcance del pueblo.

## Herramientas para la divulgación

Ahora bien, una vez comprendido esto comienza la dificultad de lograr popularizar la ciencia, pues esta trae consigo métodos que la colocan en un lugar inaccesible para la mayoría. Es decir, no cualquier persona podrá comprender el pensamiento marxista o la teoría de la evolución a menos que acceda a algún libro de aquellos realizados para principiantes que se inician en tales ramas, lo cual tampoco asegura nada.

Pero si se desease trasladar estos conocimientos a un medio como la televisión deberá pensarse primero en un trabajo en conjunto y mutuo entre los intelectuales y los divulgadores, aún si fuesen especializados en la disciplina que llegue a trabajarse. La producción conlleva una reciprocidad que permita lograr comunicar al conocimiento para hacerlo accesible hasta las personas más aisladas de los saberes.

Ocurre que en esta parte es donde la academia ha sabido observar la extremada simplificación y banalización de los contenidos, lo que no debe impedir de todas formas que la ciencia sea divulgada por imperfecciones y/o errores antes cometidos.

La divulgación debe adquirir, hacerse y dominar un conjunto de elementos que faciliten y le permitan en cierta manera "traducir" las explicaciones de la ciencia en la televisión, una plataforma que- como ya se ha mencionado- presenta sus "reglas de juego". Sobre estas reglas, atravesadas por el tiempo y el espacio de un medio que privilegia las ganancias del mercado, es que deben buscarse crear diversas estrategias para poder llegar al público.

Uno de los principales problemas que se abordan al momento de trasladar el conocimiento a la televisión es el uso del vocabulario para precisamente narrar al espectador los saberes. Es decir, la divulgación deberá encontrar el vocabulario adecuado para llegar a un público que justamente lo determina por su carácter vulgar. Se debe pensar a quién se dirige, si es alguien con nivel secundario o bien sin siquiera tal nivel. Cómo lograr entonces explicar a estos últimos.

Con esto debe decirse que hoy se cuenta con mayores posibilidades para poder divulgadores facilitar su labor. Los temas que hacen a las diversas disciplinas son comunicables y el desafío es lograr encontrar los recursos para hacerse entender.

Ahora bien, cómo lograr el recorte de los contenidos y que a su vez estos no pierdan el sentido y significado que traen consigo. Como ya se ha dicho, deberán buscarse los recursos, las estrategias son múltiples y no puede haber una teoría única que traiga consigo soluciones para todas las disciplinas, como han intentado esbozar en más de una oportunidad, obviando los verdaderos problemas a tratar, como la necesidad de pensar en el carácter interdisciplinario que debe adoptar la divulgación y un abanico extenso de formas para llevarla adelante.

## Los sentidos

En términos de Philippe Roqueplo, hay un aspecto político detrás del manejo del saber y la creación de sentidos; una disputa por las ideas en la que la divulgación de la ciencia juega un papel central y fundamental para la lucha por el poder, por ello se ha resaltado con constancia la obligación de democratizar al conocimiento para que la ciudadanía adopte un carácter crítico y pensante.

En estas condiciones, es en definitiva bastante irrisorio considerar al reparto del saber sólo en términos pedagógicos y "culturales". Como lo señalé en las primeras páginas de este libro, de lo que se trata de compartir o no compartir el saber no es, en principio, un problema de comunicación sino un problema de conflicto y de transgresión. Un problema de estructura social. Un problema político. Y si he optado, en forma voluntaria, por limitar la investigación a la perspectiva pedagógica, es en gran medida para hacer tanto más manifiesta la naturaleza esencialmente política del problema planteado (Roqueplo, 1983, p.172).

Pero ¿hasta dónde logra intervenir la divulgación de la ciencia en la televisión sobre los sentidos de la sociedad? ¿Irrumpe con el “sentido común” para dar lugar al devenir crítico del espectador?

Plantearse el papel de la divulgación de la ciencia debe ir dirigido también a cuestionarse cómo interfiere en los sentidos de la sociedad. Y ello lleva a pensar que hay una disputa frente al sentido común, que puede desear desestabilizarse para dar lugar a la duda, o bien puede suceder que ante un contexto poco propicio para la democracia haya una búsqueda por fortalecer ese sentido común instalado y desinteresado por el bienestar y uso de la razón para la ciudadanía. Todo dependerá de los intereses que corran, mientras tanto quienes divulguen y practiquen la ciencia deberán ver dónde se posicionan.

## **El público también pesa**

Si bien la divulgación a través de la televisión puede influir sobre los sentidos del público, éste a su vez también puede incidir ante la divulgación. Con esto se quiere decir que la sociedad también determina lo que sucede con los contenidos de la ciencia y yendo más lejos aún, con su aparición o no en la programación televisiva.

Hablar del público es más delicado, más misterioso y más arriesgado, porque ¿quién se atreve a saber lo que realmente quiere y menos aún dictaminar lo que necesita? [...] De un modo previsional, pues, y en aproximaciones, diríamos que el lector o el radioyente o el telespectador necesitan la divulgación científica porque los acerca al mundo actual, los introduce en algunos de sus secretos, les abren puertas para su inmersión en la vida de la que forman parte. El desarrollo científico y técnico es una de las notas esenciales de la sociedad contemporánea, y la visión del mundo estará incompleta si se prescinde de la ciencia y la técnica (Calvo Hernando, 1977, p.177).

Es que los intereses, gustos y demandas del público varían, modificando y marcando la dirección que puede tomar un programa divulgativo, es así que debe prestarse atención constante sobre ello, más aún en esta época de continuos cambios signados por la tecnología avanzada, que colocan a la sociedad en posición de desear saber más con respecto a tales avances que también consumen.

Es decir, la divulgación debe prestar suma atención a las necesidades del público en sus tiempos, pues éste delimita lo que él mismo quiere ver, saber y entender para afrontar su cotidianidad con mayor seguridad.

## Consideraciones finales

¿Qué sucede con la divulgación de las ciencias en la televisión? Ha sido este el interrogante eje que atravesó a esta investigación y del que se ha buscado desprender hacia otras aristas que permitieran reflexionar sobre ello y de las que aquí sólo se mostró la punta del iceberg.

Se ha intentado evidenciar que se trata de un medio en el que existen otros parámetros que conllevan a pensar la comunicación de los contenidos que hacen a las ciencias de forma más precisa y con un vocabulario al alcance del público que simplemente no sabe o no conoce.

Pues se insiste sobre la idea que no es la necesidad y planteo de esta investigación dar con respuestas concretas y únicas, como si se esbozara una suerte de teoría, ya que tras haber ido dilucidando con los problemas específicos de la divulgación en la televisión, se ha dado cuenta que no hay una fórmula exclusiva que haga a una buena divulgación de la ciencia.

Es primordial y necesario saber y entender cuáles son los problemas a enfrentar y es ello lo que se ha propuesto vislumbrar esta investigación: plantear las problemáticas con las que se enfrentarán quienes lleven adelante tal ejercicio, para luego comprender que no hay una única manera de obtener resoluciones frente a ellas, más aún cuando se trabaja sobre una plataforma que ofrece herramientas audiovisuales y en unos tiempos que corren donde la tecnología es cada vez mayor, pudiendo por ende agrandar el abanico de posibilidades de poder llegar al espectador de diversas maneras.

Es así también que pueden darse- como se lo ha explicado en la investigación- una suerte de ítems a seguir para afrontar a la tan dichosa divulgación, tales como el empleo de jergas, metáforas y analogías, que pueden facilitar el alcance de los conocimientos a un público vulgar, mientras que los recursos y las formas para llevar adelante a estas cuestiones pueden variar si tales saberes no se ven afectados.

La divulgación en televisión adquiere múltiples formas, lo que debe cuidarse es que éstas no se desvíen de lo que aquí se considera el objetivo principal de ello: democratizar al saber para movilizar la conciencia crítica del ciudadano investido por el sentido natural y común que instalan los más poderosos y que aparecen sólo al subir, bajar o permanecer en el mismo canal sintonizado.



También con esto se ha expuesto la posibilidad de que el público pueda intervenir en la construcción y elección de temáticas a partir de sus propias demandas, dando lugar o no al éxito de estos programas que tienen de por medio además la necesidad imperante de obtener ganancias para sostenerse.

A modo de cierre, tras haber dilapidado con los problemas propuestos para pensar a la divulgación, se invita también a reflexionar sobre la necesidad de que aquellas instituciones que trabajan sobre las diversas ciencias abran paso a materias, talleres y/o seminarios que traten sobre esto para que en un futuro, aquellos que se han formado en las distintas ramas y más aun la que comprende al periodismo, tengan un mayor y mejor acercamiento sobre qué trata la divulgación de la ciencia.

## Referencias

Bourdieu, P. (1996). *Sobre la televisión*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.

Calvo Hernando, M. (1977). *Periodismo científico*. Madrid, España: Paraninfo.

Canal Encuentro (2015). "Ver la historia: 1930-1943. La Década Infame (capítulo 7)". En *Canal Encuentro HD* [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZzCBXFQfjYs>

Canal Encuentro (2015). "Ver la historia: 1943-1955. El peronismo (capítulo 8)". Em *Canal Encuentro HD* [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=g4pZIU3eLos>

Cazaux, D. (2010). *Historia de la divulgación científica en Argentina*. Buenos Aires: Teseo.

*Cuarta encuesta nacional de percepción pública de la ciencia: la evolución de la percepción pública de la ciencia y la tecnología en la Argentina, 2003-2015*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2016).

Divulgación. *Demasiado Humano*. 6 abril 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=YW2kbZ45Nks>

Dumazedier, J. (1974). *Sociología empírica del ocio. Críticas y contracciones de la civilización del ocio*. Paris, Francia: du Seuil.

Entrevista a Darío Sztajnszrajber. *Entredichos. Intervenciones y debates en Trabajo Social*. 17 agosto 2017: [https://www.youtube.com/watch?v=9lj\\_Znv42t0](https://www.youtube.com/watch?v=9lj_Znv42t0)

Erazo, M. A. (2007). *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la ciencia*. Quito, Ecuador: Editorial Planeta del Ecuador S.A.

Estrada, L. (2013). Universidad Nacional Autónoma de México. Lugar de publicación: [Revista.unam.mx](http://www.revista.unam.mx) <http://www.revista.unam.mx/vol.15/num3/art18/>

Feinmann, J. P. (2015). "Filosofía y poder mediático". En *Página/12*. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-272356-2015-05-10.html>

Halloran, J.D.; Janowitz, M., Schulze, R., Friedmann, G., Klapper, J., Eco, U. (1969). *Los efectos de la comunicación de masas*. Buenos Aires, Argentina: Jorge Álvarez.

Jacobi, D., Shiele, B. (1988). *Vulgariser la Science*. Edition: Champ Vallon.

Jacquespa. (2011). "La escuela obligatoria destruye a la ciencia". Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=IGeCK21d-fM](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=IGeCK21d-fM)

"La divulgación de los científicos en los medios audiovisuales" (21/1/2018). Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. <https://www.youtube.com/watch?v=iaxV4ALX9t8>

León, B. (2002). *Divulgar la ciencia en televisión: problemas y oportunidades*. Navarra: Cine-club de Avanca.

López Beltrán, C. (1985). *La creatividad en la divulgación de la ciencia*. México: La divulgación de la tecnología y la ciencia.

Martín Barbero, J. (2015). *Comunicación masiva: Discurso y poder*. Quito: CIESPAL.

Mora, A. M. S (2006). *Simposio: el campo profesional de la divulgación de la ciencia y su relación con la sociedad contemporánea*. Ciudad de México: Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación.

Olmedo Estrada, J. (2006). *La imagen de la ciencia y la tecnología en la divulgación audiovisual transmitida por televisión en la Ciudad de México*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación.

Picone, L. (2019). [TIF de Grado]. *Divulgación de la ciencia en la televisión argentina*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS-UNLP. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/74887>

Pasquali, A. (1964). *Comunicación y cultura de masas*. Madrid, España: Editorial Monte Ávila Editores.

Roqueplo, P. (1983). *El reparto del saber. Ciencia, Cultura y Divulgación*. Madrid, España: Editorial Gedisa.

Sarlo, B. (2001). "Las mejores ideas, sin poder". En *Diario Clarín*. Buenos Aires. Recuperado de [https://www.clarin.com/opinion/mejores-ideas-poder\\_0\\_SkP-1YIe0FI.html](https://www.clarin.com/opinion/mejores-ideas-poder_0_SkP-1YIe0FI.html)

Tonda, J., Sanchez, A.M., Chávez, M. (2002). *Antología de la divulgación de la ciencia en México*. Ciudad de México: UNAM.

TV Pública (7/07/2015). "Pigna repasa la historia desde la perspectiva del pueblo argentino". En *Agencia Telam*. Recuperado de <http://www.telam.com.ar/notas/201507/111846-felipe-pigna-ver-la-historia-tv-publica.html>

UN3TV (2016). Tutelandia- Capítulo 08 Darío Sztajnszrajber. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sFIWtBa2cWo>

Verón, E. (1997). "Esquema para el análisis de la mediatización". En *Revista Diálogos*.

Viendo Cultura. (2014). "Filosofía aquí y ahora - Neoliberalismo y democracia - Temporada 6 Capítulo 3". En Jose Pablo Feinmann [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=LIBnR3hFR4E>

Wallerstein, I. (1996). *Abrir las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Siglo XXI.