



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Juventudes, violencias y colectivo LGBT+:
construcciones mediáticas hegemónicas y contra hegemónicas
Bárbara Delle Donne
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 1, agosto 2020
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Juventudes, violencias y colectivo LGBT+: construcciones mediáticas hegemónicas y contra hegemónicas

Youth, violence and LGBT + community:
hegemonic and counter-hegemonic media constructions

Bárbara Delle Donne

delledonne.barbara@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-2294-7874>

Becaria Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas
del Consejo Interuniversitario Nacional
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

En la presente ponencia, se desarrollará el plan de beca EVC (Estímulo a las Vocaciones Científicas) por el período 2020, de la convocatoria 2019 del Consejo Interuniversitario Nacional, titulado: *Juventudes, violencias y colectivo LGBT+: construcciones mediáticas hegemónicas y contra hegemónicas*, enmarcado en el proyecto *Juventud, Medios y Política: Discursos mediáticos sobre la participación política de sectores juveniles*. En dicho plan, me propongo realizar un relevamiento y un análisis discursivo de las coberturas mediáticas –tanto hegemónicas como contra hegemónicas o alternativas- sobre las violencias que sufren y con las que conviven las juventudes del colectivo LGBT+, entendiendo a este último como un espacio amplio de participación política, con un rol activo dentro de la sociedad argentina y a la construcción mediática tanto en la presencia como la ausencia de relatos. ¿Qué pasa con las violencias de las que no se habla? ¿Dónde se enmarcan las violencias de odio hacia y dentro del colectivo LGTB+? ¿Qué sentidos hacen y deshacen los discursos mediáticos?

Palabras clave

Juventudes, violencias, colectivo LGBT+, medios de comunicación.

Introducción

En la siguiente ponencia, desarrollaré algunas cuestiones referidas al marco conceptual, los objetivos, la metodología a utilizar y el cronograma de actividades del plan de beca EVC (Estímulo a las Vocaciones Científicas) por el período 2020 de la convocatoria 2019 del Consejo Interuniversitario Nacional que empezará en el mes de agosto de éste año y se desarrollará por 12 meses.

La investigación se preguntará acerca de los medios que hablan de la temática, las miradas que construyen sobre las juventudes LGBT, cómo narran y construyen estas violencias y qué posibilidades de organización encuentra este colectivo en tanto actores con participación política. Si bien es cierto que tras la sanción de la Ley 26.485 en 2009, la lucha contra la violencia de género comenzó a ocupar un lugar central en la legislación, en la sociedad y en la agenda mediática, considero importante reflexionar sobre las violencias de las que no se hablan; la ausencia, o en caso de haber presencia, los modos y sentidos que construyen los medios entorno a esas violencias que el colectivo LGBT+ sufre hacia y dentro del mismo.

Objetivos del plan de investigación

En el plan de beca me propongo analizar discursivamente las coberturas mediáticas realizadas por los portales web agenciapresentes.org, www.laprimera Piedra.com.ar, infobae.com y lanacion.com.ar, sobre las violencias que sufren y con las que conviven las juventudes del colectivo LGBT+ en la Argentina; considerando a las dos primeras como medios alternativos no hegemónicos, y al segundo grupo como ejemplos de medios hegemónicos de nuestro país.

Además sistematizaré e identificaré las construcciones discursivas en torno a la juventud, al colectivo LGBT+ y la violencia, reconociendo el lugar otorgado a la problemática dentro de la agenda de los medios hegemónicos y contra hegemónicos. Al partir de notas publicadas en portales web, el rastreamiento de la información seleccionada será recabada utilizando palabras claves a través de los buscadores propios que las páginas poseen y también por el navegador Google. La inclusión o exclusión al corpus será determinada por la pertinencia o no a los criterios planteados anteriormente en mis objetivos de investigación. Por último buscaré analizar los sentidos asociados a las violencias sufridas y a las dimensiones de participación política como modo de resistencia del colectivo LGBT+.

Partiré de la hipótesis que los medios de comunicación hegemónicos, a diferencia de los medios alternativos, construyen sentidos tanto en la presencia como en la ausencia de relatos que invisibilizan a los jóvenes del colectivo LGBTQ+, las violencias que sufren y con las que conviven, y la forma de participación política que encuentran como respuesta de resistencia.

Sobre participación política, medios y juventudes, violencias y resistencias del colectivo LGBTQ+

Para la elaboración del plan de trabajo de beca, se estableció un marco general que diera cuenta de la participación política, medios y juventudes, violencias y resistencias del colectivo LGBTQ+.

En la Argentina, desde la década del 60 y 70, "ser joven significó para el sentido dominante del momento ser contra hegemónico, ser contestatario, ocupar el espacio público para la transformación" (Saintout, 2007, p. 44).

Sin embargo, la emancipación de la juventud y la transición de esta a la escena política se vieron oscurecidas por el proceso dictatorial de 1976 y el posterior período neoliberal, encontrando su resurgimiento en la última década a partir de la participación política en la juventud lo que permite pensar en sus capacidades de resistencia y creatividad en la vida cotidiana.

Las juventudes que integran el colectivo LGBTQ+ deben ser consideradas como actores con pertenencia a un espacio amplio de participación política, con un rol activo dentro de la sociedad argentina, como así también una comunidad de resistencia a la persecución, a las violencias y a los intentos de invisibilizarlo.

Se puede trazar una historización desde las primeras organizaciones de lucha del colectivo LGBTQ+; desde Nuestro mundo en 1967 y Safi en 1972, la creación del Frente de Liberación Homosexual en 1973 y de la Comunidad Homosexual Argentina (CHA) en 1984, hasta las más recientes como la FALGBT (Federación Argentina de Lesbianas Gays Bisexuales y trans en el 2000 y en 2007 la Agrupación Nacional Putos Peronistas. Durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández no solo se evidenció un retorno a las relaciones interpersonales basadas en contratos políticos o ideológicos, sino también un retorno a las vías y prácticas de la política institucional y a la legitimidad gubernamental.

Las luchas históricas del colectivo LGBT+ fueron escuchadas y se reglamentaron leyes que les otorgaron derechos: la ley que derogó el artículo 765 del Código de Justicia Militar que establecía el delito de homosexualidad para militares; la Ley de Matrimonio entre Personas del Mismo Sexo (2010), conocida como Ley de Matrimonio Igualitario; la Ley de Identidad de Género (2012), reconociendo el derecho a cambiar de género, desde la niñez y por la simple autopercepción de la persona y la Ley Nº 26.862 de Reproducción Médicamente Asistida también conocida como Ley Nacional de Fertilización Asistida (2013).

En un contexto en el que las juventudes recuperaron su lugar en la política como herramienta de transformación, resulta imprescindible analizar el papel de los medios de comunicación que, como agentes constructores sociales de sentido, generan y reproducen discursos que construyen un imaginario en torno a la identidad de este grupo y su actividad militante. Medios que "a través de mecanismos de focalización, de descontextualización o re contextualización, construyen lo que se llama la información sobre la realidad" (Saintout, 2013, p. 2). Realidades que se configuran influenciadas por intereses ideológicos, entendiendo a la ideología como un proceso de significación social y material producto de los vínculos prácticos entre las ideas y la producción de la vida real (Williams, 2009 p.130). Según Jorge Huergo (s.f.)

La hegemonía, es la dimensión de la comunicación en la cual se juega el conformismo o la resistencia; donde se juega la posibilidad de ser más libres, más autónomos y más humanos; donde se juega la posibilidad de luchar por una sociedad y por unas condiciones de vida más justas, que superen los mandatos, las prescripciones y las interpelaciones dominantes (p.8).

Es ahí cuando las juventudes del colectivo LGBT+ se plantan como actor político de lucha y batallan contra la hegemonía impuesta. Por eso los medios hegemónicos refuerzan las identidades de género y sexuales hegemónicas dejando de lado las disidencias que atentan la mirada binaria de identificación, no solo invisibilizándolas sino automáticamente violentándolas. Por otro lado, el surgimiento de medios alternativos con propuestas contra hegemónicas no solo trata las temáticas con especificidad sino que principalmente las cuentan y difunden.

Los medios construyen/fabrican realidades, focalizan, seleccionan temas y forman agenda la que conlleva tácitamente una exclusión de otros. Dice Sary Calonge Cole (2006): "Es lo dicho y lo no dicho, la realidad expresada u ocultada, los eventos y los personajes escogidos y los no tomados en cuenta ¿Por qué esa presencia o esa ausencia?" (p.83). La ausencia u omisión es también una forma

de construir sentido, es una forma más de violencia simbólica que sufren las juventudes del colectivo LGBT+, al igual que la falta de un enfoque con perspectiva de género y de ofrecimiento de información necesaria para que el colectivo tenga mejores condiciones de vida.

Ante la emergencia de la visibilización y acción de la problemática de la violencia sufrida por las mujeres, en 2009 se sancionó la Ley 26.485 de protección integral. La violencia de género, comenzó a ocupar un lugar central en la legislación, en la sociedad y en la agenda mediática. Pero ¿qué pasa con las violencias de las que no se habla? El último informe de la CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos) "Formas y Contextos de la Violencia contra Personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex" (2015) visibiliza la falta de denuncias y estadísticas oficiales, la invisibilidad de las violencias cotidianas, la violencia como represalia por demostraciones públicas de afecto, las violaciones correctivas y multitudinarias, la violencia mediática y la construcción de discursos de odio por parte de los medios. Según la CIDH los medios tienden a informar más sobre asesinatos, dejando de lado las formas más comunes y persistentes de violencia cotidiana y tienen la doble responsabilidad de propagar el acceso a la información a las personas LGBTI y la de un rol positivo en la lucha contra la discriminación, los estereotipos, los prejuicios y los sesgos.

Consideraciones sobre la metodología

Para llevar a cabo el proyecto se propone realizar un análisis discursivo, utilizando una metodología de tipo cualitativo de las coberturas mediáticas –tanto hegemónicas como contra hegemónicas o alternativas- sobre las violencias que sufren con las que conviven las juventudes del colectivo LGBT+, entendiendo a este último como un espacio amplio de participación política. Se trabajará, por un lado con portales productores de contenidos contra hegemónico de las temáticas: agenciapresentes.org (una agencia de noticias latinoamericana con base en Buenos Aires) y www.laprimera Piedra.com.ar (una revista digital auto gestionada) y por otro lado, con los portales web de infobae.com y lanacion.com.ar, entendidos como medios de comunicación hegemónicos.

El método cualitativo se caracteriza por un análisis reflexivo de situaciones naturales de las cuales, a partir de la aplicación de distintas técnicas, se extraen datos para interpretar los sentidos que los individuos les adjuntan, teniendo en

cuenta el contexto en el cual se configuran las relaciones sociales. Ampliando la definición, Irene Vasilachis de Gialdino explica: "La investigación cualitativa se interesa, en especial, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos" (2006, p.4).

Si bien el enfoque de la problemática enunciada está anclado en una perspectiva sociocultural de la comunicación, la opción metodológica tendrá que dar cuenta de los modos de significación del mundo de los actores sociales, y de cómo estas significaciones están comprometidas con una dimensión material e histórica. Así, el centro de este enfoque lo constituye la significación, es decir, los procesos de simbolización mediante los cuales los actores, intersubjetivamente, marcan de sentido a lo real.

En este sentido, entendemos por "discurso" al valor de uso que se le dota a los signos del lenguaje, y la producción de sentido que éste genera. De acuerdo con Charaudeau (1997) en los procesos de intercambio de información

el lenguaje es simultáneamente lo que permite que se establezcan intercambios entre los miembros de un grupo social dado, que se construya la identidad de estos miembros como sujetos hablantes y que, en dichos intercambios, se construya, por medio de la palabra proferida, sentido simbólico, puesto que no hay sentido más que en la simbolización (p.37).

De esta manera, siempre que hablamos de circulación de información, hablamos de circulación de sentidos. Para este mismo autor la información no existe en sí misma en un espacio exterior al hombre, sino por el contrario es pura enunciación, construye saber en forma de discurso y depende del campo de conocimientos que trata, de la situación de enunciación en la que se inserta y del dispositivo en el cual circula. La comunicación no es un fenómeno homogéneo, como intercambio social, posee un postulado de intencionalidad. Es decir, todo hablante comunica para cambiar el estado de los conocimientos, tiene intenciones o propósitos.

Los discursos informativos son entendidos como empresas de alcance masivo, los medios de comunicación poseen el poder de construir y reproducir sentidos con un aparente grado de objetividad, que en muchos casos son legitimados y naturalizados por los sujetos sociales. Narvaja de Arnoux (2006) explica que analizar el discurso, necesariamente, implica articularlo con lo social, que abarca las dimensiones de la vida social, el contexto, las condiciones de producción, etc. Dado que el objetivo de este proyecto será visibilizar las estrategias enunciativas y discursivas que utilizan los medios para configurar sus sentidos, debemos derribar, como dice Charaudeau

(1997) la imposible inocencia y el principio de supuesta objetividad que rige al género informativo.

Podemos definir entonces, que no existe un discurso objetivo, ya que

el enunciador está presente, tratando de borrar toda huella de enunciador individual, por lo tanto entendemos que sí existe el discurso subjetivo, donde el enunciador se confiesa explícita e implícitamente como la fuente evaluativa de la afirmación (Fino, 1980, p.1).

Asimismo toda enunciación por parte de un locutor subjetivo está plasmada de una visión de mundo en un marco social, cultural y político que lo atraviesa para construir un discurso, un recorte de la realidad enfocada desde su punto de vista. Los medios de comunicación cumplen un rol central en la construcción de la realidad social y de los sentidos que circulan y deben cumplir con ciertos criterios de lo que Todorov (1968) llama verosimilitud. Lo verosímil como máscara, como sistema de procedimientos retóricos. Partir de la comparación entre discursos es afirmar, como dice Verón, un texto no puede analizarse en sí mismo, sino únicamente en relación con las invariantes del sistema productivo de sentido. Por ello el procedimiento comparativo es el principio básico del análisis de los discursos (Verón, 2004).

Todo proceso de producción de sentido es social, al igual que todo fenómeno social es un proceso de producción de sentido. Por lo tanto, todo producto es el resultante de un proceso de producción. El análisis de los discursos –estableciendo categorías en la selección del corpus- propone justamente reconstruir estos procesos, desmembrar la trama de sentidos que se esconden tras la aparente objetividad de los medios, poniendo a la luz las estrategias comunicativas que se emplean para construir, en este caso, coberturas mediáticas –tanto hegemónicas como contra hegemónicas o alternativas- sobre las violencias que sufren y con las que conviven las juventudes del colectivo LGBT+.

Reflexiones finales

Como enuncié al comienzo la ausencia u omisión es también una forma de construir sentido y puede transformarse en una forma más de violencia simbólica, por lo que creo necesario que como comunicadores podamos desarmar las estrategias que los medios utilizan para violentar a determinados sectores de nuestra sociedad. Indagar en la cobertura mediática que distintos medios hacen sobre determinadas situaciones

es un proceso necesario de reflexión para apuntar a una comunicación más responsable, con perspectiva de género, no discriminatoria y que acompañe la ampliación de derechos propuesta por el Estado. Lo que no se dice pareciera no existir, y lo que se nombra también construye sentidos hacia dentro de una sociedad. Algunos relatos tienen que ser necesariamente cada vez más inaceptables por parte de la población y nuestra responsabilidad como comunicadores es poder desarmar esos andamiajes e intereses que persiguen en la construcción de sentidos.

Creo importante hacer hincapié en la idea que atraviesa transversalmente mi plan de beca: hablar de violencia es hablar de violencias, como ya adelanté mi pregunta principal será poder ahondar en esas violencias que no son contadas, o que si son contadas lo hacen de forma violenta y estigmatizadora. La violencia de género ha podido encontrar su explosión mediática e instalarse como una temática en la sociedad; mi foco estará puesta en las que tienen por objetivo al colectivo LGBT+.

Tras la obtención de la beca, ahora el desafío estará puesto en poder ir alcanzando los objetivos propuestos y la comprobación que de ellos surja, o no, mi hipótesis de trabajo.

Referencias

Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, España: Gedisa.

Cidh (Comisión Interamericana de Derechos Humanos) (2015) *Formas y Contextos de la Violencia contra Personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex*. Recuperado de www.oas.org/es/cidh/informes/

Cole, S. C. (2006). *La representación mediática, teoría y método*. Sao Pablo
Fino, C. (1980) *Los subjetivemas. Adaptación de Kerbrat-Orecchioni, La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. París, Francia: Hachette.

Huergo J. (s.f.) *Hegemonía un concepto clave para comprender la comunicación*. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/sitios/opinionpublica2pd>

Leyes: Ley derogando el artículo 765 del Código de Justicia Militar (2008); Ley 26.485 de protección integral a las mujeres (2009); Ley 26.618 de Matrimonio

igualitario (2010); Ley 26.743 de Identidad de Género (2012); Ley Nacional 26.862 de Fertilización Asistida (2013).

Narvaja de Arnoux, E. (2006). *El análisis del discurso como campo interdisciplinario en Análisis del discurso, modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Argentina: Santiago Arcos.

Saintout, F. (2007). *Jóvenes e incertidumbres. Percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política*. Tesis doctoral. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Académica Argentina.

Saintout, F. (2013). *Los Medios y la disputa por la construcción de Sentido*, en *Revista Praxis en las encrucijadas de la civilización*, N° 1, La Plata.

Todorov T. (1980) *Poética del trabajo colectivo Qu'est-ce que le structuralisme?* Ed. Du Seuil.

Vasilachis de Giardino, I. (2006). *Estrategias de investigación Cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.

Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, España: Gedisa.

Williams, R. (2009). *Marxismo y literatura*. Buenos Aires, Argentina: Las Cuarenta.