



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Prejuicios en Pandemia. Amenazas en las portadas de los diarios de CABA
Walter Fontana
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 2, octubre 2020
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Prejuicios en Pandemia. Amenazas en las portadas de los diarios de CABA

Walter Fontana

wfontana1@yahoo.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

La Investigación parte de los prejuicios que los medios gráficos construyen a partir de su relación con el contexto, en este caso una Pandemia en desarrollo y en particular en situación de Cuarentena.

El trabajo tiene como objetivo presentar los prejuicios construidos por la prensa gráfica a partir de los estereotipos que surgen de los lectores con contrato de lectura de esos medios.

El tema / problema planteado son los prejuicios construidos por la prensa gráfica a partir de las portadas de los diarios porteños (Clarín, La Nación, Diario Popular, Crónica y Página 12) durante el período de Cuarentena Obligatoria desde el 21/08/20 inicio del tema de inseguridad en AMBA producto de la misma, hasta fin del conflicto salarial de la Policía de la Provincia de Buenos Aires el 10/09/20.

Palabras clave

Medios gráficos, pandemia, aislamiento, conflicto salarial policial, inseguridad.

Introducción

El trabajo tiene como objetivo presentar los prejuicios sobre los grupos identificados como amenaza construidos por la prensa gráfica a partir de los estereotipos que surgen de los lectores con contrato de lectura de esos medios.

A partir de arriba expuesto el marco teórico sobre el cual se desarrolla el trabajo consta de los siguientes temas:

- Teoría de Agenda Setting: Martini, Stella (2000); McCombs, Maximillian (2004)
- Prejuicios y Estereotipos: Allport, M (1954); Castillo, Matas (2013); de Torres Barderi, Daniel (2018)
- El Otro y la Alteridad: Buganza, Jacob (2005), Mouffe, (1999)

El tema / problema planteado es el siguiente: los prejuicios construidos por la prensa gráfica a través de los estereotipos de los Otros considerados como Adversario, a partir de las portadas de los diarios porteños (Clarín, La Nación, Diario Popular, Crónica y Página 12) durante el período de Cuarentena Obligatoria desde el 21/08/20 inicio del tema de inseguridad en AMBA producto de la misma, hasta fin del conflicto salarial de la Policía de la Provincia de Buenos Aires el 10/09/20.

Con el fin de materializar el objetivo planteado las preguntas que guían la investigación son las siguientes:

- El contexto informativo de los medios gráficos ¿surge en una situación de crisis?
- En caso de haber una situación de crisis ¿Qué noticias surgen de esa situación y que consideraciones se tienen en cuenta?
- En relación al primer nivel de agenda, ¿cuál es la relevancia de cada asunto según el medio y el contexto social?
- ¿Qué estereotipos surgen de las noticias presentadas en las portadas?
- ¿Qué relación tiene cada prejuicio construido con los estereotipos presentes en cada audiencia según los diarios?
- ¿Se establece alguna relación entre los prejuicios presentado a lo largo de período?
- ¿Hay prejuicios en común entre los lectores de los diferentes medios?
- ¿En qué momento los prejuicios presentados son considerados como amenazas por los lectores?

Antes del análisis del corpus y a continuación se procede a desarrollar el marco teórico para la mejor comprensión del trabajo.

Que se entiende por Estereotipo y su relación con el Prejuicio

Los *estereotipos*¹ son creencias que tenemos sobre las características de un grupo concreto, sobre todo aquellas que los diferencian de otros grupos (género, etnicidad, edad, nacionalidad, profesión, aspecto físico, etc.). Estos existen en todos los grupos sociales y no son ni negativos ni positivos en sí mismos. Son atribuciones generalizadas de determinadas características de algunos miembros de un grupo al conjunto del mismo. Según Allport (1971, 216) el estereotipo es la imagen que tenemos en la cabeza y asegura el mantenimiento de la simplicidad en la percepción y el juicio.

Los estereotipos suelen tener una base empírica, pero es la exageración y la generalización indiscriminada hacia el conjunto de los miembros de una comunidad lo que los convierte en prejuicios. El equívoco radica en su extrapolación, así como su permanencia en el tiempo, ignorando las particularidades y los cambios que se producen entre los miembros de cualquier grupo (De Torres Barderi, 2018, 13).

Por su parte, los prejuicios son actitudes no justificadas y por lo general negativas hacia un grupo externo o sus miembros (Allport, 1971), representan una dimensión afectiva de nuestras actitudes. Incluyen emociones y sentimientos que pueden expresarse en forma de desconfianza, miedo o incluso odio, aunque también se dan prejuicios más ambivalentes o incluso positivos.

Tanto el estereotipo como el prejuicio son conceptos íntimamente relacionados. Un *prejuicio* es un *estereotipo negativo* acompañado de una fuerte antipatía o de un odio irracional hacia un grupo o sus miembros. El *prejuicio* va en contra del espíritu crítico, porque son resistentes a la argumentación racional y a los datos (Matas Castillo, 2013).

Al ser generalizaciones exageradas, los *estereotipos* y los *prejuicios* no admiten la individualización y el reconocimiento de la diversidad de los miembros del *grupo estereotipado*.

La grave consecuencia de esta relación, es su poder para influir en las actitudes y comportamientos hacia otras personas (De Torres Barderi, 2018, 13).

Nuestras *actitudes* hacia miembros de grupos externos vienen determinadas por tres factores:

- Lo cognitivo, que consiste en una creencia (estereotipos)
- Lo afectivo, que incluye emociones y sentimientos (prejuicios)
- La conducta, que son acciones concretas (discriminación, resentimientos, agresión, etc.). (De Torres Barderi, 2018, 14)

El origen de la generación de estereotipos y prejuicios es producto de un proceso natural del ser humano denominado *proceso de categorización social* que consiste en un procedimiento cognitivo natural de colocar a los individuos en grupos sociales, ocurre siempre de manera espontánea, y está ligado a nuestras raíces culturales y al contexto social.

Todo proceso de categorización social consta de dos partes:

- Homogenización de lo considerado externo al propio grupo: en este caso las diferencias como las semejanzas se exageran mucho más que en el propio grupo. Este proceso de homogeneización hace que se apliquen los estereotipos más fácilmente a los demás, es el caso de los inmigrantes de países limítrofes, de los residentes de barrios carenciados, a lo que se considera dirigentes políticos o funcionarios relacionados con el poder de turno, etc.
- Favoritismo hacia el propio grupo: se da en muchos grupos sociales y en muchos contextos diferentes. Al propio grupo se lo identifica con rasgos positivos generalizados, mientras que toda conducta impropia se la considera una excepción individual de algún miembro. Ser miembro de un grupo con rasgos positivos da un sentimiento de identidad social, que es la autoestima por pertenecer al grupo. El mayor favoritismo hacia el grupo se da en situaciones de amenaza, mientras por otro lado la autoestima se da cuando se denigra a un grupo externo, desde el propio grupo (de Torres Barderi, 2018, pp. 14-15).

Según Allport (1971, p. 56) todo grupo desarrolla una forma de vida con códigos y creencias, normas y enemigos característicos que satisfacen sus propias necesidades de adaptación.

Los estereotipos y prejuicios están en íntima relación con las normas sociales, y el contexto histórico, cultural y social los cuales determinan que es lo que está bien y que es lo que está mal.

Los medios en la relación con el Otro No Yo y la construcción de Prejuicios

El sector hegemónico es conciso al momento de identificar al Otro Adversario. Pero de ninguna manera, pasa lo mismo al momento de definir el o los problemas y sus orígenes. Esa ambigüedad es la que permite su flexibilidad, no solo para adaptarse y

relacionase con otras amenazas, sino también para permanecer vigente en el tiempo a fin de configurar la estructura cognitiva de un público perceptor heterogéneo.

Los medios como actores del juego de la Comunicación Política y su vinculación con los sectores hegemónicos llevan el centro de gravedad, no solo en la difusión, sino también en la mediatización del espacio público, lugar en el que se eligen y debaten los temas que interesan a la sociedad, al tiempo que se descartan otros.

En situaciones de crisis o conflicto, el Otro / No Yo se transforma en Adversario, se aggiornan las representaciones de temor y por otro lado se reivindican las Identidades. Entonces, el periodismo participa de los imaginarios y los prejuicios hacia ese Otro reproduciendo la naturalización del sentido del grupo dominante (Martini, 2002).

Bajo esa situación los medios construyen a ese *Otro / No Yo* -, perteneciente a otros grupos - etnias, nacionales, regionales, etc.,- en términos de exotismo y primitivismo (Martini, 2002; Ford, Aníbal 2004).

La mirada de Mouffe (1999) respecto de la relación Amigo / Enemigo² indica que partiendo de una sociedad democrática, concebida como post tradicional, el único conflicto que se puede desarrollar es aquel que reacciona contra el sistema, en donde el enemigo adopta una forma fundamentalista o tradicionalista que rechaza toda solución reflexiva.

Por lo tanto, ese *Otro / Adversario*, definido en la prensa vinculada a los poderes hegemónicos, no entra en la órbita como enemigo político legítimo. No hay lugar para él en un espacio dialógico de debate, por la simple razón de que sus reclamos no están dentro del ámbito democrático, al igual que sus demandas que no son tenidas en cuenta como legítimas (Mouffe, 1999).

Al hablar del *Otro Positivo* se parte de la creencia presupuesta de que aquel Otro participa de las mismas ideas, valores y los mismos objetivos. Por lo tanto, se habla de *prodestinatario* (Verón, 1987, p.p.16-17) identificado con el *Nosotros inclusivo*, se transforma en un colectivo de identificación (Verón, 1987, p. 17).

Según lo hasta aquí desarrollado queda claro que los medios – y para el caso los medios gráficos – están en aptitud de transmitir y generar estereotipos y prejuicios, y en muchos casos representar la diversidad sociocultural de manera negativa. De acuerdo a Allport (1971, p. 224) los medios masivos, a través de las noticias, dan apoyo social a aquellos estereotipos que sirven de pantalla para proteger conflictos propios de una sociedad.

Por otro lado, el contrato de lectura que esos medios tienen con su público lector refuerza sus ideas en lugar de cuestionarlas.

Análisis de los datos. La construcción del Corpus y su fundamentación

El Corpus está integrado por cinco diarios que representan a diferentes sectores socioculturales de la sociedad porteña, por un lado "Clarín" y "La Nación" a los sectores de clase media más conservadores, "Página 12" a sectores de clase media más progresista e identificada con la política de centro izquierda, por último "Diario Popular" y "Crónica" identificados con sectores populares.

Para la elección de los asuntos (*issues*) en el período comprendido entre el 21/08/20, inicio del tema de inseguridad en AMBA, hasta fin del conflicto salarial de la Policía de la Provincia de Buenos Aires el 10/09/20, se considera la agenda mediática de los medios gráficos mencionados a partir del primer nivel de agenda, teniendo en cuenta la relevancia de temas manifiesta en la portada de los diarios.

Por esa razón los asuntos seleccionados son:

- La inseguridad en el AMBA
- La toma de tierras en el AMBA
- La toma de tierras en el Sur
- El anuncio de un golpe de Estado
- El conflicto de la Policía Bonaerense

Aparte de la frecuencia considerada en el primer nivel de agenda, la elección se fundamenta por:

- Los estereotipos presentes en la información y comunes entre los lectores con contrato de lectura de los diferentes medios.
- Los prejuicios que surgen producto de los estereotipos presentes en las portadas.
- La relación de prejuicios en la agenda intermediática, en relación a los asuntos del corpus.
- Los asuntos de agenda de interés común entre lectores.

Una vez definidos los asuntos a seguir en el primer nivel de agenda y los fundamentos que los sustentan, el paso seguido es presentar la frecuencia en que se manifiestan en cada diario.

La agenda mediática a partir de las portadas

La toma de tierras en el AMBA con el 32,75 % de las apariciones en portadas en diferentes medios del corpus, la Inseguridad con el 25,86 % de las publicaciones y la toma de tierras en el Sur el 20,68 %, son los asuntos considerados más importantes, seguidos por el conflicto de la Policía Bonaerense con el 15,51% y el anuncio de un posible golpe de Estado con 3,4 %.

Como consecuencia del contrato de lectura de cada medio, cada asunto no es planteado de la misma forma. Para el tema de la toma de tierras en el AMBA el centro de gravedad está dado por Clarín y La Nación (33,3 % de las publicaciones en las portadas), quienes representan a los públicos más interesados en el resguardo de la propiedad privada.

Son estos medios los que vinculan la toma de tierras en el AMBA, al tema de la inseguridad al anunciar el plan de seguridad para el AMBA por parte del gobierno y al de la toma de tierras en el Sur (representan en sus portadas 91,6 % de las presentaciones), al destacar la desvinculación de la Ministra de Seguridad de la Nación del caso y al informar que tanto los terrenos tomados ilegalmente en el AMBA y en el Sur son vendidos por Internet.

En lo que hace a los diarios con contrato de lectura en los sectores populares, el asunto de la inseguridad es tema de portada – Diario Popular y Crónica representan el 40 % – y en menor medida la toma ilegal de tierras en el AMBA (26,31 %), pero como en el caso anterior se conectan por el plan de seguridad del gobierno nacional y por la venta ilegal de terrenos tomados. Las tomas ilegales en el Sur no son temas de portada para estos medios.

Página 12 es un medio más relacionado con el oficialismo, el asunto de la toma ilegal de tierras en el AMBA es portada del diario diez días después de su primera aparición en el período contemplado (10,52% publicadas en sus portadas), vinculando los hechos de la provincia de Buenos Aires y el Sur por la falta de políticas de vivienda. En igual período considera en su portada el asunto de inseguridad (26,6%), haciendo referencia que el tema en sí es un problema de la Derecha, pero a partir del 07/09 hacer mención al plan de seguridad y reconoce en su primera plana que la inseguridad es el mayor problema de los argentinos.

El asunto del reclamo policial dura dos días en portada en todos los medios, los diarios con contrato de lectura de la clase media y popular coinciden en que la protesta es por un reclamo social y es la responsabilidad del gobierno provincial. Tanto Diario Popular como Crónica, hacen manifiesta su desaprobación por la actitud policial, mientras Clarín y La Nación dejan manifiesto que la creación de un fondo para salvar

el conflicto crea un distanciamiento entre el gobierno de CABA (sector opositor) y el gobierno nacional (oficialismo). Página 12 presenta en su portada la responsabilidad del conflicto a la Oposición, y manifiesta la disconformidad por llevar la protesta a Olivos.

El tema del golpe de Estado, surge por declaraciones de un ex presidente producto de la crisis del 2001 y es vinculado a la vieja política, la repercusión de sus dichos dura un día en las portadas de Clarín, Crónica y Página 12, es en común repudiado los dichos y Clarín es el único medio que destaca el nuevo rol de las FFAA en democracia.

A continuación, se desarrollan los estereotipos que surgen de los asuntos presentes en las primeras planas a partir de la explicación del contexto precedente y su relación los lectores con los contratos de lectura de cada medio.

Los estereotipos que surgen de las portadas

Dice Allport (1971, p. 215) que los estereotipos que existen en todos los grupos sociales, aseguran el mantenimiento de la simplicidad en la percepción y el juicio, para el caso son atribuciones generalizadas que el medio presenta en sus portadas, relacionando sus criterios de noticiabilidad al contrato de lectura con sus lectores.

Por esa razón se pueden presentar los mismos estereotipos con diferentes atributos en relación al diario. Para abordar el problema, en primer lugar, se toman los asuntos de la agenda mediática para fijar el momento que los diarios hacen presentes el tema en sus portadas y luego mostrar los estereotipos identificados con los *Otros / No Nosotros* relacionados con el *Adversario*.

La Inseguridad en el AMBA: Para el caso de los medios identificados con la clase media más tradicional, "La Nación" inicia el tema el 21/08, en segundo lugar "Clarín" el 04/09. "La Nación" en forma explícita es el único que identifica al *Otro* en términos de *Adversario: el Delincuente Violento*, el *Narco* y por otro lado reconoce un grupo social: las *Bandas Organizadas Narco*.

En los medios identificados con las clases populares, "Diario Popular" es el que más toca el asunto de la Inseguridad antes del anuncio del plan lanzado por el gobierno, al igual que "La Nación" en el mismo período de tiempo identifica al *Otro Subalterno* como el *Delincuente*, con su equivalente *Banda de Delincuentes* o *Banda de Pirañas*.

"Crónica" publica en su portada el tema una semana después y presenta también al delincuente como el *Otro Subalterno* / el *Adversario*. Mientras el Nosotros se identifica como víctima en las casas de familia y en "Diario Popular", esa víctima es el jubilado.

"Página 12" inicia el asunto de Inseguridad en su portada al momento de anunciar el plan de seguridad del gobierno, al igual que "Clarín" - 04/09 -. A diferencia de los demás medios, la figura del *Otro Negativo* se hace explícita en el *Adversario* ideológico, la Derecha como amenaza al sistema al instaurar en la agenda social el tema de la inseguridad.

La toma de tierras en el AMBA: Como un factor común - a excepción de "Página 12"-, las tomas de tierras en Guernica es el símbolo para identificar a los *Otros Adversario* como amenaza en la figura de los Usurpadores, y en un segundo nivel como aquellos que organizan las acciones ilegales: Punteros, Instigadores e Impulsores. "La Nación" el 03/09 presenta en su portada a *Otro* contemplado como *Subalternidad* al identificar a las Familias que Usurpan, en una distinción con los *Otros Adversarios*.

"Diario Popular" sigue la agenda de "Clarín" por ser del mismo grupo empresario, y continúa con el paradigma de Guernica en el tema de las usurpaciones. Con el *Otro Adversario*, "Crónica" en su única presentación del tema en portada identifica a la figura del *Barra* en las tomas.

"Página 12" mantiene el paradigma de Guernica en el tema de la usurpación de tierras, pero a diferencia del resto de los medios contemplados en el corpus, no menciona a los *Otros Negativos* en la figura del usurpador.

La toma de tierras en el Sur: es tema de agenda por "Clarín", "La Nación" y "Página 12" en el período anterior al corpus. En el caso de "Clarín" y "La Nación" los estereotipos están claramente identificados a través de las portadas.

En la definición del *Otro Subalterno* identificado como *Adversario* y por tanto amenaza al sistema, se presenta la figura de la Comunidad Mapuche, los Pueblos Originarios y los Funcionarios de la Comunidad Mapuche en el gobierno nacional. Para "Clarín" se suman los grupos de Mapuches radicalizados que actúan en Chile como una intranquilidad a la situación nacional.

En las portadas de ambos diarios - "Clarín" y "La Nación" - la ministra de seguridad nacional pasa a representar la figura el *Otro Negativo* como *Adversario* al no considerar este asunto como conflicto, y con ellos pasa representar al sector del gobierno nacional que apoya a los grupos usurpadores.

Protesta Policial: este es el último asunto de la agenda mediática del corpus - 09/09 - y el estereotipo más reciente compartido por todos los medios es el de la *Maldita Policía* en referencia a la fuerza de la Provincia de Buenos Aires.

En la presentación del *Otro Negativo* presentado como amenaza al sistema, la Policía de la Provincia de Buenos Aires se construye desde las portadas de "La Nación", "Página 12", "Diario Popular" y "Crónica" como *los que protestan armados* frente a la Quinta de Olivos.

Para "Página 12" el oficialismo es *Otro Positivo distinto al Nosotros*, en su condición de superior y como dice Verón (1999) prodestinatario. Mientras que el *Otro Negativo* considerado como *Adversario* y por consiguiente amenaza al sistema es la Oposición, los Retirados y los Exonerados de la policía de la Provincia de Buenos Aires.

El Golpe de Estado según el ex presidente Duhalde: el asunto es publicado en las portadas por "Clarín", "Crónica" y "Página 12", solo un día - 26/08-. Todos los medios coinciden en presentar en a Duhalde como estereotipo de la vieja política, solo "Página 12" lo identifica como el *Otro Negativo* la amenaza al sistema.

Durante el proceso de categorización que se manifiesta en las portadas de los medios, los estereotipos que surgen del favoritismo del *Nosotros* son los considerados en situación de peligro, según el contrato de lectura de cada diario. Así "Clarín" y "La Nación" considera como el *Nosotros* a los propietarios, a los vecinos y a los productores del Sur en el caso de las tomas de tierras, para "Crónica" y "Diario Popular" - quienes representan a las clases más desprotegidas - no consideran como tema de portada el asunto anterior porque no incide en forma directa en su estilo de vida, pero sí lo hace la Inseguridad y el *Nosotros* se manifiesta en las víctimas: las casas de familia y los jubilados. "Página 12" define al *Nosotros* con el lector y sobre él el sentimiento de identidad social.

Del proceso de homogenización que el medio considera externo al *Nosotros*, surge por un lado el *Otro Positivo*, que es afín a los intereses y por lo tanto son prodestinatarios. Un *Otro Negativo* en contra de los intereses del *Nosotros* y por último una tercera categoría, el *Otro Adversario* que va en contra del sistema y por tanto es la amenaza. Esta categorización es visible en los asuntos de la Inseguridad y las toma de tierras.

El *Otro Adversario* en las agendas mediáticas planteadas presenta una clara división entre los medios representativos de las clases media y popular y "Página 12". Para los primeros la amenaza al sistema está dada por los delincuentes y su correferente: las bandas, los narcos, los barrabruvas, instigadores, mientras esta identificación para el segundo es de origen político, la Oposición y su correferente: la Derecha.

Los prejuicios construidos por los medios

Los estereotipos y prejuicios están en íntima relación no solo por los asuntos del corpus, sino también por el contrato de lectura del medio y en especial por los criterios de noticiabilidad de cada medio.

Para los medios que representan a la clase media más tradicional, hay una íntima relación entre los temas de Inseguridad y la toma de tierras en el AMBA y en el Sur. Los prejuicios que surgen desde la amenaza del Otro Subalterno es que la violencia, los robos y las usurpaciones van en aumento por bandas de delincuentes organizados con activa participación de las organizaciones sociales, mientras en el Sur las comunidades de pueblos originarios están vinculadas a estos últimos.

La afirmación del ministerio de Seguridad de la Nación al no considerar las usurpaciones en el Sur como un tema de su incumbencia, deja el prejuicio en el público con contrato de lectura que el gobierno nacional no tiene interés en resolver el tema. En el caso específico de la Inseguridad, los diarios dejan clara la participación del narcotráfico.

Los medios que representan a las clases populares construyen el prejuicio sobre la Inseguridad y la usurpación de tierras en el AMBA como consecuencia de la pandemia, en donde la principal amenaza son las bandas de delincuentes y los ocupas. "Página 12" coloca como principal prejuicio la falta de igualdad de oportunidades – la falta de igualdad social – en los asuntos de la Inseguridad y la usurpación de tierras, en donde la falta de un adecuado plan de viviendas es la consecuencia de esto último.

En lo referente al conflicto de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, para "La Nación" las protestas armadas son una amenaza a la paz social al sacar de servicio la prevención del delito, en donde esta actitud no tiene cabida en la vida democrática. "Página 12" comparte los prejuicios, e incorpora al sector de la oposición política – la derecha – y a sectores agitadores dentro de la policía indicando que alientan la agitación.

Las declaraciones del ex presidente Duhalde es otro asunto en el que coinciden los prejuicios sobre el tema: no hay cabida para un golpe de Estado por parte de las FFAA en democracia. A diferencia de la presentación de estereotipos, la construcción de prejuicios en las portadas son actitudes que surgen de aspectos afectivos como son las emociones y los sentimientos hacia otros grupos.

Consideraciones

La determinación de Otro presentado como estereotipo de Adversario se presenta como una amenaza al propio grupo, pero no hay tanta exactitud al momento de definir el origen del problema, producto de la ambigüedad de los aspectos cognitivos. Esta característica permite flexibilizar la situación al momento de relacionar las amenazas y mantenerlas vigentes a lo largo del tiempo.

Este proceso de flexibilización permite configurar la estructura cognitiva de un público receptor heterogéneo. En términos gramscianos la naturalización del sentido en las percepciones del Otro como amenaza.

Fiske y Taylor (1991) definen a esa preparación cognitiva (*cognitive priming*) como los efectos de un contexto previo en la interpretación de la información. Esta postura se centra en los efectos de la memoria a largo plazo en el procesamiento de información. Esencialmente, la preparación cognitiva se construye sobre la premisa de que la frecuencia, prominencia o rasgos de un estímulo activan estructuras cognitivas aprendidas previamente.

La importancia de la preparación cognitiva radica en su aporte acerca de la importancia de la agenda de los medios, del contenido semántico de los medios y del efecto a largo plazo de la *agenda setting* al influir en la sociedad (Fontana, 2017, p. 67) siendo esto lo que da origen a los estereotipos de los *Otros* definidos como *Adversarios*.

En situaciones de conflictos y crisis, como la actual de Pandemia y la consecuente reclusión de Cuarentena, se actualizan las representaciones del temor – todo lo relacionado con la ruptura del sistema, desde la inseguridad, la usurpación de la propiedad privada hasta la caída de la democracia- y se reivindican las identidades de cada grupo. Para esta situación Allport (1971, p. 251) dice que los estereotipos son racionales y se adaptan a la índole del prejuicio vigente o a las necesidades de la situación y que en momentos de crisis ante falta de previsibilidad en la esperanza de vida, la gente define su presente en términos de víctimas propiciatoria.

Los medios participan identificando a ese Otro distinto al Nosotros y reproduciendo la naturalización del sentido del grupo que tiene contrato de lectura con el diario.

De esa preparación cognitiva surge en la clase media el estereotipo del delincuente, que se vincula con el narcotráfico, mientras que para los sectores de izquierda más progresistas los sectores de derechas vinculados a la oposición y los sectores conservadores son el estereotipo de la amenaza al sistema.

En la creación de prejuicios los medios apelan a dos aspectos:

- El primero el contexto sociocultural, "Clarín" y "La Nación" y los diarios populares consideran a los grupos marginales vinculados al delito una amenaza a su estilo de vida. Desde "Página 12" esa amenaza apunta a los sectores de derecha con sus antecedentes golpistas.
- La segunda dimensión en los medios es la que representan un peligro para mantener el estatus social o las libertades adquiridas de su público lector y para el caso de la clase media tradicional y los sectores populares se estigmatiza al que se apodera de recursos y bienes, al que no cumple con sus deberes de funcionario al deslindar responsabilidades o al que compite por apoderarse del poder.

La percepción de la realidad que construyen los medios siempre es más receptiva a las informaciones que refuerzan las creencias asumidas, se ve lo que se quiere ver o lo que se ha aprendido a ver, mientras que las realidades que no se ajustan pasan desapercibidas con mucha más facilidad.

Los estereotipos ayudan a simplificar la realidad y permiten decidir rápidamente qué se opina o cómo se comporta ante situaciones que no se han vivido anteriormente. Otro aspecto clave a tener en cuenta son las consecuencias directas que pueden tener los estereotipos y los prejuicios que un medio presenta a través de sus criterios de noticiabilidad para su público con contrato de lectura. De hecho, el estereotipo como creencia puede llevar al prejuicio como actitud y esto a la vez puede llevar a cualquier forma de comportamiento.

Por último, siguiendo con Allport (1971, p. 27) como principal referente del tema, en la mayoría de los casos el prejuicio tiene un *significado funcional* para quien lo sustenta, su fin último «es colocar al objeto del prejuicio en una situación de desventaja no merecido por su propia conducta» (Allport, 1971, p. 24) en donde los medios contribuyen a construir al Otro a través de las noticias.

Referencias

Allport, Gordon (1971) *La Naturaleza del Prejuicio*. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires.

Buganza, Jacob (2005) "La Otredad o Alteridad en el Descubrimiento de América y la Vigencia de la Utopía Lascasiana". En Razón y Palabra N° 54 Revista Electrónica en Latino América Especializada en Comunicación, <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n54/jbuganza.html>

Castillo, Matas (2013) "Frena el Rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración". Editado por el Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco. Bilbao. En

<http://www.educatolerancia.com/wp-content/uploads/2016/12/guia-freaelrumor-1.pdf>

De Torres Barderi, Daniel (2018) "Manual Antirumores". Editado por el Consejo de Europa. Barcelona. En

<https://www.getxo.eus/DocsPublic/antirumores/MATERIALES/MANUAL-ANTIRUMORES-2018-compressed.pdf>

Fiske y Taylor (1991) en Martini, Stella (2002) *Agenda Atributiva*. En Apuntes de la Cátedra de Teoría de la Comunicación II, Facultad de Comunicación Social – UBA. Bueno Aires.

Fontana, Walter. (2017) "El discurso de EEUU y los diarios latinos. El Caso Nuclear iraní". Editorial Académica Española. Saarbrücken.

Ford, Aníbal (2004) *Resto del Mundo*. Editorial Norma. Buenos Aires.

Martini, Stella (2000): *Periodismo, noticias y noticiabilidad*. Editorial Norma. Buenos Aires.

_____ (2002) *Agenda Atributiva*. En Apuntes de la Cátedra de Teoría de la Comunicación II, Facultad de Comunicación Social – UBA, Buenos Aires.

_____ (2002) *Las crónicas sobre la violencia global: datos para una teoría de la noticia transnacional*, VI Congreso Latino Americano de Ciencias de la Comunicación, Buenos Aires.

McCombs, Maximillian (2004) *Estableciendo la Agenda. El Impacto de los Medios en la Opinión Pública y en el conocimiento*. Paidós Comunicación. Buenos Aires.

Mouffe, Ch (1999). *El retorno de la política* Ed. Paidos Estado y Sociedad. Barcelona

Verón, Eliseo (1987) *Construir el acontecimiento* Ed. Gedisa, Barcelona

_____ (1999) *Efectos de Agenda*, Ed. Gedisa, Madrid

Notas

¹ Los destacados en *cursiva* son del autor.

² Para el caso del presente trabajo, y salvando las deferencias teóricas se considera como sinónimo los términos Enemigo y Adversario.