



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Disputa de sentidos sobre las desigualdades en el territorio
Debora Leticia Decima
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 2, octubre 2020
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Disputa de sentidos sobre las desigualdades en el territorio

Debora Leticia Decima

decimaperiodista@gmail.com

Comisión Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Instituto de Investigaciones Territoriales
y Tecnológicas para la Producción del Hábitat
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional de Tucumán | Argentina

Resumen

El Gran San Miguel de Tucumán (GSMT) constituye una ciudad intermedia del noroeste argentino, fragmentada, con asentamientos informales que padecen fenómenos de exclusión, estigmatización y marginación, profundizando sus condiciones de vulnerabilidad. El proceso de conformación del actual GSMT produjo una mayor concentración espacial de la pobreza, con estos sectores asentados en territorios caracterizados por deficientes condiciones materiales, de servicios y ambientales para el asentamiento del ser humano. Al tiempo que, entrampados bajo las formas capitalistas del mercado de trabajo, los sujetos sufren condiciones de desinserción o precariedad laboral, lo que genera mayores privaciones en estos a la hora de la satisfacción de las necesidades. Es entonces que, estos sujetos resultan incluidos precariamente en las metrópolis, sin posibilidad de acceso a la toma de decisiones políticas de impacto en su medio cercano. Promoviendo una situación estructural que se reproduce intergeneracionalmente, constituyendo un fenómeno de exclusión material y simbólica, de privación de derechos.

Con la misma atención que reviste analizar lo material, las representaciones sociales y discursividades que intervienen en el orden de las fronteras simbólicas constituyen un aspecto central en la comprensión de las modalidades que operan al instalar y sostener las condiciones de desigualdad. Tales modos de percepción, significación y acción, producidos históricamente, resultan en discursos, traducidos en prácticas textuales, discursivas y sociales. Se trata de ideas muy poderosas, materializadas, actuadas, hechas cuerpo. Ideas que se convierten en

ideologías, presentes en el escenario de la vida cotidiana. Allí, donde se evidencia la reproducción de la ideología dominante por parte del orden jurídico-institucional, reforzado fenómenos o lógicas comunicacionales van desde la prensa, la parte más dinámica de la superestructura ideológica de las clases dominantes; hasta el rumor, entendido como interpretación fantaseada de los hechos que llena un vacío de información, escenificando un miedo o un deseo.

A tales fines el caso de estudio seleccionado para este trabajo es el barrio Costanera Norte, considerado villas miseria de acuerdo a su período de conformación. Sobre el cual se desarrolla una estrategia de investigación mixta, cuantitativa y cualitativa: por un lado se procede a la recopilación, sistematización, categorización, clasificación y análisis de publicaciones de páginas webs donde el barrio es mencionado, pertenecientes a medios de comunicación de la provincia de Tucumán; por otro lado, se procede al desarrollo del trabajo de campo mediante técnicas de observación con participación y entrevistas semiestructuradas en profundidad a actores claves de los procesos estudiados en el barrio, pertenecientes al sector comunitario, público, privado.

A partir de la información obtenida, se plantea indagar sobre: 1)- Lo que los medios de comunicación (hegemónicos y alternativos) dicen sobre el barrio; 2)- Lo que los habitantes del barrio dicen sobre su propio territorio; 3)- Lo que los habitantes del barrio creen que los demás piensan sobre éstos. Esto permite evidenciar diferentes modalidades en la construcción de las representaciones sociales y la puesta en circulación de distintos discursos. Con el objetivo de develar qué relación guardan con las lógicas de sostenimiento o transformación de las condiciones de igualdad.

Palabras clave

Comunicación, territorio, espacio público.

Introducción

El proceso de conformación del actual Gran San Miguel de Tucumán (GSMT) produjo una mayor concentración espacial de la pobreza, con estos sectores asentados en territorios caracterizados por deficientes condiciones materiales, de servicios y ambientales para el asentamiento del ser humano. Al tiempo que, entrampados bajo las formas capitalistas del mercado de trabajo, sufren condiciones de desinserción o precariedad laboral, lo que genera mayores privaciones en estos sujetos a la hora de la satisfacción de las necesidades. Es entonces que, resultan incluidos precariamente en las metrópolis, sin posibilidad de acceso a la toma de decisiones políticas de impacto en su medio cercano. Excluidos del proceso de producción de discursos por

parte de los medios de comunicación hegemónicos. Promoviendo una situación estructural que se reproduce intergeneracionalmente, constituyendo un fenómeno de exclusión material y simbólica, de privación de derechos.

Este fenómeno encuentra resistencias en experiencias barriales, donde los vecinos asumen un rol protagónico en procesos organizacionales de carácter participativo, a partir de la necesidad de situarse como productores de sus propias historias de vida -un discurso propio, contrahegemónico-, a veces acompañados desde una práctica comunicacional y/o periodística de carácter alternativo. Así, la comunicación se constituye como herramienta para vehicular los discursos de estos sujetos, en un proceso de democratización de la información y defensa del derecho a la comunicación. En el refuerzo de su propia identidad, promoviendo su palabra dentro del barrio, entre sus vecinos y hacia afuera del mismo para con el sector público y privado, irrumpiendo en la acción de los discursos sociales, en un interjuego constante con medios de comunicación de diferentes tipologías: hegemónicos y alternativos.

A tales fines, el caso de estudio seleccionado para este trabajo es el barrio Costanera Norte, considerado villa miseria de acuerdo a su período de conformación. Sobre el cual se desarrolla una estrategia de investigación mixta, cuantitativa y cualitativa: se procede al análisis de discursos mediáticos que se elaboran alrededor del barrio; y por otro lado se analizan discursos propios de quienes habitan el barrio. El objetivo es reconocer y analizar las ideas construidas y puestas en circulación por los medios de comunicación en torno a la informalidad urbana, indagar qué ideas subyacen a estos discursos, en el proceso de construcción de alteridad; y por otro lado develar qué es lo que sucede al interior del barrio, cuáles son sus percepciones, cuáles son sus lógicas y procesos comunicacionales, evidenciar diferentes modalidades en la construcción de las representaciones sociales y la puesta en circulación de distintos discursos, develar qué relación guardan con las lógicas de sostenimiento o transformación de las condiciones de desigualdad.

Metodología

El caso objeto de estudio de la presente investigación fue seleccionado al resultar uno de los barrios con mayor mención en la prensa tucumana. Donde además se identificó experiencias de comunicación alternativa, en la que se reconoce la participación activa de los vecinos interpelando el mensaje de la prensa dominante. Se trata del barrio Costanera Norte, el cual se localiza en el municipio Capital de la provincia de Tucumán, sobre un área degradada con población mayormente en

situación de pobreza y primacía en la localización de asentamientos populares. Sobre el cual se desarrolla una estrategia de investigación mixta, cuantitativa y cualitativa, que consta de dos etapas:

A)- En primera instancia se procede a la recopilación, sistematización, categorización, clasificación y análisis de publicaciones de páginas webs donde el barrio es mencionado, pertenecientes a medios de comunicación de la provincia de Tucumán. Con el fin de indagar qué ideas subyacen a estos discursos. Nos aproximamos a dilucidar cuál es el interés, la motivación y las estrategias implementadas desde cada medio de comunicación, detrás de la producción y puesta en circulación de sus discursos. Las diferentes posiciones y estrategias que operan sosteniendo y fortaleciendo, o contrarrestando y desmantelando las condiciones de desigualdad que orientan la producción del hábitat en la actualidad.

B)- En una segunda etapa, se procede al desarrollo del trabajo de campo mediante técnicas de observación con participación y entrevistas semi-estructuradas en profundidad a actores claves de los procesos estudiados en el barrio. Con el objetivo de conocer la historia y cotidianidad del barrio Costanera Norte, los actores que allí intervienen, sus formas de organización y problemáticas. Saber lo que los habitantes piensan de su territorio, lo que creen que los de afuera piensan sobre ellos, y cuáles son sus sensaciones al respecto.

A partir de la información obtenida en ambas etapas, se propone indagar sobre: 1)- Lo que los medios de comunicación (hegemónicos y alternativos) dicen sobre el barrio; 2)- Lo que los habitantes del barrio dicen sobre su propio territorio; 3)- Lo que los habitantes del barrio creen que los demás piensan sobre éstos. Esto permite evidenciar diferentes modalidades en la construcción de las representaciones sociales y la puesta en circulación de distintos discursos. Con el objetivo de develar qué relación guardan con las lógicas de sostenimiento o transformación de las condiciones de igualdad.

Contexto y descripción del caso de estudio

En su actual emplazamiento el aglomerado GSMT constituye una ciudad intermedia del noroeste argentino, el principal centro urbano de una de las regiones más pobres del país (Bolsi y Paolasso, 2009). Con casi 900.000 habitantes, se encuentra socioespacialmente fragmentado, cuyos asentamientos informales reproducen los fenómenos de exclusión, estigmatización y marginación que caracteriza a la

desigualdad de las ciudades latinoamericanas (Boldrini, 2018; Boldrini, Del Castillo, Malizia, 2014; Cravino, 2008; Natera Rivas, 1998), profundizando sus condiciones de vulnerabilidad, sobre todo en los últimos 20 años (Malizia, Boldrini, Paolasso, 2018).

Este desarrollo urbano del aglomerado bajo procesos de segregación y fragmentación socio-espacial, dio lugar a la conformación simultánea de estructuras polarizadas de pobreza y de riqueza (Malizia y Boldrini, 2012). Es así como a la par de la proliferación de grandes áreas ocupadas por villas y asentamientos informales, se advierte el contraste con las expresiones de opulencia de los grupos de elevado poder adquisitivo manifestados, entre otros casos, en las urbanizaciones cerradas. Estos emprendimientos se ubican mayormente en el oeste del aglomerado, donde el Municipio de Yerba Buena se destaca como el polo de atracción aprovechado por el mercado inmobiliario, por sus óptimas condiciones urbano-ambientales. Por el contrario, los asentamientos se localizan bajo la repetida lógica de ocupación de suelo de baja consolidación y calidad ambiental.

En ese contexto el barrio Costanera Norte se encuentra situado al norte de la zona denominada La Costanera, la cual se ubica al noreste del municipio capitalino de la provincia de Tucumán, a las márgenes del río Salí, en el límite que separa a San Miguel de Tucumán del municipio Banda del Río Salí (ver Figura 1). Se encuentra situada sobre un área degradada, con condiciones de inundabilidad, contaminada por los fluidos de los canales de desagües pluviales Norte y Sur y los desechos emanados de fábricas y residuos cloacales -sin tratamiento previo- de algunos sectores de la ciudad (Del Castillo, 2012).

Figura 1: Contexto urbano y localización del caso de estudio.



Fuente: Elaboración propia. Google maps. 2020.

La Costanera exhibe uno de los niveles de pobreza más críticos del GSMT. De acuerdo a un informe censal elaborado por la Dirección de Estadística de Tucumán¹, presenta una población mayoritariamente en situación de pobreza, en donde el 39,84% del total de personas que viven en Costanera Norte -1.408 personas- padecen pobreza convergente². La mayoría de los habitantes se encuentran desocupados, u ocupados en el trabajo informal -venta ambulante, changas-, dedicados principalmente a trabajos temporales como la cosecha del limón, caña de azúcar o arándano, o la recolección y acopio de residuos urbanos.

Los orígenes del barrio datan de la década de 1960 y se enmarcan en el proceso de expansión urbana de San Miguel de Tucumán que termina por configurar el aglomerado GSMT. Considerado villa miseria de acuerdo a su periodo de conformación³, a partir de movimientos migratorios de los sectores peor posicionados en la estructura social, quienes se encontraban afectados por la crisis de superproducción de azúcar que conmovía por esos días a Tucumán y que se manifestó en graves conflictos sociales⁴.

Imagen 1. Fotografía del barrio Costanera



Fuente: Agencia de Prensa Alternativa, 2016

Desde finales de la década del 1990 en adelante comienza a instalarse en el barrio la problemática del consumo de estupefacientes, siendo los inhalantes y pegamentos las principales sustancias que consumían los jóvenes. Ya para el año 2006, a raíz del afianzamiento del narcotráfico concentrado en la zona de la Costanera, comienza a

instalarse en Tucumán el consumo de pasta base de cocaína, conocida como “paco” (Mustafá, 2016). Resultado de dicha problemática, surgen desde el barrio grupos autoconvocados para contrarrestar el avance del narcotráfico y la problemática de las adicciones: las “Madres del Pañuelo Negro”, a raíz de las numerosas muertes de jóvenes a causa del consumo del paco; y posteriormente “La Hermandad de los Barrios”, compuesto por vecinos de siete barridas populares de Tucumán.

Durante ese período el barrio comenzó a experimentar algunas mejoras a partir de la intervención del Estado, volviéndose un nodo de concentración de políticas públicas. Entre los hechos destacados por los vecinos se encuentra la instalación de la escuela primaria dentro del barrio en el año 2007, la intervención y ejecución de obras por parte del Programa Mejoramientos de Barrios (PROMEBA) desde el año 2008, la inauguración de la escuela secundaria Costanera Norte, y más recientemente – año 2019- un Centro Preventivo Local de Adicciones (CePLA)⁵.

La construcción de sentidos

Los procesos de comunicación

La comunicación, entendida como proceso de producción, circulación y uso del sentido social, interviene significativamente en los modos de satisfacción de necesidades para la supervivencia de los sujetos, en el marco de procesos simbólicos en constante relación con la realidad material. La comunicación es un campo de disputas permanentes, donde ciertos sectores de la sociedad concentran y formulan enunciaciones sobre formas de ver y ser en el mundo, con lo que buscan acumular, en realidad, mayor poder.

El sujeto configura su subjetividad en el devenir de la vida cotidiana, en el marco de las relaciones que establecen y con su contexto (Quiroga, 2001). Esas relaciones se establecen a través de las distintas instituciones que constituyen el orden socio-histórico, las cuales gestan ese orden, las instituciones y las prácticas que las expresan. De donde emergen las formas de pensamiento socialmente compartido, evidenciando la producción y reproducción de la ideología dominante, por parte de los sectores de poder. Ideología que se presenta ante los sujetos como dada, naturalizada y reforzada por los medios de comunicación hegemónicos, cuya tarea consiste en exaltar unos aspectos y ocultar otros, en beneficio de los sectores de poder (Vinelli, 2014). Eso se manifiesta en las formas de silenciamiento y estigmatización de ideas antagónicas, así como en la descontextualización intencionada de noticias; con el propósito de desviar a los lectores, oyentes, telespectadores de la comprensión de las circunstancias en que ciertos hechos

sucedan (De Moraes, 2013). Se direcciona la opinión pública hacia ciertos discursos, que funcionan como correas de transmisión de los intereses de la lógica económica y las concepciones políticas dominantes.

En ocasiones, la producción y reproducción de tales discursos logra entre las audiencias despejar análisis críticos y expresiones de disenso, evitando roces entre las interpretaciones de los hechos y su entendimiento, por parte de individuos, grupos y clases. A través de fenómenos funcionales a la fragmentación social, la persuasión de la pasividad de los sujetos y el sostenimiento de procesos de conservación de las formas de hegemonía (De Moraes, et. al, 2013). Dificultando tanto la articulación entre sectores sociales, como la integración en el seno de las comunidades, al momento de producir mejoras en el hábitat de manera participativa (Boldrini, 2012). Se refuerza así el fenómeno de exclusión de los sujetos de las clases populares, de toda posibilidad de participación en los discursos de los medios de comunicación.

Es por eso que la comunicación alternativa se presenta como estrategia para dar la batalla simbólica por la democratización de la comunicación desde el barrio, a fin de cuestionar las verdades discursivas de los medios como aparatos privados de la hegemonía, desde espacios más libres de información y opinión (De Moraes, 2011). Los procesos de comunicación en el territorio agudizan una relación dialéctica donde la hegemonía comunicacional puede ser reelaborada en un proceso de resistencias y conquistas, en las que la defensa por la autoría de la palabra (Requejo, 2009) y la promoción de una comunicación democrática resultan imprescindible. Es necesario generar un sistema para conocer el barrio, un filtro por fuera de ese entramado. Superar la distorsión, la inexactitud y la generalización dogmática (Said, 1978): estigmatizar o romantizar la pobreza.

Los medios de comunicación analizados

El material relevado se ordena a partir de una primera clasificación, de acuerdo a la tipología: A) Medios Hegemónicos, o B) Medios Alternativos. Para definir los medios que corresponden a la categoría "A", parto del concepto de hegemonía propuesto por Gramsci (1981), donde ésta presupone la conquista del consenso y del liderazgo cultural y político-ideológico, por una clase o bloque de clases, que se impone sobre las otras (De Moraes, 2011). Es decir, se trata de la capacidad de un determinado grupo para articular un conjunto de factores que lo habilite a dirigir moral y culturalmente, de modo sostenido, la sociedad como un todo. Desde esta perspectiva es que, se entiende a los medios de comunicación hegemónicos como aquellos medios cuyos mensajes emitidos colaboran a la configuración de un sentido común compartido, en vías de promover la supremacía sustentada en el statu quo impuesto,

para el establecimiento del orden (Saintout, 2018). A su vez, de esta categoría se dependen dos subcategorías: Medios de Información del Estado y Medios de Prensa Hegemónicos. Los primeros son medios de comunicación financiados, administrados y producidos por organismos del Estado, cuyo objetivo es divulgar actuaciones gubernamentales, "convirtiéndose también en instrumento ideológico, en la medida en que hace públicas posiciones y aclaraciones por parte del Ejecutivo frente a acontecimientos y cuestiones de interés social" (De Moraes, 2011: 53). Mientras que la Prensa es caracterizada por Gramsci (2000:78) como la organización material a través de publicaciones periodísticas, destinadas a mantener, defender y desarrollar el frente teórico o ideológico, a partir de unificar y divulgar concepciones del mundo, interviniendo en el plano político-cultural.

Respecto a la categoría B) Medios Alternativos, dicha conceptualización surgió en relación a la comunicación popular, para caracterizar el tipo de prensa no alineada a la postura de los medios tradicionales, entonces bajo la hegemonía del régimen militar en Brasil (Peruzzo, 2015: 434). Se trata de productos comunicacionales (periódicos, revistas, folletines, programas radiales y televisivos, etc), que representan una opción en cuanto a fuente de información, por el contenido que ofrece y por el tipo de abordaje. Desde una concepción más abarcadora, la comunicación alternativa, popular y comunitaria está vinculada a los movimientos populares y comunitarios y sus esfuerzos por superar las problemáticas de las desigualdades socio-económicas, culturales y políticas que afectan a las clases subalternas (Peruzzo, 2015: 426).

Trabajo de campo en el barrio

A partir de las estrategias planteadas para el trabajo de campo, en primera instancia la observación con participación permitió tener un primer acercamiento sobre el desarrollo de la cotidianidad del barrio y la relación entre los actores que allí intervienen. Información que logró complejizarse, en una etapa posterior, mediante la concreción de entrevistas semi-estructuradas en profundidad con informantes claves, quienes se ubican en diferentes puntos de Costanera Norte, abarcando la superficie del caso de estudio. Antes de proceder al análisis, los resultados obtenidos se ordenan a partir de emergentes surgidos de dichos relatos. Un *emergente* (Pichon Rivière, 2003) es una herramienta de análisis, un instrumento básico para analizar los procesos sociales. Puede ser un acontecimiento, sus signos más visibles o los hitos de un proceso social, institucional o grupal. Es un hecho observable que no se explica a sí mismo, que puede estar dando cuenta de algo nuevo que se va a instalar en una red relacional, y que, cuando lo hace, se transforma en un *existente*. Los

emergentes permiten organizar los datos en función de elementos recurrentes, que contribuyen al conocimiento de la temática de este trabajo. A continuación, partimos de los emergentes como ejes para la organización de la información en relación a la historicidad y cotidianidad del barrio.

Resultados

Los resultados se organizan a partir de los principales emergentes identificados en la sistematización de los datos, ordenados en los siguientes apartados:

A)- Lo que los medios de comunicación (hegemónicos y alternativos) dicen sobre el barrio. Esta secuencia de aproximaciones permite reconocer y analizar las ideas construidas y puestas en circulación por los medios de comunicación en torno a la informalidad urbana:

- Costanera para los medios de comunicación. Este apartado explica cada uno de los emergentes identificados en el relevamiento
- La magnitud y el carácter del mensaje. Este apartado desarrolla cuánto y cómo se habla de la Costanera en cada uno de los medios de comunicación ya sea Hegemónico, del Estado o Alternativo
- Construcción del relato mediático sobre Costanera Norte

B)- Lo que los habitantes del barrio dicen sobre su propio territorio

C)- Lo que los habitantes del barrio creen que los de afuera piensan sobre ellos y su barrio

A). Discursividades producidas por los medios de comunicación

En cuanto al reconocimiento de los medios de comunicación como dispositivos de alto alcance en la construcción de identidades y alteridades, es posible develar que algunos operan activamente, mediante mecanismos específicos, sobre la modelación de ideas que legitiman la desigualdad. Por lo que resulta necesario atender las diferencias entre las tipologías mediáticas: hegemónicas, alternativas. Es por eso que interesa la relación entre las ideas puestas en juego en los discursos mediáticos sobre otredades.

Para develar el modo en que los sectores populares resultan víctimas de los discursos hegemónicos, que orientan al lector/espectador a una imagen constituida casi exclusivamente por hechos delictivos, de inseguridad, venta y consumo de drogas, homicidios, entre otras categorizaciones negativas. Promoviendo una exclusión material, a la vez que simbólica. O en contraposición, cuando los sectores populares

resultan protagonistas de procesos participativos y de organización comunitaria, desde los espacios de la prensa alternativa.

De todas las características de los medios relevados, el tipo de propiedad sobre los medios de producción resulta fundamental a la hora de develar el proceso de construcción del discurso mediático sobre el territorio. De allí parte la decisión editorial de cada medio sobre la selección de las fuentes de información para la construcción de la noticia. ¿Qué palabra se tiene en cuenta? ¿Sobre qué tema habla? ¿Qué es lo que dice? ¿Por qué lo dice?

En el caso de la Prensa Hegemónica -propiedad privada-, las fuentes de consulta responden en primera instancia a instituciones del Estado, y en segundo término a la sociedad civil. Los primeros en ser consultados son funcionarios de gobierno y agentes de la fuerza policial, y posteriormente personas de –o en relación con- la iglesia, choferes y propietarios de taxis, y vecinos de otros barrios. Los Medios de Información del Estado -propiedad Estatal- sostienen una relación endogámica con sus fuentes, puesto que la información que publican es autoproducida, a partir de la agenda política de los funcionarios. Configurándose a la vez, en fuente de otros medios. Mientras que, en contraposición a los casos anteriores, los medios de Prensa Alternativa poseen un tipo de propiedad de organización colectiva, pensados desde la participación ciudadana –cooperativa de trabajadores / colectivo de periodistas- desde donde apelan al testimonio de los vecinos del barrio como fuente principal, y en segunda instancia a miembros de organizaciones sociales/políticas. En muy pocas ocasiones consultan la palabra de funcionarios del Estado, en ningún caso acuden a la fuerza policial.

Se produce así un fenómeno de exclusión de los sectores populares de toda posibilidad de participación en las lógicas de los discursos dominantes por parte de los medios hegemónicos, a la vez que una invisibilización por parte de los medios del Estado; frente a lo cual la prensa alternativa se configura como una herramienta para la ruptura del cerco mediático e informativo. Cabe agregar además que, dependiendo del tipo de propiedad sobre los medios de producción que se trate, será el origen de los recursos económicos para el sostenimiento del medio. En aquellos medios con publicidad privada, la información resulta dependiente de ciertos intereses empresariales; mientras que en la dinámica de la autogestión o la colaboración de los lectores la información queda por fuera de los intereses económicos, para ceñirse a las necesidades de la comunidad.

Entonces ¿qué idea de territorio construyen los medios? En el caso de la Prensa Hegemónica, aún sin contar con la palabra de los sectores populares, los discursos mediáticos construyen una idea donde el barrio se presenta como el *enemigo*.

Proceso a partir del cual se promueve el miedo a la diferencia, donde el otro se configura como una amenaza. Al no profundizar en las causas histórico-sociales de las problemáticas que oprimen al barrio y no proveer herramientas al lector para un análisis crítico sobre su cotidianeidad, se instala una matriz generadora de inseguridad. Producen así un discurso que alimenta al rumor, lo que permite escenificar el miedo para rellenar el vacío de información. En tanto que, a partir de la mirada de los medios de información del Estado el barrio Costanera Norte no existe en su especificidad, sino que se presenta igual a tantos otros asentamientos informales. Resulta un barrio uniforme, nuevamente estereotipado, sobre el cuál no se profundiza en sus particularidades. Contrariamente, en los artículos de la Prensa Alternativa el barrio aparece como un espacio material e inmaterial habitado por sujetos sociales en un contexto, como *hábitat*.

B). Sentidos de los habitantes del barrio Costanera Norte

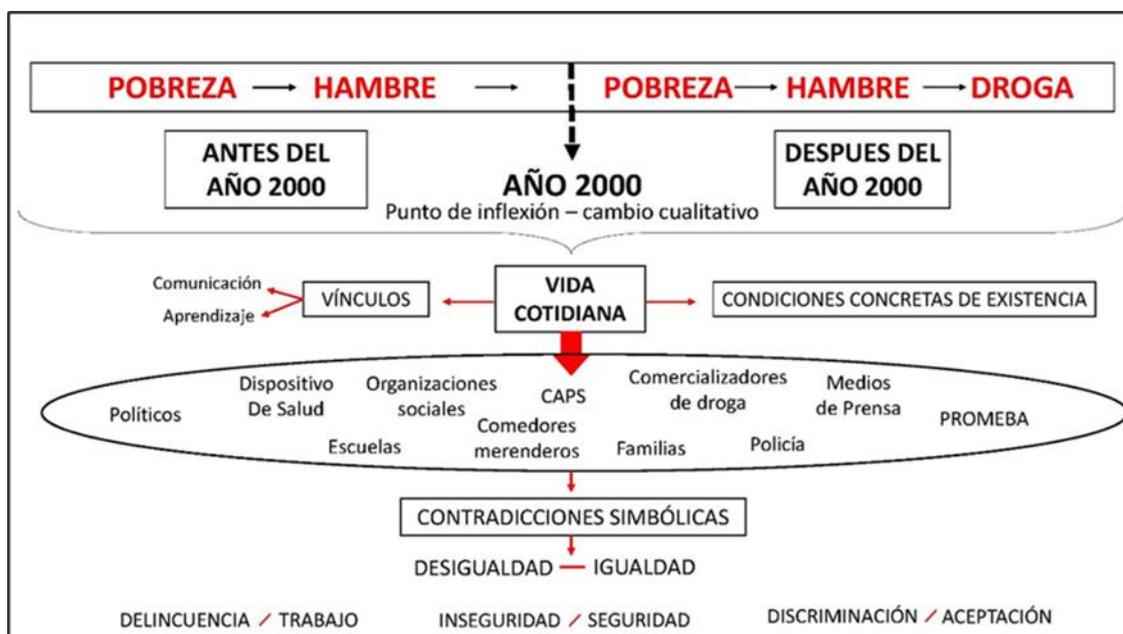
A lo largo del proceso de sistematización de las entrevistas, se detectó la presencia de palabras recurrentes, como así también la saturación de información; lo que decantó en una lista de palabras, relacionadas a una lista de temas, que se constituyen en emergentes.

Entre los testimonios de los entrevistados la palabra recurrente con mayor presencia es "droga". El término aparece en todas las entrevistas, en la mayoría de los casos al inicio de la charla, sin que ésta forme parte de la formulación de la pregunta. Repitiéndose reiteradas veces a lo largo de la conversación. Presente al hablar de los problemas del barrio, a *droga* se suman las palabras "hambre" y "pobreza", utilizadas además para caracterizar a la población. La palabra "violencia es otro término recurrente utilizado por los entrevistados. En la mayoría de los casos relacionada a "delincuencia" e "inseguridad". En ocasiones, si bien la palabra no se repite tanto por parte de los entrevistados, como sucede con el término "discriminación", sí representa un tema emergente en el relato de éstos al utilizar palabras como "vergüenza" o "estigmatización". A medida que los entrevistados profundizan en la descripción y caracterización de las necesidades irresueltas y de las consecuencias ante las problemáticas que padecen, aparece de forma recurrente la palabra "política" o "políticos". Del mismo modo, surge la palabra "Estado", cuándo se habla de abandono. Quienes más mencionan la palabra son aquellos que están relacionados directa o indirectamente al Estado, como técnicos del Dispositivo de Salud, trabajadores del PROMEBA, o referentes barriales. En relación al abandono y la indiferencia, otra de las palabras recurrentes es "policía", que en la mayoría de los casos surge sin formar parte de alguna pregunta. Finalmente cabe destacar la

presencia del término “Medios de comunicación”, o derivados como “periodistas”, o “tele”, mencionados solo por algunos entrevistados hacia el final, como respuesta a una pregunta específica.

De esta manera, a partir del relato de los entrevistados, sumado a la información recabada durante la observación con participación, es que se realiza el *Esquema 1*. Allí observamos como los emergentes POBREZA, HAMBRE Y DROGA forman parte de la historicidad de Costanera Norte, desde sus inicios hasta la actualidad. Aunque se advierte un punto de inflexión a partir del año 2000, donde la problemática de la venta y consumo de DROGA marca un antes y un después en la vida cotidiana del barrio, al recrudecer las condiciones de vulnerabilidad con las que ya contaba. Este cambio cualitativo se evidencia en la dinámica barrial, que afecta las condiciones concretas de existencia de los habitantes, como así también los vínculos que estos establecen, a través de la comunicación y el aprendizaje, con los actores intervinientes en esa vida cotidiana. Tanto con los vecinos, como con aquellas personas que llegan desde afuera del barrio. En ese conjunto de relaciones que los vecinos establecen, es que surgen las contradicciones simbólicas, donde se destaca la contradicción DESIGUALDAD – IGUALDAD, de donde se desprenden otras contradicciones.

Esquema 1. Emergentes barriales



Fuente: Elaboración propia

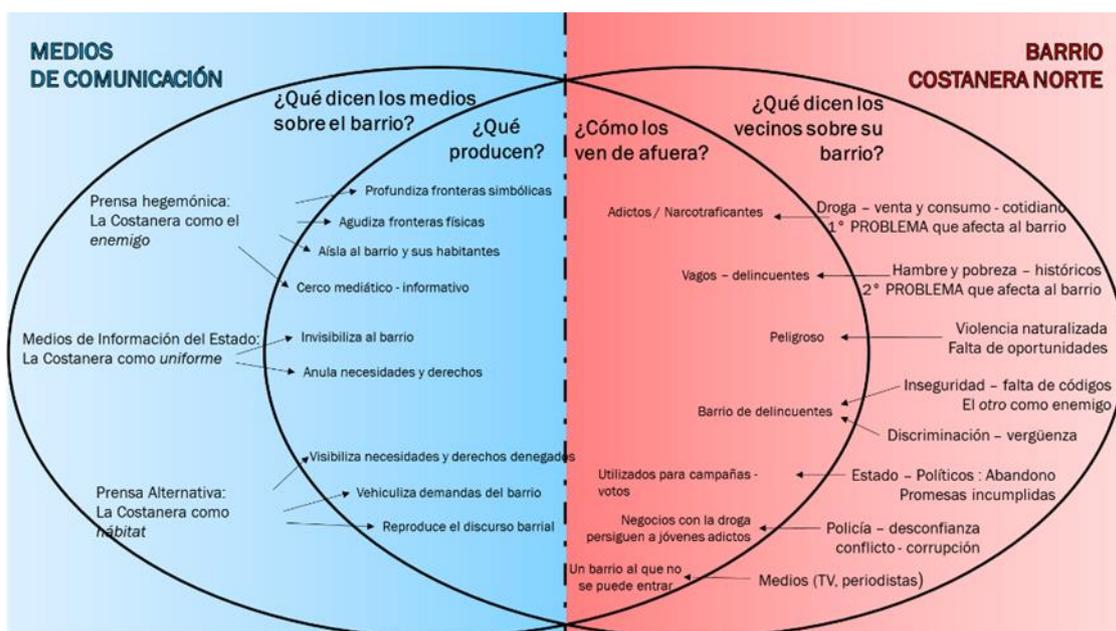
C). Disputas de sentidos

A partir del análisis de las entrevistas, se advierte un profundo sentimiento de padecimiento de discriminación por parte de quienes habitan el barrio Costanera Norte. En sus palabras, si bien el narcotráfico y el consumo de drogas es el principal problema que afecta la cotidianeidad del barrio, aclaran de forma tajante que no todos los que viven allí son adictos o transas. Y lo aclaran, porque creen que eso es lo que piensan las personas que no viven en el barrio. Se sienten discriminados, y dan cuenta de ello mediante diversas anécdotas en las que relatan episodios donde personas ajenas al barrio los señalaron como *delincuentes* o personas *peligrosas*, sólo por vivir en Costanera Norte. Resguardan la definición de ser un barrio compuesto por gente trabajadora en su amplia mayoría, frente al discurso que los señala como *vagos*. Con el mismo ímpetu que destacan la lista de necesidades insatisfechas, de la pobreza y hambre con que conviven, y que según advierten los convierte en un voto a cambio de promesas incumplidas por cada político que se acerca al barrio en época de elecciones. Esto les despierta gran *desconfianza* ante las instituciones y sus funcionarios, por quienes no sólo se sienten utilizados, sino además abandonados y desprotegidos. Mientras afirman que desde la policía sólo despliegan persecuciones y criminalización, sienten que esto se refuerza desde el discurso de los medios de comunicación, que presentan al barrio como un territorio *peligroso*.

Consideraciones finales

La disputa de sentidos sobre las desigualdades en el territorio se libra en medio de fronteras, aquellas que existen entre los sujetos. Fronteras que son creaciones humanas, producto de las diferencias y las categorizaciones. Las clasificaciones existen e interactúan con los sujetos clasificados, quienes se identifican a sí mismos, a la vez que identifican a los otros. Este proceso, en un contexto histórico específico, permite al sujeto estigmatizar y ser estigmatizado, y también contra-estigmatizar.

Esquema 2. Disputas de sentidos sobre el barrio Costanera Norte



Fuente: Elaboración propia

¿Quiénes producen y reproducen los sentidos que se imponen?, ¿qué idea de territorio construyen los medios de comunicación? Dependiendo de qué medio se trate, podremos advertir aspectos obstaculizadores o facilitadores de una comunicación transformadora, de resistencia ante el discurso dominante, en lucha por el derecho a la comunicación.

En el orden de lo intangible, el problema del narcotráfico penetró en Costanera Norte tan profundamente que modificó la dinámica barrial y con ello los procesos comunicacionales. En un contexto de necesidades urgentes, la falta de oportunidades y la creciente desigualdad conduce a la violencia cotidiana. Forma en la que se desarrollan las relaciones y vínculos. Violencia, que primero se instala ante la falta de derechos, ante la indiferencia estatal, y ante la estigmatización producida y reproducida por los medios hegemónicos. Experiencias espiraladas, que penetran en el barrio, instalando la desconfianza que se propaga hacia dentro del barrio.

No obstante, hay rasgos saludables que caracterizan a sus habitantes. Lazos de solidaridad perpetrados ante las crisis económicas y sociales del país. Que resultaron en comedores, merenderos, marchas y protestas. Hay problemáticas que afectan a esos sujetos. A causas que explican su cotidianeidad. Sucede que las personas temen cruzar los límites, materiales y simbólicos. Y en la disputa de sentidos, quien no conoce la Costanera es invitado a permanecer por fuera del barrio. Quien vive dentro, es invitado a permanecer allí. La manera en que miramos siempre es una

construcción, las formas de mirar donde no tenemos certezas siempre recae sobre algún otro y de allí la alteridad. Y al evitar las zonas limítrofes las presencias de la alteridad, las políticas de la inseguridad se refuerzan. Con el objetivo de construir ese otro, desconocido, como el enemigo.

Referencias

- Boldrini, P. (2011). *Producción participativa del hábitat popular en el área metropolitana de Tucumán*. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras UNT. Tucumán, Argentina.
- Boldrini, P. (2018). "Informalidad en el Gran San Miguel de Tucumán". En "La Ciudad (re) negada". C. Cravino (Comp.).
- Boldrini, P.; Del Castillo, A. y Malizia, M. (2014) "Condiciones de vida y fragmentación socio-espacial en el aglomerado Gran San Miguel de Tucumán (noroeste argentino). ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES. Revista de Geografía. N° 15 ene-jun 2014, pág. 15-43.
- Bolsi, A. y Paolasso. P. (Comp.) (2009). Geografía de la pobreza en el Norte Grande Argentino. (1ra edición). Tucumán, Argentina: UNT-CONICET.
- Cravino, M. (2008). *Los mil barrios (in) formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*". Universidad General Sarmiento.
- De Moraes, D. (2011). La cruzada de los medios en América Latina: gobiernos progresistas y políticas de comunicación. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- De Moraes, D., Ramonet, I., Serrano, P. (2013). "Medios, poder y contrapoder. De la concentración monopólica a la democratización de la información". Editorial Biblos. Buenos Aires – Argentina.
- Del Castillo, A. (2012) "Pobreza y 'cartoneo' en un barrio periférico del Gran San Miguel de Tucumán". CUADERNOS FHyCS-UNJu, Nro. 41:249-271.
- Gramsci, A. (1981). "Cuadernos de la cárcel". Ediciones Era. México.
- Malizia, M., Boldrini, P, y Paolasso, P. (comps.) (2018). *Hacia otra ciudad posible. Transformaciones urbanas en el aglomerado Gran San Miguel de Tucumán*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Café de las Ciudades.
- Mustafá, E. (2016). *El narcotráfico como un factor de violencia, fragmentación y degradación vincular en nuestra sociedad*. [en línea]. Recuperado de <http://apaprensa.com.ar>.
- Natera Rivas, J. J. (1998) Urbanización de la pobreza: Procesos migratorios y formación de periferias de invasión en una ciudad intermedia argentina. España: Universidad de Málaga.

Peruzzo, C. M. K. (2015) "Comunicación popular, comunitaria y ciudadana: ejes de investigación y fundamentos teóricos". En "La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación". Bolaño, C; Crovi Druetta, D. y Cimadevilla G. (Coordinadores)

Quiroga, A. (2001). "Enfoques y perspectivas en psicología social; desarrollos a partir del pensamiento de Enrique Pichón-Rivière". Ediciones Cinco, Buenos Aires.

Requejo, M. (2009). *Lingüística social y autoría de la palabra y el pensamiento: temas de debate en psicología social y educación*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Cinco.

Said, E. W. (1978). "*Orientalismo*". Ediciones DEBOLSILLO.

Saintout, Florencia (2013) "Los Medios y la disputa por la construcción de Sentido" en Revista Praxis en las encrucijadas de la civilización, N° 1, La Plata. Disponible en <http://goo.gl/t0bTXv>

Vinelli, N. (2014). "La televisión desde abajo. Historia, alternatividad y periodismo de contrainformación". Colectivo El Topo Blindado. Cooperativa El Río Suená. Buenos Aires.

Notas

¹ Dirección de estadística: indicadores de privación en los hogares en base a datos censales (<http://estadistica.tucuman.gov.ar/archivos/3CondicionesdeVida/2IPMH/ipmh1.pdf>).

² La pobreza convergente es una categoría dentro del Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH). Este indicador permite identificar y agregar las diferentes situaciones de pobreza según el tipo y la intensidad de las privaciones que afectan a los hogares. Se basa en la idea que existen formas de pobreza más estructurales o permanentes que otras, que están relacionadas a ciertos bienes del hogar cuya obtención requiere de procesos de ahorro prolongados de las familias, o bien aquellos de consumo inmediato, que se adquieren de una forma menos costosa, y necesariamente deben renovarse constantemente. Los primeros están relacionados con una privación de tipo patrimonial y afecta a los hogares de una manera más estable, mientras que los segundos se consideran una privación de recursos corrientes, que pueden variar en el corto plazo y están ligados a las fluctuaciones propias de la economía y a la inserción o no de los miembros de la familia en el mercado laboral. Dirección de estadística: indicadores de privación en los hogares en base a datos censales (<http://estadistica.tucuman.gov.ar/archivos/3CondicionesdeVida/2IPMH/ipmh1.pdf>).

³ Natera Rivas (1998) explica en su estudio sobre las villas miseria en Tucumán, que estas se vinculan a aquellas urbanizaciones localizadas en el primer anillo de expansión de la capital, gestados a partir de la migración campo-ciudad durante la década del 60. Las cuales mantienen hasta hoy condiciones de irregularidad dominial y/o precariedad en la vivienda y/o carencias en la cobertura de servicios urbanos.

⁴ Los industriales dueños de los medios de producción del azúcar descargaban la crisis entre los trabajadores atrasándose en el pago de los salarios. Por este motivo el movimiento obrero recurría a medidas de fuerza, como la toma de ingenios, resultando con enfrentamientos con la policía. Fue sobre

este contexto que operó la política de “racionalización” del gobierno de facto de Juan Carlos Onganía con el decreto 16.926, que determinó el cierre de los ingenios azucareros de Tucumán. (Nassif, 2013: 96).

⁵ “... los CePLA constituyen espacios preventivos de encuentro para jóvenes, adolescentes y la comunidad en general. Allí se promueven hábitos saludables a través del deporte, las actividades recreativas y artísticas. Los CePLA ofrecen también, a través de sus talleres de formación, las herramientas para la construcción y el fortalecimiento de los proyectos de vida de jóvenes y adolescentes”, Memoria Detallada del Estado de la Nación 2015 (<https://www.argentina.gob.ar/jefatura/memoria-de-la-nacion>).