



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)  
[Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Pensar las alfabetizaciones desde el campo de la Comunicación/Educación  
Astrid Lorelei Ullman y Ailén Stranges  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 7, N.º 1, octubre 2021  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

## Pensar las alfabetizaciones desde el campo de la Comunicación/Educación

Think literacies from Communication/Education field

**Astrid Lorelei Ullman**

[astridullman91@gmail.com](mailto:astridullman91@gmail.com)

<http://orcid.org/0000-0002-2984-2047>

---

Becaria Comisión de Investigaciones Científicas (CIC)  
Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

**Ailén Stranges**

[strangesailen@gmail.com](mailto:strangesailen@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-7570-8765>

---

Becaria Universidad Nacional de La Plata (UNLP)  
Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

### Resumen

El presente trabajo recupera algunos de los debates teórico-metodológicos que, en el marco de nuestras investigaciones doctorales, hemos venido desarrollando. Nuestras tesis se enmarcan en el campo de la comunicación/educación/cultura, y abordan las prácticas de lectura y escritura como prácticas no solo educativas, sino también sociales y culturales.

De esta manera, el presente trabajo analiza la complejidad que tienen las alfabetizaciones en dicho campo para pensar de qué manera, como profesionales de la comunicación/educación, le podemos brindar herramientas a nuestros/as estudiantes para que sus procesos de alfabetización sean significativos.

Dicha ponencia titulada «Pensar las alfabetizaciones desde el campo de la Comunicación/Educación» dialoga directamente con la presentada por las licenciadas Seré María Florencia y López Yemina ya que nos parece imposible, desde el posicionamiento en nuestro campo, pensar las tramas de investigación de otra manera que no sea de forma dialógica, colectiva y situada.

### **Palabras clave**

Comunicación/educación, alfabetizaciones, docencia, lectoescritura.

### **Abstract**

*This work recovers some of the theoretical-methodological debates that, within the framework of our doctoral research, we have been developing. Our theses are framed in the field of communication / education / culture, and address reading and writing practices as not only educational, but also social and cultural practices. For this reason, we are interested in thinking about how this field in which we anchor our research determines us.*

*In this way, the present work recovers how, from a qualitative methodological approach, we can approach the educational trajectories and the formation of subjects and subjectivities. In addition, we will focus on analyzing the categories of academic literacy and political literacy and how the field of communication / education / culture is fundamental to link and anchor our research.*

*Said presentation entitled «Think literacies from the field of Communication/Education» dialogues directly with the one presented by the graduates Seré María Florencia and López Yemina. Since it seems impossible to us, from the position in our field, to think of the research plots in any other way than in a dialogical, collective and situated way.*

### **Keywords**

*Communication/education, literacies, teaching, reading and writing.*

## Pensar las alfabetizaciones desde el campo de la Comunicación/Educación

El presente trabajo recupera algunos de los debates teóricos-metodológicos que, en el marco de nuestras investigaciones doctorales<sup>1</sup>, hemos venido desarrollando de manera conjunta. Como bien lo hemos expuesto en el resumen, los conceptos que recuperamos y abordamos en el presente artículo forman parte de un mapa de debates y discusiones teóricas mayor que venimos desarrollando de manera conjunta con Yemina López y María Florencia Seré en el marco del Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

En esta ponencia buscamos analizar la complejidad que tienen las alfabetizaciones y así pensar de qué manera, como profesionales de la comunicación/educación, le podemos brindar herramientas a nuestros/as estudiantes para que sus procesos de alfabetización sean significativos.

La Real Academia Española define al término alfabetizar como «enseñar a alguien a leer y a escribir»<sup>2</sup>. Si nos quedamos anclados/as en esa definición y la asociamos a la educación primaria de los/as estudiantes, entonces dejaríamos por fuera múltiples procesos de enseñanza/aprendizaje que se desarrollan a lo largo de la vida de los/as sujetos/as. Sin embargo, las prácticas de lectura y escritura no se dan de una vez y para siempre sino que son prácticas que atraviesan la vida de las personas. Y, como plantea Freire (1991), leer y escribir no solo se trata de procesos letrados sino que

la lectura del mundo precede siempre a la lectura de la palabra y la lectura de ésta implica la continuidad de la lectura de aquél. En la propuesta a que hacía referencia hace poco, este movimiento del mundo a la palabra y de la palabra al mundo está siempre presente. Movimiento en que la palabra dicha fluye del mundo mismo a través de la lectura que de él hacemos. (p. 6)

En este sentido, cabe que nos preguntemos si una persona que aprende a leer y a escribir ya está alfabetizada: ¿qué tenemos en cuenta a la hora de decir que alguien ya lo está?, ¿qué procesos se ponen en juego?, ¿corresponde que hablemos de «alfabetización» en singular, o en realidad deberíamos hablar de «alfabetizaciones» en plural?, ¿qué dimensiones lo determinan y cuáles proponen una transformación de ese concepto?

Para responder parte de estos interrogantes recuperamos al autor Rodríguez Illera (2004) quien habla del carácter plural de las alfabetizaciones, «es decir no limitándose al lenguaje oral y escrito, sino a cualquier forma de manifestación comunicativa y cultural» (p. 6). En esta línea, nuevos y diversos lenguajes forman parte de nuestra cultura, por eso la necesidad de repensar el concepto de

alfabetización y los modos en los que los procesos educativos formales se desarrollan centralizados en el lenguaje escrito. Por lo que nosotras vamos a hablar de alfabetizaciones y a analizar de qué manera sus categorías abonan al campo de la Comunicación/Educación.

## Alfabetizaciones

El campo de Comunicación/Educación presenta múltiples y complejas intersecciones. Por lo tanto es necesario poner en tensión la cultura letrada, la cultura culta respecto de la cultura mediática y las nuevas formas culturales. Y, además, nos invita a reflexionar sobre los procesos de comunicación en los ámbitos educativos.

El autor Rodríguez Illera (2004) sostiene que «la alfabetización suele ser vista como un proceso que tiene un final: el/la sujeto/a alfabetizado/a. Los analfabetos o iletrados (cualquiera de ambas palabras es realmente despectiva y solo enuncia un estado negativo) son los que no han pasado por ese proceso, y dejan de serlo al pasar por él» (p. 3). Ahora bien, ¿qué implica ser un/a sujeto/a alfabetizado/a y un/a sujeto/a alfabetizador/a?

Freire en el texto «La importancia de leer y escribir» plantea lo siguiente:

tampoco pudiera reducir la alfabetización a la pura enseñanza de la palabra, de las sílabas o de las letras. Enseñanza en cuyo proceso el alfabetizador iría “llenando” con sus palabras las cabezas supuestamente “vacías” de los alfabetizandos. Por el contrario, en cuanto acto de conocimiento y acto creador, el proceso de la alfabetización tiene, en el alfabetizando, su sujeto. El hecho de que éste necesite de la ayuda del educador, como ocurre en cualquier acción pedagógica, no significa que la ayuda del educador deba anular su creatividad y su responsabilidad en la creación de su lenguaje escrito y en la lectura de su lenguaje (1991, p. 6).

Entonces, si bien esta relación entre alfabetizado/a y alfabetizador/a implica una relación de enseñanza-aprendizaje, no quiere decir que esta es lineal del alfabetizador/a hacia el alfabetizado/a. Por el contrario, es un proceso dinámico que implica que ambas partes aprenden y enseñan en simultáneo, modos de ser y hacer.

En este sentido, leer y escribir son construcciones, tanto históricas como sociales, prácticas que se van transformando a lo largo del tiempo: cambian las perspectivas, la finalidad, se producen en espacios diferentes, en momentos diferentes. En esta misma línea, Rodríguez Illera (2004) plantea que

cuando se lee un texto no se lleva a cabo simplemente una actividad alfabetizada de lectura, entendida como descodificación de un documento lingüístico, sino que es mucho más: un acto determinado culturalmente [...], en el que el sujeto lector se transforma por la lectura a la vez que se apropia del texto de una manera personal. Pensar en prácticas alfabetizadas, o letradas, es enfatizar las diferencias individuales y culturales que hay en cada actividad, y no colocarlas todas bajo el rótulo común de "lectura" o "escritura" (p. 4).

De hecho, el mismo autor expone que, por ejemplo, «los que leemos este texto somos analfabetos en otros géneros, en otros dominios funcionales, o incluso en otras lenguas» (2004, p. 3). No todos/as vamos a estar alfabetizados/as en todos los formatos, soportes, idiomas, conocimientos que existen en la actualidad. En mayor o menor medida, siempre hay algo que no vamos a saber. Por lo que no es posible hablar de un solo tipo de alfabetización. Esto podemos vincularlo directamente con el concepto de universo vocabular. Huergo (2003), en línea con los planteos de Freire, sostiene que este incluye las palabras o el lenguaje con el cual los/as sujetos/as interpretan el mundo y su experiencia. El mismo se va a ir constituyendo en los diferentes espacios por los que transita el/la sujeto/a (club, familia, amigos/as, trabajo) y las prácticas culturales que tienen. Es decir que el universo vocabular de una persona va a dar cuenta de su contexto geográfico y cultural, de sus consumos culturales, de las distintas apropiaciones de los espacios y formas de relacionarse.

Si bien podemos encontrar distintas definiciones de alfabetización y diferentes categorías como alfabetización por destrezas, alfabetización académica, funcional, tecnológica, entre otras, a nosotras nos interesa desarrollar el concepto de alfabetización digital atentas a la celeridad con que los procesos educativos se entrelazan con prácticas y medios tecnológicos.

El campo de Comunicación/Educación es un campo de lucha por el significado y el sentido de la «alfabetización digital». Jorge Huergo (2013), en su texto «Mapas y viajes por el campo de la comunicación/educación», analiza esa idea y plantea lo siguiente:

En un sentido restringido, "alfabetización digital" parece sugerir el aprendizaje del uso de las tecnologías y el desarrollo de las habilidades para la búsqueda y obtención de información sobre la base de datos digitalizados (Ferreiro, 2007). Sin embargo, la misma autora advierte que la alfabetización digital no es sólo eso. También es transformar la información en conocimiento. [...] El lector recorre el intertexto y al "leer" es más productor que frente al texto escrito. Estamos no ya frente a un texto simple sino, más que nunca, ante un conjunto textual, con posibilidad de recorrerlo. La lectura ha sido caracterizada, antes que nada, como el lugar donde el sentido queda relativamente fijado, donde el texto adquiere su significación. (pp. 23-24)

En relación con lo propuesto por Huergo, podemos decir que hoy por hoy, leer y escribir comprensivamente no es suficiente. Tampoco lo es aplicar la lectura y la escritura de manera productiva en la vida diaria.

El desarrollo de la capacidad crítica y expresiva constituye una de las claves de la alfabetización. En el caso de la alfabetización digital, implica que esos procesos se desarrollen también en relación con los usos y apropiaciones de soportes tecnológicos diversos (netbook, tablets, computadoras, celulares, ebooks, TV, entre otros) (Pini y Mihal, 2017, p. 13).

Tanto la universidad como el mercado laboral nos exigen aprender a relacionarnos con la información y el conocimiento de manera razonada y crítica para poder producir nuestro propio conocimiento, investigar, evaluar, seleccionar y hacer uso de la información a la que estamos expuestas/os en las redes sociales, los medios de comunicación, la cultura en general. En la actualidad, la formación de lectores/as críticos/as se vuelve doblemente importante dada la cantidad de información que se produce y circula por internet y por otros medios. En este punto, volvemos a Freire porque nos resulta clave resaltar que para él la lectura crítica tiene entre sus objetivos:

la promoción de la curiosidad, la búsqueda de nuevas formas de ver el mundo, el despertar el espíritu hacia nuevos niveles intelectuales que le permitan cuestionar el conocimiento, así como de asumir una posición objetiva y crítica de manera permanente (Freire en Morales, 2018, p. 182).

Así, el desarrollo de la lectura no queda limitado solo a procesos lingüísticos sino que en él, también, confluyen las visiones del mundo, las historias de vida, los contextos, las trayectorias educativas, las experiencias y las mediaciones tanto de los/as lectores/as (estudiantes, en este caso) como de las/os educadores/as. Para que todos estos aspectos se encuentren, el diálogo se transforma en una herramienta fundamental:

El diálogo está vinculado a pronunciar la palabra para transformar el mundo, "donde pronunciar la palabra adquiere pleno sentido al transformar la realidad de opresión" (Huergo: 2005: 100). Para Paulo Freire "el diálogo es este encuentro de los hombres, mediatizados por el mundo, para pronunciarlo no agotándose, por lo tanto, en la mera relación yo-tu" (Freire, 1970:101). [...] "no existe enunciado u objeto cultural que no constituya una respuesta a enunciados u objetos culturales preexistentes. Por lo que en el diálogo, la comunidad habla y, a la vez, es hablada por quienes se encuentran en el diálogo" (Huego, 2005: 101) (Martín, 2021, p. 74).

De esta manera, se vuelve imprescindible pensar en la importancia que cobra desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta el ensanchamiento del concepto de alfabetización en conjunción con la amplitud de las prácticas de lectura y escritura. Esto sin desestimar las alfabetizaciones académicas —particularmente en los entornos escolares y universitarios—, pero atentas/os a que sin un compromiso y trabajo crítico-político y sin un reconocimiento de los/as estudiantes será difícil concretar propuestas significativas.

Antes de finalizar este apartado, destacamos lo central que se hace reflexionar sobre las relaciones entre comunicación, educación y cultura partiendo de que: «La apertura de la comunicación hacia otras disciplinas y saberes» (Saintout en Caggiano, 2007, p. 17) nos posibilita el desplazamiento de la comunicación y la educación, ya no vinculadas estrictamente a los medios y a las instituciones educativas, sino atravesadas y comprendidas en la articulación entre la producción social de sentidos y los procesos de formación de sujetos y subjetividades (Fernández, 2017). De este modo, reconocemos a las prácticas comunicacionales y a las educativas como dimensiones de la cultura, y se vuelven un espacio complejo para pensar los fenómenos educativos contemporáneos.

## **Aproximaciones finales**

¿De qué manera la cultura digital produce significatividad? ¿Cómo esas significatividades repercuten en la construcción de conocimientos? Hoy pensar en las relaciones entre las personas comprendidas por la mediación tecnológica implica formarlas como creadoras de contenidos y no solo como consumidoras de información. Para ello, es indispensable fomentar la enseñanza-aprendizaje de nuevos saberes, de nuevas formas de leer y escribir: no solo texto, ahora se le suman las imágenes, los videos, los signos, los íconos, los emojis. En la educación superior

los modos de aprender de una o un estudiante universitario están condicionados por mediaciones en relación al conocimiento disciplinar, y esa estructuración de los contenidos y sus metodologías de estudio vinculadas con principios epistemológicos y lenguajes propios de cada campo del saber es la que regula el proceso de alfabetización cognitiva que ellos/as recorren. Aquí se requiere de nuestra parte poder brindarles herramientas analíticas diversas, hacerlos partícipes de tradiciones procedimentales y conceptualizaciones epistémicas contrapuestas, explorar las potencialidades de las tecnologías digitales y generar proposiciones significativas (Juarros y Levy, 2020, p. 8).

La tarea de enseñar con ese sentido inclusivo y emancipatorio, demanda modelos comunicativos abiertos que favorezcan el diálogo, la interacción y el trabajo cooperativo. Juarros y Levy (2020) se preguntan:

¿Qué dinámicas de intercambio ofrecemos? ¿Consideramos los distintos niveles de conocimientos que portan nuestros/as estudiantes? ¿Aprovechamos las facilidades que las tecnologías digitales ofrecen para realizar seguimientos e intervenciones más cercanas a los procesos de los/as estudiantes? ¿Cómo garantizamos que no sean siempre los/as mismos/as los que dominan la interacción? ¿Es nuestro modo de ejercer la autoridad posibilitador de diálogos y reconsideraciones? (p. 10).

Y nosotras, como docentes, sumamos más interrogantes: ¿cómo podemos dar más y mejores herramientas/dimensiones para que esas alfabetizaciones sean significativas?, ¿de qué manera podemos abonar a la enseñanza de esos procesos?, ¿para qué mundo estamos formando a nuestros/as estudiantes?, ¿para qué trabajos?

El/la docente universitario/a asume una tarea particular que se relaciona con los procesos de interpretación y mediación de la cultura académica. En este sentido, es necesario otorgarle a la enseñanza una dimensión política con una perspectiva inclusiva que plantee interrogantes para generar propuestas de enseñanzas diversas y completas. Y, por supuesto, sin dejar de tener presente que la cultura de cada institución, sus roles y modos de ser y hacer influyen directamente no solo en la forma de hacer pedagogía sino que demandan ciertas lecturas y escrituras que se aprenden, necesariamente, en la praxis.

En este sentido, Giroux (2012) habla sobre la pedagogía crítica y dice que la misma es el reconocimiento de que esta es siempre un intento deliberado por parte de los/as educadores/as de influenciar o acompañar a los/as estudiantes a través de los conocimientos y subjetividades que se producen en los procesos de enseñanza. Entonces, la pedagogía crítica siempre va a estar orientada al contexto en el que el/la profesional de la educación esté inmerso. Al contexto hay que leerlo, al contexto hay que decirlo.

Por lo tanto, a través de esta forma de enseñar-aprender en la que los/as educadores/as contemplan el universo vocabular de sus estudiantes, sus trayectorias, sus alfabetizaciones, su estar aquí y ahora; es la manera de contribuir a las prácticas de inclusión social.

## Referencias

- Caggiano, S. (2007). *Lecturas desviadas sobre cultura y comunicación*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Universidad de La Plata.
- Fernández, M. B. (2017). «Propuesta formativa de Posgrado: La Maestría de Comunicación y Educación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina)». Recuperado de <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/download/928/482>
- Freire, P. (1991). «La importancia del acto de leer». Ponencia Congreso Brasileño de Lectura. Campinas, Sao Paulo. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/524-la-importancia-de-leer-freire-docpdf-mh5tB-articulo.pdf>
- Giroux, H. (2012). *Critical Pedagogy in the Dark Ages: Challenges and Possibilities*. New York: Peter Lang.
- Huergo, J. (2013). «Mapas y viajes por la comunicación/educación». En *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, (75). pp. 19-30. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34372/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34372/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Huergo, J. (2003). «El reconocimiento del universo vocabular y la prealimentación de las acciones estratégicas». Ficha de cátedra Comunicación/Educación. FPyCS, UNLP. Recuperado de <https://catedracomeduc.files.wordpress.com/2019/05/el-reconocimiento-del-universo-vocabular.pdf>
- Juarros, M. F. y Levy, E. (2020). «Módulo 1: La práctica docente en la educación a distancia. La relación pedagógica mediada por tecnologías. Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza digital». Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación de la Nación.
- Martin, M. B. (2021). *Entre contextos y experiencias: procesos de subjetivación docente en el Plan FinEs 2 de la ciudad de La Plata* [Tesis de doctorado]. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118888/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118888/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Morales, J. (2018). «Aportes de Paulo Freire a la Investigación y a la Lectura Crítica». En *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 7(2). pp. 175-192. <https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.2.010>

Pini, M. y Mihal, I. J. (2017). «Alfabetización digital y política educativa democrática en dos normativas de Argentina». En *Diálogos de la Comunicación*, 93. pp. 1-19.

Recuperado de

[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/77103/CONICET\\_Digital\\_Nro.2a2bb054-2343-41b3-bcb0-cba2bb0070f7\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/77103/CONICET_Digital_Nro.2a2bb054-2343-41b3-bcb0-cba2bb0070f7_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Rodríguez Illera, J. L. (2004). «Las alfabetizaciones digitales». En *Bordón. Revista de pedagogía*, 56(3-4). Recuperado de

[http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/alfabetizaciones\\_digitales.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/alfabetizaciones_digitales.pdf)

## Notas

---

<sup>1</sup>«COVID-19: Prácticas docentes en el primer año de la Universidad», realizada por la becaria UNLP desempeñando tareas en el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE); e «Intervenciones interdisciplinarias de Equipos de Orientación Escolar en el nivel secundario de la ciudad de La Plata: una mirada desde comunicación/educación» realizada por la becaria CIC desempeñando tareas en el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)

<sup>2</sup> Información disponible aquí: <https://dle.rae.es/alfabetizar>