



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

El macrismo y el efecto de las políticas neoliberales en las instituciones
Yuliana Vanesa Paulete
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 7, N.º 2, noviembre 2021
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

El macrismo y el efecto de las políticas neoliberales en las instituciones

Macrism and the effect of neoliberal policies on institutions

Yuliana Vanesa Paulete

vanepaulete@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8410-7803>

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

Es importante poder observar de qué manera la aplicación de políticas neoliberales en las instituciones públicas, modifica el concepto de bienestar social por gasto social, dejando de regular la igualdad de oportunidades para los diferentes sectores sociales.

Estas políticas sumadas a la argumentación discursiva por medios hegemónicos, van re-significando el significante de las instituciones, en forma conjunta van reestructurando conceptos como «beneficiarios» versus «clientelismo popular», «instituciones obsoletas» versus «instituciones modernas», «bienestar social» versus «eficacia económica», entre otros.

Palabras clave

instituciones públicas, macrismo, hegemonía, comunicación política.

Abstract

It is important to be able to observe how the application of neoliberal policies in public institutions modifies the concept of social welfare by social spending, ceasing to regulate equal opportunities for the different social sectors.

These policies, added to discursive argumentation by hegemonic means, are re-signifying the signifier of institutions, together restructuring concepts such as «beneficiaries» versus «popular

clientelism», «obsolete institutions» versus «modern institutions», «social welfare» versus «economic efficiency», among others.

Keywords

Public institutions, macrismo, hegemony, political communication.

Introducción

En el presente trabajo abordaré de qué manera la aplicación de políticas neoliberales en relación a la implementación de estrategias económicas, va dejando como secuela una modificación en el significante de las instituciones.

La propuesta neoliberal del rol del Estado, para el gobierno de Cambiemos (Plataforma Electoral 2015-2019) se encuentra vinculada con la postura que presenta Hayek en relación a la función del Estado que debe velar por el cumplimiento de las leyes y normas, sin entrometerse en la realización individual de lxs ciudadanxs. Considerando que la intervención estatal al respecto es negativa, ya sea por regulación de precios, políticas económicas internacionales, establecimiento de salarios, etc. Debiendo existir un orden espontáneo.

En lugar de plantear el bienestar social, cómo una inversión social, lo postulan como un «gasto innecesario», bajo este planteo es que realiza los despidos masivos y la caída de contratos laborales en organismos públicos, postura que podemos referenciar con la siguiente idea:

Cualquier intento de indemnizar a la gente por las consecuencias de cambios que no han sido previstos por ellos, hace ineficaces las fuerzas del mercado y necesario poner la dirección central en el lugar de ellas (Hayek, 1940).

El macrismo avala la postura de un orden social natural, quien no se adapta se pierde o perece, lxs mismos individuxs son quienes con sus propias capacidades y recursos, deben adaptarse a los cambios sociales, económicos, temporales y culturales. La intervención puede beneficiar a una parte de la población y perjudicar a otrxs, rompiendo de esta manera, el orden natural.

Podemos observar en el trabajo «De la locura a la normalidad. *La Nación* y los primeros cien días de Macri», publicado por Mauricio Schuttenberg (2018) que expone de qué manera este medio hegemónico *La Nación* participa en la construcción discursiva de Macri como un punto de partida de una nueva era política y económica más efectiva.

El macrismo despoja de lo que durante el gobierno popular del kirchnerismo se instituyó como el rol de las instituciones, dejando desnudas a las mismas de funciones de regulación de bienestar, para pasar a ser sólo espacios que brindan el servicio básico. La justificación que presentó el oficialismo en ese momento fue avalada por discursos como muestra el siguiente fragmento de las palabras del presidente Mauricio Macri en la 134ª apertura de sesiones ordinarias del Congreso:

Lo que sí aumentó fue el empleo público, pero sin mejorar los servicios que presta el Estado. Nos mintieron camuflando el desempleo con empleo público. Entre 2003 y 2015, la cantidad de empleados públicos creció un 64 por ciento, pasó de aproximadamente 2.200.000 empleos en el 2003, a 3.600.000 en el 2015. Encontramos un Estado plagado de clientelismo, de despilfarro y corrupción; un Estado que se puso al servicio de la militancia política y que destruyó el valor de la carrera pública (2016).

Desde la línea de pensamiento de Mouffe, formula que la política tiene que ver con lo óntico; entiéndase por óntico a aquello vinculado a los entes, relacionado con el ejercicio de las acciones políticas. En esta área, durante el gobierno neoliberal de Macri, se pusieron en práctica políticas que responden a la disminución del gasto, logrando de esta manera, ser aprobadas por organismos internacionales, a los cuales se recurrió para obtener fondos internacionales. Así, la hegemonía neoliberal es la constitutiva de la política, vaciando las instituciones, no dando respuesta ante la búsqueda de la igualdad de oportunidades.

Según Retamozo, «lo social es el trasfondo sedimentado donde opera el acto de institución y la sociedad, como el producto inestable y contingente de una operación hegemónica» (Retamozo, 2009).

Tanta era la inestabilidad y la fuerza en ese trasfondo, que para «reordenarlo» llegó a la Presidencia no un representante de la clase dominante del país, sino uno de sus integrantes; buscando de esta manera, no solo responder a intereses totalmente diferentes al partido, sino también buscando una manera de re-estructurar las instituciones, dejando de esta manera más vulnerable a las clases sociales para debilitar la fuerza.

Pero ¿de qué manera pueden dominarse esas prácticas que ya están naturalizadas? Es tal vez esta la razón de la imposibilidad de una sociedad. La incapacidad de representar por completo el discurso, conlleva al fracaso de la representación del sujeto, aquel que busca ser percibido, queda sin la posibilidad de que se lo represente plenamente, llegando a una representación parcial.

Dentro de la posición que mantiene Cambiemos, en el análisis del nosotrxs/ellxs podemos realizar la siguiente observación, donde se presenta una clara descalificación del opositor, hasta el punto de plantear que «son capaces de tener hijxs, para cobrar un plan», entre tantas descalificaciones del sujeto en sí.

Nosotrxs	Ellxs
<ul style="list-style-type: none"> ● Estado empresa ● Gastos sociales = erogaciones innecesarias ● Beneficio individual por resultados ● Modernización ● Instituciones eficientes y modernas 	<ul style="list-style-type: none"> ● Populismo ● Estado benefactor ● Personas que buscan diferentes formas de vivir de planes sociales ● Estado de Bienestar ● Instituciones obsoletas ● Responsables del fracaso y pobreza de lxs más vulnerables ● Usuarixs ● Corruptos

En esta mirada sobre las acciones de desabastecimiento y transformación de las instituciones en organismos de funcionamiento empresarial, es donde se tuvo en cuenta, no solo el rol social sino también la disminución del costo estructural. No podemos dejar de observar la construcción de un nuevo significante de las instituciones públicas, ya no como gestoras de bienestar general. En este punto vemos la importancia que tiene el rol de la comunicación pública y política.

Los medios resignificaron el significante de las instituciones, de tal manera que parte de la sociedad avala la quita de subsidios y pensiones, considerando que la función de resguardo del bienestar era solo con el objeto de aumentar el denominado clientelismo popular para sostenerse en el poder.

Entre los ajustes podemos presentar ejemplos como la educación universitaria y la reducción del Plan Progresar; la disminución salarial, el vaciamiento en la ciencia y la tecnología, la falta de inversión en infraestructura, la derogación de programas de salud como por ejemplo Argentina Sonríe, la desactivación por completo el área de Diversidad Sexual y Fertilidad, entre otros programas de salud.

Conclusiones

Estas resignificaciones dan lugar a miradas despectivas de algunos sectores sobre los estratos sociales más vulnerables, ¿será acaso este individualismo el que rige en las urnas? ¿Será, como plantea Hayek, que si no nos adaptamos al cambio, perecemos? ¿Queda el significante vacío o queda lleno de palabras vinculadas a la modernización de un estilo de vida liberal, que nada tienen que ver con la realidad de nuestra sociedad?

Referencias

«Ajuste, recortes y subejecuciones en Salud» (20-1-2017). En *Ámbito Financiero*. Recuperado de <https://www.ambito.com/politica/ajuste-recortes-y-subejecuciones-salud-n3970131>

Hayek, F. (1940). «La libertad y el sistema económico». Recuperado de https://www.eumed.net/cursecon/textos/hayek_libertad.htm

Laclau, E. y Mouffe, C. (1985). Selección de capítulos: Prefacio a la segunda edición en español. En *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

Lechner, N. (1981). Selección de capítulos: Presentación y epílogo. En *Estado y política en América Latina*. México D.F., México: Siglo XXI editores.

«Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación» (10-12-2015). Recuperado de

<https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35023-palabras-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa-en-el-congreso-de-la-nacion>

«Palabras del presidente Mauricio Macri en la 134ª apertura de sesiones ordinarias del Congreso» (1-3-2016). Recuperado de

<https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35651-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-la-134-apertura-de-sesiones-ordinarias-del-congreso>

Pellagatti, F. y Weber Suardiaz, C. (2017). «El Macrismo y las instituciones. La exacerbación del discurso en la iniciativa política individual como lógica de construcción de legitimidad y subjetividad». Recuperado de

<https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/8082>

Plataforma electoral Cambiemos. Recuperado de <https://ucr.org.ar/lo-que-somos/plataforma-cambiemos>

Retamozo, M. (2009). «Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social». En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, 206 (51), 69-91. Distrito Federal, México.

Rinesi, E. (2003). *Política y tragedia: Hamlet, entre Hobbes y Maquiavelo*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Ediciones Colihue.

Ruiz Sanjuán, C. (2016). «Estado, sociedad civil y hegemonía en el pensamiento político de Gramsci». Recuperado de

<https://www.rfytp.fahce.unlp.edu.ar/article/view/RfYTPe002/html>

Schuttenberg, M. (2018). «De la locura a la normalidad. La Nación y los primeros cien días de Macri». Recuperado de

<https://www.trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/article/view/TyCe053>

Smink, V. (16-2-2016). «Las 5 medidas más controvertidas de Mauricio Macri en sus primeros dos meses de gobierno en Argentina». En *BBC News*. Recuperado de

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160215_argentina_macri_medidas_controvertidas_vs

«Un recorte drástico a las políticas alimentarias» (9-9-2019). En *Página/12*.

Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/217193-un-recorte-drastico-a-las-politicas-alimentarias>