



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Ampliar los márgenes de lo público: Estrategias discursivas para defender El Estado luego de la pandemia (España 2019-2020)

Rodolfo Enrique Ramírez Ovalles

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 7, N.º 2, noviembre 2021

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

## Ampliar los márgenes de lo público: Estrategias discursivas para defender El Estado luego de la pandemia (España 2019-2020)

*Building the Public Space: Discursive strategies to articulate the State afterwards the pandemic (Spain 2019-2020)*

**Rodolfo Enrique Ramírez Ovalles**

[eramirezovalles@gmail.com](mailto:eramirezovalles@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

### Resumen

A partir de la irrupción de la pandemia Covid 19, la coalición gobernante española conformada por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y UNIDAS PODEMOS articuló y sustanció un discurso de clara impronta estatista influenciado por los gobiernos populares y populistas latinoamericanas de las primeras dos décadas del siglo XXI, el partido miembro de la coalición gobernante UNIDAS PODEMOS ha fundamentado, impulsado y aplicado una serie de narrativas orientadas a sostener la importancia del rol protagonista del Estado en la protección de las mayorías, la redistribución más equitativa del presupuesto público entre todos los sectores de la sociedad y la ampliación de Derechos Económicos y Sociales.

En este sentido valoramos la construcción de dicho discurso a partir de distintas entrevistas periodísticas realizadas a quien fuese el ex secretario General, ex Vicepresidente y docente universitario Pablo Iglesias, en el marco de la crisis pandémica durante los años 2020 a 2021 a la luz de la bibliografía teórica complementaria.

### Palabras clave

Populismo, Estado, ciudadanía, soberanía, discursos.

## **Abstract**

*From the outbreak of the Covid 19 pandemic, the Spanish governing coalition made up of Partido Socialista Obrero Español (PSOE) and UNIDAS PODEMOS articulated and sustained a discourse influenced by the popular and populist Latin American governments of the first two decades of the 21st century, the member party of the governing coalition UNIDAS PODEMOS has founded, promoted and applied a series of narratives aimed at sustaining the importance of the leading role of the State in protecting the people, the more equitable redistribution of the public budget among all sectors of society and the expansion of Economic, Environmental, Cultural and Social Rights.*

*In this approach, we assess the construction of this narrative from different journalistic interviews carried out with the former Secretary General, former Vice President and university professor Pablo Iglesias, in the context of the pandemic crisis during the years 2020 to 2021 in light of the Complementary theoretical bibliography.*

## **Keywords**

*Populism, State, sovereignty, discourses.*

A partir de la comprensión de la pandemia como una emergencia tanto sanitaria como económico-social, el vicepresidente social del gobierno español, Pablo Iglesias anunciaba el 19 de marzo de 2020 las medidas diseñadas para atender los efectos producidos por esta inusitada circunstancia. En su alocución por cadena nacional, Iglesias planta las bases de una narrativa que, en contraste con gestiones de gobierno español precedentes, emplaza un discurso del Estado presente para la protección de su sociedad y garante de los derechos sociales y económicos de todos los sectores que le componen.

La postura del vicepresidente Iglesias no resultó extraña en atención a su pertenencia a un gobierno de coalición acordado por los dos principales partidos de la izquierda española; el socialdemócrata Partido Socialista Obrero (PSOE) y el partido demócrata popular Unidas Podemos, fundado por el propio Iglesias. Acordado, luego de intensas tensiones y numerosas negociaciones, dicha coalición había establecido un programa común de acuerdo sobre la base ineludible de reflotar y fortalecer un Estado debilitado por décadas de ininterrumpida hegemonía neoliberal frente al gobierno.

En esa coyuntura, la situación de alerta derivada por la pandemia funcionó como impulso principal para la definitiva *botadura* de una narrativa sustanciada en la

doctrina populista<sup>1</sup> que, como lógica de interpelación a los sujetos colectivos, genera una pluralidad de demandas colectivas antes las que el Estado debe fungir como su principal articulador configurando una identidad política que establezca una cadena de equivalencias que permitan el avance, ampliación y consolidación de sus derechos sociales en paridad de condiciones (Rivas, 2019).

## El Plan del Escudo Social

Iglesias, alineado públicamente durante su trayectoria académica y política a la estrategia populista reflexionada por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, a partir de la comprensión de la sociedad española como la suma de diversos colectivos y sectores diseñó una estrategia argumentativa sustanciada en la importancia del Estado para atenderlas, aglutinarlas y sostenerlas en tiempos sosegados, pero especialmente en los tempestuosos promovidos por inesperadas pandemias como el actual. A razón de esto, Iglesias presenta al Estado no sólo como garante de la salud de los sectores más vulnerables de la población sino además de puntal principal económico y protector social tanto de estos como del resto en el marco de una sociedad plural y diversa. Libertad e igualdad nivelados en paridad de condiciones y puestos a disposición del Estado para la integridad de la sociedad.

La diferenciación/confrontación propuesta por Iglesias con respecto al modelo neoliberal que caracterizó al gobierno del Partido Popular (PP) y los grupos financieros, eclesiásticos y nobles remanentes del franquismo no resulta superficial pues marca una acción política responsable del acelerado desmantelamiento del Estado de bienestar y privatización del Estado Social durante ese período. La polarización con estos sectores, por tanto, resulta fundamental a efectos de establecer la identidad popular que pretende tanto para los sectores colectivos que le siguen como al gobierno que compone.

La construcción de la categoría *escudo social* cumple, como lineamiento base para el diálogo que propone el Estado con la sociedad española, con tres funciones discursivas: precisar los términos de elaboración del diagnóstico, fijar una figura de protección que enmarque al plan de choque contra el COVID-19 y emplazar la ética pública de la solidaridad que determinará, en adelante, la acción estatal. En *Stricto Sensu*, un plan de choque orientado a atender tanto a los servicios de atención a los adultos mayores como a las personas sin hogar. En el caso de los primeros por resultar los más vulnerables durante el inicio de la pandemia mientras en el caso de los segundos por resultar, durante los años de gobiernos neoliberal, marginados de

la órbita pública e invisibilizados para la recepción de cualquier política pública orientada a su protección.

## La ética de lo común

Dentro de su deriva discursiva, la propuesta de Iglesias establece las bases de una *ética del cuidado público* dirigida a configurar una racionalidad pública que, además de distinguirse del discurso individualista y meritócrata predominante durante los años precedentes, instaure y estimule una serie de valores colectivos que promuevan al Estado como dispositivo principal para la transformación social (Lugones, 2021) con sentido de la empatía e inclusión social anudando el factor popular con el democrático radical sin desentenderse de las instituciones y libertades individuales para interpelarlas con el propósito de ajustarlas y ampliarlas para la práctica de lo común.

La construcción de un pueblo en contexto de crisis, en consecuencia, pasa por comunicar, establecer y practicar dicha *ética del cuidado* como primer paso hacia la segunda estrategia discursiva que propone Iglesias: *la defensa de lo común*.

Identificadas, denominadas y comunicadas, en el marco de la contingencia y a través de la estrategia de Iglesias, las siluetas del Estado popular propuestas por el Gobierno de *izquierdas* español, desarrolla la política comunicacional de la *defensa de lo común* con dos propósitos concomitantes: resignificar una serie de conceptos flotantes y vacíos (Laclau y Mouffe, 1987) como *patriotismo, república o democracia* con la intención de dotarlos de un sentido inclusivo, popular y cónsono con la *ética* antes mencionada. El segundo aspecto se centra en legitimar discursivamente, ante los diversos sectores de la sociedad, la estatización y nacionalización de servicios y sistemas administrativos de salud, empleo, vivienda y previsión social que pretende llevar a cabo con la idea de aumentar la presencia del Estado.

*Lo común*, consustanciado y activado a través de la acción pública, se presenta como el factor necesario para la dinamización del Estado como principal instancia de protección, redistribución y amplificadora de los derechos sociales y mínimo común denominador del pacto social que se intenta configurar a partir de la crisis que impone la pandemia.

A raíz del viraje sobre la razón del Estado, propuesta por Iglesias y sus socios de gobierno, hacía la defensa de lo común y lo público; resulta indispensable dentro de este proceso de transformación posibilitar mecanismos de administración que faciliten el acercamiento de la sociedad dentro de un esquema de administración

pública desconcentrada y compartida con las comunidades provinciales que componen al Estado español.

El populismo democrático presente en el discurso político de Iglesias constituye un horizonte de expectativas que; en base a potenciar derechos sociales y culturales colectivos, afinar libertades individuales, resignificar para la discusión tanto significantes vacíos como fluctuantes y polarizar con los remanentes neoliberales españoles y europeos; se traza alrededor de la posibilidad de superar la crisis a través de un Estado protagonista y enriquecido por la pluralidad de perspectivas. A las características propias del populismo como estrategia discursiva, Iglesias comienza a configurar en el marco de la transformación del Estado que intenta llevar a cabo, la activación discursiva de la sociedad militante como mecanismo de salida de la crisis y supervivencia de esta nueva dinámica histórica de lo público y su discurso de *la defensa de lo común* a posteriori.

### **Elevar el contrato social**

La pandemia, en razón de lo descrito durante nuestra valoración sobre el discurso propuesto por Iglesias durante la gestión de la crisis, pese a establecer un marco complejo y desconcertante de dificultades abrió para Iglesias una oportunidad para la transformación no sólo de las formas del Estado español, sino, además de sus estructuras y fondos. La ampliación por el Estado fundamentada por Iglesias, no sólo implicó la ampliación de sus atribuciones y competencias sino además de la profundización de las soberanías compartidas; se dirige a la necesidad de establecer mecanismos de blindaje estructural de lo público que impida las oleadas privatizadoras que además de mercantilizar funciones e instancias del Estado, conculquen derechos sociales y colectivos de los diversos colectivos que componen la sociedad.

La priorización de la agenda social, mediante la categoría discursiva de *Retos de país*, plantea una nueva configuración que establezca la transformación del Contrato Social a partir de la elevación de las bases desde un constitucionalismo social que determine el vínculo con una sociedad plural como la española. La situación dificultosa de los hospitales y la mayoritaria condición privada de las empresas farmacéuticas y fabricantes de utensilios clínicos y médicos, por otra parte, a causa de la descoordinación entre el Gobierno Central y las Comunidades Autónomas, impulsa a Iglesias a vislumbrar de incluir dentro de ese nuevo pacto social la posibilidad de promover un modelo desconcentrado que entienda la *soberanía nacional* a partir de

la evidencia ofrecida por *las soberanías compartidas* de facto ante el testimonio ofrecido en la práctica.

El Estado de bienestar que propone Iglesias, en sintonía a su propuesta discursiva, marca que además de proteger la capacidad de consumo debe desarrollar un sistema de atención domiciliaria orientada a los sectores más vulnerables como los adultos y adultas mayores, personas con diversidades motrices y cognitivas, alineando estas competencias al Estado nacional con las instituciones municipales como los ayuntamientos, quienes deben asumir la operativización y dinamización del ejercicio de estos derechos. Por otra parte, la formalización de estas actividades, a propósito de un contexto de desempleo, la profesionalización de un mercado de empleo condenado a la precariedad.

Un segundo factor, dentro de ese marco de diseño del horizonte de expectativas pergeñado por Iglesias a través de su narrativa, propone un plan de desarrollo productivo que, apartándose de las actividades especulativas y/o rentísticas dirigidas por grandes capitales privados, doten al Estado del protagonismo para impulsar y concentrar en el desarrollo de la innovación motorizado por las pequeñas y las medianas empresas (PyMES) manteniendo de ese modo la defensa de lo público y lo institucional dentro de un marco de transformación que propenda hacia un Estado federal o confederal.

El tercer aspecto que señala el discurso de radicalización democrática, El último asunto pasa por el empoderamiento del Estado por los colectivos sociales mediante el goce de los Derechos Sociales y culturales que, a su vez, garantice una gobernabilidad a mediano y largo plazo luego del estado de alerta activado por la pandemia del COVID-19. Al respecto del cuidado de la Soberanía de la nación, fundamentada por la Ética pública y la acción político-discursiva populista democrática desarrollada por Iglesias, debe propender a la sociedad civil conformada por colectivos sociales y pactada en términos de convivencia de respeto a la diversidad plurilingüística, pluricultural y con la memoria histórica como estrategia política para preservar los derechos y garantías alcanzados.

## **A manera de conclusión**

La interpelación generada por el discurso populista, democrático y radical ha dispuestos tres ejes de transformación del paradigma político español en su tarea de gestión gubernamental:

- Gobernar durante la crisis pandémica, para Iglesias y la coalición gobernante, es amalgamar lo público con lo colectivo: Pese a su carácter

urbano e intelectual, Iglesias y Unidas Podemos han entendido que el primer eslabón para recuperar y fortalecer por el Estado es acercarlo a través de estrategias discursivas orientadas a la disputa de sentido contra la hegemonía laboral de la mediática clásica y su permanente presentación del consenso y la homogeneización socio-cultural como únicos formatos para la convivencia. Al respecto Iglesias, ha entendido que sintonizar los logros en Derechos individuales son tan importantes para la defensa de la pluralidad como los derechos colectivos. De ahí la importancia de establecer al Estado como instancia primordial para la defensa de la diversidad y protagonista de cualquier avance mediante la participación política e inclusión de sectores postergados históricamente.

- El Estado como factor organizador de la militancia.: Entendiendo lo político a través que la defensa de lo común y lo público sustancia al sistema de cuidados social del Estado, resulta básica la permanente movilización de la sociedad en defensa del Estado. Luego de numerosos años de desmantelamiento del aparato público, los efectos expuestos por esas políticas durante la pandemia, deben funcionar como factor para la concienciación sobre la importancia del rol del Estado que organice permanente a la sociedad politizada en la defensa constante de las reivindicaciones. La cadena de equivalencias propuesta por el populismo como formato para el reconocimiento de derechos sociales consigue en la militancia su punto de gravedad y elemento dinamizador.

## Referencias

García Linera, Á. (2010). *El Estado en Transición*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/estado.pdf>

Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid, España: Siglo XXI.

Laclau, E. (2007). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Lugones, R. (8/2/2021). «Damián Selci cree que Gobernar es crear militantes». En Agencia Paco Urondo. Recuperado de <https://www.agenciapacourondo.com.ar/militancia/damian-selci-gobernar-es-crear-militantes>

Mouffe, Ch. (2018). *Por un Populismo de Izquierda*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Rivas, J. M. (2019). «La estrategia populista: ¿un riesgo para la democracia o una herramienta oportuna para el cambio político?» En *Revista Iberoamericana de Filosofía*, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales, año 21, nº 42. Segundo semestre de 2019. Pp. 605-628.

Rousseau, J. J. *El contrato social*. Buenos Aires: Gradifco Editorial, 2007, pp.133.

## Recursos audiovisuales consultados

Coronavirus, Pablo Iglesias: «Este virus no entiende de territorios, pero sí de clases sociales» (6/4/2020). Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=7aZn5iuFdoA>

«Pablo Iglesias defendiendo la SANIDAD PÚBLICA». Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=yJxRoXdv1o8>

«Pablo Iglesias, vicepresidente segundo del Gobierno de España - Entrevista En RT». Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Qh0q6edJnMQ>

«Salvador Illa y Pablo Iglesias sobre coronavirus» (19/3/2020). Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=mgUmhC5zSD8>

«Entrevista a Pablo Iglesias | Es URGENTE el Ingreso Mínimo Vital puente»

(10/4/2020). Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=ErRrqCD\\_oDU](https://www.youtube.com/watch?v=ErRrqCD_oDU)

## Notas

---

<sup>1</sup> Al respecto podemos proponer dos obras fundamentales, entre varias otras, producidas por la intelectual belga Chantal Mouffe. La primera sería *Hegemonía y Estrategia socialista hacia una radicalización de la democracia*, escrita en conjunto con el autor argentino Ernesto Laclau y *Por un populismo de izquierda*. Mientras que en la primera define como la izquierda debe generar nuevos mecanismos para la identificación y vínculo entre actores sociales colectivos, en el segundo se propone, ante la aparición de brotes populistas opuestos a la ampliación de los derechos en clara defensa del status quo.