



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

¿Qué estás dispuesto a aceptar?

Iara Celeste Acevedo y Milagros Barrera

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 9, N.º 1, octubre 2023

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

¿Qué estás dispuesto a aceptar?

Iara Celeste Acevedo

iaaraacevedovp@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-0691-0330>

Milagros Barrera

milubarrera3@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

A 40 años de democracia ininterrumpida en nuestro país y observando el avance atroz de la derecha, como futuras comunicadoras, pero también como militantes políticas nos proponemos cuestionar hasta dónde permitimos como sociedad la construcción de discursos que tienden a tener diferentes dirigentes, que lo construyen a través del negacionismo. En ese sentido, analizaremos y pondremos en discusión a Victoria Villarruel, candidata a vicepresidenta por el partido La Libertad Avanza.

Palabras clave

Democracia, negacionismo, derechos humanos, Victoria Villarruel, discursos.

La ¿Libertad? Avanza: Una amenaza para los derechos y libertades

Tras el resultado de las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) la cual fue una elección de tercios, como dijo la vicepresidenta Cristina Fernandez de Kirchner: "Estamos ante un momento difícil, pero creo que van a ser unas elecciones totalmente atípicas. Es una elección de tercios". Ahora bien, si nos detenemos en los resultados podemos notar que cumple con esta definición.

Resultado elecciones PASO:



Imagen tomada de: tn.com.ar

Se vuelve fundamental hacer mención a que el 69% del total de la población emitió el voto, convirtiéndose en las elecciones con más baja participación desde 1983, según hizo mención la Cámara Nacional Electoral (CNE).

En 1976 nuestro país sufrió la dictadura cívico-eclesiástica militar, uno de los hechos más oscuros que ha marcado a nuestro país, por la violencia y la complicidad de los distintos poderes desde el mediático hasta el económico los cuales fueron cómplices y sobre todo fundamentales para que esto sea un hecho.

En ese sentido, el partido de ultraderecha *La Libertad Avanza* tensa la política de derechos humanos construida en las últimas cuatro décadas en Argentina. Al recuperar la democracia, nuestro país dijo nunca más a una dictadura que dejó 30.000 víctimas, pero la candidata a vicepresidenta del partido que se apropia de "La libertad", Victoria Villarruel, comienza a resquebrajar ese consenso. La diputada nacional, hija de militares y defensora de lo que llama "la memoria completa", convocó un acto en homenaje a "las otras víctimas" de la violencia política de los años setenta. Un acto repudiado por diversos organismos de derechos humanos que lo consideran una provocación que amenaza los acuerdos básicos tras 40 años de democracia.

A medida que el país busca sanar las heridas del pasado, nace un cuestionamiento que se vuelve fundamental hacernos como partícipes sociedad y jóvenes ¿hasta dónde nos permitimos que los dirigentes políticos construyan discursos negacionistas sobre esta dolorosa parte de nuestra historia? Este ensayo explora este tema, analizando los riesgos de permitir el negacionismo político y destacando la importancia de preservar la verdad histórica y la memoria colectiva.

Nunca más: el compromiso y la responsabilidad política

En primer lugar, es necesario entender el contexto político actual en el que nos encontramos. Después de cuatro décadas de democracia, la organización y sobre todo el compromiso y las decisiones políticas han logrado avances significativos en términos de derechos humanos, igualdad de género y justicia social.

Podemos mencionar que ese ejercicio de memoria tiene un comienzo con el presidente Raúl Alfonsín creó la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep) para investigar los crímenes cometidos por la dictadura. El informe final de la comisión fue publicado en septiembre de 1984 bajo el título **"Nunca más"**. Otro hecho que marcó la historia fue el Juicio a las Juntas en 1985 que juzgó y condenó a los militares que gobernaron el país entre 1976 y 1983. El 30 de diciembre de 1996, con una presentación impulsada por la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo, se inició la causa Plan Sistemático de Apropiación de Menores durante la última dictadura . Este delito no estaba alcanzado por las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Ante la imposibilidad de condenar penalmente a las personas responsables de los crímenes perpetrados durante el terrorismo de Estado, se empezaron a desarrollar los Juicios por la Verdad, procedimientos judiciales sin efectos penales pero que permitieron probar y conocer la verdad sobre lo sucedido. Un día antes de la lectura del fallo en un caso emblemático donde se juzgaban las violaciones sistemáticas a los derechos humanos cometidas en el denominado "Circuito Camps", una red de más de 29 centros clandestinos de detención, tortura y exterminio, bajo el mando de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, desapareció por segunda vez Jorge Julio López, testigo clave del juicio. López había sido secuestrado y estuvo desaparecido entre octubre de 1976 y junio de 1979 durante la última dictadura.

Kirchner, el hombre que cambió todo. Nestor supo ser uno de los presidentes que asumió la responsabilidad que correspondía. Llegó y propuso un sueño, un sueño que se convirtió en bandera de lucha y supo cumplirlo "vengo a proponerles un sueño que es la construcción de la verdad y la Justicia" expresó en su primer discurso. En su primer 24 de marzo como Presidente dijo "Las cosas hay que llamarlas por su nombre (...) Vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia tantas atrocidades". Además, tomó una

decisión que haría historia, ordenó que los cuadros de los dictadores Jorge Rafael Videla y Reynaldo Bignone, que estaban colgados en una de las galerías del Colegio Militar de El Palomar fueran retirados. Solo son algunas de las acciones que ha tenido, su gobierno, junto a los de CFK fueron los más ligados a las políticas de DDHH, organismos históricos de esta área con HIJ@S, MADRES Y ABUELAS se sintieron acompañados y contenidos después de tanto tiempo de que no suceda.

En este breve recorrido por las conquistas en materia de derechos humanos, que por supuesto fueron fruto de decisiones políticas damos cuenta que pareciera ser una cuestión saldada en nuestro país, en la que nos toca el ejercicio militante de la memoria activa y colectiva. Sin embargo, en los últimos años hemos sido testigos de un resurgimiento de discursos conservadores y negacionistas que amenazan con socavar estos logros. Este fenómeno ha generado gran controversia y preocupación en gran parte de la sociedad, ya que algunos dirigentes han expresado posturas negacionistas respecto a la última dictadura militar y han mostrado una clara oposición a la defensa de los derechos humanos.

La negación como estrategia política: Un análisis de la influencia de Victoria Villarruel

Victoria Villarruel, candidata a vicepresidenta por el partido La Libertad Avanza, se ha destacado por sus declaraciones en contra de los derechos humanos y por adoptar una postura que niega la existencia de problemas sociales y desigualdades en nuestro país.

Cuando analizamos el discurso que propone Villarruel, uno de los aspectos más preocupantes es la negación de la última dictadura militar que gobernó el país entre 1976 y 1983. Ha expresado públicamente su escepticismo sobre los crímenes cometidos durante ese período, minimizando la gravedad de las violencias a los derechos humanos.

Otro motivo de preocupación es la clara oposición de Villarruel y otros líderes de la derecha Argentina a la defensa de los derechos humanos. Han manifestado su rechazo a políticas de inclusión y protección de los grupos más vulnerables de la sociedad, como los migrantes, las minorías étnicas, las diversidades y las mujeres. Esta actitud discriminatoria y excluyente atenta contra los principios fundamentales de igualdad y justicia social, poniendo en riesgo a la convivencia pacífica y al respeto a la diversidad en Argentina.

El avance de la derecha, implica un retroceso en las políticas sociales que se han implementado en los últimos años. Villarruel ha propuesto recortes en programas de asistencia social, educación y salud, argumentando que son medidas necesarias para reducir el gasto público. Sin embargo, estas políticas afectarían directamente a los

sectores más desfavorecidos de la sociedad, aumentando la desigualdad y la exclusión social.

Cuando un dirigente político niega la magnitud de estos crímenes, está poniendo en peligro la verdad y la justicia. La pregunta que debemos formularnos es cuánto debemos tolerar este negacionismo político, especialmente cuando proviene de figuras públicas como Victoria Villarruel. La libertad de expresión es un derecho fundamental, pero como sociedad, también tenemos la responsabilidad de proteger la verdad histórica y la memoria colectiva. Cuando un discurso se convierte en negacionismo y socava la verdad histórica, la justicia y la memoria colectiva, debemos actuar.

¿Dónde trazar la línea entre la libertad de expresión y la negación de la realidad? Si bien no podemos silenciar a quienes tienen opiniones negacionistas, sí podemos desafiarlos con hechos y evidencia. Podemos educar a nuestra sociedad sobre la verdad histórica y fomentar la conciencia crítica.

No solo debemos quedarnos con los dichos de la candidata, sino también con las acciones, es ella quien organizaba visitas al dictador Jorge Videla, convirtiéndose cómplice directa de este, pero sobre todo de la pregunta de dónde están los que aún siguen desaparecidos en ese sentido, los niños apropiados.

Una visión desde la comunicación política

Si nos detenemos a pensar, observaremos que gran parte de los medios hegemónicos de comunicación así como también dirigentes han tenido gran influencia en la propagación de discursos negacionistas. Manipulación, intereses económicos, polarización política y desinformación son solo algunas de las muchas estrategias de comunicación que se han utilizado a lo largo del tiempo para difundir este tipo de mensajes peligrosos para la sociedad.

Cuando hablamos de manipulación de la información, podemos ver, por ejemplo, como el término "guerra sucia" fue utilizado para justificar la intervención militar transformada en genocidio. Buscando así tergiversar los hechos para desviar la responsabilidad de estos en la violación sistemática de los derechos humanos y así poder proteger la imagen de ciertos militares.

Otro motivo por el que la derecha suele defender estos atentados está relacionada con intereses económicos. Durante el periodo de la dictadura, se implementaron medidas neoliberales que solo beneficiaron a sectores empresariales y que centraban la riqueza en manos de unos pocos. La defensa/negacionismo de la dictadura se suele dar con el fin de mantener estos privilegios económicos. Un ejemplo de esto fueron la Ley de Obediencia Debida y la Ley de Punto Final, impulsadas por sectores de la

derecha política. Afortunadamente, ambas leyes fueron anuladas en el año 2003 durante el gobierno del entonces presidente Néstor Kirchner.

Conclusiones sobre el impacto del discurso negacionista

Una de las consecuencias del negacionismo es el debilitamiento de la memoria colectiva, estos discursos pueden socavar este ejercicio que traemos desde hace décadas en la sociedad argentina. La memoria histórica es fundamental para construir una sociedad democrática y justa, y al negar los hechos del pasado se corre el riesgo de repetir los errores y perpetuar la violencia.

En conclusión, como futuras comunicadoras políticas, es nuestro deber cuestionar y poner en discusión estos discursos que buscan distorsionar la realidad histórica de nuestro país, Es esencial como sociedad y como nación que contemos con líderes políticos que asuman la responsabilidad de preservar la verdad y defiendan la democracia y los derechos humanos. Actualmente somos contemporáneos a la lucha de Madres y Abuelas, celebramos la recuperación de nietos siempre que sucede. No podemos permitir que gobiernen en nuestro país quienes niegan la historia, nos volvemos responsables no solo a la hora de emitir el voto, si no también de qué hacer en la cotidianidad con esos discursos.

Todo esto también, nos lleva a cuestionarnos el valor de la democracia, como sociedad, nos acostumbramos a que esto sea de esta manera y listo. En general, no nos preguntamos lo que tuvo que pasar nuestras generaciones anteriores para que sea un hecho, hoy no solo nos acostumbramos al sistema democrático, sino también al mundillo de la política. Nos acostumbramos a la violencia política y verbal que sufre nuestra vicepresidenta, a tal punto que fue víctima de un intento de magnicidio. Nos acostumbramos a que los medios de comunicación hegemónicos mientan y tergiversan la información. Nos acostumbramos a que el poder judicial actúe a favor de algunos pocos. Nos acostumbramos a que victimicen a los genocidas. Nos acostumbramos a que utilicen la teoría de los dos demonios. ¿Existe el límite? ¿Que estamos dispuestos a aceptar?

Referencias

[Cristina Kirchner dice que la elección va a ser de tercios y no deja de pensar en](#)

[Javier Milei - YouTube](#)

[Resultados elecciones PASO 2023, EN VIVO: datos oficiales, minuto a minuto y toda la información | TN](#)

<https://www.electoral.gob.ar/nuevo/index.php>

[Vengo a proponerles un sueño - YouTube](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=yCvGJiCLg1s>

<https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-306576-2016-08-11.html>

https://www.clarin.com/politica/senado-anulo-leyes-punto-final-obediencia-debida_0_BJvWDdxl0te.html