

Primer Congreso Latinoamericano de Medios Universitarios
100 años de Radio Universidad de La Plata
La Plata | 3 al 5 de abril de 2024

PANEL

**DERECHOS O DERECHAS:
DEBATES POR UNA COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA**

Exposición a cargo de Daniel Escribano

Decano del Departamento de Cultura, Arte y Comunicación
de la Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina

Presentación a cargo de Ayelen Sidun

Decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social
de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Daniel Escribano es docente universitario, periodista y Decano del Departamento de Cultura, Arte y Comunicación de la Universidad Nacional de Avellaneda. Con Daniel, integramos varios espacios, entre otros el CODESOC [Consejo de Decanos de Ciencias Sociales], donde discutimos por qué en las carreras de comunicación es difícil encontrar compañeros en todo el territorio argentino.

Daniel es un compañero que defiende la comunicación, que defiende también a aquellos que han defendido la comunicación cuando les tocó ocupar lugares de poder. Es un compañero muy comprometido en este desarrollo de la comunicación, en una facultad que habla de arte y cultura. En este momento, la tarea de Daniel es enorme, así que te escuchamos.

Exposición a cargo de Daniel Escribano

Muchas gracias Ayelen y también a Josefina, que tiene mucho que ver con todo esto. Me siento honrado en que me hayan invitado a participar de esta prestigiosa mesa, donde comparto con colegas que tienen mucho que ver con lo que pasó y con lo que va a pasar en el mundo de la comunicación de nuestro país.

Cynthia es también docente de nuestras carreras en la Universidad Nacional de Avellaneda y, continuando con lo que nos plantea, me parece importante compartirles tres ideas que me están dando vueltas por la cabeza hace un tiempo. No es nada novedoso, pero es importante compartir estas ideas, porque quizás a alguien se le ocurre, a partir de eso, elaborar o reelaborar un diagnóstico de lo que nos está pasando y de lo que nos puede pasar.

Estamos viviendo una tragedia y le digo esto a cada uno de los que, habitualmente, me pregunta: “¿Cómo andás Daniel?” Bien, transitando esta tragedia que nos toca vivir. La tragedia habla de la relación directa con la tristeza, con la depresión, con la inacción, con la imposibilidad de sentirse dentro de un proyecto donde uno puede construir su subjetividad.

¿Qué podemos proyectar en este momento, a principios de abril de 2024, pensando de acá a seis meses, a un año o a dos años? Es muy difícil, porque vemos casi todo bastante oscuro.

El diagnóstico habla de una de las cosas que quería compartir y es que nosotros tenemos una fortaleza tremenda en nuestros medios universitarios, no dimensionados, no valorados como deben ser. Tenemos la red de medios públicos más importante de la Argentina. Hay casi 60 universidades públicas que tienen su radio, que tienen sus canales, tienen sus unidades de producción audiovisual. Por ejemplo, en los últimos años, el trabajo de Red Nacional Audiovisual Universitaria (RENAU), lamentablemente, se ha desfinanciado. En el último gobierno, no tuvimos casi ningún fondo para seguir produciendo las maravillas que se hacen. No puedo dejar de decir que el poco equipamiento que tiene la Universidad Nacional de Avellaneda para enseñar comunicación y producción audiovisual, tiene que ver con los proyectos que tuvo el Ministerio de Educación para el financiamiento de la producción audiovisual de las universidades y eso fue durante el último gobierno de Cristina. Después pasó lo que pasó y la RENAU se quedó sin financiamiento.

Pero si ustedes revisan todo lo que se hizo, todo lo que se produjo, es maravilloso. Tiene que ver mucho con la alimentación de canales como Paka Paka, Encuentro; eso es, en gran parte, medios universitarios produciendo.

Yo nací en Avellaneda, vivo en Avellaneda y tengo la posibilidad de trabajar en Avellaneda, pero también me siento platense, porque gran parte de mi tiempo lo paso aquí, en Abasto, y lo primero que hago cuando llego es poner la TDA (televisión digital abierta) y ver el canal de la Universidad de La Plata que es fabuloso. Robo ideas para Avellaneda, quiero confesarlo.

Y todo eso hoy está dentro de una decisión política de aniquilarlo, de secarlo, de dejarlo morir. Quizás no van a tomar una medida porque no pueden, diciendo: “bueno, vamos a cerrar los canales universitarios, vamos a cerrar las universidades”. No, la decisión política es desfinanciarlas.

En esa tragedia, en la Universidad Nacional de Avellaneda no tenemos la posibilidad de avanzar operativamente más allá del mes de junio, y todo esos proyectos de vida, esa posibilidad de pensarse universitario para mucha gente, para pensarse periodistas, también corre riesgo en este esquema. Nosotros nacimos como una universidad en 2011, somos hijos de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, porque la primera carrera que se creó fue la Tecnicatura en Periodismo, después, se creó la licenciatura y, ahora, una especialización y una maestría. Empezamos en la universidad con 800 estudiantes y con ocho carreras, hoy tenemos 25 000 estudiantes y más de treinta carreras, posgrados y doctorados. Ese proyecto está en riesgo.

Todo lo que hace la Facultad de Periodismo de la UNLP, nosotros lo tenemos que mirar porque fue una de las primeras. Yo soy graduado de la Universidad de Lomas, que también era una de las pocas universidades donde se podía estudiar periodismo.

Esta es la primera idea que quiero compartir: esto está en riesgo y me parece que es importante que salgamos de esa depresión, que salgamos de esa inacción. La reacción que veo en el sistema universitario me parece bastante tibia, todavía, con lo que nos está pasando, y me incluyo, obviamente, porque soy parte. Como decano de una universidad que tenemos que gestionar, es decir, hacer que sucedan las cosas y hacer que no sucedan las cosas que no tienen que suceder, me parece que nos debemos un espacio potente de las universidades para decir basta, no puede ser que nos pase lo que nos está pasando.

Segundo punto: ¿cómo formamos a los periodistas en nuestras universidades a partir de todo esto?

Me parece que el desafío se redobla cuando entendemos que lo que está en disputa es consecuencia de la primera idea que les compartí. Hay, sin lugar a dudas, una batalla cultural, una batalla de sentido, una batalla donde se disputan cosas que, hasta hace tres meses atrás, jamás pensábamos que íbamos a volver a hablar o a defender; lo dábamos por hecho, desde memoria, verdad y justicia hasta el derecho de la comunicación y otras tantas cosas más. Eso tiene que estar en la curricula, tiene que estar en las aulas, tiene que ser parte de lo que nosotros hablamos y hacemos en el aula, combatiendo el concepto malintencionado de adoctrinamiento que ahora quieren poner como forma de afectar a lo que significa las universidades.

El otro día le decía a un amigo: “Si nosotros estuviésemos adoctrinando, hay algo que no estaría funcionando”. No estaría funcionando porque el 47 % de los jóvenes entre 19 y 23 años sigue apoyando a Milei y, de esos jóvenes, la mitad va a la universidad pública. Entonces, tenemos que redoblar ese esfuerzo dentro de las aulas, tenemos que afianzar estos vínculos; “la línea Roca de la formación en comunicación”, como yo le digo. La línea Roca es Constitución, Avellaneda, Quilmes, Lanús, después tenemos ramales, Lomas de Zamora, La Plata; donde hay muchas universidades que estamos desde hace tiempo y que Aixa va a sintetizar, porque es la presidenta de la Red de Carreras de Comunicación de la República Argentina, que seguramente vamos a comprometernos con revertir esta situación donde la comunicación, la autonomía universitaria y otras cuestiones más que tanto defendemos están en juego.

Por último, para no ser muy extenso, yo creo que hay un tema que tenemos que ver también en nuestras universidades, y que la mayoría de los que somos docentes universitarios tenemos algún tipo de participación en la profesión como periodistas, somos comunicadores, somos asesores, gente que hace comunicación institucional, política de distintos ámbitos. Para los que estamos con la posibilidad de, día a día, generar productos informativos, tenemos que volver a poner sobre la mesa algo que es vital y se postergó, y que es recuperar el valor que tiene la honestidad en el tratamiento de la información. Esto suena romántico y utópico, pero ¿qué es ser honesto? El problema que tenemos hoy es que estamos desmoralizados, no tenemos moral, no tenemos fuerza.

Me parece que nosotros tenemos que tener en cuenta que el rol de los comunicadores, de los periodistas es respetar, trabajar fuertemente con ese material informativo, como cuando uno estudiaba en Lomas con profesores -que sigo extrañando- que enfatizaban en chequear la fuente, respetar la información, tener buenos datos. Investigar era la primera misión que teníamos, porque hoy tenemos todo lo contrario, no puedo y no quiero generalizar, pero el periodismo masivo se encuentra en su peor momento de toda la historia en la Argentina.

Hablábamos con Cynthia [Ottaviano] el año pasado, con Ayelen [Sidun] también en algunas reuniones y con Andrea Varela que algo tenemos que hacer porque en lo que se han convertido los medios de comunicación es en una fábrica de descontento social y de operaciones de prensa. “El periodismo ha desaparecido”, esa frase que dicen que desapareció cuando dejamos de escribir para nuestros lectores y empezamos a escribir para los dueños de los medios, me parece que grafica un poco lo que nos está pasando y eso de recuperar la honestidad es muy interesante. El código de ética de los medios públicos, del que hablaba recién Cynthia, donde tuvimos la posibilidad de participar en todas las carreras de comunicación fue un paso realmente importante.

Hoy el escenario político viene con viento de frente, me parece que se dificulta, pero tenemos que hacer un esfuerzo adicional y entender. Graciana Peñafort que es abogada puede dar una mirada mucho más profunda de la que tengo yo, sobre cómo el falso testimonio no es delito en los medios de comunicación y uno entiende que casi todo lo que escucha y lo que ve tiene que ver con operaciones de prensa, con cuestiones que no están relacionadas con el trabajo periodístico.

En una encuesta sobre cómo se informa la gente, decía que el 42 % por la televisión y por las redes el 16%. Uno repasa por los programas de los canales de noticias y se da cuenta de que esa fábrica de descontento, de posicionamiento y de operaciones manipula decididamente a las audiencias, ese es otro de los desafíos.

Para terminar, en el frente de la Universidad Nacional de Avellaneda, en nuestra sede de la calle España, donde comenzamos las clases en marzo, los compañeros del sindicato docente pusieron un cartel bien grande que dice: “El arte de nuestros enemigos es desmoralizar, entristecer a los pueblos, porque los pueblos deprimidos no vencen, por eso venimos a combatir por el país alegremente. Nada grande se puede hacer con la tristeza”, de Arturo Jauretche. Gracias.

Gracias Daniel. Estamos nombrando bastante a Jauretche, se ve que nuestra tristeza está pegando fuerte, y está bueno esto que renombramos como para poder tenerlo como bandera.



Accedé al [panel completo](#).

El panel «Derechos o derechas: debates por una comunicación democrática», realizado en el marco del Primer Congreso Latinoamericano de Medios Universitarios | 100 años de Radio Universidad de La Plata, tuvo lugar el 5 de abril de 2024 en el Centro de Convenciones del Edificio Sergio Karakachoff de la Universidad Nacional de La Plata.

Participaron en la mesa: Graciana Peñafort, abogada y legisladora porteña; Cynthia Ottaviano, periodista, docente, investigadora y ensayista; Aixa Boeykens, Presidenta de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina (REDCOM); y Daniel Escribano, Decano del Departamento de Cultura, Arte y Comunicación de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

El panel fue coordinado por Ayelen Sidun, Decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.