

Primer Congreso Latinoamericano de Medios Universitarios
100 años de Radio Universidad de La Plata
La Plata | 3 al 5 de abril de 2024

PANEL

**DERECHOS O DERECHAS:
DEBATES POR UNA COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA**

Exposición a cargo de Aixa Boeykens

Presidenta de la Red de Carreras de Comunicación Social
y Periodismo de Argentina (REDCOM)

Presentación a cargo de Ayelen Sidun

Decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social
de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Aixa Boeykens es del palo de la comunicación, pero también es doctora en educación por la UNER, es profesora en escuelas secundarias y en talleres de comunicación, es presidenta de la Red de Carreras de Comunicación (REDCOM), directora del proyecto de extensión "Periodismo en la Universidad y en Escuelas Secundarias", es especialista en ciencias sociales con mención en lectura escritura y educación por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Aixa es la compañera que, como lo dice esta presentación, está llevando adelante la dirección de la REDCOM en un momento de mucho trabajo, porque los domingos, los sábados y, prácticamente, los todos los días estamos comunicándonos o, muchas veces, teniendo que hacer comunicados en repudio de lo que están atacando tan

fuertemente que son los medios públicos. Ese trabajo lo está haciendo de manera muy comprometida en estos tiempos.

Te presentamos y te damos la palabra.

Exposición a cargo de Aixa Boeykens

Felicitaciones a todo el grupo que ha organizado este evento en esta querida universidad. Para nosotros, esta radio es siempre un lugar en el cual nos miramos, porque esto de que esté cumpliendo 100 años y que sea la primera radio universitaria, para quienes somos parte de la universidad, es un espacio muy necesario.

Nosotros también tenemos en Paraná la radio de la Universidad Nacional de Entre Ríos, que es para nosotros un lugar, un espacio y un medio muy querido.

Al igual que otras universidades que tenemos carreras de comunicación social trabajamos durante mucho tiempo en pos de tener radios universitarias. ¿Y por qué? Porque uno podría decir: ¿para qué queremos tener medios universitarios? En ese sentido, recuperando lo que decía recién Daniel, tiene que ver con pensar en esas agendas plurales, con perspectiva universitaria, que sean rigurosas, que sean diversas, que nos ayuden a pensar y a acompañar, que lleven cultura, que contribuyan a legitimar socialmente el rol fundamental de la universidad pública como herramienta para el bienestar social. No es fácil, menos en este contexto, pero es indispensable y muy necesario seguir trabajando por esa perspectiva de la comunicación como derecho y como bien público.

La Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo (REDCOM), que referencia a lo que fue la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que va a cumplir quince años el 10 de octubre del 2024, es un lugar muy importante donde pensar la comunicación democrática, la comunicación plural, la comunicación que llegue a diversos lugares.

Nosotros desde REDCOM, como recién mencionaba a Ayelen, que integramos con 37 universidades públicas, y también algunas privadas, nos encontramos para debatir problemáticas de la comunicación y de la universidad, para pensar las mejores maneras de cómo contribuimos a enseñar, a formar para el periodismo y, justamente,

este contexto que estamos viviendo ahora nos tiene muy preocupados. Por ejemplo, en las distintas regiones y provincias, en las localidades que nosotros representamos desde la REDCOM, lo que aparece es cómo se empieza a cercenar o a dificultar lo que tiene que ver con la pluralidad de la información.

No solamente nos afecta la reducción del presupuesto del 2023, que es algo que nos afecta cotidianamente a todas las universidades del país, sino que empieza a afectar también concretamente el cierre de TÉLAM. Sentimos como nos falta TÉLAM, a pesar de lo que están construyendo con “somos TÉLAM”, pero realmente como insumo y como referencia y como producción de noticias que estaba nos hace falta y sentimos ese silenciamiento en la agenda informativa, de esa necesidad de construir con esa perspectiva de bien público. De igual manera sentimos cómo se están vaciando las radios nacionales que este fin de semana largo no estuvieron al aire, pasaron música. Sentimos lo que significa el cierre de canales o del portal educativo o prender la televisión pública y que haya una reiteración y no haya una agenda informativa.

Cuando nosotros hablamos del derecho a la comunicación, de derechos o derechas, verdaderamente, nos encontramos en un contexto que nos complica muchísimo el pensar cómo hacemos para seguir construyendo una información plural, diversa y que tenga que ver con los distintos lugares de los cuales nosotros somos parte.

Hay un silenciamiento que nos empobrece enormemente y nos convoca a pensar las mejores maneras para seguir produciendo contenidos. A eso se suma lo que pasa con nuestros institutos de formación de ciencia y técnica. El científico Diego Goldenberg, en una publicación sobre la cuestión de que un gobierno apoye o no a la ciencia, sino que se apoye en la ciencia para colaborar en la solución de los enormes problemas que nos aquejan y se pregunta: ¿puede sobrevivir un país de economía agropecuaria sin una base científico-tecnológica? No. ¿Podemos encontrar curas a problemas sanitarios endémicos sin que nuestros científicos los estudien y resuelvan? No. ¿Podemos conocer nuestra biodiversidad y recursos naturales sin que los exploremos? Tampoco. ¿Podemos entender las bases de la violencia organizada sin investigarlas de manera racional y científica? Menos. Y así, sucesivamente, ejemplo tras ejemplo.

Entonces, cuando tratan de decirnos “sobra gente”, tenemos que preguntarnos: ¿sobra gente con respecto a qué? Me parece que está buena esa pregunta. ¿Qué es esto de que sobra gente? ¿De qué manera la urgencia de tener que solucionar el hambre –preocupación que compartimos– se vincula con las justificaciones de las políticas

restrictivas que toma el gobierno actual? Del mismo modo que entendemos que es prioritario solucionar el hambre y la pobreza, es preciso trabajar en el fortalecimiento de políticas que apuesten a fortalecer una sociedad democrática.

Lo mismo nos pasa con el cierre del ENACOM [Ente Nacional de Comunicaciones] y en cómo repercute esto en las distintas localidades. En mi caso puedo decir que en Paraná o en otras poblaciones de Entre Ríos cuando se cierran, por ejemplo, oficinas del PAMI, gente de distintos lugares pequeños a las que se les cierra, esa oficina, pierden la posibilidad de comunicarse con el estado a nivel nacional.

Así, vemos cómo día a día nuestra vida cotidiana se va complicando, se va empobreciendo y esto que decía Cynthia [Ottaviano] respecto a que la comunicación es interdisciplinar y que nos vincula con todos los aspectos de nuestra vida social es exactamente eso, por eso cuando hablamos de comunicación como un bien público, ineludiblemente estamos en relación con todas estas situaciones que nos están atravesando.

Realmente, estamos ante un gobierno que apunta a asfixiarnos. Ayelen decía que en REDCOM estábamos todos los días pensando si teníamos que hacer un comunicado sobre esto o lo otro, y entonces hay algo que me parece que está bueno preguntarnos –y no tengo respuesta–, pero propongo que lo pensemos. Alejandro Grimson lo señala respecto a la política de este gobierno de ultraderecha, que se centra en generar una provocación permanente a distintos actores y sectores de la sociedad, se trata de mantener a toda la sociedad en un estado de agitación, que estemos fuera de quicio, en llevar adelante una industria del escándalo donde agigantan las banalidades y generan historias para distraer.

Recién lo mencionaba Daniel, el “basta de adoctrinamiento”, “ayer fue otra cosa hoy va a ser otra”, todo el tiempo atravesamos distintas situaciones que nos van planteando una agenda que imponen ellos. Esto se nutre de lo que propone un empresario de la comunicación, un ideólogo de ultraderecha como Steve Bannon, que dice que hay que inundar todo de malas noticias. En eso también aparece la post verdad, las *fake news* y las teorías del complot, que apuntan a generar un estado de ansiedad y que crean una realidad paralela en donde hay una parte de la población que parece inmune a esos datos, a esos argumentos, a esos hechos y donde, en ese marco, las condiciones de debate quedan realmente muy erosionadas.

Estas estrategias de gobierno de ultraderecha apuntan a mantenernos en ese estrés, nos categorizan como enemigos, aumentan la polarización y exageran sobre lo buenas que son distintas medidas que toman dentro del gobierno, generando todo el tiempo una desinformación a partir de la exageración y diciendo cosas para después decir: “Bueno, no es tan así”.

En ese contexto, nos tenemos que preguntar cuáles son las mejores estrategias que tenemos que llevar adelante, reivindicando este paradigma de la comunicación como derecho. ¿Es necesario salir todo el tiempo a responder? ¿Es necesario trabajar con otra agenda?

El 24 de marzo, cuando la mayoría de las plazas se llenaron con una movilización importante, no solo en Buenos Aires sino en distintos lugares de nuestro país, nos fortaleció, nos reconfortó. Nos alentó a pensar en esa necesidad de seguir trabajando y discutiendo la construcción de propuestas alternativas a este modelo que estamos viviendo. Es importante pensar en hacerlo mirando a nuestra realidad.

En ese sentido, diríamos que tanto desde las carreras de comunicación social, desde estos espacios que son muy necesarios, sigamos trabajando en un debate entre las fuerzas democráticas tratando de encontrarnos como sociedad, buscando cuáles son estas mejores estrategias, y cuidándonos porque necesitamos sostener estos lazos y espacios colectivos.

Cuando la estrategia de los otros es el desprecio y el sálvese quien pueda, nosotros tenemos que apelar en REDCOM, en este encuentro, en estos congresos y en otros tantos espacios de la universidad, así como de otros sectores de nuestra sociedad, a seguir trabajando desde esa perspectiva. Muchísimas gracias.



**1º CONGRESO
LATINOAMERICANO
DE MEDIOS
UNIVERSITARIOS**

100 años de Radio Universidad de La Plata

Accedé al [panel completo](#).

El panel «Derechos o derechas: debates por una comunicación democrática», realizado en el marco del Primer Congreso Latinoamericano de Medios Universitarios | 100 años de Radio Universidad de La Plata, tuvo lugar el 5 de abril de 2024 en el Centro de Convenciones del Edificio Sergio Karakachoff de la Universidad Nacional de La Plata.

Participaron en la mesa: Graciana Peñafort, abogada y legisladora porteña; Cynthia Ottaviano, periodista, docente, investigadora y ensayista; Aixa Boeykens, Presidenta de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina (REDCOM); y Daniel Escribano, Decano del Departamento de Cultura, Arte y Comunicación de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

El panel fue coordinado por Ayelen Sidun, Decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.