

Nuevos problemas, tendencias y desafíos en la historiografía del mundo luso-brasileño. Comparaciones con la historiografía argentina.

Pereyra, Osvaldo Víctor; Rodríguez Otero, Mariano Eloy

Nuevos problemas, tendencias y desafíos en la historiografía del mundo luso-brasileño. Comparaciones con la historiografía argentina.

Cuadernos de H ideas, vol. 14, núm. 14, 2020

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

DOI: <https://doi.org/10.24215/23139048e034>

Nuevos problemas, tendencias y desafíos en la historiografía del mundo luso-brasileño. Comparaciones con la historiografía argentina.

New problems, trends and challenges in the historiography of the Portuguese-Brazilian world. Comparisons with Argentine historiography

Oswaldo Víctor Pereyra
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Universidad Nacional de La Plata, Argentina
vopereyra@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.24215/23139048e034>

Mariano Eloy Rodríguez Otero
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires,
Argentina
marianoeloyrodriguezotero@gmail.com

RESUMEN:

El objetivo general del siguiente dossier es presentar algunas de las nuevas tendencias y desafíos que enmarcan el desarrollo de la historiografía del mundo luso-brasileño e Hispana componiéndola en relación con los aportes propios sobre el estudio sobre inmigrantes portugueses en el espacio del Río de La Plata. Con este sentido, se recogen aquí las conferencias ofrecidas en el marco del SePIHEA (Seminario Permanente de Investigación Histórica Europamérica) ofrecidas en la Academia Nacional de Historia de la República Argentina.

PALABRAS CLAVE: tendencias , Imperio , conectividad , agentes , interacciones.

ABSTRACT:

The general objective of the following dossier is to present some of the new trends and challenges that frame the development of the historiography of the Portuguese-Brazilian and Hispanic world, composing it in relation to its own contributions on the study of Portuguese immigrants in the space of the Río de La Plata. In this regard, the conferences offered in the framework of the SePIHEA (Seminario Permanente de Investigación Histórica Europamérica) offered in the Academia Nacional de la Historia de la República Argentina.

KEYWORDS: trends, Empire , connectivity , agents , interactions.

RESUMO:

O objetivo geral do dossiê a seguir é apresentar algumas das novas tendências e desafios que enquadram o desenvolvimento da historiografia do mundo luso-brasileiro e hispânico que o compõe em relação às contribuições próprias do estudo sobre imigrantes portugueses no espaço do Río de la Plata. A esse respeito, as conferências oferecidas no âmbito do SePIHEA (Seminário Permanente de Investigación Histórica Europamérica) oferecido na Academia Nacional de Historia de la República da Argentina são reunidas aqui.

PALAVRAS-CHAVE: tendências, Império , conectividade, agentes , interações.

PRESENTACIÓN

En primer término, es importante señalar y poner en valor la organización y sostenimiento de este tipo de espacio plural de comunicación e intercambio entre cultores de la disciplina histórica a ambos lados del Atlántico.¹Un espacio abierto a la discusión y al debate en torno a problemáticas centradas en estos complejos histórico-sociales plurinacionales que constituyen los llamados Imperios Ibéricos en la denominada modernidad temprana. Debemos tener en cuenta, que hacia el siglo XVI, tanto Portugal como España construyeron -allende sus estrechas fronteras peninsulares- un dinámico espacio de conexiones

ultramarina con dimensiones ciertamente globales (Elliott, 2012). Hablamos así de una Primera o temprana globalización (Hausberger, 2018) como un proceso de construcción de un amplio entramado de relaciones de diversa índole que en su conjunto cubrían el globo y cuyo inicio se encuentra localizado temporalmente en la propia expansión ultramarina iniciada por estos Imperios Ibéricos.

Sin embargo, y a pesar de los paralelismos temporales, como afirma Subrahmanyam (2006, p. 240) “el estudio de ambos imperios sigue siendo, en su mayoría, independiente, tanto en lo que toca a la ubicación de sus instituciones como en sus influencias intelectuales... a excepción de la Unión de las Coronas y la problemática etapa que va de 1580 a 1640”. Al mismo tiempo, un problema similar parece replicarse en nuestro propio espacio rioplatense donde la historiografía luso-brasileña es en cierto sentido -con ánimos de ser generosos- poco conocida.

Sin dudas, tal situación creemos tiende paulatina y felizmente a cambiar, dando lugar a encuentros cada vez más intensos y fecundos. Muestra clara de lo antedicho es la constitución del *Programa Interinstitucional el Mundo Atlántico en la Modernidad Temprana* (PIMAMT/FaHCE-UNLP) que ha permitido coordinar acciones que confluyeron en la organización de las *Primeras* (2018) y las *Segundas* (2021) *Jornadas de Historia Atlántica*, esfuerzos editoriales conjuntos con colegas brasileños, portugueses y españoles, como el libro *Buenos Vientos* (2020) y el desarrollo de distintos proyectos de investigación, etc., que tienen como correlato concebir el Atlántico como espacio articulado de circulación, contacto, e interacción a multinivel, no sólo entre personas, sino también de objetos, ideas y modelos en su tránsito histórico (Gruzinski, 2010).

En este sentido, el *SePIHEA* ha sido pensado y diagramado desde una profunda vocación dialógica y con un espíritu abierto de encuentro y reflexión. Si se prefiere, un fecundo ejercicio de intercambio que permite al público académico de nuestro país –historiadores formados y en formación– escuchar, debatir y aproximarse a los últimos avances, desarrollos teórico-metodológicos, así como propuestas de investigación histórica innovadoras, a partir de encuentros periódicos entre reconocidos cultores de nuestra disciplina tanto de Europa como en América, enfocados en repensar problemáticas ligadas a nuestro *mundo Atlántico* en perspectiva comparada.

En segundo lugar, y siendo este el objetivo central de esta serie de encuentros y conferencias no cabe duda de que la difusión no es un elemento aleatorio o secundario para aquellos que dinamizamos este espacio, sino parte fundamental del desarrollo de una actividad que consideramos no puede quedar simplemente reducida al ámbito protocolar en que se desenvuelve, sino que debe alcanzar a un público de especialistas y estudiosos mucho más amplio. Por lo que cada uno de estos encuentros y conversatorios ha sido pensado comprendiendo también un segundo momento que, sin duda, le otorga mayor justicia. Es decir, una publicación colectiva que aparecerá como dossier en revistas académicas especializadas en función de la temática particular en que cada uno de estos encuentros se desenvuelven.

En esta oportunidad, ponemos en sus manos, bajo el título general de *Nuevos problemas, tendencias y desafíos en la historiografía del mundo luso-brasileño*. Comparaciones con la historiografía argentina, el primero de ellos. Los artículos que componen el presente dossier reúnen las conferencias magistrales realizadas en el marco del *SePIHEA* desarrollado, alternativamente, los días 10 de octubre 2018, 28 de junio y 4 de julio de 2019, en la Academia Nacional de Historia de la República Argentina y que contaron, en esta oportunidad, con la participación del Dr. Paulo Possamai (Universidad Federal de Pelotas – Brasil) y la Dra. Nora Siegrist (Grupo Europamérica - Academia Nacional de la Historia de la República Argentina). Estos encuentros fueron auspiciados por el Project RESISTANCE - *Rebellion and Resistance in the Iberian Empires, 16th-19th centuries*, con sede en Évora y del cual la UNLP participa como nodo de investigación de una red en la que convergen también otras doce universidades y centros de investigación de Europa / África y América. Integrando también este primer núcleo de problemas publicamos el trabajo historiográfico de la Dra. María Inés Carzolio, miembro de CHAyA (Centro de Historia Argentina y Americana, FaHCE-UNLP) reflexionando en torno a las problemáticas ligadas a la llamada *Global History* o Historia Global.

Varios son los ejes claramente delimitados en el conjunto de presentaciones aquí presentadas: por un lado, aquellos centrados en problemáticas que tienen que ver con las recientes producciones de la historiografía luso-brasileña, configuradas en repensar el desarrollo y gestación del Imperio Portugués en la temprana modernidad, así como las condiciones particulares de administración y de gobierno que se fueron definiendo a partir de los mecanismos de control y administración de estos dilatados espacios a partir de las necesarias comparaciones con la dinámica presente en el Imperio Hispánico. El conjunto de relaciones fronterizas sostenidas por los vecinos imperiales más allá de problemáticas tales como lo dilatado de sus fronteras, las varias formas de penetración y dominio, la relación -no exenta de conflicto- con las elites locales, etcétera.

En primer lugar, el trabajo de Paulo Possamai (Universidade Federal de Pelotas) *A última guerra pela Colônia do Sacramento (1777)*, nos introduce en el problema del estudio de esa particular área de frontera rioplatenses centrada en el establecimiento de Colonia del Sacramento. Las particularidades de este espacio de “frontera viva”, los intercambios y articulaciones sostenidas por esta población y la necesidad de adaptarse a un particular espacio de contacto entre realidades imperiales, una “frontera porosa”, que surge entre las páginas como una pintura colorida de encuentros, y también porque no, de desencuentros.

Nora Siegrist (UCA-Grupo Europamérica) con su artículo *Portugueses en el Río de la Plata en las Órdenes Terceras religiosas San Francisco y Santo Domingo. Siglos XVII-XVIII*, quien nos invita a adentrarnos en los aportes del conjunto de la comunidad portuguesa asentada en Buenos Aires en las Órdenes religiosas seleccionadas. A través de abundante documentación, la investigadora, nos presenta un profuso cuerpo de interrelaciones entre estas familias y estos espacios religiosos recreando así una red compleja de intereses de una colectividad en permanente crecimiento durante estos primigenios tiempos de vida de la colonia del Plata.

Finalmente, el trabajo de María Inés Carzolio (UNLP) *De la Historia Atlántica a la Historia global*, nos remite a un recorrido crítico-analítico centrado en el devenir de las principales escuelas historiográficas que han consolidado los postulados el llamado “giro global” para repensar tanto temporal como espacialmente el mundo Atlántico. Ello nos permite acercando a una visión más comprensiva del problema, así como el juego de rupturas y continuidades que compone a los investigadores en el desafío de mirar un mundo interconectado de problemas. Sin duda, creemos que esta “oferta” de miradas y problemas hacen de este dossier una herramienta interesante para su difusión y reflexión por parte de la comunidad académica en general.

REFERENCIAS

- Elliott, J. H. (2012). *El Atlántico español y el Atlántico luso: divergencias y convergencias*. Gran Canaria: Publicaciones del Cabildo de Gran Canaria año 2014.
- Gruzinski, S. (2010). *Las cuatro partes del mundo. Historia de una Mundialización*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hausberger, B. (2018). *Historia mínima de la Globalización Temprana*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
- Subrahmanyam, S. (2006). Sobre comparaciones y conexiones: notas sobre el estudio de los imperios ibéricos de Ultramar, 1490-1640. En A. Feros Carrasco y R. Chartier (Coords.), *Europa, América y el mundo: tiempos históricos* (pp. 239-262). Madrid: Marcial Pons.

NOTAS

- 1 SePIHEA (Seminario Permanente de Investigación Histórica Europamérica – Universidad Nacional de La Plata – Universidad Nacional de Mar del Plata – Grupo de Investigación Europamérica de la Academia Nacional de la Historia de la República Argentina).

Secretario de Publicación: Sisto, Sebastián D, integrante del proyecto UNLP-PIMAMT