

Centros UNL: Intervenciones Territoriales

Por: Lía Bentolila, Verónica Trinidad Heinrich, María Cecilia Farías Walter e Ivana Morelli
E- mail: centrosunl@unl.edu.ar

El presente artículo tiene como fin compartir el modelo de actuación del dispositivo (1) **Centros UNL** (2), dependiente de la Dirección de Desarrollo Comunitario y Organizacional que responde a las políticas que impulsa la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral, basándose en cuatro principios prioritarios: construir ciudadanía, acompañar procesos que promuevan protagonizar el desarrollo local y regional, socializar el saber y aportar a construir espacios para la expresión de la diversidad cultural.

Priorizan territorialmente la ciudad de Santa Fe, en la Provincia de Santa Fe. Ésta última, de acuerdo al censo de 2010, cuenta con una población de 3.285.170 habitantes. Cabe destacar que la ciudad capital se ha caracterizado históricamente por una fuerte segregación espacial, concentrándose en el este y centro los sectores con mayor capacidad adquisitiva y ubicándose en los sectores sur, suroeste, oeste y noroeste, los principales núcleos de exclusión social caracterizados por la fuerte presencia de los indicadores de necesidades básicas insatisfechas, así como por otros observables que permiten deducir esta situación de vulnerabilidad.

Por la situación contextual antes mencionada, la UNL crea en 2006 los Centros Universitarios barriales, hoy conocidos como “CENTROS UNL”. Constituyen una forma de institucionalizar la participación en los nuevos espacios de encuentro a nivel ciudad, conformándose como una “estrategia territorial”. Cuentan con una coordinación general y coordinaciones territoriales que circulan por los territorios itinerantemente.

Centros UNL

Plantean promover mecanismos de vinculación, participación entre diferentes actores del medio social de la ciudad y de la región. Por tal motivo se vinculan activamente con actores sociales en diversos territorios y especialmente con los distritos demarcados por el gobierno de la ciudad (3), participando y/o generando mesas de diálogo, espacios de consenso y articulación. Aportan, desde una mirada interdisciplinaria a la identificación e interpretación de las problemáticas sociales, desde una doble perspectiva: en relación a aspectos teórico-conceptuales y en la comprensión del significado y representaciones que producen actores involucrados, particularmente las redes territoriales-conformadas por instituciones gubernamentales y organizaciones sociales. A partir de agendas consensuadas, se coordinan,

articulan e implementan mecanismos que promueven la participación ciudadana y el fortalecimiento democrático de las instituciones, apostando también a la construcción de una sociedad más equitativa, solidaria y cohesionada.

Sus ejes directrices son: *diagnóstico situacional* en permanente construcción del territorio, que implica conocer los antecedentes socio-históricos, trayectorias e intervención de distintos actores sociales y reconocimiento de facilitadores comunitarios; identificación de temas críticos, establecimiento de acuerdos sobre los que se consideren prioritarios y se posea gobernabilidad.

Como resultado de este proceso se formulan “*Agendas consensuadas*” que permiten *delinear posibles líneas estratégicas de intervención*, así como también *generar espacios de articulación e intercambio entre equipos de programas y proyectos de extensión e investigación*, que fomenten la participación de estudiantes y docentes en los diferentes propuestas a los fines de generar una mayor apropiación del conocimiento construido en el medio social como estrategia de acercarlos al “otro”, a la construcción del “otro”, valorando y respetando la diversidad; *por otro lado también con las distintas estructuras organizacionales territoriales* con acento primordial en las redes territoriales *y con el Estado* para fortalecer y acrecentar los dispositivos de articulación que fomenten políticas públicas. Asimismo, se facilita la circulación de la información territorial para el desarrollo de posibles prácticas de incorporación curricular de la extensión. Y por último, se *sistematizan las prácticas*, a través de un trabajo de equipo que permite monitorear, evaluar y aflorar la reflexión crítica en torno a las experiencias desarrolladas, los procesos e impactos alcanzados, su socialización y divulgación al interior de la universidad, como para el exterior.

Consideraciones teóricas

Ahora bien, si los Centros UNL se articulan territorialmente, se considera al **territorio** como la condición necesaria para la comprensión de la estructuración “actual” de la formación socio-espacial. Esto significa que los territorios mudan de acuerdo a las condiciones que los configuren.

Para poder pensar posibles prácticas de extensión en un “territorio” se tiene en consideración lo que éste implica:

-Es el escenario de las **relaciones sociales**, en este sentido deben considerarse los distintos tipos de “relaciones sociales” que se dan él, que las propician y no solamente el marco espacial.

-El territorio es un **espacio de poder, de gestión y de disputa del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones. Se sobreponen distintas territorialidades** locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes

territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto. Comprender el territorio en donde se realizan producciones académicas- de extensión- es respetar y conocer las diferencias que constituyen y dan identidad a un territorio.

-El territorio es una **construcción social** y nuestro conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción. Esta es una consideración de importancia para la Universidad, en tanto ella participa de la producción del conocimiento y se relaciona con el medio respetando y construyendo saberes.

-La actividad espacial de los actores es **diferencial** y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio es desigual. Aquí se resalta la singularidad y sirve de sostén para la reflexión respecto de la participación con/en las **redes interinstitucionales**. Con distintas modalidades y niveles de incidencia política. En este caso mencionamos y valoramos las redes territoriales con las cuales los

Centros UNL trabajan como integrantes activos:

-Red Alto Verde: surge en el 2006, con el objetivo de “recrear las identidades institucionales” de Alto

Verde. Este lugar funcionó por mucho tiempo como un lugar “aislado” de la ciudad y como “pueblo” de pescadores. Pero ni es un lugar aislado, ni su población es únicamente de pescadores. Es, por lo tanto, a partir de la necesidad de reconstruir identidades que la RED inicia su camino hasta la actualidad.

Participan instituciones gubernamentales, no gubernamentales y de la sociedad civil.

-Red Nueva Vida: conformada por instituciones de los barrios San Lorenzo, Chalet, Arenales, de carácter educativas, asociaciones civiles, religiosas, municipales, de salud y no gubernamentales, y una particularidad, no solo participan las que tienen sede ahí, sino que además intervienen otras que tengan un trabajo territorial reconocido; es de destacar que participan vecinos/as de los barrios, Surge luego de la catástrofe hídrica en la ciudad en el 2003, es de carácter trans-sectorial, y centrada en tareas en torno a problemáticas propias de la comunidad, con la intención de sensibilizar y potenciar acciones comunitarias.

-Red Noroeste: tiene su principal ámbito de intervención en los barrios San Agustín, Yapeyú, Abasto y Cabaña Leiva. Surge en el año 2006 y su principal característica es que nuclea casi exclusivamente a distintas organizaciones gubernamentales que trabajan en el territorio. Podemos señalar que en ella participan diversas instituciones educativas, y de salud para abordar las problemáticas que van surgiendo

en cada uno de estos lugares y que terminan siendo comunes a todas.

-Red Guadalupe: está compuesta por Organizaciones de la Sociedad Civil, instituciones, grupos y personas diversas. Su nivel de institucionalización aún es inestable, es abierta a la participación, y transectorial.

Sus principales objetivos: Articulación, coordinación y fortalecimiento interinstitucional que permita optimizar recursos y mecanismos de participación ciudadana en pos del mejoramiento de la calidad de vida de los vecinos de Guadalupe; Incidir en la formulación de Políticas pública en articulación con el Gobierno Local.

-La capacidad de movilización está ligada fuertemente a las **oportunidades del contexto**, que tanto el estado, el mercado y la sociedad civil a través de su capacidad organizativa puedan ofrecer.

-El territorio **no es fijo, sino móvil, mutable y tiene tiempos propios**. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.

-El sentido de **pertenencia e identidad**, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad.

-Es necesario comprender las acciones que en el territorio se realizarán, es decir la **intervención**, entendida como medio y no un fin, como mecanismo de integración de diferentes componentes que se ponen en juego en él. Para lo cual tener en cuenta dos cuestiones: la territorialidad desde un punto de vista topográfico y “el lugar” como un espacio de significantes, como proceso de continuidades y rupturas.

También se consideran las posibles escalas de la **intervención a nivel micro-social** (barrios-comunidad-organizaciones sociales-estado local) y a **escala macro-social** (local- regional-junto con el Estado).

Conclusiones

Se puede reflexionar que se privilegia la mirada desde el contexto, siendo el sostén el paradigma de la complejidad, para permite encontrar las fortalezas y las oportunidades que en un momento dado se ofrecen tanto desde el Estado, el mercado y la sociedad civil, para poder diseñar estrategias de intervención.

En este sentido consideramos **relevante la participación de la Universidad Nacional del Litoral en cada uno de los territorios**, respetando las lógicas y las estructuras organizativas que componen los entramados comunitarios, pero a su vez promover la **reflexión constante**, ya que el construir “con” implica primero reconocer a los otros y reconocernos como actores desarrollándonos en un escenario común y dinámico permeable a los sucesivos cambios.

Notas

(1) Concepción foucautiana de dispositivo – entendiendo que éstos constituyen líneas de visibilidad, de enunciación, así como líneas de fuerzas, líneas de subjetivación y líneas de ruptura, de fisura, de fractura que se entrecruzan y se mezclan mientras unas suscitan otras a

través de variaciones o hasta de mutaciones de disposición. En tal sentido, si la intervención es tomada como un dispositivo se tratará pues de entenderla como un arreglo organizativo de espacio, tiempo, relaciones y propósitos diseñados para facilitar la emergencia y desarrollo de movimientos instituyentes.

(2) Resolución del Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral – Res.200/06. A través de la misma deja establecido la *sustentabilidad* de la vinculación territorial a partir de la creación formal de los Centros UNL como Área correspondiente a la Secretaría de Extensión de la UNL.

(3) Aquí se hace referencia a los distritos, que responden al proceso descentralización del Gobierno Municipal de la Ciudad de Santa Fe, con que los Centros UNL se vinculan fuertemente: Distrito La Costa, Distrito Suroeste, Distrito Este y Distrito Noroeste, con miras a incorporar otros según posibilidades de extenderse y las tramas que se vayan tejiendo.

Bibliografía

BENTOLILA, Lía; Heinrich, Verónica; Farías, María Cecilia; Morelli, Ivana. Ponencia “Centros UNL:

Entramados Sociales y Fortalecimiento Institucional”. IV Congreso Nacional de extensión. Mendoza. Argentina. Año 2010.

BELTRAMINO, Tamara; Lía Bentolilla, Graciela Bordón, María Cecilia Farías Walter, Verónica Heinrich y María Elena Kessler. “Enredos y desenredos: los laberintos de las redes” Documento presentado en el III Congreso Nacional de Extensión Universitaria. Santa Fe. Año 2009.

CASTORIADIS, C. “Diálogos y Controversias”. Montevideo. Uruguay. Ed. Nordan- Comunidad. Año 2007.

DEMO, P. Metodología Científica. Sao Paulo. Ed. Atlas. Año 1995.

IPEC. Encuesta Permanente de Hogares 2001 disponible en: www.santafe.gov.ar, consultada Año 2010.

MONTAÑEZ Gómez, G. y Delgado, O. (1998) Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Documento disponible en: www.geolatinam.com (consultado en enero 2011).

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL. Documento preliminar para el análisis y debate: Incorporación curricular. Santa Fe. Argentina. Año 2008.

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL. Documento “Educación, Ciencia y Cultura como proyecto Político. Santa Fe. Argentina Año 2006.



Secretaría de Extensión Universitaria, UNL. Documento *Un aporte desde las políticas de Extensión Universitaria*. Santa Fe, junio de 2006.

VASCONCELOS, E. "Complexidade e pesquisa Interdisciplinar". Petrópolis. Río de Janeiro. Ed Vozes, Año 2002.