

Extensión como integración en la formación académica

María Belén Martín

Extensión en Red | N°7 | ISSN 1852-9569 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/extensionenred>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Extensión como integración en la formación académica

Extension and integration in academic education

María Belén Martín

belenmartin16@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-6966-2761>

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

La experiencia de extensión universitaria, se ha constituido como una instancia de integración en los procesos de formación de estudiantes y graduados de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

El grupo extensionista denominado JEI (Jóvenes en Interacción), conformado como equipo de trabajo a partir de sucesivas propuestas de articulación con la comunidad, ha ido transformando modos de intervención en los territorios. La articulación entre los aprendizajes académicos y la experiencia extensionista, promovió la gestación de propuestas de encuentro, desde una perspectiva de comunicación/educación.

Palabras clave: Extensión, formación, territorios, comunicación/educación

Abstract

The experience of university extension has been established as an instance of integrations in the processes of training of student's and graduate's of The Faculty of Journalism at the National University of La Plata.

Our extension group, JEI (Jóvenes en Interacción or «Youth getting interactive») formed as a work team from successive proposals of joint with the community, has transformed ways of intervention in territories. The link between the academic learnings and the experience in extension programs, motivated the organization of meeting proposals from a communicative/educational perspective.

Keywords: Extension, training (1), territory, communication/education.

Construir el sentido de la extensión como un momento clave en la formación de los estudiantes universitarios implica necesariamente un proceso de reflexión de estas prácticas. La Universidad Nacional de La Plata (UNLP) reconoció esta dimensión como uno de los tres pilares de la institución, junto con la docencia y la investigación, desde la Reforma Universitaria de 1918. Si bien los sentidos vinculados con ella adscriben a la Unidad Académica donde se promueve, la Extensión también se ha ido transformando con el tiempo, la experiencia, las reflexiones y fundamentalmente, las perspectivas políticas que de ella se conciben.

Para la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) de la UNLP, la extensión universitaria tiene que ver con el encuentro con los territorios, no en términos de servicio, sino como diálogo. Este diálogo no es inocente ni apolítico, por el contrario, se construye cotidianamente, con conflictos y tensiones -que se propone se conciben- como instancias de aprendizaje.

La formación, desde esta perspectiva, es entendida como proceso continuo, mediado entre la acción y el condicionamiento en que se desarrollan las prácticas y las subjetividades de los actores (Thompson, 1962). La formación entonces, no acaba con el acceso a un título de grado, sino que las instancias de aprendizaje trascienden los recorridos de educación formal,

en tanto se reconoce que una situación educativa puede generarse en múltiples ámbitos sociales y polos de identificación. Hay proceso educativo cuando «a partir de una práctica de interpelación, el agente se constituya como un sujeto de educación activo incorporando de dicha interpelación un nuevo contenido valorativo, conductual, conceptual, que modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación radical o en términos de una reafirmación más fundamentada» (Buenfil Burgos, 1992: 18).

Desde esta perspectiva, la extensión genera múltiples instancias de encuentro con otros y con instancias de interpelación de los actores, tanto de los estudiantes universitarios, como de quienes conforman el territorio. La Extensión se concibe entonces, como instancia educativa.

La extensión universitaria como proceso: el JEI como producto de la promoción de acciones en el territorio

El equipo de extensión universitaria *Jóvenes En Interacción (JEI)*, nació al calor de la promoción de este tipo de proyectos en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, y se constituyó como equipo de trabajo no sólo a partir de la constancia en la participación de acciones de extensión, sino también en tanto se construyeron unos vínculos territoriales que permitieron la permanencia en el espacio de diálogo.

El JEI, cuyo proceso de formación también contuvo transformaciones concretas, simbólicas y de representación e identidad del espacio, fue acompañado por distintos proyectos de extensión y voluntariado universitario que posibilitaron el desarrollo del colectivo: *Espacio grande por los derechos de los chicos*, perteneciente a la convocatoria 2008, con aplicación en el período 2009-2010; *Derechos y comunicación alternativa para la inclusión social* perteneciente a la convocatoria 2011, con aplicación en el período 2011-2012; y *Des-arroyo educativo*, perteneciente a la convocatoria específica 2013 por motivos de las inundaciones sufridas en La Plata el 2 abril de ese año, fueron los proyectos que acompañaron al equipo de trabajo en territorio. Actualmente, se encuentra en desarrollo el proyecto de voluntariado *Cultura Barrial* de la convocatoria 2014, en el que se proponen variadas acciones culturales situadas en el Centro Cultural JEI,

ubicado en 140 y 525, en el barrio San Carlos, La Plata (Buenos Aires, Argentina).

La enumeración de los proyectos formales está vinculada con la posibilidad de reconocer el proceso de transformación del JEI como equipo de extensión, que fue modificando las propuestas a partir de la acción constante de diagnóstico y evaluación de las actividades. Pero también se pusieron en juego el crecimiento de los estudiantes y graduados que allí participan, profundizando y complejizando las acciones, es decir, problematizando propuestas previas, generando instancias de encuentro estratégicas y recuperando en ellas momentos de aprendizaje en territorio.

Las propuestas iniciales del JEI estuvieron vinculadas a la promoción de los derechos de niños y niñas de distintos comedores y copas de leche de la ciudad. La perspectiva educativa, el posicionamiento político vinculado a los derechos humanos y la dimensión comunicacional, estuvieron presentes desde el inicio de las actividades del colectivo universitario.

Sin embargo, las acciones en el territorio no sólo permitieron problematizar la propuesta educativa-comunicacional, sino también reflexionar en torno a las estrategias de articulación en función de un horizonte político de formación que el equipo fue constituyendo con el tiempo, la acción y la reflexión.

Cabe destacar que la necesidad de reconocimiento y construcción de un horizonte -siempre político- de formación, se plantea en términos de una perspectiva de comunicación/educación, entendiendo que la extensión universitaria, es momento educativo:

[El horizonte] es lo que moviliza, acompaña e impulsa la construcción de las prácticas y las acciones porque, justamente, al estar en relación con un punto inalcanzable, prefigura múltiples recorridos que se articulan en el horizonte político: cada instancia de trabajo, cada decisión, cada elemento que imaginamos, incluso las sensaciones y los sentimientos de la vivencia que movilizan las experiencias en Comunicación/Educación, están en virtud de ese

cometido, de esa aspiración de máxima (Morawicky, 2014: 2).

En este sentido, se fueron transformando las propuestas de intervención en el territorio, considerando no sólo situaciones específicas del mismo (como lo fue el año 2013 posterior a las inundaciones), sino también las transformaciones en las subjetividades de los actores que allí confluimos y los condicionamientos políticos que hicieron, por ejemplo, situar las acciones de participación e integración en el barrio San Carlos. De allí la propuesta de profundizar las actividades vinculadas a fortalecer la identidad barrial, a partir de la interacción con múltiples actores.

Una de las acciones que el colectivo extensionista llevó adelante, en paralelo a las actividades propias de los proyectos de voluntariado, pero en íntima relación con una acción de extensión universitaria, es la apertura y coordinación, tanto administrativa como pedagógica, del Plan Fines en la sede del Centro Cultural JEI.

La decisión se vincula claramente con la construcción de un horizonte político de intervención y formación de sujetos y subjetividades, constituyéndose como una instancia de aprendizaje para el territorio y para el equipo.

[El Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios para Jóvenes y Adultos \(FinEs\) en el Centro Cultural JEI](#)

Desde 2009, las articulaciones del equipo extensionista con referentes y vecinos, propició establecer un vínculo que se visibilizó y fortaleció notoriamente en los trabajos conjuntos realizados tras la inundación del 2 y 3 de abril de 2013. La centralidad y la resignificación del espacio y de los que allí acudían a dar una mano generó condiciones para consensuar el paso de la «Copa de Leche» a «Centro Cultural», en el que el JEI se constituye como un actor clave en tanto promotor de dicha transformación. En ese momento, se realizó un diagnóstico exhaustivo alcanzando a conversar con más de 200 familias del barrio y que permitió visibilizar una

problemática común en relación a procesos de escolaridad truncos, en muchos casos, de los vecinos mayores de 18 años.

La posibilidad de ser sede de gestión de una política pública inclusiva en el corazón de un barrio -actividad de la cual participan más de 40 personas entre estudiantes y docentes- se convierte en una de las banderas del JEI como articulador de saberes entre la comunidad y la universidad. Esta etapa comienza a construir una dimensión de mayor responsabilidad y compromiso en el territorio, con los otros, con la política pública, con la universidad y con el espacio. Sacha Lechner, integrante del JEI, destaca:

Llevamos muchos años trabajando en conjunto con la gente del barrio, pero recién ahora están empezando a surgir casos e intereses de personas que vienen al Fines que quieren desarrollar su capacidad de gestión de actividades, desde ideas para usar el espacio del Centro Cultural para festejarle el cumpleaños al nene, hasta el proyecto de armar una murga. Pero esto porque el hecho de que puedan terminar el secundario acá, permite vincularnos con jóvenes y adultos, además de con los niños que fueron los protagonistas de nuestro trabajo en los comienzos (Marchetto, 2015).

La articulación de los saberes construidos a lo largo del recorrido universitario con las experiencias político-pedagógicas que se generaban en el territorio, posibilitó complejizar, profundizar y transformar prácticas y reflexiones de extensión universitaria. Es decir, se continúan en territorio las instancias educativas y de aprendizaje de los actores que allí confluyen. En el marco de la perspectiva político-pedagógica del Plan Fines, los extensionistas pudimos generar instancias de reflexión, posicionamiento y acción colectiva con los docentes que allí participaban, construyendo un momento de articulación entre la formación académica y la extensionista.

La propuesta pedagógica del Plan FinEs 2 retoma conceptualizaciones de la Educación Popular tradicional

de América Latina: sostiene la valoración de la comunicación dialógica entre los participantes del centro educativo, el reconocimiento del educando desde sus diversas experiencias y saberes, y la problematización de la situación cultural, social y económica en la que se desenvuelve el educando (Mañez; 2015: 16).

Reconociendo los condicionamientos y posibilidades del Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios para Jóvenes y Adultos (FinEs), en articulación con el horizonte político del JEI y las características del territorio, se construyó una propuesta educativa destinada a docentes que allí participan. La misma vinculó las prácticas y saberes problematizados en los espacios académicos universitarios, condensándose en unos talleres de educación popular con docentes del Plan FinEs en la sede del Centro Cultural JEI.

[Talleres de Educación Popular para docentes del Plan FinEs 2 en el Centro Cultural JEI: propuesta y sistematización de la experiencia](#)

A partir de un diagnóstico construido por las experiencias de dos años del Plan FinEs 2 en el Centro Cultural, y en articulación con reflexiones propuestas por diferentes instancias de comunicación/educación de la FPyCS (UNLP), surgió la iniciativa de parte de la organización de proponer un espacio de reflexión y aporte a las perspectivas y prácticas de educación popular de los docentes que participaron en el espacio durante el período marzo-julio del 2016.

El objetivo de los encuentros estuvo vinculado con la construcción colectiva de estrategias de educación popular que recuperen los horizontes formativos del JEI y de los docentes. En este sentido, se plantearon objetivos específicos para el primer taller que apuntaron a la reflexión sobre la propia práctica docente, la construcción de una situación deseada y la conversación sobre estrategias de educación popular situadas.

De los trece docentes -de los cuales once asistieron a los talleres- seis son estudiantes avanzados de las carreras de la FPyCS, mientras que el resto provienen de diversas disciplinas: Traductorado de Inglés, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ciencias Exactas (Naturales), Profesorado de Lengua y Literatura, Abogacía y Licenciatura en Relaciones Institucionales. La mayoría de ellos tenían experiencias previas en espacios de educación no formal, ya sea a partir de prácticas en las distintas facultades como en otras sedes del FinEs. Sólo dos de las docentes no tenían experiencia formal en instituciones cuya propuesta formativa y perspectiva política sea la de la educación popular.

La diversidad de disciplinas y experiencias de formación, posibilitó la gestación de una propuesta de los mismos docentes en relación a la construcción de estrategias de abordaje interdisciplinario de los temas/problemas transversales; pero también implicó la necesidad de acordar criterios de evaluación, surfeando y buceando en las nociones y concepciones que cada actor -docentes, la organización, el FinEs y los propios estudiantes- tiene sobre el para qué, el cómo y por qué evaluar.

El primer encuentro, llevado a cabo en el Centro Cultural, consistió en reflexionar en relación con las experiencias educativas, caracterizando a un docente propio que se haya constituido como referencia. En el plenario, se pusieron en común unas singularidades que trascendieron esta condición, en tanto los educadores que fueron recordados habían propuesto instancias de enseñanza-aprendizaje en los que los estudiantes tenían un rol activo, participativo y se generaron instancias de intercambio y reconocimiento del otro. En estos relatos, aparecía una idea de la experiencia reconstruida por ellos mismos. En tanto la memoria implica imágenes fijas del pasado y es la propuesta de activarla, la instancia de exploración permitió construir la figura del «buen docente». En este sentido, «el diálogo entre el presente y el pasado mueve a la primera representación a otras configuraciones posibles, aparecen otras representaciones, todas ellas versiones y visiones de lo acontecido» (Galindo Cáceres; 1999: 14).

En un segundo momento, se repartieron unas preguntas reflexivas propuestas en el artículo *Acerca del horizonte político* de Kevin Morawicki,

en relación con las acciones de comunicación/educación que se emprenden en el marco del Plan FinEs 2 de la sede del Centro Cultural JEI:

¿A favor de qué está la acción comunicacional y educativa que emprendemos? ¿Qué interés de máxima es el que me lleva a realizarlas? ¿Qué quisiera que sucediera a partir de mi trabajo comunicacional y educativo? ¿Cuál es el sentido general al que aspira mi propuesta? [...] ¿Qué dirección emancipatoria o de continuación de qué prácticas y qué representaciones tiene la acción que emprendemos con otros sujetos colectivos? (2014: 5).

Los debates en torno a esta propuesta implicaron no sólo la reflexión sobre el horizonte de formación, sino que se constituyó fundamentalmente como una instancia de reflexividad respecto de las propias prácticas y propuestas educativas. También fue clave para la construcción colectiva de un horizonte político que contenga los intereses y deseos de cada uno de los docentes que participan en el espacio promoviendo, en esa instancia, la interpelación y la participación activa en la construcción del espacio.

En ese momento, y en vistas al cierre del primer taller, surgieron una serie de ideas de los docentes, como por ejemplo la construcción de propuestas formativas que trasciendan las disciplinas y se permita abordar problemáticas o temas de interés de cada grupo, de manera transversal.

Por último, se puso en común la perspectiva del JEI como organización social que decidió llevar adelante el Plan en el Centro Cultural. Ésta se basa en la perspectiva que Jorge Huergo (2007) ha construido con relación al campo comunicación/educación: un proceso de construcción de sentidos y formación de subjetividades, un encuentro político cultural que se va construyendo de manera siempre inacabada, entre reconocimientos e interpelaciones, donde se ponen en juego el mundo cultural de los sujetos y el horizonte político de formación.

El horizonte de formación que se construyó estuvo vinculado a la participación en organizaciones sociales para la transformación de la

comunidad y un abordaje de los contenidos desde una perspectiva de acción-reflexión-acción, apuntando a las transformaciones o reafirmaciones de sus prácticas cotidianas. En esta instancia, apareció la necesidad de compartir perspectivas respecto de los procesos educativos, las acciones, las descripciones y las reflexiones que se habían puesto en común inicialmente, en cuanto a las experiencias de los mismos docentes con sus profesores de escuela secundaria.

Estas conversaciones llevaron a la construcción de objetivos para el segundo encuentro vinculados, en principio, al reconocimiento de los mundos culturales de los estudiantes y de cada grupo del FinEs 2 del JEI, para continuar reflexionando sobre las propuestas de formación y las estrategias de interpelación.

También fue y es preocupación de la organización, las concepciones y metodologías para la evaluación de los procesos educativos. Por ello, se diseñó el segundo encuentro para la segunda parte del semestre, en vistas al cierre de las materias.

Dicho encuentro, llevado adelante en la casa de una de las docentes, centró su propuesta en la puesta en común de dificultades con las que se encuentran los docentes al momento de dar clases, para problematizar cuáles cuestiones se construyen como tal y cuáles pueden ser las estrategias de abordaje, ya sea de manera individual o colectiva. Aquí surgieron una serie de problemáticas vinculadas a la violencia de género que implicó casi todo el encuentro, entre debates y posibles modos de abordaje. La problemática trascendía tanto el grupo del cual surgió el tema, como las posibilidades de avanzar con las temáticas previstas inicialmente en el taller.

En el marco de una concepción de planificación flexible, el encuentro se propuso recuperar esta problemática social y profundizar en debates respecto a cómo trabajarla, tanto desde la organización, desde el FinEs como desde los docentes, entendidos como sujetos comprometidos con los/as otros/as.

Finalmente, y en función de la preocupación por cómo apuntar al cierre de la cursada con estudiantes que contarán con tales inasistencias, se recuperó el propósito de conversar respecto de la evaluación. Se planteó para ello

una reflexión en torno a las nociones que los docentes tenían sobre la misma y su articulación con los horizontes de formación construidos en el encuentro anterior.

Desde la organización se planteó que evaluar implica avances y retrocesos, refiere al propio desenvolvimiento: «Lo que el estudiante reconoce como mucho o poco aprendizaje, depende de la base de la que se comenzó el proceso; es reconocer el esfuerzo». Dicha afirmación fue recuperada de uno de los documentos de planificación de este encuentro, así como el posicionamiento en cuanto a que la evaluación es entendida como un proceso continuo que permite tomar decisiones en la marcha, considerando el recorrido: «con qué viene, el esfuerzo, la participación, la predisposición al trabajo, los trabajos entregados, la asistencia y la puntualidad en tanto respeto por el otro».

Es posible recuperar unas nociones respecto de la perspectiva de comunicación y educación que se construye desde la organización. En principio, se apunta a la construcción colectiva de un horizonte de formación que reconozca el posicionamiento de la organización que la contiene. El proceso de enseñanza-aprendizaje es, en particular, un movimiento constante, un juego entre la acción pedagógica y el condicionamiento situacional, histórico y fundamentalmente político-pedagógico.

El meta horizonte político de formación, en tanto espacio de comunicación/educación, también posibilita leer una configuración pedagógico-políticas vinculada a la formación de docentes que promuevan procesos de enseñanza-aprendizaje críticos, que constituyan a los sujetos como sujetos activos, que promuevan la acción colectiva para la transformación y que apunten a una formación de compromiso con los otros.

Los talleres diseñados y desarrollados, llevan la impronta de una perspectiva de educación popular «freireana» que reconoce y se propone interpelar las experiencias de los docentes, para promover colectivamente una práctica reflexiva.

El reconocimiento de los recorridos de cada uno de los docentes es también una dimensión a recuperar en términos pedagógico-político, ya que implicó la construcción de una propuesta de formación que trascienda lo disciplinar

y recupere tanto saberes como dificultades que se presentan en las distintas áreas temáticas donde se han formado (o se están formando) los docentes, o bien en las que dictan.

La dinámica de taller y de encuentro de experiencias y posicionamientos con docentes del espacio, se reconoce como una estrategia propia de la comunicación educativa intersubjetiva, que supone el diálogo como una de las estrategias que promueve en el intercambio, el aprendizaje; en la comunicación, en la interlocución, la construcción de uno mismo y del otro.

En este sentido, cabe destacar que desde la organización no se planteó un agrupamiento estratégico al momento de la reflexión grupal con un objetivo formativo en particular, sino que fue al azar. En este momento se ponen en juego inevitablemente disputas, luchas por el sentido de lo educativo y del horizonte de formación. Se pone en juego, asimismo, las perspectivas disciplinares, las experiencias en espacios de organización social y popular, en espacios de educación popular y las dimensiones vinculadas a los modos en que cada sujeto se posiciona en el grupo.

Reflexiones finales: la extensión como integración de procesos formativos

La experiencia de extensión universitaria, en tanto articulación de las reflexiones académicas y las prácticas en los territorios, constituye este pilar de la Universidad como una dimensión clave en la formación de sujetos y subjetividades, tanto del equipo extensionista como de los actores territoriales.

La Extensión es entonces reconocida como un momento enriquecedor e integrador de saberes, que permite sintetizar y potenciar la experiencia académica, política y social de los actores.

La propuesta de reflexión en torno a las prácticas de educación popular, desde una perspectiva de comunicación/educación generó transformaciones en las prácticas docentes y en el equipo extensionista. Por ejemplo, el docente Matías Ocares comentó al respecto:

Modifiqué la forma de evaluar al momento de volcar los resultados en las planillas que se deben completar

formalmente. Entendí que la sensibilidad como docente y la flexibilidad a la hora de evaluar los procesos no se acaba por un requisito formal, sino que se pueden conciliar. [Además] creo haber reafirmado la importancia de romper la barrera que nos ha dejado la educación formal entre docente y estudiante; lo cual fue una de las motivaciones iniciales por las que me involucré en Plan FinEs.

En esta línea, Ana Laura Sosa, comentó:

Los referentes -en su inicio en este camino aventurado de la educación popular- fueron de gran importancia para construir el sentido de pertenencia, el contagio de las ganas, la experiencia que te transmiten, el intercambio que se produce, la contención que se siente y sobre todo poder mirar y sentir con los sentidos de uno pero también con los del otro es la instancia más fortalecedora que logra la constitución sólida de un grupo que empuje para el mismo lado.

La construcción de instancias de encuentro, diálogo y comunicación en tanto proceso de producción de sentidos, generan transformaciones en los modos de intervención estratégica en el territorio, en cuanto se recuperen los sentidos que allí se construyen. Aquí se vislumbran modos de entender la extensión universitaria, no en términos de extender un saber, sino como instancia de articulación, de reconocimiento del otro.

El equipo extensionista JEI se ha ido transformando a lo largo de los años y las experiencias, y también en función de las percepciones y representaciones alrededor del concepto de extensión: de proponer actividades, a aprender del otro.

Notas

(1) Se utiliza el concepto de formación construido para la traducción del artículo «La formación de la clase obrera en Inglaterra» y cuyo título original es *The Making of the English Working Class*, de E. P. Thompson (1962).

Referencias bibliográficas

BUENFIL BURGOS, R. (1992). *El debate sobre el sujeto en el discurso marxista: Notas críticas sobre el reduccionismo de clase y educación*. México: Instituto Politécnico Nacional.

GALINDO CÁCERES, J. (1999). «Del objeto construido al objeto percibido». *Estudios sobre culturas contemporáneas*. V (9). Universidad de Colima: México.

HUERGO, J (2007). Los medios y tecnologías en educación [en línea] Recuperado de <http://www.me.gov.ar/curriform/publica/medios_tecnologias_huergo.pdf>

MARCHETTO, Bruno Dino (2015) «Sistematización de la experiencia extensionista JEI Jóvenes En Interacción» [Tesis de Grado de la Licenciatura en Comunicación Social] Facultad de Periodismo y Comunicación Social: Universidad Nacional de La Plata.

MAÑEZ, Nicolás (2015). *Prácticas comunitarias y educativas a partir del Plan Fines: experiencias de centros comunitarios del Gran La Plata*. [Tesis de grado] La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP).

MORAWICKI, Kevin (2014). «Acerca del Horizonte Político». *Centro de Comunicación y Educación y Doctorado en Comunicación*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP).

THOMPSON, Edward Palmer (1962). *Formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Laia.