



# IMPRONTAS PARA FORJAR EL PORVENIR

## STAMPS TO FORGE THE FUTURE

Improntas  
de la historia y la comunicación

Tiempo atrás, en oportunidad de la creación del Centro de Estudios en Historia / Comunicación / Periodismo / Medios (CEHICOPEME), escribimos que necesitaríamos de un medio idóneo para visibilizar los avances de los saberes de este potente campo de conocimiento, que aún pugna por transmitir la importancia intrínseca de sus producciones. Afortunadamente, ese día llegó y, el lanzamiento de la revista del Centro, *IMPRONTAS de la historia y la comunicación* es un hecho.

Por supuesto, este alumbramiento debió desandar un camino que tiene sus particularidades –técnicas, de formación del equipo editorial, de invitación a colegas a participar, entre muchas otras– y, acaso lo más difícil, la elección de un nombre que subsuma todos los objetivos. Esta ardua tarea culminó y, ahora, aspiramos a que sea una suerte de marca registrada que nos identifique, no solo en nuestro país sino en toda América Latina e, incluso, en la península Ibérica.

El enfoque que pretendemos conferir a las indagaciones posee el desafío de colocar al fenómeno comunicacional en el centro del análisis, con el valor agregado de que la mirada retrospectiva ilumine la trayectoria recorrida por la institución de la prensa, por los medios, por sus hombres; desde el surgimiento, en la lejana transición del feudalismo al capitalismo en Occidente, pero sin perder de vista lo acaecido en nuestra América.

De este modo, podremos ponderar con precisión el acompañamiento que hizo la comunicación en el derrotero de nuestras instituciones políticas, desde los

gobiernos absolutistas virreinales, pasando por los procesos independentistas hasta llegar a la actualidad, y conseguiremos desplazar algunos preconceptos erróneos que persisten en el imaginario académico y social y que fueran, magistralmente, sintetizados por el investigador Robert Darnton:

Dentro de las numerosas profecías acerca del milenio en el que acabamos de entrar, se escuchan muchas cosas sobre la era de la información. Los medios tienen un alcance tan grande en nuestra visión de futuro que pueden impedirnos reconocer su importancia en el pasado, y en el presente pueden parecernos un tiempo de transición, en el que los modos de comunicación están reemplazando a los modos de producción como fuerza dinámica de la historia. Quisiera contradecir este punto de vista, argumentando que todas las épocas fueron épocas de información, cada una a su manera, y que los sistemas de comunicación siempre estructuraron los acontecimientos (2003: 371).

*IMPRONTAS de la historia y la comunicación* busca ser un «continente» de los estudios que lleven adelante investigadores de diferentes realidades, pero con el común objetivo de defender los estudios transdisciplinarios del campo, con el fin de enriquecer las miradas y de no encorsetarlas en compartimentos estancos que les sustraen la complejidad interna y le quitan esos matices que convierten al campo comunicacional en conclusiones más tangibles, aunque sus propósitos sean un tanto inasibles, tales como aproximarse a mensurar el impacto de un medio o de un mensaje en su eventual receptor.

Por supuesto, la creación de este espacio de encuentro obedece a un proceso político muy dinámico enmarcado en una institución pionera en América Latina, como es la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Esta institución, infatigable impulsora de iniciativas académicas, ha buscado y, lo más importante, ha conseguido, el acrecentamiento de saberes críticos del campo, capaces de llegar no solo al universo científico sino, sobre todo, al conjunto de la población, dando la posibilidad de la democratización de los conocimientos y, en consecuencia, de abrir un canal legítimo de debate con diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Para futuras ediciones, abrigamos la idea de crear la sección DOSSIER con la selección de los mejores trabajos que se presenten año a año en nuestro encuentro «La comunicación está de historia», como ocurrirá en el próximo número del mes de mayo de 2016. Esta sección será, también, el lugar por excelencia de los jóvenes investigadores, los becarios y los tesistas que inician su recorrido por este campo.

En este primer número, ofreceremos a nuestros lectores diversos trabajos de aquilatados investigadores, quienes aportaron sus estudios para iniciar el derrotero de *IMPRONTAS de la historia y la comunicación*.

La sección ARTÍCULOS se inicia con la investigación «Peronismo y ciudadanía política en la Patagonia: la mirada de la revista *Argentina Austral* (1946-1955)». En este trabajo, Martha Ruffini bucea por una publicación emblemática, propiedad de la empresa ganadera, comercial y naviera más importante del sur argentino: la Sociedad Anónima Importadora y Exportadora de la Patagonia, dirigida por la familia-empresaria Braun-Menéndez Behety, haciendo foco en el período del peronismo clásico cuando se llevó adelante una política en pos de la expansión de la ciudadanía mediante el establecimiento del territorio nacional de la Patagonia y que encontró en la revista una resistencia pública. Este silenciamiento del discurso oficial no fue directo y la autora explora sus particularidades, por caso, cuando buscó contrarrestar la figura de la mujer trabajadora y militante con la tradicional imagen de la mujer del hogar y depositaria de la belleza femenina.

El segundo artículo, presentado por Ada Cristina Machado Da Silveira y por Phillip Dias Gripp, propone abordar una problemática en clave comparativa que no es muy habitual en nuestro campo. Los autores analizan las primeras prácticas, actualmente denominadas de «divulgación científica», en el espacio cisplatino de Uruguay y del sur de Brasil en la primera mitad de siglo XX. Advierten que el desarrollo agropecuario resultó definitivo para la modernización de los estados nacionales de Uruguay y del Estado brasileiro de Rio Grande do Sul, como un proyecto posible de integración económica de la comunidad cisplatina. Este objetivo demandó de la configuración de una racionalidad disciplinadora del mercado laboral que devino en una evidente estratificación social. En este punto, los investigadores consideran que las producciones discursivas de los medios gráficos dedicados a temas especializados (la revista quincenal uruguaya *La Propaganda Rural*, el anuario brasileiro *Arco* y la revista *Ovinocultura*),

cumplieron un rol significativo al visibilizar la información especializada y al intentar promover una rudimentaria red científica (que demandaba por parte de los medios la recontextualización del discurso científico para que pudiese ser comprendido por un lector no especializado) con el fin de incrementar la explotación económica de la ganadería.

La tercera colaboración, que cierra la sección, pertenece a Emiliano Sánchez Narvarte, quien muestra su interés por explorar los orígenes de un novel objeto de indagación. En «La historia de los estudios de comunicación en debate. Algunos problemas, otros abordajes» el lector hallará una serie de interpelaciones al campo de la comunicación desde una perspectiva histórica, tanto para Argentina como para América Latina que persiguen el propósito de confeccionar una suerte de estado de la cuestión. De esta manera, como el propio autor afirma, se pretende dar cuenta de qué modo la articulación de perspectivas teóricas y metodológicas, como la sociología de la cultura y la historia intelectual, emerge como una entrada productiva para pensar los procesos de emergencia de la pregunta por la comunicación en nuestro continente, aportando inteligibilidad a procesos trazados por tensiones, por conflictos culturales y por radicalización política e intelectual.

La sección ENSAYOS, por su parte, contiene dos trabajos. El primero, «Tres modelos en la construcción estatal de la prensa periódica argentina», a cargo de Julio Moyano, propone abordar un tema que no ha merecido indagaciones detalladas hasta la actualidad y que en el presente ha adquirido gran relevancia en toda América Latina por la tensión que existe entre él o los Estados Nacionales y el mercado. En este agudo análisis se ofrecen tres modalidades que se dieron en la Argentina durante el siglo XIX: el de sustitución, el de simbiosis y el de transferencia. De esta forma, Moyano transita la construcción de sentido sostenida por el sector privado y cuestiona el «mito fundante» que coloca al Estado en un papel controversial. Con posterioridad, el autor profundiza su explicación y examina las particularidades de cada noción conceptual sugerida, además de contextualizar los procesos en los cuales se manifestaron los cambios y de brindar, asimismo, los nombres de los protagonistas.

En el segundo ensayo, Andrea Alejandra Bocco nos introduce en un género periodístico que, desafortunadamente, ha perdido vigencia en nuestro tiempo. En efecto, en la actualidad, los intercambios de ideas se dirimen en medios distintos

y, casi siempre, se reducen, por un lado, a una formulación y, por el otro, a una respuesta contraria y, habitualmente poco edificante. Sin embargo, en «Prensa y escritura en la polémica sarmientina», la autora reconstruye el cruce periodístico sostenido por dos de los principales intelectuales del siglo XIX. El estudio se centra en la polémica que Domingo F. Sarmiento (*Las ciento y una*) y Juan B. Alberdi (*Cartas Quillotanas*) sostuvieron en Chile, entre fines de 1852 y principios de 1853, sobre las responsabilidades de la escritura pública y la política argentina. Luego del derrocamiento de Juan Manuel de Rosas –el 3 de febrero de 1852–, la prensa rioplatense exhibiría, nitidamente, no solo una gran diversidad sino que continuaría desarrollando su rol «faccioso». En este escenario, y tras la cordillera, ambos contendientes dirimieron sus ideas: el tucumano, argumentando a favor de que la prensa debía supeditar su discurso al del proyecto del gobierno; el sanjuanino, defendiendo el espacio de libertad y la voz propia. Un intercambio mediante el cual este último construye, a juicio de la autora, un programa de escritura.

Con relación a la sección RATÓN DE HEMEROTECA / VIDEOTECA, deseo expresar sinceramente mi beneplácito –de ahí la primera persona del singular–, por ser un admirador del brillante comunicador político Arturo Jauretche. Asimismo, agradezco el desinteresado gesto del colega Darío Pulfer, quien me cedió la conferencia que don Arturo expuso en la Universidad Nacional del Nordeste, en 1967. En esa ocasión esgrimiría, por vez primera, el concepto de «colonización pedagógica», herramienta que ha permitido a la posteridad captar de manera sencilla la dominación ejercida por los países centrales y sus «intelectuales orgánicos», a quienes Jauretche llamaría «la inteligencia», por responder sin cortapisas a la matriz europeizante. Invitamos a los lectores a escuchar un material que es «inhallable», para aproximarse a lo que el propio conferencista sumaría –como «la yapa»– a su excelente libro *Los profetas del odio*, publicado en 1957, y que en la tercera edición se denominaría, definitivamente, *Los profetas del odio y la yapa*. Los 13 minutos de la voz de Jauretche están acompañados por un registro fotográfico del momento en el que hacía uso de la palabra y que, también, me fuera facilitada por Pulfer.

La sección destinada a SÍNTESIS DE TESIS, que apunta a visibilizar trabajos de maestría y de doctorado aprobados, incluye en esta oportunidad la Tesis Doctoral de Carlos María Ciappina, quien propone como objeto de estudio a la Escuela Superior de Periodismo desde sus orígenes, en 1934, hasta la reformulación del Plan de Estudios de 1998 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. En la síntesis,

el autor desentraña los prolegómenos de la Escuela de Periodismo, sus objetivos y las transformaciones ocurridas en diversos contextos históricos: el pase a facultad, el perfil de los docentes, el rol del estudiantado y de la agrupación Rodolfo Walsh –creada en 1985–, las modificaciones en los diseños curriculares y las discusiones epistemológicas en torno a la comunicación social y las tensiones entre el rol del periodista y el del comunicador social. Por supuesto, al tratarse de una producción de esta naturaleza, Ciappina examina una multiplicidad de fuentes inéditas que involucran desde documentos institucionales hasta testimonios orales de diversos miembros de la institución.

La restante sección es la destinada a las RESEÑAS, que busca dar cuenta de bibliografía perteneciente a nuestro campo de incumbencia. En este número, se publican dos comentarios bibliográficos. Uno a cargo de Sergio Komisarov, quien reseña el libro dirigido por José Luis de Diego, *Editores y políticas editoriales en Argentina (1880-2010)*, editado por Fondo de Cultura Económica, en 2014, en el marco de la colección «Libros sobre libros». En el otro, Pablo Adrián Vázquez reseña el segundo volumen del libro compilado por Claudio Panella y por Guillermo Korn, *Ideas y debates para la Nueva Argentina. Revistas culturales y políticas del peronismo (1946-1955)*, editado en 2014 por Ediciones de Periodismo y Comunicación.

Finalmente, guardamos un muy sincero agradecimiento a quienes nos ayudaron de una u otra manera. Nos referimos a los integrantes de la Secretaría Editorial, Natalia Iñiguez, Claudio Panella, Pablo Torello, Analía Eliades, María Marta Passaro y Juan Francisco Díaz; y, en especial, al equipo de la Dirección de Publicaciones Científicas que es el responsable de que hoy IMPRONTAS esté en línea: su directora, Lic. Adela Ruiz; su diseñadora, DCV Eugenia Rojido; y su editor web, Lic. Pablo Marco.

Asimismo, vaya un sentido reconocimiento a los colegas de diferentes casas de altos estudios de nuestro país y de Iberoamérica por su desinteresado y su inestimable respaldo al aceptar formar parte del Consejo Editorial. Con su colaboración, IMPRONTAS tendrá, con toda seguridad, un papel protagónico en el mundo de las publicaciones científicas y académicas. Por tratarse del primer número, mencionaré a todos los que nos acompañan en esta iniciativa editorial: Dr. Pablo Bilyk, Universidad Nacional de La Plata, Argentina; Dra. Andrea Bocco, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; Dr. Sergio Caggiano, Universidad Nacional

de La Plata, Argentina; Dra. Alejandra Cebrelli, Universidad Nacional de Salta, Argentina; Dr. Carlos María Ciappina, Universidad Nacional de La Plata, Argentina; Lic. Diego de Charras, Universidad de Buenos Aires, Argentina; Ph.D. Francis Charlotte Espinoza Figueroa, Universidad Católica del Norte, Chile; Mg. Rubén Gómez Quezada, Universidad Católica del Norte, Chile; Mg. Wilson González Demuro, Universidad de la República, Uruguay; Lic. Luis Lozano, Universidad de Buenos Aires, Argentina; Dra. Lila Luchessi, Universidad Nacional de Río Negro - Universidad de San Andrés, Argentina; Dra. Ada Cristina Machado da Silveira, Universidad Federal de Santa Maria, Brasil; Mg. Julio Moyano, Universidad de Buenos Aires - Universidad Nacional de Lanús, Argentina; Dr. Ángel Manuel Ortiz Marín, Universidad Autónoma de Baja California, México; Lic. Cynthia Ottaviano, Universidad del Salvador, Argentina; Dr. Raanan Rein, Universidad de Tel Aviv, Israel; Dr. Manuel Sánchez de Diego Fernández de la Riva, Universidad Complutense de Madrid, España; Dra. Carla Luciana Souza da Silva, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil.

**Dr. César «Tato» Díaz**

Director de *IMPRONTAS de la historia y la comunicación*

#### **REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA**

DARNTON, Robert (2003). *El coloquio de los lectores. Ensayos sobre autores, manuscritos, editores y lectores*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.