



# LA PRENSA ESCRITA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER

## PERIODISMO DE OPINIÓN Y DISPUTAS POR EL SENTIDO POLÍTICO FRENTE AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL KIRCHNERISMO

THE PRESS WRITTEN DURING THE GOVERNMENT OF NÉSTOR KIRCHNER  
JOURNALISM OF OPINION AND DISPUTES OVER THE POLITICAL SENSE  
OF THE PROCESS OF CONSTRUCTION OF KIRCHNERISM

**Julia de Diego**

[juliadediego@yahoo.com.ar](mailto:juliadediego@yahoo.com.ar)

<https://orcid.org/0000-0002-9208-0102>

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)  
Universidad Nacional del Centro  
Argentina

### TESIS DE DOCTORADO

Doctorado en Ciencias  
Sociales | Universidad  
Nacional de La Plata (UNLP)

#### DIRECTORA

Dra. Elvira Narvaja de Arnoux

#### CODIRECTOR

Dr. Martín Retamozo

#### FECHA DE DEFENSA

2 de marzo de 2015

#### JURADO EVALUADOR

Dr. Eduardo Rinesi  
Dr. Aníbal Viguera  
Dr. Gastón Cingolani

### RESUMEN

La tesis desarrolla un estudio acerca de las modalidades discursivas mediante las cuales los diarios argentinos *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*, se consolidaron como actores políticos durante el primer kirchnerismo. Estas condujeron a la construcción de gramáticas productoras de discursos (coyuntural, político-ideológica refutativa y político-ideológica de adhesión) que determinaron formas de interpretar las coyunturas. Se abordó un área en tensión por su hibridez entre la discursividad periodística y la política, que configuró el vínculo, el solapamiento, la disputa y/o la complementariedad entre los posicionamientos construidos por los periódicos en las secciones de opinión cuando intervinieron en los debates en torno al poder político.

### PALABRAS CLAVE

periódico, gramática,  
discurso, kirchnerismo

### ABSTRACT

The thesis develops a study about the discursive modalities by means of which the Argentine newspapers *Clarín*, *La Nación* and *Página/12*, consolidated as political actors during the first Kirchnerism. These led to the construction of grammars producing discourses (conjunctural, political-ideological refutation and political-ideological adhesion) that determined ways of interpreting the conjunctures. An area in tension was approached due to its hybridity between journalistic discursivity and politics, which shaped the link, the overlap, the dispute and / or the complementarity between the positions constructed by the newspapers in the opinion sections when they took part in the debates in around political power.

### KEYWORDS

newspaper, grammar,  
discourses, kirchnerism

# LA PRENSA ESCRITA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER

## PERIODISMO DE OPINIÓN Y DISPUTAS POR EL SENTIDO POLÍTICO FRENTE AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL KIRCHNERISMO

Por Julia de Diego

La presente tesis doctoral se propuso indagar sobre el rol político e institucional del discurso de los periódicos y sobre su relación con los gobiernos en la Argentina contemporánea. Para esto, la investigación buscó dar cuenta de los siguientes objetivos específicos:

- Determinar los modos en que los periódicos nacionales y masivos leyeron-construyeron al primer kirchnerismo como fenómeno político y, en ese proceso, se consolidaron a sí mismos como actores políticos.
- Analizar las formas particulares de los modos de producción discursiva (sus contenidos y sus gramáticas) que caracterizan y que diferencian a las notas de opinión de *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*.

- Establecer las concepciones que estos tres diarios plantearon acerca de las apariciones de las situaciones de comunicación de los actos públicos oficiales que se plantearon como clave para la construcción política del primer kirchnerismo.
- Identificar los modos en los que cada discurso periodístico definió las alocuciones brindadas por Néstor Kirchner en sus actos públicos desde el punto de vista de lo dicho (*dictum*) y de los modos de decir (*modus*).
- Especificar las opiniones periodísticas en torno al tipo de liderazgo de Kirchner y a cómo este construyó (o debía construir) su legitimidad.
- Sistematizar los modos en los que los tres diarios refirieron a los elementos definitorios de una identidad política kirchnerista.
- Definir cómo se jerarquiza la voz periodística respecto de los representantes políticos y de la ciudadanía, a partir de analizar la construcción del locutor-narrador.

### SÍNTESIS DE CAPÍTULOS

En la **introducción**, planteamos que durante las presidencias kirchneristas los medios de comunicación fueron interpelados directamente por los mandatarios, quienes, a su vez, colocaron —de forma creciente a medida que pasaban los años— a algunos periódicos y a algunos periodistas como verdaderos opositores políticos. Néstor Kirchner y Cristina Fernández cuestionaron las bases de legitimidad de la producción noticiosa de la prensa y esta respondió a partir de una construcción de sentido que se volvió diaria: la conjunción entre concepciones específicas respecto del Estado y de la sociedad, y un ejercicio enunciativo pedagógico que se dirigió (en diversas modalidades) no solo hacia la ciudadanía, sino también hacia las figuras políticas.

Durante el kirchnerismo, estos medios se colocaron enunciativa y políticamente como actores que le hablaron *de frente* a la política, es decir, como protagonistas activos, adversarios, adherentes o críticos; y no solo como expertos, ni como analistas externos que mediaban entre los funcionarios y la ciudadanía. Ante la nueva concepción

presidencial que elaboró esta gestión nacional, los diarios asumieron la tarea de justificar su decir, de fortalecer sus efectos de verdad y de reafirmar sus contratos de lectura cotidianamente.

Así fue que nos preguntamos, ¿qué dijeron los periódicos respecto del kirchnerismo y de su propuesta de recomposición política? ¿Cómo leyeron el nuevo fenómeno político que los ubicaba como interlocutores? ¿Se establecieron formas recurrentes de interpretar las acciones de gobierno? ¿Las reflexiones periodísticas respondieron a posicionamientos ideológicos concretos o solo a reacciones episódicas? ¿Los diarios construyeron un discurso único? ¿Qué tensiones se generaron entre las opiniones de los periódicos frente a acontecimientos clave del kirchnerismo?

Estos interrogantes guiaron el trabajo de investigación que se presenta como una respuesta posible, entre muchas otras, a preguntas que son complejas, tanto por su cercanía temporal y emotiva, como por abordar un fenómeno en permanente transformación y reformulación: el rol de los periódicos y su relación con los gobiernos en la Argentina contemporánea. Para esto, propusimos un recorrido centrado en la dimensión discursiva como espacio de performatividad, no solo de posicionamientos políticos de los diarios, sino también de distintas visiones y definiciones acerca de la fuerza política que se consolidó entre 2003 y 2007. Y planteamos construir y caracterizar tres tipos de gramáticas productoras de discursos a través de las cuales los diarios leyeron su contexto: la gramática coyuntural (*Clarín*) y la gramática político-ideológica, en su variantes refutativa (*La Nación*) y de adhesión (*Página/12*).

En este apartado, incluimos, también, un recorrido por el estado de la cuestión de los estudios acerca de la relación entre medios y política durante el primer kirchnerismo.

En el **primer capítulo** plasmamos los lineamientos teóricos que enmarcaron la investigación. Partimos de una epistemología constructivista que concibe a la producción social de sentidos desde su potencia activadora y transformadora de los debates políticos contemporáneos. Así, nos posicionamos en una lectura analítica que indagó en las dinámicas de producción discursiva desarrolladas en el ámbito de la política, entendida como espacio tradicional de las instituciones (Marchart, 2009), a partir de observar los discursos que disputaron sentidos en torno a determinados acontecimientos políticos (López, 2007). Fue una dinámica sumida en relaciones de conflicto que, desde el punto de vista discursivo, supusieron luchas simbólicas por la imposición

de visiones y de divisiones legítimas de lo social, lo que evidencia que lo que está constantemente en juego en la lucha política es la definición de las categorías que posibilitan el conocimiento del mundo (Bourdieu, 1984).

El discurso es una manifestación de sentido que se produce, que circula y que engendra efectos en la sociedad, y que se caracteriza por ser material, histórico, dinámico y social (Verón, 1993), y por estar inserto en (y ser producto de) luchas simbólicas. El discurso informativo genera actualidad y asume una paradoja en sus condiciones de emergencia: se organiza a partir de un dispositivo comunicacional motivado por intereses económicos, al mismo tiempo que el discurso que lo justifica alega su deber de informar y de promover un debate democrático legitimando su palabra pública (Charaudeau, 2003). Entendemos, asimismo, que cualquier definición de un tipo discursivo debía remitirse también a elementos extra textuales que lo precisen como tal, dado que no hallamos indicios en los textos (dimensión material) que por sí solos diferencien el discurso político del informativo. Asociamos cada categorización a condiciones productivas pertenecientes a estructuras institucionales (dimensión político-institucional) complejas que constituyeron sus soportes organizacionales y a relaciones sociales cristalizadas en los discursos (dimensión social).

Concebimos al periódico como actor político (Borrat, 1989), lo que supone tener en cuenta su centralidad como factor en la toma de decisiones estratégicas por parte de los distintos funcionarios y líderes, y dejar de lado la concepción preteórica desde la cual se entiende a los medios como servicio social, mediante la información y el fomento de una ciudadanía vigilante. En su producción de sentido, los periódicos posibilitan la circulación de perspectivas socialmente aceptadas como legítimas y las presentan como verdades, ejerciendo una violencia simbólica (Bourdieu, 1988) tendiente a naturalizar sus lecturas como universales.

En el **segundo capítulo** planteamos la construcción metodológica compleja del objeto periódico y establecimos la propuesta de análisis a aplicar. Distinguimos tres posibles tipos de abordajes: el microdiscursivo (el periódico es un dispositivo polifónico heterogéneo, con tensiones entre subjetividades y subgéneros periodísticos; interesado en la dinámica discursiva interna); el sociológico o socioprofesional (el periódico es una empresa; abarca estudios de estructuras de propiedad de medios, rutinas profesionales y conflictos laborales; así como también los sentidos construidos por los propios sujetos); y el institucional (el periódico es un actor político y su abordaje implica

comprender la intervención en las disputas políticas y sus relaciones de poder). Tomamos la tercera posición: destacamos las regularidades halladas en cada uno de los diarios como conjunto institucional y las consideramos, luego, como aportes para comprender las gramáticas productoras de discursos.

En el **tercer capítulo** armamos un apartado de corte histórico y político en el que recorrimos una profusa bibliografía para dar cuenta de las etapas en la relación periódico / gobiernos. La presencia de los medios como actores políticos comenzó a tomar forma desde los orígenes del periódico local en el siglo XIX, momento en el que los diarios eran escenario e instrumento de las facciones políticas en pugna (prensa política), y continuó durante la profesionalización del periodismo y la consolidación de las empresas periodísticas, durante el siglo XX (prensa profesional), cuando los periódicos se ubicaron «por encima» de las disputas políticas o como «vigilantes» de la tarea gubernamental.

Entre 2003 y 2007, Kirchner definió como opositor político a un sector del periodismo y, a su vez, los discursos informativos intervinieron en los debates públicos para adherir o para repudiar la palabra del líder desde sus respectivos marcos ideológicos e institucionales. La politización de la prensa se encuadró en un contexto latinoamericano en el que los gobiernos denunciaron al periodismo como defensor de intereses contrarios a las gestiones progresistas (De Moraes, 2011; Waisbord, 2013). No se produjo un retorno a la prensa partisana del siglo XIX, sino la consolidación de un nuevo tipo de prensa: la de *confrontación institucional*.

El **cuarto capítulo** inauguró el análisis del corpus y se centró en el estudio de los modos en los que *Clarín*, *La Nación* y *Página/12* refirieron a la situación de comunicación de los actos públicos oficiales, como una vía de interpretación política del primer kirchnerismo. Retomamos tres aspectos: la finalidad, el estatus político de los participantes y las circunstancias.

Pensar en la *finalidad* significó una determinación de los objetivos de los actos públicos, entendiendo que desde allí se evaluaron los eventos (sus razones, sus beneficios, sus perjuicios, etc.) y las consideraciones periodísticas respecto de cómo el Gobierno

canalizó a través de estas apariciones el ejercicio del poder (cómo planteó sus objetivos, cómo se presentó a sí mismo, cómo se vinculó con sus seguidores, como transitó por el espacio público, etc.).

En *Clarín* se destacó que el kirchnerismo utilizó los actos públicos como manera de imponer formas de ver el mundo particulares e ideologizadas. El diario denunció el sectarismo y la visión parcial oficial sobre el pasado, privilegió la crítica y matizó el planteo de posturas políticas propias a partir de presentarlas como pertenecientes a la sociedad en general. En *La Nación*, la finalidad permitió adjudicar al Gobierno, por un lado, la realización de eventos públicos que atentan contra una unidad nacional deseada (por el diario), y, por otro, un disciplinamiento efectuado por la organización de los actos, a partir de la cual se garantizaron los adherentes y los asistentes. Apuntó contra lo que el periódico consideró como formas sectarias y disruptivas de concebir el pasado y las maneras de construcción del lazo representativo con sus seguidores basadas en el interés individual y en el clientelismo y no en la representación real. En *Página/12*, en tanto, la finalidad puso de manifiesto que el carácter de la polémica se invirtió respecto de los dos otros dos diarios: rechazó planteos aparecidos y defendidos por *Clarín* y por *La Nación* y se asemejó a la línea política del Gobierno.

Desde el punto de vista del *estatus político de los participantes* se realizó una interpretación en torno a la valoración del público presente en cada acto. Las presencias fueron un dato que permitió trazar un perfil del Gobierno. En *Clarín*, marcó un punto de quiebre argumentativo entre los años 2003 y 2004. Primero, construyó una visión esperanzadora de la nueva gestión y de su inserción en la política regional. Celebró la renovación política, al tiempo que le marcaba el camino ideal a seguir. En 2004, el diario remarcó una actitud discriminadora de Kirchner respecto de los líderes políticos peronistas, que se articuló, en esta perspectiva, con la crítica al sectarismo de la visión histórica. En *La Nación*, el análisis de este aspecto indicó que los mandatarios que asistieron a la asunción presidencial en 2003 fueron motivo de preocupación: favorecerían la crisis de un tipo de unidad regional, por su posición contrapuesta a las identidades que debían privilegiarse; una *confusión de los ideales*. Asimismo, habilitó al repudio de la movilización de la Cumbre de los Pueblos, dado que se descalificó y se definió peyorativamente a sus protagonistas. *Página/12*, por su parte, resaltó las capacidades de articulación del liderazgo kirchnerista. Celebró el triunfo en la comunión entre líder y pueblo y señaló la capacidad «alquimia» del kirchnerismo. El diario destacó el poder político y la representatividad como rasgos de una fuerza política ya consolidada.

La tercera de las dimensiones de la situación de comunicación fue la de las *circunstancias*. En *Clarín* las circunstancias fueron un punto de apoyo a partir del cual establecer críticas al Gobierno. Por ejemplo, frente a la IV Cumbre de las Américas (2005) el diario cuestionó la unidad latinoamericana a la que aludía Kirchner –y que se consolidó en la postura del Mercosur contra el ALCA–, aduciendo que la región se encontraba signada por la debilidad. *La Nación* repudió lo que consideró como liderazgos ideologizados y radicales (Hugo Chávez, por ejemplo), a los que consideró como causantes de divisiones internas en la Región, así como también una historia continental que, según estos parámetros, atentaba contra la unidad deseable. Cuestionó fuertemente la posición oficial frente al contexto latinoamericano y desprestigió su postura contraria al ALCA, a partir de cuestionar los lazos de unión entre los países que lo repudiaron. En *Página/12*, en tanto, se consolidó una postura ideológica favorable del Gobierno en sus lazos con el pensamiento latinoamericanista y la tradición peronista. Las circunstancias regionales condujeron a un reconocimiento del triunfo de Latinoamérica por sobre las pretensiones norteamericanas (y de sus aliados en la región) para implantar el ALCA. Se destacó a un Mercosur fortalecido y se celebró la manifestación del fuerte quiebre mayoritario con los preceptos del Consenso de Washington, tópico que fue uno de los ejes del discurso de apertura de Kirchner.

En el **quinto capítulo** estudiamos los análisis periodísticos respecto de las alocuciones presidenciales brindadas en los cinco actos. Identificamos distintos niveles del discurso de la prensa. Por un lado, el *dictum* marcó la postura política que cada interpretación configuró al opinar de las palabras presidenciales. Así como, también, las definiciones que los periódicos consideraron correctas acerca de conceptos políticos vertidos en los discursos oficiales. Esto último se produjo a partir de dos operaciones: la refutación-resemantización/oposición y la reformulación. El *modus* discursivo remitió a los rasgos genéricos que cada diario adjudicó al discurso kirchnerista, en tanto dispositivo enunciativo.

*Clarín* mostró un quiebre en su visión sobre el gobierno de Kirchner, entre un inicio cargado de la esperanza de cambio y una profundización de la crítica hacia la segunda mitad del mandato. El diario buscó instalar definiciones propias en pugna con las oficiales, mediante el uso de oposiciones y de resemantizaciones. Por otra parte, definió las modalidades del decir presidenciales por sus características típicas, más que por sus particularidades de coyuntura. Se le adjudicó una retórica setentista, la cual proveía la posibilidad de magnificar la mención a posibles ataques al proyecto

de gobierno, y modos ríspidos. El diario opuso lo que en sus parámetros era un dispositivo enunciativo acorde: el de la gobernabilidad, que recuperaría la normalidad, la institucionalidad, el diálogo y el consenso.

El *dictum* en *La Nación* indicó una posición estable en todos los años del gobierno de Kirchner: la refutación. El diario cuestionó los propios garantes argumentativos del discurso presidencial (retorno de la centralidad del Estado y respeto por la soberanía y la protección nacional) y resemantizó estas prioridades ubicándolas en un marco ideológico diferente (defensa de un Estado mínimo que no interrumpiera la lógica de mercado, por ejemplo). El *modus* kirchnerista fue comprendido como un discurso de tribuna: confrontativo —con efectos dicotomizadores—; de ofuscación; caracterizado por una lectura ideologizada contraria a la búsqueda de consenso con colegas; remitente a un público al que el mandatario le hablaba directamente y de quien recibía ovación; exaltado, espontáneo y portador de arengas.

En *Página/12*, a nivel del *dictum* fue central la reformulación tendiente a asimilar el discurso oficial al discurso periodístico, a partir de plantear acuerdos parciales o totales con la palabra política. Los modos de decir se vincularon a la bienvenida de una retórica progresista, que lograba hablar en forma concisa y clara, al tiempo que traducía correctamente las pretensiones ciudadanas. Por su parte, refutó la noción de discurso de tribuna y la centralización de los análisis periodísticos en los modos de decir presidenciales que solo repararon en los modismos adecuados. Tanto la cautela como la emotividad fueron analizadas como virtudes del orador y motivadoras de la empatía con sus seguidores.

En el **sexto capítulo** el eje analítico estuvo dado por la construcción de legitimidad y por el tipo de liderazgo de Kirchner a los ojos de los tres diarios estudiados. *Clarín* interpretó la configuración de un liderazgo presidencial pensado desde la individualidad y depositó todas las exigencias sobre la persona en el gobierno y no sobre el conjunto de la administración pública. Las mismas características adjudicadas al líder entre 2003 y 2005 (personalidad intempestiva, solitaria, firme y controladora, cuyo ejercicio político se presentaba alejado de las estructuras partidarias) fueron utilizadas en su contra hacia 2006 (confrontativo, mezquino, incapaz de soportar la disidencia política y mediática, fomentador de la lógica dicotómica amigo / enemigo y obsesionado con concentrar poder).

*La Nación* fue crítico respecto de la gestión de Kirchner en todo el período, comenzando por la construcción de advertencias y finalizando por la configuración de una oposición política clara y diferenciada. Caracterizó un *estilo* de liderazgo, sostenido por características psicológicas concretas (carácter fuerte, obsesividad, confrontatividad) y articulado con una formación y una procedencia social determinada. En su relato, el diario abrevó en una lectura dicotómica de la coyuntura política, demarcó un espacio de oposición adscripto a ciertos principios (consensos; sin prepotencia; instituciones fuertes; reglas de juego claras y estables; política exterior de cooperación e integración; unión nacional), ubicó al oficialismo en la vereda opuesta (revanchismo; sectarismos o exclusiones; amenazas; falsas opciones; prepotencia; desplantes; negocios para los amigos del poder; aislamiento y rédito doméstico inmediato; mezquinos intereses partidarios o sectoriales).

En *Página/12*, la caracterización del liderazgo de Kirchner se concibió a partir de elementos de justificación y de defensa de las críticas opositoras (el decisionismo fue un producto de las circunstancias y la concentración de poder, un rasgo inherente al accionar político; el hermetismo respondió a la necesidad de controlar la divulgación de la información política). Kirchner fue considerado como un articulador de espacios políticos diversos, frente a las críticas que lo tildaban de dicotomizante y de confrontativo. Este diario consideró los modos de exposición pública como manifestaciones de fortaleza, en el marco de la disputa por la agenda pública.

Respecto de la construcción de legitimidad, *Clarín* analizó el proceso de consolidación del lazo representativo entre representantes y representados, variando su postura política de una perspectiva esperanzadora en 2003 a una actitud crítica a partir de 2004 (carácter efímero de un sustento político basado en la opinión pública). *La Nación* rechazó la construcción de legitimidad del gobierno nacional: destacó la debilidad de la gestión y planteó el desluge del mandatario de las tradicionales estructuras partidarias como un dato negativo producto del personalismo. También se condenaron las *lógicas clientelares*, determinantes para los lazos entre representantes y representados y se cuestionaron los actores y los lazos mediante los cuales el kirchnerismo había logrado consolidarse como fuerza política hegemónica (el tipo de sociedad que sustentaba al líder, la motivación del apoyo al líder, al modo de construcción de legitimidad, a las circunstancias económicas). *Página/12*, en tanto, manifestó advertencias al Gobierno respecto de los caminos posibles en materia de construcción de legitimidad,

a partir de las cuales se accedió a dos núcleos interesantes en las ideas políticas del diario: el rechazo por las estructuras partidarias tradicionales y la necesidad de atender y de articular demandas sociales.

El **séptimo capítulo**, se centró en caracterizar las definiciones periodísticas en torno a la alteridad, a las ideas y a las tradiciones político-ideológicas durante el primer kirchnerismo, tres variables definitorias de la *identidad política*. En *Clarín*, los «enemigos» del gobierno se enumeraron descriptivamente antes de 2005 (sectores violentos de los setenta, la línea menemista del justicialismo, el *establishment* económico –el diario criticó esto– y los Estados Unidos). Luego, el propio diario asumió un rol adverso y se desdibujaron de su discurso: disputó la posición de hablar en nombre de la ciudadanía.

*La Nación* identificó lo ajeno y lo diferente a la propuesta oficial como elementos definitorios y se ubicó a sí mismo en el espacio adverso. Tomó partido en favor de aquellos a quienes el kirchnerismo había cuestionado: se solidarizó enunciativamente con empresarios, banqueros, países poderosos y medios de comunicación, lo que generó un proceso de identificación a partir de la diferencia que trazó una frontera entre un nosotros y un ellos. Frente a lo que el periódico consideró como un perfil ideológico confuso e indefinido, advertía el peligro de un acercamiento de Kirchner al populismo. La tradición le permitió a *La Nación*, adjudicar un rasgo setentista (conspiraciones, sectarismo y guerras internas) que repudiaba, y una repelida reactivación del peronismo (sobre todo desde 2005) a partir de la iconografía «populista» de la Plaza de Mayo, la búsqueda de un modelo bipolar de país, la concentración de poder y una ideología efímera.

Al igual que en *La Nación*, la identidad política en *Página/12* fue una vía mediante la cual el periódico se posicionó en oposición al diario centenario. La alteridad del kirchnerismo se relacionó con una derecha que condensaba a diversos actores, el Terrorismo de Estado y sus secuelas en el presente. Los reconocidos y adjudicados como adversarios al kirchnerismo eran los mismos «otros» que el discurso periodístico asumía como sus contrincantes. Destacó la renovación (y su escisión de la vieja política) en el pensamiento político de Kirchner: dio la bienvenida al pragmatismo, a la utilización de palabras adecuadas para hablar de la realidad y a un origen ideológico mixto del kirchnerismo, mediante el cual se caracterizó al Presidente como un mandatario que no respondía directamente a las estructuras del Partido Justicialista.

El diario reconoció en el Gobierno una impronta setentista, en la cual leyó la puesta en valor de una oportunidad histórica para un colectivo político que había sido ladeado históricamente de los espacios de poder, y la revalorización de esas luchas del pasado.

En el **octavo** y **último capítulo** nos concentramos en la construcción y en la jerarquización del locutor periodístico frente al líder político y a los colectivos sociales. En *Clarín*, los análisis políticos se estructuraron a partir de un locutor periodístico que se construyó como un experto. Se presentó como un conocedor de las pretensiones, los humores y las posturas políticas de la comunidad, en nombre de la cual habló, disputando el terreno discursivo de la representación política. El sujeto hablante interpeló directamente a la figura presidencial, conservando un espacio de autonomía y de relativa distancia discursiva respecto del enunciador político. Se destacó la dependencia de la visión periodística de lo manifiesto, de lo que pudo captar la lente del experto, a partir de reflexionar sobre ello y de marcar, siempre, el límite entre la mente y la intimidad del personaje y la injerencia del locutor. Pese al perfil crítico que se intensificó en 2005 y en 2006, este locutor mantuvo enunciativamente el lazo de cercanía con el mundo de la política, construyendo un espacio de autoridad y de legitimación de su propia palabra.

En *La Nación*, la construcción de un espacio adverso al oficial se vehiculizó a través de un locutor periodístico con fuertes rasgos de autoridad que construyó un espacio de intimidad con la figura presidencial, presentándose como participante de los secretos y de las confidencias más privadas de la cúpula de poder. La voz periodística no remarcó la línea divisoria entre la posición enunciativa y la figura del político, lo que le permitió concebir posicionamientos políticos que no eran públicos, sino vinculados a la trayectoria y a las preferencias más personales. Este fue el espacio que le permitió al diario lanzar múltiples advertencias hacia el poder político. La voz periodística se posicionó como capaz de marcar los destinos de la gestión política. La disposición enunciativa del locutor respecto de sus lectores se presentó a partir de la estrategia de representación: depositó en el nuevo gobierno la tarea de recuperación, en un inicio, y de oposición, hacia el final del mandato. No se interpeló a activar la participación ciudadana, sino a delegar la posibilidad de acción social exclusivamente a la práctica eleccionaria, lo que dejó a las decisiones adscriptas a un mundo ajeno, el de la política.

En *Página/12*, hasta 2005 hubo advertencias emitidas hacia el poder político que luego disminuyeron, al tiempo que aumentaron las señas de cercanía y de intimidad entre quien narra y la figura presidencial. El locutor construyó un narrador omnisciente que sabía lo que su personaje imaginaba, pensaba y sentía. Frente a la ciudadanía, el recurso de representación fue extendido. No consolidó su horizonte de destinación basándose en la disputa de los colectivos de interpelación con el mundo de la política. El locutor periodístico construyó un lugar de externalidad respecto de la ciudadanía, erigiéndose como analista / experto de los sectores sociales en pugna, a partir de la operatoria de la sectorización.

Finalmente, en las **conclusiones** realizamos una lectura transversal de la tesis y destacamos, en primer lugar, sus aportes en los niveles teórico, metodológico, político-histórico y analítico, considerando la relevancia sociopolítica de los discursos como espacio de construcción de la realidad. En segundo lugar, reconstruimos tres gramáticas productoras de discursos con sus componentes:

**Gramática coyuntural** (*Clarín*): 1- Universalización de lo particular; 2- Solapamiento de posturas político-ideológicas con fines persuasivos; 3- La crítica morigerada con fines persuasivos; 4- Locutor distante experto-representante.

**Gramática político-ideológica, variante refutativa** (*La Nación*): 1- Polémica, refutación y resemantización; 2- Cuestionamiento a las bases de poder; 3- Cuestionamiento a las bases de decisión; 4- Lectura dicotomizada del mapa político; 5- Locutor cercano experto-opositor; 6- Lazo de representación ideológico-opositor.

**Gramática político-ideológica, variante de adhesión** (*Página/12*): 1- Tono celebratorio; 2- Componente polémico defensivo; 3- Enaltecimiento del líder; 4- Reformulación y adhesión al discurso oficial; 5- Límites al accionar político; 6- Locutor cercano analista exterior.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia Argentina: La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Rosario, Argentina: Homo sapiens.

Aboy Carlés, G. (2014). De lo popular a lo populista o el incierto devenir de la plebs. Trabajo presentado en *I Jornada del Área de Estudios Políticos Latinoamericanos*. La Plata, Argentina: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Aboy Carlés, G. y Semán, P. (2006). Reposición y distancia del populismo en el discurso de Néstor Kirchner. En Corten, A. (dir.). *La cloture du politique en Amérique Latine*. Paris, Francia: Karthala.

Alarcos Llorach, E. (2000). *Gramática de la lengua española*. Barcelona, España: RAE-Espasa.

Albornoz, L., Castillo, J., Hernández, P., Mastrini, G. y Postolski, G. (2000). La política a los pies del mercado: la comunicación en la Argentina de los noventa. En Mastrini, G. y Bolaño, C. (eds.). *Globalización y monopolios en la comunicación en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Albornoz, L. y Hernández, P. (2005). La radiodifusión en Argentina entre 1995 y 1999: concentración, desnacionalización y ausencia de control público. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Alonso, P. (1997). En la primavera de la historia: el discurso político del roquismo de la década del ochenta a través de su prensa. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, (15), 35-70.

Alonso, P. (comp.) (2004). *Construcciones impresas. Panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina 1820-1920*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Alsina, M. R. (1989). *La construcción de la noticia*. Barcelona, España: Paidós.

Altamirano, C. (1993). Introducción a *Facundo o Civilización y barbarie*. Buenos Aires, Argentina: Espasa Calpe.

Amati, M. (2011). *Rito y nación. Continuidades y cambios del 25 de mayo en Argentina* [Tesis de doctorado]. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Amossy, R. (2000). Lo plausible y lo evidente: doxa, interdiscurso, tópicos. En *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Francia: Nathan.

Anderson, B. (2007). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México D. F., México: Fondo de Cultura Económica.

Andriotti Romanin, E. S. (2008). La memoria oficial. Dictadura y actitudes sociales en el discurso presidencial 2003-2007. *Question*, 1(20).

Angenot, M. (1982). *La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*. Paris, Francia: Payot.

Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Armony, V. (2005). Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del análisis del discurso presidencial. *Revista Argentina de sociología*, 3(4), 32-54.

Arnoux, E. (2008). *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Arnoux, E. (2009). *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Argentina: Santiago Arcos.

Arnoux, E., Bonnin, J. E., de Diego, J. y Magnanego, F. (2012). *Unasur y sus discursos*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Aronskind, R. y Vommaro, G. (comps.) (2010) *Campos de Batalla. Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Arribá, S. (2005). El peronismo y la política de radiodifusión (1946-1955). En Mastrini, G. (coord.). *Mucho ruido, pocas leyes: economía y políticas de comunicación en la Argentina 1920-2004* (71-100). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Auza, N. T. (1978). *El periodismo de la Confederación 1852-1861*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Avellaneda, A. (1986). *Censura, autoritarismo y cultura: Argentina 1960-1983*. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.

Bajtín, M. M. (1995). *Estética de la creación verbal*. México D. F., México: Siglo XXI.

Baldoni, M. (2012). La disputa entre periodismo independiente y periodismo militante: apuntes para analizar las tensiones en la ética periodística en la Argentina contemporánea. *Quórum académico*, 9(2), 213-245.

Baldoni, M. y Vommaro, G. (2011). Bernardo y Mariano: las transformaciones del periodismo político en Argentina, de los años ochenta a los años noventa. Ponencia presentada en *XIII Jornadas Interescuelas*. Catamarca, Argentina: Universidad Nacional de Catamarca.

Balestra, J. (1986). *El noventa. Una evolución política argentina*. Buenos Aires, Argentina: Hyspamérica.

Baranchuk, M. (2005). Canales 11 y 13: la primera privatización de la década menemista. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Barbero, J. M. (1987). Prensa: la forma mito del discurso de la información. En *Procesos de comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. México D. F., México: Gustavo Gili.

Barbero, J. M. (1998). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello.

Barbosa, S. (2010). Menemismo y kirchnerismo en Argentina: un análisis político discursivo de su construcción hegemónica. *Pensamento Plural*, (6), 11-34.

Barros, S. (2006). Espectralidad e inestabilidad institucional. Acerca de la ruptura populista. *Estudios Sociales*, XVI(30), 145-162.

Barthes, R. (1970). Elementos de semiología. En Barthes, R., Bremond, C., Todorov, T. y Metz, Ch. *La semiología* (15-69). Buenos Aires, Argentina: Tiempo Contemporáneo.

Barthes, R. (2008). *Mitologías*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Batthyány, K. y Cabrera, M. (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República.

Becerra, M. y Mastrini, G. (2009). *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América Latina del Siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Bernal Meza, R. (2008). Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión). *Revista Brasileira de Política Internacional*, 51(2), 154-178.

Bernetti, J. L. (1995). La Opinión era un Instituto Di Tella periodístico. *Oficios Terrestres*, (1).

Bernetti, J. L. (1997). Primera Plana y el periodismo político moderno. *Oficios Terrestres*, (4).

Berger, P. L. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Bietti, L. M. (2009). Entre la cognición política y la cognición social: el discurso de la memoria colectiva en Argentina. *Discurso & Sociedad*, 3(1), 44-89.

Biglieri, P. (2008). El retorno del pueblo argentino: entre la autorización y la asamblea. Barrios de Pie en la emergencia de la era kirchnerista. *Villa libre. Cuadernos de estudios sociales urbanos*, 2, 109-132.

Blanco, D. y Germano, C. (2005). *20 años de medios y democracia en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Blaustein, E. (2013). *Años de rabia. El periodismo, los medios y las batallas del kirchnerismo*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones B.

Blaustein, E. y Zubieta, M. (1998). *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.

Boersner, D. (1982). *Relaciones internacionales de América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Nueva imagen.

Bourdieu, P. (1984). Espacio social y génesis de las clases. *Sociología y cultura* (281-309). México D. F., México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1984a). *Cosas dichas*. Barcelona, España: Gedisa.

Bourdieu, P. (1996). *Sobre la televisión*. Barcelona, España: Anagrama.

Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C. y Passeron, J.-C. (2002). *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas, por una antropología reflexiva*. México D. F., México: Grijalbo.

Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

Borrelli, M. (2008). *Hacia el «final inevitable». El diario Clarín y la «caída» del gobierno de Isabel Perón (1975-1976)* [Tesis de maestría]. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Braier, L. (2011). Metáforas de ordenamiento social post-crisis: un análisis de los discursos de asunción presidencial 2001-2007. Ponencia presentada en las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Bruchstein, L. (2001). La lógica del terror en los medios gráficos. En *Medios y dictadura* (12-16). Buenos Aires, Argentina: La Tribu.

Brunelli, A. (2005). Identidad y modelo de Estado. Los rituales y el discurso de *Clarín*. En Sanucci, M. E. (ed.). *Prensa escrita: procesos, transformaciones y configuraciones* (19-50). La Plata: Ediciones Periodismo y Comunicación EPC.

Califano, B. (2009). Comunicación se escribe con K. la radiodifusión bajo el gobierno de Néstor Kirchner. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)* (341-374). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Califano, B. (2011). El discurso kirchnerista en los medios de comunicación: un análisis de caso. Ponencia presentada en las IX Jornadas de Sociología. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Camou, A. (2011). Poder político y medios de comunicación en la democracia argentina: ¿la experiencia kirchnerista como punto de quiebre? En Rodríguez Arechavaleta, C. y Moreira, C. (coord.) *Comunicación Política y Democratización en Iberoamérica* (pp. 195-237). México D. F., México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Cane, J. (2007). «Trabajadores de la pluma». Periodistas, propietarios y Estado en la transformación de la prensa argentina, 1935-1945. En Da Orden, M. y Melon Pirro, J. (comps.). *Prensa y peronismo. Discursos, prácticas, empresas, 1943-1958*. Rosario, Argentina: Prohistoria.

Cané, M. (2013). Narración y refundación en el discurso kirchnerista. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Ciencia Política. SAAP-UNER, Paraná.

Cantón, S. y Loreti, D. (2000). *Libertad de expresión en América Latina*. La Plata, Argentina: Ediciones Periodismo y Comunicación EPC.

Carnevale, S. (1999). *La patria periodística*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.

Carnovale, V. (2006). Memorias, espacio público y Estado: la construcción del Museo de la Memoria. *Estudios AHILA de Historia Latinoamericana*, (2).

Carozzi, S. (2011). *Las filosofías de la revolución: Mariano Moreno y los jacobinos rioplatenses en la prensa de mayo [1810-1815]*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Champagne, P. (1999). La visión mediática. En Bourdieu, P. *La miseria del mundo* (pp. 51-63). Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, España: Gedisa.

Chilton, P. y Schaffner, Ch. (1997). Discurso y política. En *El discurso como interacción social* (pp. 297-330). Barcelona, España: Gedisa.

Charosky, H. y Bonvecchi, A. (2004). Ni olvido ni perdón. *La Ciudad Futura* (55), 5-7.

Cheresky, I. (2008). Poder presidencial y liderazgos de popularidad. En *Poder presidencial, opinión pública y exclusión social*. Buenos Aires, Argentina: Clacso-Manantial.

Cingolani, G. (2011). Entre lenguaje y comunicación: ¿Por qué interesa estudiar la enunciación? En *Cuadernos de Cátedra, Comunicación y Cultura*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Com, S. (2005). Alfonsinismo, contexto sociopolítico y medios de comunicación. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía

Cook, T. E. (1998). *Governing with the news*. Chicago: The University of Chicago Press.

Corigliano, F. (2005). La posición del gobierno de Kirchner en la Cumbre de las Américas 2005: un balance preliminar. *Boletín de Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del CARI* 8 (37), 1-3.

Courtine, J. (1981). Análisis del discurso político (el discurso comunista dirigido a los cristianos). *Langages* 62. (trad. María del Carmen Saint-Pierre).

Cremonte, J. P. (2007). El estilo de actuación pública de Néstor Kirchner. En Rinesi, E., Nardacchione, G. y Vommaro, G. *Los lentes de Víctor Hugo. Transformaciones políticas y desafíos teóricos en la Argentina reciente*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo-UNGS.

Cremonte, J. P. (2010). Estilo de época y comunicación mediática. La relación de los medios de comunicación con el gobierno de Néstor

Kirchner. En Rinesi, E., Vommaro, G. y Muraca, M. (comps.). *Si éste no es el pueblo. Hegemonía, populismo y democracia en Argentina*. Los Polvorines, Argentina: UNGS.

Curia, W. (2006). *El último peronista. La cara oculta de Kirchner*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Da Orden, M. L. y Melon Pirro, J. C. (2007) (comps.). *Prensa y peronismo. Discursos, prácticas, empresas, 1943-1958*. Rosario, Argentina: Prohistoria.

D'Amico, M. L. y de Diego, J. (2007). *Prensa argentina y gobierno nacional, período 2005-2006. Un debate sobre el Derecho a la Información*. [Tesis de grado]. La Plata, Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.

Dagatti, M. (2007). Una excursión por la *bilis terrae*. La asunción presidencial kirchnerista, según Clarín. *Revista Argentina de Comunicación*, (2)2, 97-119.

Dagatti, M. (2010, diciembre). La «refundación» kirchnerista. Capitalismo nacional, neoliberalismo y gobernabilidad en los discursos públicos de Néstor Kirchner. Ponencia presentada en las *VI Jornadas de Sociología* de la UNLP.

Dagatti, M. (2011). *Ethos y gobernabilidad. La construcción de una imagen de sí en los discursos públicos de Néstor Kirchner durante su primer año de gobierno (2003-2004)*. [Tesis de maestría] Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Argentina.

Dagatti, M. (2013, julio). *El peronómetro intermitente: transversalidad y justicialismo en la Argentina kirchnerista*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Ciencia Política, (SAAP-UNER). Paraná.

De Diego, J. (2011). ¿Por la soberanía o por la continuidad? La polémica en *Página/12* tras el pago de Argentina al FMI. *Cuadernos de H ideas*, 5 (5).

De Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Argentina: Losada.

De Sousa Santos, B. (2005). Una izquierda con futuro. En Rodríguez Garavito, C., Barrett, P. y Chávez, D. (eds.). *La nueva izquierda en América Latina* (435-457). Bogotá, Colombia: Norma.

De Tocqueville, A. (1957). *La democracia en América*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Di Stefano, M. (2006). *Metáforas en uso*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

D'Amico, M. L. y de Diego, J. (2014, en prensa). ¿Discurso político o politicidad de los discursos? Una propuesta para pensar la relación entre kirchnerismo y prensa. En *Kirchnerismo, mediatización e identidades políticas. Reflexiones en torno a la política, el periodismo y el discurso (2003-2008)*. Cuaderno de Trabajo del CIM- UNR.

Díaz, C. (1999). El diario La Prensa: Actor político gravitante en el golpe del '30. Ponencia presentada en *Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina*. Santa Rosa, Argentina.

Díaz, C. (2002). *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Díaz, C. (2005). *Intelectuales y periodismo. Debates públicos en el Río de la Plata. 1776-1810*. La Plata: Archivo histórico de la Prov. de Buenos Aires, Argentina. Dr. Ricardo Levene.

Díaz, C. (2012). *Comunicación y revolución. 1759-1810. Periodismo, Censura, prácticas y ámbitos de lectura*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación EPC.

Díaz, C., Passaro, M. M. y Giménez, M. (2012). *El Herald y la defensa de los DDHH en el comienzo del fin de la dictadura. Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, (72).

Donot, M. (2012). Retórica legitimante de un nuevo modelo de sociedad en la argentina contemporánea. Carlos Menem versus Néstor Kirchner. *Rétor*, 2 (2), 203-222.

Ducrot, O. (1986). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Ducrot, O. (1990). *Polifonía y argumentación. Conferencias del seminario teoría de la argumentación y análisis del discurso*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.

Duncan, T. (1980). La prensa política: Sud América, 1884-1892. En Ferrari y Gallo (comps.). *La Argentina del Ochenta al Centenario (761-783)*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Escudero, L. (1996). *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*. Barcelona, España: Gedisa.

Fabbri, P. y Marcarino, A. (2002). El discurso político. *Designis* 2, 17-32.

Fair, H. (2008). Ciudadanía, representación y liderazgo. Apuntes del caso argentino acerca de un vínculo indestructible. *Revista Pensares* (5), 247-267.

Fernández, M. y de Diego, J. (2011). Medios de comunicación y kirchnerismo: reflexiones en torno a la mediatización de la política. Trabajo presentado en el *Quinto encuentro del Taller en Comunicación, Política y Sociedad*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

Fernández, M., de Diego, J., Gindin, I. y Lüders, T. (2011). El discurso político más allá de las instituciones del Estado: controversias conceptuales y problematización de las condiciones sociales productivas. Trabajo presentado en *Jornada de Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea*, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Follari, R. (2011). Los grandes medios como oposición encubierta. En Salazar, M. y Salazar R. (comps.). *Los medios y la política. Relación aviesa*. Buenos Aires, Argentina: Elaleph.com.

Fontcuberta, M. (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona, España: Paidós.

Foucault, M. (2008). *El orden del discurso*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets.

García Canclini, N. (2008) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D.F., México: Grijalbo.

García Leiva, M. T. (2005). Fin de milenio: concentración, continuidad y control. Una mirada sobre las políticas de radiodifusión del gobierno de Fernando de la Rúa. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Garzón Rogé, M. (2009). La construcción imaginaria de los límites políticos a través de las personas gramaticales y los enunciados polifónicos: el caso del discurso de Néstor Kirchner. *Anclajes. Revista del instituto de Análisis Semiótico del Discurso*, (XIII) 13, 91-113.

Gasulla, L. (2010). *Relaciones incestuosas. Los grandes medios y las privatizaciones, de Alfonsín a Menem*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Gebennini, D. (2006). Líder/liderazgo. En Di Tella, T. S, y otros. *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas (432-433)*. Buenos Aires, Argentina: Ariel.

Gené, M. (2005). *Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo 1946-1955*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica / Universidad de San Andrés.

Getino, O. (2008). *El capital de la cultura. Las industrias culturales en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: CICCUS.

Giménez, G. (1996). La identidad social o el retorno del sujeto en sociología. En *III coloquio Paul Kirchoff*, Universidad Autónoma de México, México.

Gindin, I. (2010). La lógica dicotómica en Néstor Kirchner: análisis de un caso. *Question*. (1) 26.

Goldman, N. (2000). Libertad de imprenta, opinión pública y debate constitucional en el Río de la Plata (1810-1827). *Prismas, Revista de Historia Intelectual UNQ* 4, 9-20.

Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona, España: Paidós.

González, A. (1994). Teoría crítica versus teoría de sistemas: la confrontación Habermas-Luhmann. *Realidad. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (41), 785-811.

González, H. (1992). *La realidad satírica. 12 hipótesis sobre Página/12*. Buenos Aires, Argentina: Paradiso.

González, M. y Borrelli, M. (2009). Entre víctimas y victimarios: el diario La Nación y la política de derechos humanos de Néstor Kirchner (2003-2007). *Question*. (23).

González Reyna, S. (2005). *Periodismo de opinión y discurso*. México D.F., México: Trillas.

Greco, M. F. (2014). El pasado de los «compañeros». Un análisis de las representaciones de los años setenta a partir del discurso de Néstor Kirchner en la ex ESMA (2004). En S. I. Pérez (ed.) *Análisis del discurso político* (29-40). Mendoza, Argentina: UNCuyo-Sociedad Argentina de Lingüística.

Gutiérrez, A. (2005). Poder y representaciones: elementos para la construcción del campo político en la teoría de Bourdieu. *Revista Complutense de Educación* (16) 2, 373-385.

Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid, España: Taurus.

Habermas, J. (2006) *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

Hall, S. (2003). ¿Quién necesita identidad? En Hall, S. y du Gay, P. (eds.). *Cuestiones de Identidad* (pp. 13-39). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Halperin Donghi, T. (1985). *José Hernández y sus mundos*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Heinch, N. (2004). A propósito de «Las fronteras del arte contemporáneo: entre esencialismo y constructivismo». En Heinrich, N. y Schaeffer J.M. (2004). *Art, creation, fiction. Entre philosophie et sociologie*. Chambon, J. (trad. Moyinedo, S.) Nîmes, Francia: Éditions.

Ivanich, N. (2006). Legitimidad. En Di Tella, T. S, y otros. *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas* (419-421). Buenos Aires, Argentina: Ariel.

James, D. (1987). 17 y 18 de octubre de 1945: el peronismo, la protesta de masas y la clase obrera Argentina. *Desarrollo Económico*, 27 (107), 445-461.

Kitzberger, P. (2005). La prensa y el gobierno de Kirchner frente a la opinión pública. En AA.VV. *Argentina en perspectiva. Reflexiones sobre nuestro país en democracia*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Kitzberger, P. (2010). Giro a la izquierda, populismo y activismo gubernamental en la esfera pública mediática en América Latina. En Sorj, B. (comp.). *Poder político y medios de comunicación* (59-98). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Kitzberger, P. (2011). La madre de todas las batallas: el kirchnerismo y los medios de comunicación. En A. Malamud y M. De Luca (coords.). *La política en tiempos de Kirchner* (pp. 179-192). Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Kratje, J. (2008). *La orilla que se abisma. La construcción mediática del «conflicto por las papeleras»*. [Tesis de grado] Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina.

Laclau, E. (2004). Discurso. *Topos y tropos* (1), 1-7.

Laclau, E. (2008). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. y Mouffe, Ch. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Lakoff, G. y Johnson, M. (1995). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, España: Cátedra.

Lalinde Posada, A. M. (1992). La noticia: construcción de la realidad. En Solis Leree, B. (coord.). *Las industrias culturales. Comunicación, identidad e integración latinoamericana*. México D.F., México: Opción.

Latorraca, M. y Montero, H. (2000). Los métodos de un multimedia argentino. *Le Monde diplomatique*.

Latour, B. (2003). What if we Talked Politics a Little? *Contemporary Political Theory* (2), 143-164.

Levy Yeyati, E. y Valenzuela, D. (2007). *La resurrección: historia de la poscrisis argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Levitsky, S. y Roberts, K. (2011). Latin America's «left turn». A framework for analysis. En S. Levitsky y K. Roberts. (eds.). *The resurgence of the Latin American Left*. Baltimore, Estados Unidos: Johns Hopkins University Press.

López, S. V. y Becerra, M. (2009). La contienda mediática. Temas, fuentes y actores en la prensa por el conflicto entre el Gobierno y las entidades del campo argentino en 2008. *Revista de Ciencias Sociales* 1 (16), 9-30.

Lorenz, F. (2004). Lo que está en juego. *Revista Puentes* (11), 20-22.

Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Barcelona, España: Antropohos.

Luhmann, N. (2005). Observación de primer orden y observación de segundo orden. En *El arte de la sociedad*. México D.F., México: Herder.

Magnanego, F. (2010). El «fin» del Consenso de Washington en los discursos de Néstor Kirchner y Lula da Silva en la Cumbre de las Américas (2005). Ponencia presentada en las *Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos. I Coloquio Nacional de Retórica «Retórica y Política»*. Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Buenos Aires, Argentina.

Maingueneau, D. (1984). *Genèses du discours*. Mardaga: Liège (Traducción de Juan Eduardo Bonnin).

Maingueneau, D. (1999). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.» o «situación de comunicación»? *Discurso* 3 (5).

Maggio, M. (2012). *Diario El Mundo. Prt-Erp: Prensa masiva para una política de masas*. Buenos Aires, Argentina: Cooperativa Gráfica El Río Suena.

Mangone, C. (1996). Dictadura, cultura y medios. *Causas y Azares* (4), 39-48.

Manin, B. (1997). *The principles of representative government*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge university press.

Marchart, O. (2009). *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Badiou, Lefort y Laclau*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Marín, C. (2003). *Manual de periodismo*. México D.F., México: Grijalbo.

Marino, S. (2005). Análisis crítico de la política de comunicación en la Argentina kirchnerista. En *Actas del Seminario Políticas de Comunicación del Mercosur*, 43-57. Uruguay: Universidad de la República.

Marino, S. (2009, abril). «Modelo de llegada», tópicos y límites del discurso kirchnerista. Ponencia presentada en el *Encuentro ALEDAR* - Universidad Nacional de Villa María, Córdoba.

Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Martuccelli, D. y Svampa, M. (1997). *La plaza vacía. Las transformaciones del peronismo*. Buenos Aires, Argentina: Losada.

Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de comunicación*. Barcelona, España: Paidós.

Martínez Albertos, J. L. (1977). *El mensaje informativo*. Barcelona, España: ATE.

Martínez Gramuglia, P., de Mendonça, I. y Servelli, M. (2012). El gaucho malo de la prensa. En Jitrik, N. (coord.). *Historia crítica de la literatura argentina. Sarmiento* (pp. 259-291). Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Martínez Pandiani, G. (2004). *Periodismo de investigación. Fuentes, técnicas e Informes*. Buenos Aires, Argentina: Ugerman.

Martínez Valle, M. (1997). *Medios gráficos y técnicas periodísticas*. Buenos Aires, Argentina: Macchi.

Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Mastrini, G., Becerra, M., Baranchuk, M. y Rossi, D. (2005). Introducción. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Mastrini, G. y Becerra, M. (2006). *Periodistas y magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Mazzei, D. H. (1997). *Los medios de comunicación y el golpismo. La caída de Illia 1966*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.

Merlinsky, M. G. (2009). *Atravesando el río: la construcción social y política de la cuestión ambiental en argentina dos estudios de caso en torno al conflicto por las plantas de celulosa en el río Uruguay y al conflicto por el saneamiento de la cuenca Matanza-riachuelo* [Tesis de doctorado] UBA, Buenos Aires, Argentina.

Mochkofsky, G. (2004). *Timerman. El periodista que quiso ser parte del poder (1929-1999)*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Mochkofsky, G. (2011). *Pecado original. Clarín, los Kirchner y la lucha por el poder*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Montero, A. S. (2008). Justicia y decisión en el discurso presidencial argentino sobre la memoria (2003-2007). *CONfines*, (4/7), 27-41.

Montero, A. S. (2011). *Sobre los modos de la polémica en el discurso político: aspectos enunciativos y argumentativos*. Universidad Nacional de General Sarmiento: mimeo.

Montero, A. S. (2012). *¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007)*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Montero, A. S. y Vincent, L. (2013). Del «peronismo impuro» al «kirchnerismo puro»: la construcción de una identidad política hegemónica durante la presidencia de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007). *POSTData*, 18(1), 123-157.

Morley, D. (1996). *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Muchnik, D. (2012) *Aquel periodismo. Política, medios y periodistas en la Argentina (1965-2012)*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

Muraro, H. (1987). La comunicación masiva durante la dictadura militar y la transición democrática en Argentina, 1973-1986. En Landi, O. (comp.). *Medios, transformación cultural y política* (pp. 15-45). Buenos Aires, Argentina: Legasa.

Muñoz, M. A. y Retamozo, M. (2008). Hegemonía y discurso en la Argentina contemporánea. Efectos políticos de los usos de «pueblo» en la retórica de Néstor Kirchner. *Perfiles Latinoamericanos*. (31), 121-149.

Mustapic, A. M. (2005). El decisionismo de Kirchner. En AA.VV. *Argentina en perspectiva. Reflexiones sobre nuestro país en democracia*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía-UTDT.

Myers, J. (1995). *Orden y virtud. El discurso republicano en el régimen rosista*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.

Natanson, J. (2008). *La nueva izquierda*. Buenos Aires, Argentina: Debate.

Novaro, M. (2006). Izquierda y populismo en la política argentina. En P. Pérez Herrero (comp.). *La izquierda en América Latina* (pp. 115 a 190). Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset y Fundación Pablo Iglesias.

O'Donnell, M. (2007) *Propaganda K. Una maquinaria de promoción con el dinero del Estado*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Ollier, M. (2010). El liderazgo político en democracias de baja institucionalización (el caso del peronismo en la Argentina). *Revista de sociología*, (24), 127-150.

Ortiz, R. (1998). *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello.

Ossandón, C. B. (1998). *El crepúsculo de los «sabios» y la irrupción de los «publicistas». Prensa y espacio público en Chile (siglo XIX)*. Santiago de Chile, Chile: Lom.

Palma, D. (2012) *El adversario. Periodistas y política en la era kirchnerista. La disputa contra el monopolio, la construcción de un nosotros*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Palti, E. (2008). Tres etapas de la prensa política mexicana del siglo XIX: el publicista y los orígenes del intelectual moderno. En Myers, J. (ed.). *Historia de los intelectuales en América Latina. I. La ciudad letrada, de la conquista al modernismo* (pp. 227-241). Buenos Aires, Argentina: Katz.

Parada, A. E. (1998). *El mundo del libro y de la lectura durante la época de Rivadavia: Una aproximación a través de los avisos de La Gaceta Mercantil [1823-1828]*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Pas, H. (2008). *Ficciones de extranjería: Literatura argentina, ciudadanía y tradición [1830-1850]*. Buenos Aires, Argentina: Katatay.

Pastoriza, L. (2004). ESMA, modelo para armar. *Puentes*, (11), 10-16.

Patrouilleau, M. M. (2010). Discurso y narración en las dinámicas de constitución identitaria. La experiencia kirchnerista en Argentina. *CON-fines* (6/11), 37-58.

Pavón, H. (2012). *Los intelectuales y la política en la Argentina. El combate por las ideas 1983-2012*. Buenos Aires, Argentina: Debate.

Peirce, Ch. S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Pereyra, S. (2013). *Política y transparencia. La corrupción como problema público*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Pérez, G. y Natalucci, A. (2010). La matriz movimientista de acción colectiva en Argentina: la experiencia del espacio militante kirchnerista. *América Latina Hoy*, 54, 97-112.

Periodistas (1999). *Ataques a la prensa. Informe 1999*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Peruzzotti, E. (2010). Accountability struggles in democratic Argentina: civic engagement from the human rights movement to the Néstor Kirchner administration. *Laboratorium*, 2(3), 65-85.

Petkoff, T. (2005). Las dos izquierdas. *Nueva Sociedad*, (197), 114-128.

Plotkin, M. (1994). *Mañana es San Perón*. Buenos Aires, Argentina: Ariel.

Postolsky, G. (2010). Continuidades, desplazamientos y transformaciones en las Políticas de Comunicación en Argentina. En S. Sel (coord.) (2010) *Políticas de comunicación en el capitalismo contemporáneo* (pp. 135-150). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Postolski, G. y Marino, S. (2005). Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura entre el control, la censura y los negocios. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Pujol, S. (2002). *La década rebelde. Los años 60 en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Quiroga, H. (2010). *La República desolada. Los cambios políticos de la Argentina (2001-2009)*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

Ramírez, A. J. (1999). Un cruce de palabras: La Opinión frente a las elecciones del 73. En Pucciarelli, A. (ed.). *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en los tiempos del GAN* (pp. 313-350). Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Ramírez Gallegos, F. (2006). Mucho más que dos izquierdas. *Nueva Sociedad* (205), 30-44.

Retamozo, M. (2011). Movimientos sociales, política y hegemonía en Argentina. *Polis*, (28).

Rivadeneira Prada, R. (1977). *Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México D.F., México: Trillas.

Rizo, M. (2012). Las teorías de la comunicación en la construcción del campo académico de la comunicación: apuntes históricos, reflexiones epistemológicas y retos pedagógicos. Ponencia presentada en el XI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. Montevideo, Uruguay.

Rodríguez, D. (sin fecha). Cambios en la vida política argentina y la constitución de los liderazgos de Carlos Menem (1989-1995) y Néstor Kirchner (2003-2007). En I. Cheresky y O. Dabène (comps.) *Ciudadanía y representación política. Argentina en perspectiva comparada* (pp. 141-157). Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios Políticos-UBA.

Román, C. A. (2003). La prensa periódica. De *La Moda* (1837-1838) a *La Patria Argentina* (1879-1885). En Jitrik, N. *Historia crítica de la literatura argentina 2: La lucha de los lenguajes* (pp. 439-467). Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Rossi, D. (2005). La radiodifusión entre 1990-1995: exacerbación del modelo privado-comercial. En Mastrini, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)* (pp. 71-100). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

Saborido, J. y Borrelli (coords.) (2011) *Voces y silencios. La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Sader, E. (2008). *Posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO - CTA.

Saint-Upéry, M. (2008). *El sueño de Bolívar. El desafío de las izquierdas sudamericanas*. Barcelona, España: Paidós.

Saitta, S. (1998). *Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Santoro, D. (2004). *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México D. F., México: Fondo de Cultura Económica.

Sarlo, B. (2011). *La audacia del cálculo. Kirchner 2003-2010*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología*. Buenos Aires, Argentina: Clacso

Schaer, F. (2013). De la campaña electoral a la asunción presidencial: la construcción del ethos previo de Néstor Kirchner en la prensa gráfica. Ponencia presentada en el XI *Congreso Nacional de Ciencia Política*, (SAAP- UNER). Paraná, Argentina.

Schaeffer, J. M. (2004). A propósito de «Las fronteras del arte contemporáneo: entre esencialismo y constructivismo». En Heinich, N. y Schaeffer J. M. (2004). *Art, creation, fiction. Entre philosophie et sociologie*. Chambon, J. (trad. Sergio Moyinedo). Nîmes, Francia: Éditions.

Schiller, H. (1976). *Communication and Cultural Domination*. Nueva York, Estados Unidos: Sharpe.

Schindel, E. (2012). *La desaparición a diario. Sociedad, prensa y dictadura (1975-1978)*. Villa María, Argentina: Eduvim.

Schudson, M. (2002). The newsmedia as political institutions. *Annual Review of Political Science* 5, 249–69.

Sidicaro, R. (1993). *La política mirada desde arriba. Las ideas del diario La Nación 1909-1989*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Sidicaro, R. (2001). Consideraciones a propósito de las ideas del diario La Nación. En Wainerman, C. y Sautu, R. (comps.). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Lumiere.

Sietecase, R. (2012). *Kamikazes. Los mejores peores años de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Aguilar.

Sigal, S. y Verón, E. (2008). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Sirvén, P. (1984). *Perón y los medios de comunicación (1943-1955)*. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.

Sivak, M. (2013). *Clarín el gran diario argentino. Una historia*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Slipak, D. (2005). Más allá y más acá de las fronteras políticas: apuestas de reconstrucción del vínculo representativo en el discurso kirchnerista. Ponencia presentada en *III Jornadas de jóvenes investigadores*. IIG, Buenos Aires, Argentina.

Slipak, D. (2007). (Re)fundación, Estado y Nación: ecos del discurso peronista en el campo de la comunicación política post-crisis (2002-2004). Ponencia presentada en las *IV Jornadas de Jóvenes Investigadores*. IIG, Buenos Aires, Argentina.

Slipak, D. (2010). Entre límites y Fronteras. Articulaciones y desplazamientos del discurso político en la Argentina pos-crisis (2002-2004) (pp. 243-276). En Alegre, P. y otros. *Las izquierdas latinoamericanas*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Steimberg, O. y Traversa, O. (1997). Por donde el ojo llega al diario: el estilo de primera página. En: *Estilo de época y comunicación mediática* (pp. 75-90). Buenos Aires, Argentina: Atuel.

Taroncher Padilla, M. A. (2004). *Periodistas y prensa semanal en el golpe de Estado del 28 de junio de 1966: la caída de Illia y la Revolución Argentina*. [Tesis de doctorado]. Universitat de Valencia.

Tenembaum, E. (2010). *¿Qué les pasó?* Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Terán, O. (2008). *Historia de las ideas en la Argentina: diez lecciones iniciales, 1810-1980*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Todorov, T. (1982). Las categorías del relato literario. En *Análisis estructural del relato* (pp. 155-192). Barcelona, España: Ediciones Buenos Aires.

Torrío Villanueva, E. R. (2006). Acercamiento a la Comunicación como cultura académica y a sus posiciones teóricas generales. *UNI revista*, 1(3), 1-9.

Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona, España: Península.

Ulanovsky, C. (2005). *Para las rotativas*. Buenos Aires, Argentina: Espasa.

Van Dijk, T. (2000). El estudio del discurso. En *El discurso como estructura y proceso* (pp. 21-65). Barcelona, España: Gedisa.

Van Dijk, T. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y sociedad*, 2(1), 201-261. (trad. por Cristina Perales).

Valdettaro, S. (2003). La «puerta de entrada» a *Página 12*. Propuesta para un análisis del contrato de tapa. *La Trama de la Comunicación* (8). Universidad Nacional de Rosario.

Varela, M. (2001). Silencio, mordaza y optimismo. *Todo es Historia*, (404), 50-71. Buenos Aires, Argentina.

Vasallo de Lopes, M. I.(2000). El campo de la Comunicación: reflexiones sobre su estatuto disciplinar. *Oficios Terrestres*, (7-8).

Vasilachis de Gialdino, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Volumen 10* (2).

Verbitsky, H. (1985). *Rodolfo Walsh y la prensa clandestina*. Buenos Aires, Argentina: De La Urraca.

Verbitsky, H. (1992). *Robo para la corona: Los frutos prohibidos del árbol de la corrupción*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Verbitsky, H. (1997). *Un mundo sin periodistas. Las tortuosas relaciones de Menem con la prensa, la ley y la verdad*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Verón, E. (1984). Cuando leer es hacer: la enunciación en la prensa gráfica. En Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido* (pp. 171-192). Buenos Aires, Argentina: Gedisa.

Verón, E. (1985). El análisis del «Contrato de Lectura», un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. En *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*. París: IREP.

Verón, E. (1987). *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Barcelona, España: Gedisa.

Verón, E. (1987a). La palabra adversativa. En *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.

Verón, E. (1988). Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación. En Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido* (pp. 193-212). Barcelona, España: Gedisa.

Verón, E. (1995). *Semiosis de lo ideológico y del Poder. La mediatización*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Verón, E. (1997). Esquema para el análisis de la mediatización. *Diálogos*, (48), 9-16.

Verón, E. (1998). Mediatización de lo político. En G. Gauthier, A. Gosse-  
lin y J. Mouchon (comps.). *Comunicación y política*. Barcelona, España:  
Gedisa.

Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la  
discursividad*. Barcelona, España: Gedisa.

Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Bogotá, Colombia: Norma.

Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires, Argentina:  
Gedisa.

Verón, E. (2013). *La semiosis social 2*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Vincent, L. (2009). Los medios de comunicación en Argentina: ¿«perros  
guardianes» o «pistolas en contra de la democracia»? Ponencia presen-  
tada en el 21º Congreso Mundial de Ciencia Política, Santiago, Chile.

Vincent, L. (2011). La disputa por la mediación durante el kirchnerismo  
en Argentina. *Confines*, 7 (13), 49-81. Tecnológico de Monterrey, México.

Vincent, L. (2013, julio). «En la Argentina llegó la hora de hablar con la  
verdad»: el diario *La Nación* como contradestinatario en las elecciones  
de 2005. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Ciencia  
*Política*, (SAAP-UNER). Paraná, Argentina.

Vion, R. (2004). Modalités, modalisations et discours représentés. *Langages* 38(156), 96-110.

Vitale, M. A. (2006). *Prensa escrita y autoritarismo. Las memorias retóricas argumentales de los discursos golpistas en la Argentina*, [Tesis de doctorado]. FFYL, UBA.

Vitale, M. A. (2009). La dimensión argumentativa de las memorias discursivas. El caso de los discursos golpistas de la prensa escrita argentina (1930-1976). *Forma y función* 22 (1), 125-144.

Voloshinov, V. N. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Voloshinov, V. N. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Godot.

Vommaro, G. (2008). *Mejor que decir es mostrar. Medios y política en la democracia argentina*. Buenos Aires, Argentina: UNGS - Biblioteca Nacional.

Vommaro, G. y Schuliaquer, I. (2014). Definir la escena pública. Medios y política en las democracias sudamericanas: Uruguay y Argentina (2003-2013). En *Medios y gobiernos Latinoamericanos en el S XXI. Las tensiones de una compleja Relación* (pp. 139-162). Buenos Aires, Argentina: UBA -IEALC.

Wallerstein, I. (2006). *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

Weber, M. (1974). Los tipos de dominación. En *Economía y sociedad*. México D. F., México: Fondo de Cultura Económica.

Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona, España: Península.

Wodak, R. y Matouschek, B. (1998). «Se trata de gente que con sólo mirarla se adivina su origen»: análisis crítico del discurso y estudio del neo-racismo en la Austria contemporánea. En L. M. Rojo y R. Whittaker. (eds.). *Poder-decir o el poder de los discursos* (pp. 55-92). Madrid, España: Arrecife.

Waisbord, S. (1995). *El gran desfile. Campañas electorales y medios de comunicación en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Waisbord, S. (2000b). *Watchdog Journalism in South America. News, Accountability and Democracy*. Columbia University Press.

Zunino, E. (2009). *Patria o medios. La loca guerra de los Kirchner por el control de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Zunino, E. (2014). *Periodistas en el barro. Peleas, aprietes, traiciones y negocios*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Zunino, E. (2004) *La cobertura mediática del «conflicto campo-gobierno» de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de la relevancia noticiosa del proceso de implementación de la Resolución N° 125/08 en los diarios Clarín y Página/12* [Tesis de maestría]. Quilmes, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Alberdi, J. B. (1957). *Cartas Quillotanas*. Buenos Aires, Argentina: Estrada. Recuperado de <https://www.educ.ar/recursos/128647/cartas-quillotanas>

Brieger, P. (2009). *La política exterior en la era Kirchner*. Fundación Friedrich Ebert, Sao Paulo. Recuperado de <http://pedrobrieger.blogspot.com.ar/2009/10/brieger-la-politica-exterior-en-la-era.html>

Castañeda, J. G. (2006). Latin America's Left Turn. *Foreign Affairs*, (85), 3. Recuperado de <http://www.foreignaffairs.com/articles/61702/jorge-g-castaneda/latin-americas-left-turn>

Gorriti, G. (1999). Verdades tácticas y estratégicas. *Sala de Prensa*, 2(5). Recuperado de <http://www.saladeprensa.org/art37.htm>

Ruiz, F. (2008). La democracia editada: 25 años de periodismo y democracia en Argentina 1983-2008. *Temas de Comunicación*, (16), 89-107. Recuperado de <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temas/article/view/338>

Varela, M. (2007). Peronismo y medios: control político, industria nacional y gusto popular. *Red de Historia de los Medios*. Documentos. Recuperado de <http://www.rehime.com.ar/escritos/documentos/idexalfa/v/varela/Mirta%20Varela%20-%20Peronismo%20y%20medios.pdf>

Vinelli, N. (2000). ANCLA. *Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh*. Buenos Aires, Argentina. La rosa blindada. Recuperado de <http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?article2020>

Waisbord, S. (2000). Repensar la prensa en las democracias latinoamericanas. *Sala de Prensa*, 2(22). Recuperado de <http://www.saladeprensa.org/art151.htm>

LA PRENSA ESCRITA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER. PERIODISMO DE OPINIÓN Y DISPUTAS  
POR EL SENTIDO POLÍTICO FRENTE AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL KIRCHNERISMO

Julia de Diego

LA PRENSA ESCRITA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER. PERIODISMO DE OPINIÓN Y DISPUTAS  
POR EL SENTIDO POLÍTICO FRENTE AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL KIRCHNERISMO

Julia de Diego

LA PRENSA ESCRITA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER. PERIODISMO DE OPINIÓN Y DISPUTAS  
POR EL SENTIDO POLÍTICO FRENTE AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL KIRCHNERISMO

Julia de Diego