

EL CONFLICTO CAMPO - GOBIERNO EN *CLARÍN*: UN ANÁLISIS SOBRE LA SELECCIÓN DE LOS TEMAS Y LA VALORACIÓN DE LA NOTICIA

Esteban Zunino
Universidad de Buenos Aires (Argentina)
estebanzunino@hotmail.com

Resumen

La Resolución 125, anunciada el 11 de marzo de 2008, fijaba nuevos derechos de exportación a los principales *commodities* que produce el agro argentino. La medida provocó una reacción inusitada de los sectores rurales nucleados en las entidades agropecuarias más importantes del país, que incluyó manifestaciones, cortes de ruta, y que provocó desabastecimiento en los principales centros urbanos. El tratamiento mediático del conflicto repercutió en las grandes ciudades transformando un conflicto sectorial en un asunto de alcance nacional.

El presente trabajo se propone indagar sobre la inclusión / exclusión de los diferentes temas relacionados con la Resolución 125 de la agenda mediática. Por su parte, se procura analizar la valoración con la que *Clarín*, el diario más importante del país, se refirió a estos. Esta investigación se enmarca en la perspectiva teórica de la *Agenda Setting*.

Palabras clave: Resolución N° 125, campo, gobierno, *Clarín*, Agenda Setting.

1. Introducción

En el año 2008 se desató un enfrentamiento inédito entre las entidades más representativas del agro argentino y el gobierno nacional a cargo de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Si bien entre los dos sectores existía una relación tensa debido a la creciente intervención estatal en las cuotas y los derechos de exportación de carnes, el desencadenante fue el anuncio de la Resolución 125 de retenciones móviles a las exportaciones. Dicha norma, publicada el 10 de marzo en el Boletín Oficial, y anunciada un día después por el ex Ministro de Economía Martín Lousteau, establecía un incremento de las retenciones a la exportación de soja del 35% al 44%, de girasol del 32,1% al 39,1%, mientras que se reducían las alícuotas para el maíz y el trigo en un 1%. Un rasgo característico de esta nueva modalidad impositiva era su movilidad. El porcentaje de los tributos quedaba atado proporcionalmente a la evolución de los precios internacionales.

El titular de la cartera de Hacienda realizó estos anuncios días antes del comienzo de la época de cosecha, por lo que productores rurales grandes, medianos y pequeños, agrupados en la Sociedad Rural Argentina (SRA), Federación Agraria Argentina (FAA), Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) y Confederación Intercooperativa Agropecuaria Cooperativa Limitada (CONINAGRO) confluyeron en un "lock out" que impidió el tránsito por las principales rutas del país, dejando a los diferentes centros urbanos al borde del desabastecimiento de todo tipo de productos. La contienda campo - gobierno "se trató de un enfrentamiento inédito, tanto por su duración como por la cohesión alcanzada por todas las organizaciones representativas del agro pampeano y los métodos utilizados durante su desarrollo" (Basualdo y Arceo, 2009, p. 51).

El objetivo de este estudio es analizar la cobertura que *Clarín* –el diario más leído del país y el de mayor circulación en el mundo de habla hispana (Albornoz, 2006)– realizó del “conflicto campo - gobierno” (1), suscitado a partir del anuncio de la Resolución 125.

En términos específicos, se procura: 1) identificar los temas predominantes en la cobertura informativa de la Resolución 125; 2) conocer la el tono valorativo predominante sobre este asunto en la cobertura de *Clarín*; 3) analizar si el carácter evaluativo fue homogéneo o presentó variaciones en el tratamiento de los diferentes temas.

La base conceptual del trabajo empírico es la teoría de *Agenda Setting*, cuya hipótesis central sostiene que los medios seleccionan y jerarquizan unos temas mientras que omiten otros, a la vez que enfatizan ciertos atributos en el tratamiento de estos; y que este proceso de selección tiene implicancias importantes en los efectos cognitivos a mediano y largo plazo sobre las audiencias (McCombs, 2006).

La elección del período analizado responde a la propia dinámica del conflicto. Si bien las discrepancias entre las entidades del agro y el gobierno comenzaron antes del 11 de marzo de 2008, el anuncio de la Resolución 125 fue el detonante que aglutinó a las entidades rurales en la autodenominada “Mesa de Enlace” (2), que actuó de manera orgánica llevando a cabo acciones comunes. La fecha de cierre del período es el 17 de julio de 2008, momento de la derogación de esta norma en el Senado.

2. Marco teórico. La teoría de la *Agenda Setting*

Los medios de comunicación son canales mediante los cuales tiene lugar la construcción de cogniciones socialmente compartidas, el entretendido de formas de interpretar la realidad y la formación del conocimiento social (D’Adamo, García Beaudoux y Freidenberg, 2000). En este contexto, los temas compiten por lograr un lugar en la atención pública, ya que ninguna persona puede atender a más de un puñado de asuntos (McCombs, 2006) ni todos los reporteros del mundo, trabajando todas las horas del día, podrían dar testimonio de todos los sucesos (Lippman, 1922).

A partir de la selección y jerarquización de ciertos hechos, y la omisión de otros, los medios contribuyen en la instalación de los asuntos que serán considerados importantes por el público. Este complejo proceso pone de manifiesto “la valoración que cada medio efectúa de todos los hechos de la realidad y la intención de transmitir al público ese orden de importancia para que lo haga suyo” (Fontcuberta y Borrat, 2006, p. 57).

En efecto, este mecanismo no es objetivo, responde a los criterios y valores de los profesionales de la información y de la lógica de las empresas informativas que participan de ese mundo sobre el que hablan.

2.1. La definición de los temas. Primer nivel de *Agenda Setting*

El término tema fue definido de diferentes maneras por diversos autores. Para Shaw (1977) es “la acumulación de una serie de acontecimientos relacionados que se involucran en el tratamiento periodístico y que se agrupan unidos en una categoría más amplia” (Citado en Dader, 1992, p. 302). Para Kurt y Gladys Lang (1981) los temas son: 1) preocupaciones, cosas acerca de las cuales la gente está personalmente preocupada; 2) la percepción de los problemas considerados centrales para un país y sobre los cuales el gobierno debe hacer algo; 3) la existencia de políticas alternativas entre las que la gente debe elegir; 4) alguna controversia pública; 5) razones o determinantes subyacentes a las divisiones políticas (citado en Aruguete, 2007). Dearing y Rogers (1996) definieron los *issues* como conflictos entre dos o más grupos sobre un proceso o problema. En este contexto, y en vistas de abonar el campo para la comprensión de la teoría de *Agenda Setting*, Rositi (1982) contribuyó al distinguir lo que es un tema de aquello que constituye un acontecimiento. “Un tema no es sólo reunir una serie de hechos en un período dado, sino hacerlos converger en el marco de un problema con significado público, que reclame una solución o decisión al respecto” (citado en Aruguete, 2007, p. 79). Por su parte, Pasquier (1994), retomando a Shaw, estableció la distinción entre “eventos”, acontecimientos puntuales limitados en el tiempo, y “temas”, hechos que están ligados entre sí y, por ello, entran en una categoría genérica.

En este sentido, y haciendo una síntesis de las definiciones anteriormente citadas, es posible definir que un acontecimiento de la realidad se convierte en tema de acuerdo con el nivel de importancia que adquiere en la opinión pública. En este sentido, los acontecimientos poseen diferentes niveles específicos de importancia, situación que les permite formar parte o no de la agenda mediática.

Sin embargo, en las operaciones de selección y jerarquización de los temas demostradas en diferentes investigaciones que confirman la teoría de *Agenda Setting*, se puede inferir que los medios de comunicación poseen una capacidad asombrosa a la hora de definir cuál es la importancia relativa de unos acontecimientos que priman sobre otros al momento de ser incluidos en la agenda (Casermeiro, 2004; Monteiro, 2006). Según Dearing y Rogers (1996), un hecho se convierte en tema cuando su nivel de importancia le permite tener un lugar en la agenda, definida como un conjunto de cuestiones comunicadas, en función de una jerarquía.

La afirmación central de la teoría de la *Agenda Setting*, en su primer nivel de análisis consiste en que “aquellos temas destacados en las noticias llegaban a ser vistos, con el tiempo, como importantes por el público” (McCombs, 2006, p. 29).

2.2. La valoración de la noticia. Segundo nivel de *Agenda Setting*

Los medios de comunicación, como se demostró en el primer nivel de análisis, transmiten un conjunto de temas u objetos. Pero esos objetos “poseen un conjunto de atributos, con lo cual se está generando una nueva agenda: la agenda de atributos” (Monteiro, 2006, p. 83). Estos aspectos y características que describen a los hechos o actores constituyen el punto donde hace foco el segundo nivel de *Agenda Setting*, en lo que se denominó la tercera fase de investigación.

En el artículo “Candidate Images in Spanish Elections: Second Level Agenda Setting Effects”, McCombs, Llamas, Lopez Escobar, Rey Lennon, (1997) desplegaron la hipótesis de esta fase de investigación. Retomando a Cohen, los autores advirtieron que el segundo nivel de la teoría de la *Agenda Setting* sugiere que los *mass media* además de transmitirnos un listado de temas sobre los que pensar, también pueden decirnos cómo pensar y con qué categorías evaluar ciertos asuntos.

La cobertura mediática supone enfatizar ciertos atributos, prestar menos atención a otros y no dar ninguna importancia a los restantes. Este proceso de selección tiene implicancias importantes en los efectos cognitivos a mediano y largo plazo sobre las audiencias. De esta forma, la opinión pública pondera una perspectiva por encima de otras, encuentra ciertos factores como causantes de un asunto, desestima otros y se inclina hacia una solución de preferencia respecto de una cuestión o problema. “En otras palabras, la agenda de atributos influye de manera decisiva en el entendimiento y perspectiva social de un tema” (Aruguete, 2009, p. 13).

El segundo nivel de establecimiento de la agenda incluye a las dimensiones afectiva y sustantiva. La dimensión afectiva se refiere al “tono valorativo” con el que es realizada la cobertura de los medios sobre un tema, al tiempo que analiza las respuestas emocionales de la opinión pública. Esta se operacionaliza en las categorías positivo, neutral y negativo.

La dimensión sustantiva, por su parte, se refiere a los aspectos sobresalientes de personas, temas u objetos mencionados entre el público o destacados en las coberturas de los medios de comunicación. La agenda de atributos sustantivos de los candidatos, la descripción de sus personalidades y sus posiciones sobre los temas presentados por los medios de comunicación influencia la agenda pública definiendo imágenes de los candidatos entre los votantes (McCombs, Llamas, Escobar, Rey Lennon, 1997).

3. Metodología

La metodología del análisis de contenido permite realizar inferencias reproducibles y válidas sobre fenómenos distintos a los directamente observados. Mediante mecanismos lógicos, el analista saca deducciones sobre la porción de realidad a la que alude la información disponible (Krippendorf, 1990).

Este tipo de técnicas se utilizan para examinar los mensajes mediáticos, constituidos en unidades de análisis (Neuendorf, 2002) y “reconstruir su arquitectura, conocer su estructura, sus componentes básicos y el funcionamiento de los mismos” (Igartua, 2006, p. 181).

Se trata de un método de estudio “sistemático” –el análisis se realiza sobre la base de reglas explícitas–, “objetivo” –los sesgos propios del investigador no deben afectar los resultados– y “cuantitativo” –su aplicación permite transformar un documento en una serie de resultados cuantitativos y numéricos–, cuya finalidad es medir determinadas variables (Wimmer y Dominick, 1996).

Para determinar las unidades de análisis, identificarlas y definir las es necesario saber qué se pretende observar y registrar. En este trabajo se considera como tales a todos los artículos periodísticos publicados por el diario *Clarín* sobre el conflicto campo - gobierno, entre el 12 de marzo y el 17 de julio de 2008.

Universo de análisis

El universo de la presente investigación está compuesto por todos los artículos periodísticos (noticias, recuadros, entrevistas, editoriales, notas de opinión o análisis, columnas firmadas por personas externas al diario y otros formatos) publicados en el cuerpo principal de la versión impresa del diario *Clarín* entre el 12 de marzo y el 17 de julio de 2008. Así quedó conformado un universo de 1488 notas.

Unidad de contexto

Clarín fue creado en 1945 por el estanciero fundador del Socialismo Independiente, Roberto Noble. Es un tabloide que, pese a caracterizarse por la prudencia en gobiernos militares y democráticos por igual, ha tenido una fuerte influencia en las decisiones de los poderes de turno, gracias –en parte– a su gran nivel de tirada (Ulanovsky, 1997). “Es el principal diario argentino y el de mayor circulación en el mundo de habla hispana” (Albornoz, 2006, p. 124), con una tirada promedio de 350.370 ejemplares de lunes a domingo, y de 714.736 los días domingo. Esto lo convierte, junto con *La Nación*, en uno de los dos periódicos de referencia nacionales con capacidad de fijar agenda.

Ser un producto *multi-target* es una de las características que se auto-atribuye el grupo Clarín en su presentación institucional, donde también menciona poseer “un modo de enfocar la realidad afín a sus públicos, (tener un) lenguaje claro y directo, permitiendo a sus lectores un fácil acceso a las distintas secciones y temáticas abordadas”.

A partir de la adquisición de radio Mitre, a mediados de 1980, y sobre todo con la adquisición de la licencia de Canal 13 de Capital Federal, el Grupo Clarín comenzó su expansión hacia otras ramas de la industria cultural. En la actualidad, ha diversificado sus negocios al punto de constituirse en el más importante multimedio de capital nacional.

En este contexto de diversificación de inversiones, *Clarín*, junto con el matutino *La Nación* es dueño de Expoagro, la exposición agrícola más importante del país. Si bien, a partir de este estudio y de acuerdo con la metodología escogida no se puede afirmar que los intereses económicos del diario en el sector afectado por la política impositiva del gobierno pudieran haber condicionado la cobertura informativa del caso, no deja de ser un dato de peso a la hora de seleccionar el medio a analizar.

Muestra

Para adecuar la forma de los datos disponibles a la exigida por esta técnica analítica se realiza una reducción del contenido total hasta llevarla a una dimensión abordable. Se procura que el procedimiento de muestreo otorgue a cada unidad de análisis la misma probabilidad de estar representada en el conjunto de las unidades de muestreo para evitar que la elección sea tendenciosa. En virtud de la gran cantidad de artículos incluidos en este estudio, se opta por extraer una muestra probabilística.

Asimismo, para definir el tamaño de la muestra se prefijó un error muestral de 0,35%, con lo que el universo de 1488 notas quedó reducido a 500 artículos.

Libro de códigos

Para el trabajo empírico de esta investigación se construyó un libro de códigos (*code book*) en el que se describen las variables trabajadas en el estudio empírico. Por un lado, a partir de una aproximación inductiva a la muestra se establecieron y codificaron los temas presentes en la cobertura noticiosa realizada por el diario *Clarín* sobre el caso de la Resolución 125. Por otro, se indagó sobre el Tono Valorativo de cada una de las notas que sirvieron de base al trabajo empírico en las categorías Positivo, Neutro o Negativo.

Relevancia de los temas

Los *issues* están integrados por los acontecimientos noticiosos que, en función de su convergencia semántica, quedan condensados en una categoría más amplia. El agrupamiento de los acontecimientos en temas se basa en la definición dada por Shaw (1977): un tema es la “acumulación de (una) serie de acontecimientos relacionados que se involucran en el tratamiento periodístico y que se agrupan unidos en una categoría más amplia” (citado en Dader, 1992, p. 302).

Se elaboraron los siguientes temas:

Características de la implementación de la Resolución 125: Se computa esta categoría cuando el acontecimiento principal de la nota está referido a cuestiones técnicas, avances, obstáculos y retrocesos y modificaciones en el proceso de implementación de la Resolución 125. También se utiliza esta categoría cuando los artículos se refieran a negociaciones y declaraciones de funcionarios del gobierno sobre características técnicas de la Resolución.

Manifestaciones y medidas de fuerza “del campo” o sectores afines: Se codifica esta categoría cuando los acontecimientos centrales de la nota hacen referencia a manifestaciones de sectores vinculados “al campo”, como la Mesa de Enlace, los autoconvocados o la población que se manifestó detrás de sus consignas. También se incluye a las manifestaciones y acciones de partidos políticos y organizaciones sociales en favor de este sector.

Manifestaciones o medidas de fuerza de sectores afines al gobierno: Se computa esta categoría cuando el acontecimiento principal de la información remite a manifestaciones o medidas

de fuerza o actos de partidos políticos y de sectores sociales afines a la política del gobierno respecto de la implementación de la Resolución 125.

Impacto social y económico de las medidas “del campo”: Se utiliza esta categoría cuando la información central del artículo hace referencia a las consecuencias que las medidas de fuerza tienen sobre diferentes sectores sociales o de la economía del país, como el desabastecimiento y los cortes de ruta. También se computa esta categoría cuando el acontecimiento principal de la nota remite a perjuicios originados por acciones adherentes a la protesta del campo, como partidos políticos y organizaciones sociales.

Impacto social y económico de las medidas propiciadas por el gobierno o sectores afines: Se utiliza esta categoría cuando la información central del artículo hace referencia a las consecuencias de la aplicación de la Resolución 125, de sus modificaciones y de las medidas posteriores que el gobierno tomó para el sector en medio de la confrontación.

Repercusión mediática: Esta categoría se computa cuando la información central del artículo da cuenta de declaraciones de miembros del gobierno, la oposición o de asociaciones de prensa sobre el ejercicio de la actividad periodística y la libertad de expresión en el país en relación con el conflicto “campo - gobierno”.

Otros: Se computa esta categoría cuando el acontecimiento principal de la nota no puede ser encuadrado en ninguna de las categorías anteriormente descritas.

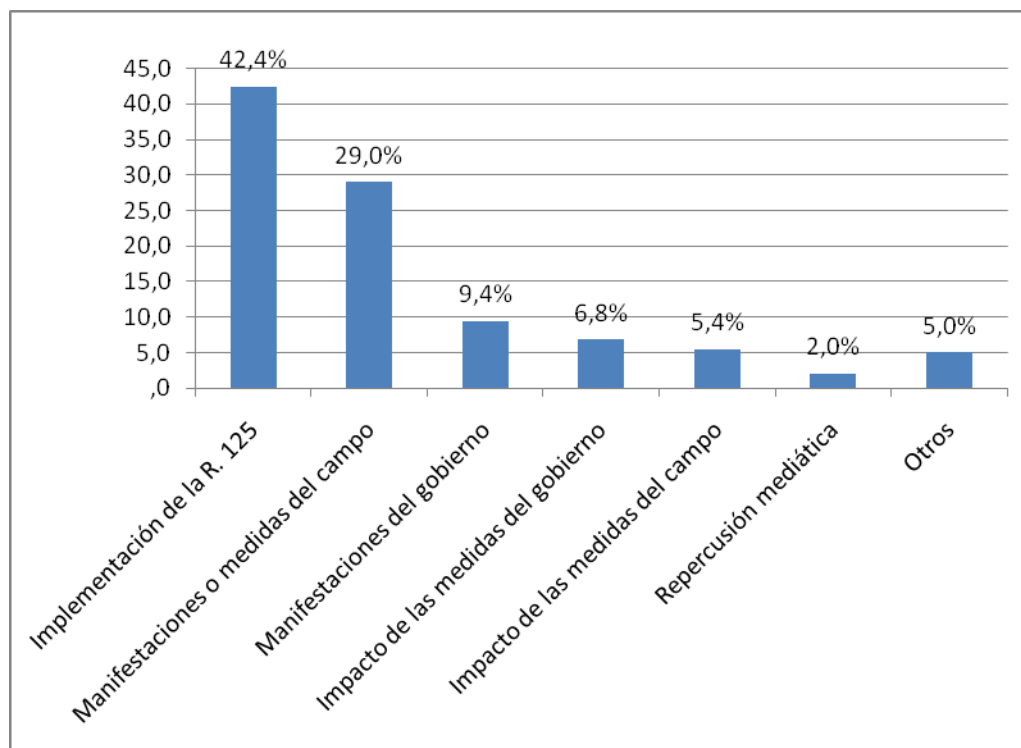
4. Análisis

4.1. La cobertura de los temas. Primer nivel de *Agenda Setting*

La selección y la jerarquización de los temas son operaciones que los medios de comunicación realizan cotidianamente sin que el público sea consciente, la mayoría de las veces. El medio “decide ofrecer y jerarquizar unas determinadas informaciones a la opinión pública y eliminar otras” (Fontcuberta y Borrat, 2006, p. 55).

Luego de la identificación de los principales “temas” presentes en la cobertura de *Clarín* sobre el “conflicto campo – gobierno”, en este apartado analizará importancia de los diferentes *issues* en el tratamiento informativo.

Gráfico 1: Presencia de los temas. Porcentajes de frecuencia de cobertura. Marzo - julio de 2008.



Como se desprende del gráfico 1, las “Características de la implementación de la Resolución 125” poseen la mayor frecuencia de publicación (42,4%). Ello se debe a que a lo largo de todo el período, los anuncios del gobierno, las instancias de diálogo y negociación, las modificaciones a la Resolución 125 y los acuerdos y desacuerdos entre los sectores en pugna fueron constantes y se constituyeron en el eje central de la cobertura informativa de este diario.

Por su parte, las “manifestaciones o medidas de fuerza del campo” y las “manifestaciones o medidas de fuerza de sectores afines al gobierno” fueron hechos menos constantes en el tiempo, y por lo tanto, tuvieron picos de cobertura mucho más oscilantes. No obstante, al ser acontecimientos de gran conflictividad política, también obtuvieron una alta frecuencia en la cobertura en *Clarín* (29% y 9,4% respectivamente).

Otro de los temas centrales fue el impacto que tuvo el conflicto en el resto de los sectores sociales. El desabastecimiento de productos para el consumo en los centros urbanos, las dificultades para transitar por las rutas producto de los cortes y la repercusión en la economía del país fue tratada con asiduidad por el periódico. *Clarín* responsabilizó de manera diferente a los dos sectores en pugna por estos inconvenientes para la sociedad.

La responsabilidad mayor de los trastornos causados por el conflicto sobre el conjunto de la sociedad fue atribuida al gobierno. De este modo el “impacto social y económico de las medidas del gobierno” tuvo mayor grado de apariciones que el “impacto social y económico de las medidas del campo” (6,8% y 5,4% respectivamente).

Por su parte, la cobertura de la “repercusión mediática” estuvo concentrada en momentos específicos y, si bien fue muy importante para desarrollo del conflicto, fue menor en términos de visibilidad (2%), comparada con los otros asuntos.

4.2 La valoración del “conflicto campo - gobierno” en *Clarín*

La hipótesis principal del segundo nivel de establecimiento de agenda supone que los medios no sólo transfieren la prominencia de los temas, sino también la relevancia de sus aspectos o “atributos” (Casermeiro, 2004, p. 138).

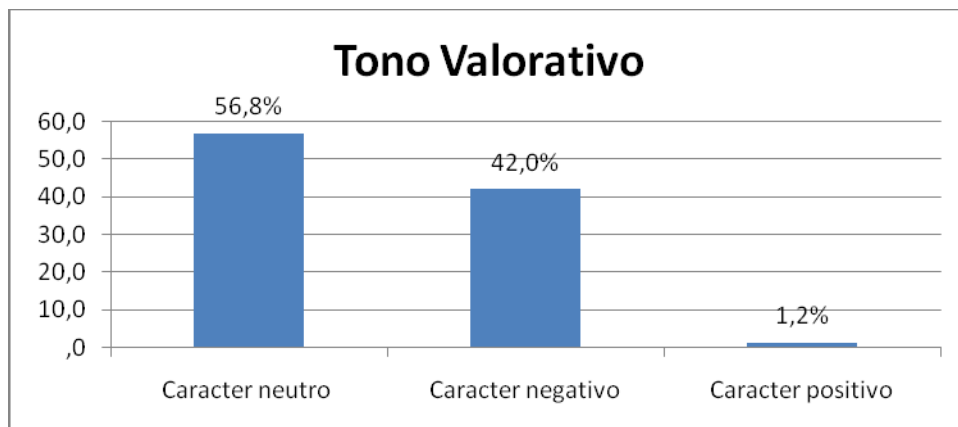
De este modo, los medios constituyen un factor central en la difusión de las imágenes, los aspectos y los atributos que influyen en las percepciones que los individuos tienen del mundo.

En el presente trabajo se analiza la “dimensión afectiva” del segundo nivel de *Agenda Setting*. Esta examina “las valoraciones de los candidatos o temas, los aspectos afectivos de las noticias con el tono de la valoración de la imagen del candidato o del tema, dividida en las siguientes categorías de actitud: positivo, neutral o negativo” (Casermeiro, 2004, p. 133).

Según lo que se desprende de los resultados del análisis descriptivo, los asuntos presentes en la cobertura de la Resolución N° 125 fueron presentados en términos predominantemente neutrales (56.8%). Este tipo de notas se caracterizan por brindar una mera descripción del acontecimiento tanto en su título como en el desarrollo de la información. Su redacción está basada en el uso de la retórica objetivadora. Esta constituye una estrategia de reforzamiento de la veracidad sostenida por un “estilo de redacción que aparenta imparcialidad y distanciamiento” (Rodríguez Borges, 1998, p. 4). El que está indicado expresamente en el manual de estilo del diario para el tratamiento de las noticias: “la ética exigida es tratar con imparcialidad y respeto a las personas, las instituciones, los problemas y los acontecimientos” (*Clarín*, 1997, p. 23).

Por su parte, la valoración negativa, es decir, aquellas notas que se presentan a los acontecimientos como no convenientes para la población o plantean controversias que pueden afectar negativamente a la ciudadanía es muy alta (42%). Sobre todo si se la compara con los hechos valorados positivamente, cuya frecuencia en la cobertura es muy baja (1,2%).

Gráfico 2: Tono valorativo. Porcentajes de frecuencia de cobertura. Marzo - junio 2008.



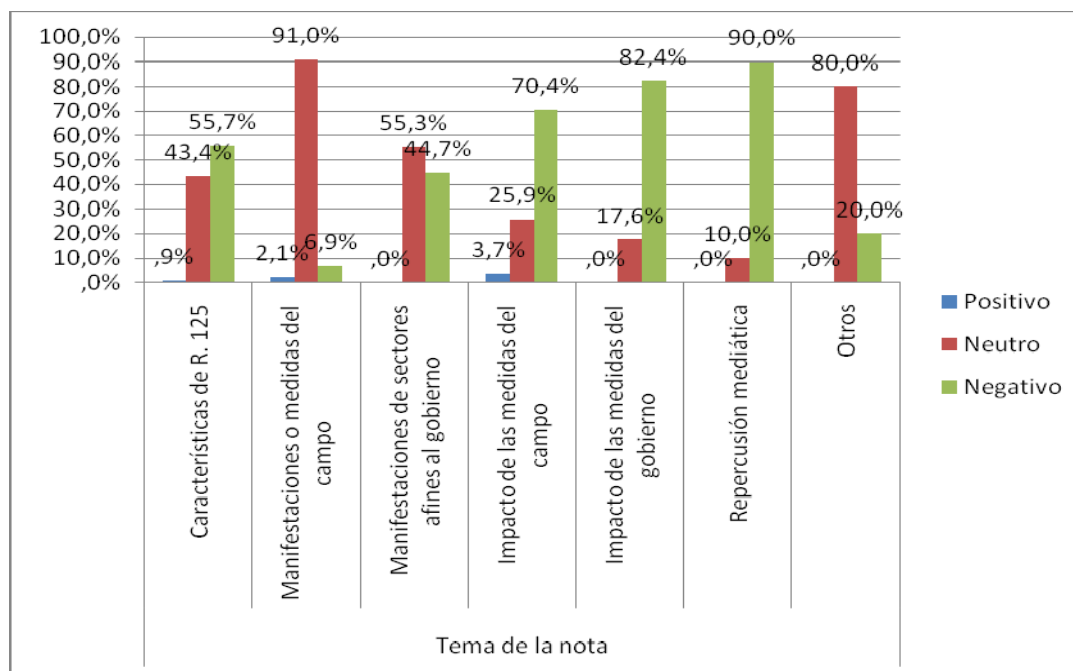
4.3. Factores que influyen en la valoración de la información sobre la Resolución 125

Aun cuando la cobertura sobre el “conflicto campo – gobierno” presenta un tono valorativo predominantemente neutro, es interesante observar cuál fue el carácter evaluativo incluido por *Clarín* en la cobertura para cada uno de los temas.

En primer término, se intentó verificar si los temas más presentes en la cobertura ejercieron algún tipo de influencia en el carácter evaluativo de las notas. De este modo, se podrá vislumbrar cómo fueron valorados por el diario los diferentes *issues*.

Gráfico 3: Tono valorativo, según temas. Porcentajes de frecuencia de cobertura.

Marzo – julio de 2008.



Del análisis del gráfico 3 se desprende que la cobertura de la “repercusión mediática” posee el carácter negativo más alto (90%). Esto demuestra que a pesar de haber tenido una muy baja frecuencia de aparición con respecto a los otros temas, cuando el diario se refirió a este lo hizo mayormente de manera negativa y en menor medida en forma neutral (10%).

Por su parte, a la hora de analizar el impacto social y económico del conflicto, si bien el tono valorativo predominante fue negativo, existió una clara diferencia en el tratamiento informativo. Cuando *Clarín* atribuyó las responsabilidades de las consecuencias negativas a las medidas del gobierno, lo hizo mayoritariamente con un tono negativo (82,4%). Para este mismo tipo de notas, el tono neutro fue relativamente bajo (17,6%).

En cambio, cuando se responsabilizó “al campo” por los efectos negativos del conflicto para el conjunto de la sociedad, el carácter negativo fue mas bajo (70,4%), mientras que el neutro se tornó más significativo (25,9%).

Algo similar ocurre con la forma en que el “gran diario argentino” evaluó las manifestaciones de uno u otro sector. Mientras que el carácter neutro más alto estuvo vinculado a las “manifestaciones del campo y sectores afines” (91%) con una evaluación negativa muy baja (6,9%), a la hora de referirse a las manifestaciones de sectores vinculados al gobierno el carácter neutral descendió (55,3%) y el carácter negativo ascendió abruptamente (44,7%).

En tanto, las “características de la implementación de la Resolución 125”, tema con mayor frecuencia de aparición en la cobertura, tuvo un carácter evaluativo predominantemente negativo (55,7%). Para este *issue*, el tono neutral fue llamativamente menor al promedio (43,4%).

Por último, si bien la valoración positiva fue muy baja en toda la cobertura del conflicto, las notas con este tipo de valoración estuvieron ligadas predominantemente a “impactos de las medidas del campo” (3,7%) y a “manifestaciones o medidas de fuerza del campo o sectores afines” (2,1%). Asimismo, se hallaron niveles muy bajos de tono positivo para las “características de la Resolución 125” (0,9%), mientras que no se publicaron informaciones con este tono para ninguno de los temas vinculados a las manifestaciones de sectores afines al gobierno ni a la relación con la prensa.

5. Conclusiones

Al cabo de esta investigación y de acuerdo con los resultados del análisis empírico se puede concluir que las variaciones en la valoración de la cobertura noticiosa de *Clarín* estuvieron principalmente vinculadas a la desigual presentación de los temas identificados en el análisis. En primer lugar, con un nivel de cobertura mayor, se ubicó el *issue* “características de la implementación de la Resolución 125”. Este presentó una frecuencia más homogénea que el resto. Esta situación responde a que las cuestiones técnicas, los debates y las negociaciones entre los dos sectores, las declaraciones de los funcionarios sobre la norma y las modificaciones que sufrió durante el período presentaron novedades y giros casi cotidianos.

Un segundo núcleo temático estuvo referido a las manifestaciones y demostraciones políticas, tanto del “campo” y sus sectores afines como del “gobierno” y sus adherentes. La cobertura

informativa de ambas cuestiones fue dispar. Mientras que la cobertura de las “manifestaciones del campo” fue muy significativa, la información respecto de las demostraciones del gobierno fue menor. Esta situación puede deberse a que, efectivamente, la cantidad de medidas de fuerza “del campo” contra las retenciones móviles fue muy superior a los actos políticos del gobierno o sus allegados en defensa de la medida.

Para analizar los temas presentes en la cobertura y la forma en que el medio se refirió a estos fue necesario rastrear el carácter evaluativo de los acontecimientos principales de las notas.

Al informar sobre asuntos políticos, los reportes noticiosos incluyen observaciones que dejan traslucir una valoración sobre las realidades que abordan. El tono valorativo predominante durante la cobertura fue neutral (56,8%). Por su parte, la valoración negativa de los acontecimientos fue muy significativa (42%).

Las noticias generalmente “tienen la estructura de un conflicto y ponen el foco normalmente en un protagonista y un antagonista” (De Fontcuberta y Borrat, 2006, p. 288). Esa conflictividad, en el caso bajo estudio, fue presentada por los medios de manera dicotómica (Becerra y Lopez, 2009). A partir de los resultados del análisis se puede concluir que el carácter evaluativo de la cobertura también fue dicotómico, según el tema al que se hiciera referencia. En este contexto, la neutralidad utilizada para referirse a los temas asociados “al campo” se opone al carácter predominantemente negativo con el que *Clarín* se refirió al gobierno y sus acciones.

“El gran diario argentino” evaluó los acontecimientos de manera significativamente distinta al referirse a uno u otro sector. El tono valorativo sobre las “características de la implementación de la Resolución 125” fue predominantemente negativo. La particularidad del caso es que esto sucedió en todos los géneros informativos. Tanto en las noticias, para las que el propio manual de estilo del diario establece la neutralidad como valor fundamental, como las notas de opinión fueron predominantemente negativas, aunque la negatividad aumentó significativamente en las notas de análisis o editoriales.

Lo opuesto ocurrió cuando *Clarín* se refirió a las “manifestaciones o medidas de fuerza del campo”. El carácter evaluativo predominante para este tema fue neutral, tanto en los géneros informativos como en los de opinión. Las manifestaciones “del campo” incluyeron piquetes, cortes de ruta y requisa de camiones, entre otros métodos. En un artículo de 2003 titulado “La protesta de cada día” el matutino, refiriéndose a los cortes de rutas originados por diferentes reclamos de organizaciones piqueteras y sindicales, argumentaba:

“Ahora bien. ¿Será tan difícil articular la protesta social callejera con los derechos de libre tránsito y circulación de los demás ciudadanos? El Gobierno hizo saber que "con palos no se soluciona nada" y es una verdad absoluta de la historia. Pero debería instalar, además de la apreciada cultura de la tolerancia, la comprensión democrática y su perfil progresista de gestión, una cuota similar para los ciudadanos que entienden la protesta, pero les resulta indigesta su diaria repetición. Y aún para quienes la rechazan” (3).

La defensa de la libertad de tránsito, argumento recurrente de la prensa al referirse a los “piquetes”, estuvo ausente en la cobertura de la protesta de las entidades del agro. En el análisis de la muestra no se detectó ninguna noticia ni nota de opinión que aludiera al derecho de los ciudadanos de transitar libremente. En este contexto, el alto grado de neutralidad con el que el diario evaluó este tema resulta, al menos, llamativo.

El posicionamiento del medio en la cobertura también se manifestó en el tratamiento del perjuicio social producto del conflicto. El carácter evaluativo negativo fue marcadamente mayor en la cobertura del “impacto de las medidas del gobierno” sobre la población que en el “impacto de las manifestaciones del campo”. En este contexto, se puede inferir que si bien la noticia fue presentada en términos de contienda entre dos sectores, el diario responsabilizó en mayor medida al gobierno por sus consecuencias negativas. De este modo, el desabastecimiento y las consecuencias económicas se presentaron mucho más asociadas a la política de retenciones del gobierno que al *lock out* patronal de las entidades del agro.

Retomando la idea de “dicotomía” (Becerra y López, 2009) en la presentación de la información, es interesante analizar la significación de la neutralidad de la cobertura informativa asociada “al campo” (91%), en oposición al tono valorativo predominantemente negativo vinculado al “gobierno” (55,7%). Esta situación cobra una trascendencia aún mayor si se tiene en cuenta que el carácter evaluativo positivo de la información fue prácticamente inexistente.

Frente a esta situación, es posible concluir que mientras para los temas referidos al gobierno el diario expresó abiertamente una valoración negativa, para aquellos acontecimientos que involucraron “al campo” eligió la neutralidad. Con este fin utilizó una retórica objetivadora que produce un efecto de veracidad, basado en normas de objetividad que “ocultan la conexión entre las prácticas y sus contextos económicos, organizativos y políticos” (Bennet, 1983, p. 92).

Por su parte, el carácter evaluativo negativo fue llevado al máximo cuando *Clarín* se refirió a la cuestión de la libertad de prensa y confrontó directamente contra las críticas del gobierno respecto de la cobertura mediática del conflicto. Del análisis se desprende que el matutino se mostró a sí mismo como víctima de un embate contra la “libertad de expresión”, a la vez que ocultó la posición política e ideológica del multimedio del que forma parte sobre este conflicto, argumentando siempre en la firma de asociaciones de prensa como la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA), a la que controla directamente por su posición dominante en el mercado de medios argentino.

Un último elemento que interesa destacar es que las coberturas noticiosas no necesariamente reflejan la evolución real de los hechos (D’Adamo y García, 2003). Si bien no cabe pensar que los efectos de agenda de los *mass media* puedan influir sobre cualquier tema en la mente del público, grabándola como si esta fuera una tabla rasa (Aruguete, 2007), existen pruebas de que el establecimiento de la agenda contribuye en la construcción simbólica que hacen los sujetos de su entorno, mediante un proceso de selección y omisión de temas y objetos y aportando imágenes o atributos sustanciales de estos. (McCombs, 2006).

Por ello, se considera fundamental profundizar –mediante investigaciones ulteriores– esta línea de trabajo, con el objeto de establecer si existió un comportamiento concomitante entre el tipo de tratamiento noticioso estudiado aquí y la percepción de la sociedad argentina sobre tal fenómeno.

Notas

(1) Según el Diccionario de la Real Academia Española, la noción de “conflicto” remite a la idea de ‘lucha, antagonismo: conflicto de intereses’. En este trabajo se utiliza este término para referirse a este caso, basándose en Basualdo y Arceo (2009), quienes argumentan que, “durante 2008 se desplegó un prolongado conflicto entre el agro pampeano y el actual gobierno elegido en 2007, a raíz del régimen de retenciones móviles” (p. 51).

(2) La “Mesa de Enlace” fue el órgano que nucleó a los principales dirigentes de la SRA, CRA, FAA y CONINAGRO.

(3) *Clarín*, 27 de septiembre de 2003, p. 2.

Bibliografía

Albornoz, Luis: *Periodismo Digital. Los grandes diarios en la red*. Buenos Aires, La Crujía, 2006.

Aruguete, Natalia: *La imagen de ENTel en la prensa argentina. Un análisis de contenido de la cobertura periodística en el período Agosto-Octubre de 1990*. Tesis de maestría no publicada, Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES), Universidad de General San Martín, Buenos Aires, 2007.

Aruguete, Natalia: *Los medios y la privatización de Entel. El tratamiento noticioso del servicio telefónico argentino antes y después de su transferencia (agosto de 1990 – enero de 1991). Un estudio exploratorio*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2009.

Basualdo, Enrique y Arceo, Nicolás: *Características estructurales y alianzas sociales en el conflicto por las retenciones móviles*, en Arceo, E, Basualdo, E y Arceo, N. *La crisis mundial y el conflicto del agro*. Buenos Aires, Editorial La Página, 2009.

Becerra, Martín y López, Soledad: *La contienda mediática. Temas, fuentes y actores en la prensa por el conflicto entre el gobierno y las entidades del campo argentino en 2008. Revista de Ciencias Sociales. Segunda época. 16. 9-30* Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2009.

Bennett, William: *News. The Politics of Illusion*. Nueva York, Longman, 1983.

Casermeiro, Alicia: *Los medios y las elecciones. La Agenda Setting en la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires, EDUCA, 2004.

Clarín. (1997). *Manual de estilo*. Buenos Aires: AGEA.

D'Adamo, Oscar, García Beaudoux, Virginia y Freidenberg, Flavia: *Medios de Comunicación, efectos políticos y opinión pública. Una imagen, ¿vale más que mil, palabras?* Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 2000.

D'Adamo, Oscar y García, Virginia: *¿Distorsiona la prensa la percepción social que la opinión publica construye acerca del delito, la violencia y la inseguridad?* *Revista de Psicología Social*, 18, 3-15. Buenos Aires, 2003.

Dader, José Luis: *La canalización o fijación de la "agenda" por los medios*. En A. Muñoz Alonso, C. Monzon, J. I. Rospir y J. L. Dader, *Opinión pública y comunicación política* (pp. 294-318). Madrid, Eudema, 1992.

Dearing, James y Rogers, Everett: *Agenda-Setting*. Thousand Oak, CA: Sage Publications.

D'Haenens, L. y de Lange, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture and Society*, 23, 847-860. California, SAGE publications, 1996.

Fontcuberta, Mar y Borrat, Héctor: *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires, La Crujía, 2006.

Igartua, Juan José: *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona, Bosch, 2006.

Krippendorff, Klaus: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós Comunicación, 1990.

Lippmann, Walter: *Public Opinion*. New York, Macmillan, 1922.

McCombs, Maxwell: *Estableciendo la agenda*. Barcelona, Paidós Comunicación, 2006.

McCombs, Maxwell, Llamas, Juan Pablo, Lopez-Escobar, Esteban y Rey Lennon, Federico: Candidate images in Spanish elections: Second-level Agenda-Setting effect. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 74, 703-717, Nueva York, 1997.

Monteiro, Ramón: *La agenda setting en la televisión. Teorías, perspectivas y estudio de caso*. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto, 2006.

Neuendorf, Kim: The content analysis guidebook. Thousand Oaks, CA: Sage. Neumann, N. E. (1974). The spiral of silence: a theory of public opinion. *Journal of Communication*, 24, 43-51, 2002.

Pasquier, Dominique: Vingt ans de recherches sur la television: une sociologie post lazarsfeldienne? *Sociologie du Travail*, 36 (1), 63-84. 1994.

Rositi, Franco: *I modi dell'argomentazione e l'opinione pubblica*. Turin, Eri, 1982.

Shaw, Donald y McCombs, Maxwell: *The emergence of American political issues. The agenda setting function of the press*. St. Paul, MN: West Publishing Company. 1977.

Ulanovsky, Carlos: *Parén las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires, Compañía Editora Espasa Calpe Argentina, 1997.

Wimmer, Roger y Dominick, Joseph: *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch, 1996.

ESTEBAN ZUNINO

Es Licenciado en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires. En su Tesina de grado analizó la cobertura periodística sobre la Resolución 125 de retenciones móviles a las exportaciones de granos desde la perspectiva teórica de *Agenda Setting*. Se ha presentado en

Congresos nacionales e internacionales exponiendo los resultados de esta línea de estudio. Actualmente es docente de la cátedra de Metodología del Planeamiento en Comunicación (UBA). En investigación integra desde 2008 el proyecto UBACyT "Tecnologías infocomunicacionales, rutinas periodísticas y demandas de información: entre los efectos de agenda y la construcción de ciudadanía".