

NO ESTAMOS SOLOS: UNA APROXIMACIÓN A LOS SENTIDOS COMPARTIDOS POR LOS USUARIOS DEL FACEBOOK 678CÓRDOBA (1)

*María Victoria Perissinotti y Denise Zenklusen
Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)*

Introducción

Actualmente, el impresionante desarrollo de la tecnología de la información y comunicación y su incidencia en la vida ha generado un nuevo espacio-tiempo en el que se desarrollan las prácticas cotidianas. Tal es la repercusión de este fenómeno que algunos pensadores como Jesús Martín Barbero han llegado a denominarlo una nueva forma de habitar el mundo (2).

Dentro de estas nuevas maneras de estar en el mundo internet es uno de los fenómenos que más impactó, fundamentalmente, de la mano de las redes sociales. En este contexto, se actualiza la histórica discusión entre apocalípticos e integrados sobre el uso y el papel de las tecnologías. De este modo, surgen diferentes posturas que van desde la entronización de las redes sociales como posibilitadoras de la revolución y la transformación social, hasta la demonización de estas herramientas.

Así, la rebelión en Túnez, las protestas juveniles en Inglaterra y el movimiento de los indignados en España, entre otras manifestaciones, son señaladas como el producto de convocatorias a través de las redes sociales y erigidas como la prueba de que se pueden gestar revoluciones gracias a Facebook y Twitter.

Por el contrario, existen aquellos que acusan a las redes sociales de ser herramientas generadoras de lazos frágiles y hasta debilitadoras de los vínculos sociales. Por tanto, en relación con las protestas, señalan que Facebook y Twitter son insuficientes para generar una verdadera revolución (3).

Más allá de los juicios de valor en torno a este fenómeno, consideramos que ninguna de las dos posturas logra atender suficientemente a los sentidos que le otorgan a estas herramientas los sujetos que verdaderamente las utilizan, así como tampoco a los significados que les atribuyen a sus prácticas.

En este contexto es que decidimos indagar en la perspectiva de los actores para complejizar la mirada sobre este fenómeno y, de este modo, aportar otros elementos que nutran la discusión a partir de empezar a considerar lo que los propios actores ponen en juego en sus prácticas.

Para esto, elegimos trabajar con el Facebook *678Córdoba*, grupo que justamente adquirió visibilidad a partir de organizar una marcha a la que asistieron aproximadamente 1.500 personas (4). Dicha marcha formó parte de una serie de convocatorias organizadas en marzo de 2010 a través de distintos grupos de Facebook, en apoyo al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Así, los objetivos que nos planteamos en el presente trabajo son analizar los sentidos que construyen los sujetos al interior de este grupo y comprender qué prácticas generan y qué

significados les atribuyen. Para poder dar respuesta a estos propósitos, realizamos entrevistas en profundidad, no sólo a los administradores del sitio, sino también a algunos de sus usuarios habituales. Además, observamos regularmente la página de Facebook durante los meses de trabajo de campo.

Acerca de Facebook 678Córdoba

678 es un programa que se emite de lunes a viernes a las 21 por la Televisión Pública desde abril de 2009. Quienes lo realizan lo presentan como un programa periodístico de crítica al tratamiento de la información que hacen los medios masivos de comunicación. La línea editorial se manifiesta a favor de las políticas del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Durante el año en que se comenzó a emitir el programa, un grupo de televidentes de Buenos Aires creó un Facebook de 678 como su continuación. Sin embargo, en febrero de 2010 el Equipo de Tecnologías de la Información y la Comunicación del canal asumió la moderación del Facebook, adoptando dicho espacio como una nueva manera de comunicarse con sus seguidores.

Posteriormente, en varias ciudades del país, los televidentes del programa fueron creando nuevos grupos de Facebook 678 en cada ciudad. Así, surge 678Córdoba, 678Rosario, 678Misiones y 678MardelPlata, entre otros. Según nos señalaba uno de los usuarios, a raíz de la aparición del Facebook 678 (Buenos Aires) “surge la necesidad de crear grupos 678 locales, que atiendan las necesidades de cada provincia o ciudad particular”.

En la página, quienes administran el sitio explican que ese grupo fue creado para “todos aquellos, que defienden y quieren un país Nacional y Popular, más igualitario, y hermanado con Latinoamérica. Para todos aquellos, que creemos que podemos defender nuestras ideas con fundamentos sinceros, y sobre todo mucha alegría y buena onda” (5). Así, según sus miembros Facebook 678Córdoba surge frente a la necesidad de comunicar y contrarrestar el *avasallamiento* (6) de los medios de comunicación hegemónicos.

Podemos identificar en el relato de los entrevistados tres ideas comunes a los miembros del grupo que marcan y definen su relación tanto con el programa como con el Facebook: la *crisis del 2001*, el *cercos mediático* y *no estamos solos*. Son tres momentos continuos en el tiempo que van uniendo y dando sentido a la experiencia y a los relatos.

Por un lado, con respecto a la *crisis del 2001*, los entrevistados la mencionaron como un momento determinante en su adhesión al ideal de 678, como una causa de su participación en el Facebook y de su *militancia en la calle*. Con respecto a esto nos señalaban:

En la época del 2001, se vivía una situación que era gravísima y bueno yo no quiero que se vuelva a eso y esa es mi postura y tiene que ver con mi participación, escribiendo, publicando, opinando, vamos por este camino.

Por otro lado, en relación con la idea del *cercos mediático* (categoría que propone uno de los miembros para definir el panorama mediático actual), los entrevistados vieron en 678 la posibilidad de romper con lo que ellos denominan el *avasallamiento* de los medios, y la

imposibilidad de comunicar sus ideas por los *medios hegemónicos*. En este sentido, uno de los usuarios al que entrevistamos vincula esta necesidad con la aparición del programa y del grupo 678.

Hay, evidentemente, nos guste o no nos guste, una situación de concentración casi absoluta en los medios de comunicación. Ese avasallamiento determinó un espiral de silencio en todos los que nos veníamos sintiendo parte del proyecto que hoy apoya Cristina Fernández. [A 678] mucha gente lo empieza a ver y dice 'esto es lo que digo yo, esto es lo que opino yo'. No estamos tan solos pareciera ser la situación que se genera.

Vemos así que los informantes entienden al Facebook como uno de los medios para poder superar el *cerco mediático* y como una *herramienta* que habilita la posibilidad de construir su identidad, reconocerse y hacerla pública. Nos resulta interesante vincular esta idea con la propuesta de Martín-Barbero, quien sostiene que "para ser reconocidos necesitamos contar nuestro relato, pues no existe identidad sin narración ya que esta no es sólo expresiva sino constitutiva de lo que somos" (7). De allí la necesidad de los miembros de 678Córdoba de sentirse parte, de pertenecer, de compartir con otros y de reconocer que están juntos. Por esto, la idea de *no estamos solos* es uno de los sentidos que mayor relevancia le atribuyen los usuarios.

El espíritu del Facebook: algunos sentidos

De este modo, uno de los primeros sentidos que quienes participan de este Facebook le otorgan a él es la capacidad de reunir a personas que comparten una *misma línea*, lo cual permite reconocerse como formando parte de un grupo y sentir que no están *solos*. Así, retomando nuestro planteo original vemos que más allá de las discusiones en torno a estos temas, empiezan ya a asomar algunas cuestiones a tener en cuenta. La idea de *no estamos solos* marca rotundamente las experiencias personales y la vinculación que tienen los miembros de este grupo con esta red social.

Con respecto al Facebook en sí mismo como *herramienta*, los mismos entrevistados plantearon que se trata de *un nuevo mundo*, ya que modificó sus prácticas, asociadas a *mutaciones* en sus formas de relacionarse, comunicarse, informarse, mostrarse, manifestarse. Al respecto, uno de los usuarios afirmaba:

Es un mundo nuevo, la verdad. Conoces personas a través de la web, y si después tenés la posibilidad de construir algo... fijate, si yo mañana viajo a Buenos Aires, sé que hay seis, siete compañeros por ahí para ir a visitar. Esto va mano alzada de la política y tiene que ver con construir lazos afectivos.

En relación con esto nos parece pertinente rescatar el planteo que realiza Francisco Valiente con respecto a lo que él denomina "comunidades virtuales" (8). Según este autor a primera vista hablar de comunidad virtual sería una paradoja, ya que históricamente lo virtual

ha sido considerado como opuesto a lo real. Sin embargo, Valiente llama la atención acerca de no considerar a lo virtual como falso o ilusorio sino como “una posibilidad más de lo real” (9). Así las comunidades virtuales son definidas como una nueva forma de agregación que se superponen y articulan a otras ya existentes sin suprimirlas. “La misma dinámica de las comunidades virtuales, cuando funciona, exige encuentros fuera del mundo del ordenador” (10). Esto nos parece importante ya que como explica un entrevistado, en muchos de los casos, los lazos que se generan a través del Facebook se continúan en la vida “real”. Así, creemos que estos testimonios nos ayudan a cuestionar la tajante división entre lo virtual y lo real que muchas veces desde el sentido común se plantea como presupuesta.

Continuando con los sentidos asociados a este grupo de Facebook, los miembros de 678Córdoba acordaron en que existe un espíritu que moviliza la participación en él y genera una dinámica particular. Retomando las palabras de los informantes, podemos rescatar un concepto clave de su discurso que es lo nacional y popular a lo cual hacen referencia a la hora de expresar su postura política, manifestada no sólo a través del Facebook, sino también vinculada con el Programa 678 y el gobierno actual. De este modo, los usuarios consideran al espacio de Facebook como un “instrumento afín al gobierno y no del gobierno”, como un espacio de información y no de propaganda política.

Por último, la horizontalidad es otro de los sentidos que los miembros de este grupo asocian al Facebook y que encontramos como centrales tanto en sus discursos como en sus prácticas. Por horizontalidad, los entrevistados entienden un tipo de relaciones que se dan al interior del Facebook a partir de la posibilidad de mantener un tipo de comunicación directa y sin mediaciones. A esta categoría la ven fundamentalmente como uno de los valores y de la capacidad más importante que les brinda esta red social.

La gente que forma parte del colectivo de 678, no se siente captada por los espacios políticos tradicionales, el esquema político partidario tiene un componente verticalista en el cual alguien dice hay que ir para allá y bueno hay que ir para allá porque hay un conductor que en última instancia termina decidiendo (...) [La gente que participa de 678 Facebook] no se siente formando parte de un espacio vertical, a partir de esta creación de la comunicación horizontal y que tiene que ver que acá nadie edita; nadie le dice si está bien, está mal, usted publíquelo.

La horizontalidad es una de las características más destacadas por aquellos que se manifiestan a favor del uso de estas nuevas herramientas, y defienden la postura de que esto sirve para dinamizar el espacio público. Entre ellos encontramos a Raad quien sostiene que este tipo de comunicación permite “la horizontalidad, la flexibilidad y la participación heterogénea y abierta” (11). Nos parece importante llenar esta categoría abstracta de horizontalidad con los sentidos que efectivamente le otorgan quienes participan en este grupo. Además, vemos como la noción de horizontalidad vinculada a una forma de organización y comunicación que posibilita esta red social es relacionada con una nueva manera de hacer política que se contrapone con aquella “vieja” caracterizada por su estructura jerárquica.

¿Militancia? Algunas prácticas asociadas al Facebook

Creemos que esta idea acerca de entender al Facebook como parte de una nueva manera de hacer política no es azarosa, sino que está asociada a la trayectoria personal y a las prácticas que los sujetos entrevistados desarrollan en su vida cotidiana. Esto se debe a que muchos de ellos militan activamente en agrupaciones políticas o se manifiestan abiertamente como formando parte de una línea política.

Sin embargo, esta asociación no es ni realizada por todos ni homogénea al interior del grupo, en el sentido de que no todos asocian al Facebook con prácticas políticas e incluso los que así lo hacen, lo entienden de maneras diferentes.

Así, por un lado, para algunos el solo hecho de subir información y compartirla de manera crítica es en sí mismo una práctica política.

[Lo que hay en 678] es gente que se compromete para poder cambiar el statu quo, el estado de cosas en el que la sociedad vive. No se puede modificar sino hay gente comprometida, yo considero que eso es esencial.

Por otro lado, para otros con esto no es suficiente. Para ellos la política se asocia a la militancia, entendida como ir a los barrios, salir a la calle. Para quienes así piensan, la categoría militancia debe ser reservada exclusivamente a estas prácticas.

Militar no es solamente etiquetar en el Facebook, sentado en una computadora... ¡no! Salimos a la calle. Organizamos la volanteada.

Retomando la discusión que proponíamos en un comienzo acerca de la utilización de las redes sociales, vemos que incluso en los mismos sujetos que usan estas herramientas tampoco hay una concepción unívoca acerca del alcance que tiene Facebook en el activismo político. Sin embargo, a pesar de las diferencias que pueda haber al interior del grupo prima la idea de un espacio abierto y compartido, construido por todos los miembros.

De este modo, en contraposición a otras posturas que ven a estas transformaciones sólo como algo negativo, los propios actores consideran que estos medios abren nuevas posibilidades que no van a reemplazar por completo las tradicionales maneras de hacer política sino que pueden complementarlas. Dichas posibilidades las asocian con la mayor libertad de expresión y con la horizontalidad que, según ellos, permite el Facebook. Al respecto, un entrevistado planteaba:

En el ambiente político tiene su peso 678Córdoba. Porque desde que se convocan movilizaciones lleva muchísima gente, escribe mucha gente, envían mails. Por ahí también te escriben más, te llaman. Varios referentes te quieren endulzar el oído sabiendo el peso que tiene 678.

Con esto, vemos cómo ciertos usos que se hacen del Facebook tienen una correlación en la vida cotidiana. Y en muchos casos repercute en sujetos que no son miembros ni partícipes de él. Vemos que se da este entrecruce entre lo que Valiente denomina “espacio virtual” y “espacio real”. Observamos nuevamente que no existe un espacio virtual como tal, encerrado en sí mismo y autónomo de los sujetos, sino que son dos dimensiones que se nutren y yuxtaponen mutuamente. Los mismos entrevistados asocian esto, particularmente, a la convocatoria que organizaron a través de Facebook y que tuvo a su entender una gran convocatoria y repercusión en sus vidas ya que les permitió darse cuenta de que no estaban solos. Al respecto uno de los miembros nos decía:

No podíamos creer que participaron 4.000 personas en esa primera manifestación, y nos dimos cuenta que de verdad 678 es un fenómeno bastante interesante.

Asimismo, nos parece importante retomar algunas cuestiones que plantearon algunos entrevistados con relación a por qué el Facebook no puede ser considerado por sí solo una herramienta de militancia. Con respecto a esto, afirmaban que el Facebook no está al alcance de toda la sociedad en su conjunto y que eso es una gran limitación. Aún entre los que tienen más optimismo respecto al uso de esta herramienta, plantean que alcanzar los sectores populares es un desafío pendiente. Según nos explicaron, para poder utilizar el Facebook se requiere no solo tener y saber usar una computadora, sino conocer de qué manera funciona este espacio en particular.

En relación con esto, uno de los usuarios reconoció que quienes acceden y participan de este espacio son las clases medias, a las que denominó, con un dejo de autocrítica, clases medias pensantes. La dificultad en el acceso por parte de ciertas clases sociales es vista por él como un límite no sólo de Facebook sino también de su grupo, ya que no puede llegar a las clases trabajadoras, a la clase popular ni a personas que no manejan internet.

Reflexiones finales

Según Martín-Barbero la comunicación es percibida a la vez como una amenaza y como una posibilidad de supervivencia de los distintos mundos simbólicos de las comunidades. Frente a los panoramas negativos de la comunicación y la globalización, al igual que el autor, vemos cómo la apropiación de las nuevas tecnologías si bien “comporta riesgos, también abre nuevas figuras de futuro (...) hay en esas comunidades menos complacencias nostálgicas por las tradiciones y una mayor conciencia de reelaboración simbólica que exige el futuro” (12).

Así, vemos cómo internet y las redes sociales han generado cambios no sólo en la vida de los sujetos y en su modo de relacionarse, sino también en los espacios políticos, definiendo nuevas maneras de participación. De todos modos descubrimos que las apropiaciones de estas herramientas y sus usos están ancladas en las experiencias de los propios sujetos.

El análisis desarrollado hasta aquí ha respondido a la preocupación por rescatar la perspectiva de los actores en relación con la utilización del Facebook como herramienta de comunicación dentro de lo que definimos como una comunidad virtual. A través de explorar en las prácticas y los sentidos que los sujetos le otorgan, creemos que se puede arrojar luz a la discusión sobre si las redes sociales pueden o no contribuir al activismo político. Aún así, este debate tampoco está zanjado al interior de estos grupos. Sin posicionarnos ni en un extremo ni el otro, creemos que estas nuevas herramientas son justamente eso: herramientas. De este modo, aunque pueden contribuir a la organización del activismo político, por sí solas no van a generar la revolución.

Notas

1. El presente artículo forma parte de una investigación realizada en el marco de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba.
2. Martín-Barbero, J. *La Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana*. Globalisme et Pluralisme Colloque International. Montreal. 2002. (<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>).
3. Gladwell, M. "El rol de Twitter y las redes sociales en el activismo político. La revolución no será twitteada". *Página/12*. 3 de octubre de 2010.
4. Chocobar, M. "'6,7,8 Córdoba': La convocatoria superó las expectativas de los organizadores". *Cba Noticias*. 21 de marzo de 2010 (<http://www.cbanoticias.net/2010/03/678-cordoba-convocatoria-supera-expectativas-de-los-organizadores/>)
5. <http://www.facebook.com/groups/380729465929/>
6. A partir de ahora, las cursivas se utilizan para la reproducción textual de categorías nativas, es decir, de los propios sujetos.
7. Martín-Barbero, J. *La Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana*. Globalisme et Pluralisme Colloque International. Montreal. 2002, 6. (<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>).
8. Valiente, F. "Comunidades virtuales en el ciberespacio". *DOXA Comunicación. Revista interdisciplinaria en estudios de comunicación y ciencias sociales*. 2004. (http://www.uspceu.com/usp/doxa/comunidades_virtuales.pdf).
9. *Ibidem*, 138.
10. *Ibidem*, 147.
11. Raad, M. "Comunidad emocional, comunidad virtual: Estudios sobre las relaciones mediadas por Internet". *Revista MAD*. Número 10. pp. 43-94. Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Chile. 2004, 75. (<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewFile/14785/15124>).
12. Martín-Barbero, J. *La Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana*. Globalisme et Pluralisme Colloque International. Montreal. 2002, 9. (<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>).

Bibliografía

- GLADWELL, M. "El rol de Twitter y las redes sociales en el activismo político. La revolución no será twitteada". *Página/12*. 3 de octubre de 2010. (<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html>).
- MARTÍN BARBERO, J. *La Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana*. Globalisme et Pluralisme Colloque International. Montreal. 2002. (<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>).
- RAAD, A. M. "Comunidad emocional, comunidad virtual: Estudios sobre las relaciones mediadas por Internet". *Revista MAD*. Número 10. pp. 43-94. Departamento de Antropología.

Universidad de Chile. Chile. 2004.
(<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewFile/14785/15124>).

VALIENTE, F. J. Comunidades virtuales en el ciberespacio. *DOXA Comunicación. Revista interdisciplinar en estudios de comunicación y ciencias sociales*. 2004, 137-150.
(http://www.uspceu.com/usp/doxa/comunidades_virtuales.pdf).