

UN REPASO POR LOS ESTUDIOS SOBRE LA PRENSA *ON-LINE* EN EL ÁMBITO ACADÉMICO NACIONAL

Natalia Raimondo Anselmino
Universidad Nacional de Rosario (Argentina)

El campo de la *prensa on-line*, *periodismo digital* o *ciberperiodismo*, cualquiera sea la denominación que se elija, remite a un universo que en muy poco tiempo –aún no hace veinte años del primer periódico puesto “en línea”– ha ampliado sus fronteras constantemente, nutriéndose de un sinnúmero de producciones académicas –libros, *papers*, investigaciones, publicaciones en congresos especializados, entre otros– que en su totalidad son, literal y empíricamente, inabarcables. Quizás haya quien intente emprender la épica labor de recopilar “todo” lo que se ha dicho hasta el momento sobre el periodismo digital (1). No obstante, el objetivo del presente artículo es seguramente menos heroico, pero posible: consiste en realizar una reseña de los trabajos más significativos que, sobre el tema, se han producido fronteras adentro de nuestro territorio nacional (2). Sumaremos a ello la referencia de algunas investigaciones –ineludibles, por cierto– realizadas por académicos argentinos que residen en el exterior pero cuya producción atiende a la escena mediática argentina.

Con la aparición de los primeros diarios digitales, a mediados de los 90, comenzaron a circular estudios en los que abundan, privilegiadamente, aquellas miradas que recaen en las características peculiares que asumen estos nuevos periódicos, o en las alteraciones generadas tanto en el proceso de producción de la noticia como en las rutinas periodísticas. En los dos primeros apartados de este artículo se revisarán algunos de los principales aportes de ambos grupos de trabajos.

Asimismo, vale señalar que, en comparación con los dos prolíficos campos mencionados, son escasas las investigaciones que tienden a desentrañar las nuevas coordenadas que tensionan el vínculo diario-lector, tan central para comprender las peculiaridades del sistema mediático actual. En este contexto, recién en los primeros años del nuevo milenio, y muy gradualmente, comenzaron a aparecer algunos pocos estudios sobre las nuevas lógicas de participación del público en la prensa “en línea”, los cuales marcarían la última gran tendencia en la evolución del periodismo digital (Masip et ál., 2010.). Estos últimos trabajos serán abordados en el tercer y último apartado.

Las primeras caracterizaciones de los periódicos *on-line*

Como señalan Marcos Palacios y Javier Díaz Noci (2009), la fecha clave para indicar el inicio de los estudios sobre periodismo en Internet es el año 1996. Las publicaciones internacionales que tuvieron un pronto impacto en Argentina –y que, por lo tanto, moldearon los primeros estudios nacionales sobre el tema– fueron, en primer lugar, aquellas provenientes del ámbito académico español (3), seguidas por los trabajos del Grupo JOL (4), primer equipo de investigación sobre el tema en Brasil. Paralelamente, aunque en menor medida, comenzaron por entonces a penetrar algunos *papers* en idioma inglés, como la pionera investigación acerca

de la interactividad en los diarios estadounidenses dirigida por Tanjev Schultz (1999), o los aportes del académico holandés Mark Deuze (2001).

Bajo la influencia mencionada, los primeros estudios sobre el nuevo entorno noticioso se mostraron interesados por las características generales y distintivas de los periódicos “en línea”, dentro de las que se destacan: la *hipertextualidad*, la *multimedialidad*, la *interactividad* y la *memoria*.

Dentro de las principales investigaciones desarrolladas en el ámbito nacional que tuvieron por objeto la descripción de las características mencionadas es posible reseñar un conjunto de trabajos llevados a cabo en el seno de equipos de investigación pertenecientes a algunas universidades nacionales, como es el caso de las producciones desarrolladas en el marco de dos proyectos dirigidos por Oscar Steimberg en la Universidad de Buenos Aires (UBA); la del grupo dirigido por Rubén Canella en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ); la del equipo encabezado por Juan Carlos Bergonzi y Alejandro Rost en la Universidad Nacional del Comahue (UNCOMA); y las investigaciones llevadas a cabo bajo la dirección de Sandra Valdettaro en la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Asimismo, vale recuperar en este punto, también, las reflexiones de Luis Albornoz –investigador argentino que reside en España–, dada la relevancia de su minuciosa descripción comparativa de los sitios web pertenecientes a algunas de las principales cabeceras de la prensa *on-line* iberoamericana, que incluye, incluso, el análisis de clarín.com y lanacion.com.

Las Jornadas de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo en Argentina (Redcom), en su edición del año 2002, fue uno de los ámbitos privilegiados de presentación y discusión de las primeras investigaciones nacionales sobre periódicos digitales. No porque no existieran experiencias previas de estudios sobre el tema en Argentina, sino porque estas consiguieron la suficiente circulación como para ser reconocidas, al menos a nivel local, recién a partir de los primeros años del siglo XXI. Por ejemplo, en las jornadas mencionadas fueron presentados tanto los avances de un proyecto de investigación de la UBA iniciado en 1997 (Cuesta y Zelcer, 2002), como las reflexiones iniciales del equipo de la UNLZ, cuyo proyecto de investigación se inaugura en 2002 (Lemos, 2002). Paralelamente, también se estaba llevando adelante, desde el año 2001, el primer proyecto de investigación del equipo de la UNCOMA, concerniente a la relación periodismo-nuevas tecnologías.

El trabajo de Andrés Cuesta y Mariano Zelcer (2002) se apoya en dos investigaciones de corte semiótico, ambas bajo la dirección de Oscar Steimberg: la primera, realizada entre 1997 y 2000, se centraba en el fenómeno de la *transposición* de los diarios impresos a Internet (5); la segunda, continuación de la anterior, hacía foco en la evolución del género en su nuevo soporte. Los diarios son considerados aquí como un *transgénero*, dado que “ciertas restricciones discursivas propias del género [diarios] en su emplazamiento original se trasladan al nuevo medio [Internet] y permiten su producción y reconocimiento social en un soporte novedoso” (Cuesta y Zelcer, 2002). En 2003, los mismos autores presentaron otro trabajo, en este caso abocado a la descripción de los modos de clasificación y organización de la *memoria* en los diarios digitales, “identificando [las] permanencias y variaciones que introducen con

respecto a los archivos de los periódicos impresos” (Cuesta y Zelcer, 2003: 1). Podríamos decir que dicha reflexión se inscribe en la línea también abierta por el brasilero Marcos Palacios (2003), aunque sin presentarse interconexiones explícitas entre ambos estudios.

También en ocasión de las Jornadas Redcom de 2002, José Lemos presentó su análisis de la interactividad en diez periódicos argentinos, uno de los primeros estudios realizados en el marco de la serie de investigaciones que desde entonces llevará adelante la pionera Cátedra de Periodismo Digital de la UNLZ (6). La ponencia presentada, con un enfoque cercano al análisis de contenido, tiene la fisonomía habitual de aquellos trabajos que se preguntan si los nuevos medios digitales utilizan todas las potencialidades que les ofrece Internet y llegan siempre a una misma conclusión: los periódicos *on-line* no son lo suficientemente interactivos, no utilizan todas las oportunidades que les brinda la Red. No obstante, ofrece un primer avance en la exploración de los “recursos interactivos” incorporados por algunos diarios nacionales y del interior del país.

En el marco de los proyectos llevados a cabo en la UNLZ se distinguen, asimismo, otros dos textos de referencia sobre el tema. En primer lugar, nos referimos al trabajo de Rubén Canella, Francisco Albarello y Teresa Tsuji (2004), en el que se analiza el uso del hipertexto en la estructura de los diarios digitales argentinos, a partir de la observación de la cantidad y tipo de enlaces presentes en diez periódicos nacionales, y la definición de las *estructuras hipertextuales* utilizadas. Por su parte, el segundo artículo al que aludimos es el de Teresa Tsuji, Rubén Canella y María Clara Sabat (2008), que reflexiona sobre la evolución de los recursos digitales en la prensa nacional, con especial atención en los recursos multimedia utilizados.

Como se dijo anteriormente, en el marco de un proyecto de investigación que se inicia en el año 2001 en la UNCOMA, comienzan a publicarse también un conjunto de artículos que tienen como finalidad avanzar en la caracterización de los periódicos digitales desde el estudio de caso de ejemplares argentinos. Los resultados de investigación correspondientes al período 2005-2008 fueron sintetizados en un libro publicado en el año 2008 (Bergonzi et ál., 2008).

Este equipo de investigación ha sido tal vez el más prolífico dentro del campo de interés del periodismo digital en Argentina, sobre todo a partir de la difusión que adquieren los textos de Alejandro Rost (2003; 2004; 2006; 2008). El mayor aporte de este autor a nuestro terreno de estudio ha sido su definición y clasificación de la noción de *interactividad*, en la que distingue la *interactividad selectiva* que se da entre el usuario y los contenidos, de la *interactividad comunicativa* que se establece entre individuos (Rost, 2003: s/n.). Un aporte valioso en este sentido es su tesis doctoral (Rost, 2006), dedicada al estudio de la interactividad en el periódico digital, que incluye el análisis de dos diarios españoles –*El País* y *El Mundo*– y dos argentinos –*Clarín* y *La Nación*–. Los planteos de Rost han sido también continuados y profundizados –tanto por él como por otros miembros del equipo– en los trabajos posteriores, que se inscriben en la misma línea (Bernardi y Bergero, 2006; Bergonzi et ál., 2008; Rost, 2008).

Además de los aportes realizados por equipos de la UBA, la UNLZ y la UNCOMA, resta señalar que también en el ámbito de la UNR se ha estado trabajando sobre las características distintivas de la prensa *on-line*, específicamente en el marco de los proyectos de investigación dirigidos por la Dra. Sandra Valdetaro. En este caso, las producciones –entre otras, Raimondo Anselmino et ál. (2005); Raimondo y Bernasconi (2006) y Raimondo Anselmino (2007)– tuvieron lugar en los proyectos “Las estrategias discursivas del contacto en la prensa diaria argentina actual” –período 2004-2007– e “Interfaces en pantalla: mapas y territorios (celulares, PC y TV)” –2007-2010–. Este equipo de trabajo hace tiempo que se dedica al estudio de la prensa desde una perspectiva socio-semiótica, y es en este marco que se ha considerado, por ejemplo, colegir el modo en que se manifiestan las *estrategias discursivas del contacto* (Biselli y Valdetaro, 2004) en la prensa digital nacional, específicamente las ediciones de *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*. Algunos primeros avances al respecto pueden verse en una ponencia presentada en ocasión de las Jornadas Redcom del año 2005, a cargo de Natalia Raimondo Anselmino, Mariángeles Camusso, Viviana Marchetti y Natalia Bernasconi (2005), en donde se comienzan a observar las modalidades enunciativas y las regularidades gráficas y estilísticas que presentan las interfaces de los diarios explorados. Asimismo, en otro trabajo (Raimondo Anselmino y Bernasconi, 2006) el interés se centró en analizar la nueva relación prensa-temporalidad propia de un contexto mediático en el cual “la prensa no es ya ‘el discurso de ayer’ enunciado en pretérito –sumado a algunos nuevos recursos que pretenden transportarla a un *presente instantáneo* propio del dispositivo televisivo– sino que se pone en juego, convive, con la puesta en escena de lo *actual* y lo *inmediato*” (Raimondo Anselmino y Bernasconi, 2006: 3-4).

Por último, para concluir con la revisión de los materiales producidos en el universo académico argentino respecto de las características centrales del periodismo en la web, resta señalar la importancia del estudio realizado por Luis Albornoz (2007). Este se centra en el análisis de las interfaces de los principales diarios digitales de “información general” en idioma español –*El Mundo*, *Clarín*, *Reforma*, *El País*, *Abc* y *La Nación*–, al tiempo que reflexiona sobre las consecuencias que los cambios aparejados conllevan para el desarrollo de la esfera pública y la Sociedad de la Información. La indagación realizada le ha permitido a este autor avanzar en la distinción de las propiedades generales de los diarios digitales, dando cuenta de una diversidad de aspectos: las características del flujo informativo, la actualización permanente de los contenidos informativos, la diversidad de los formatos publicitarios, la prevalencia de los contenidos escritos, la fuerte y “controlada” presencia de áreas de participación de lectores y la inestabilidad del modelo de negocio, entre otros.

Alteraciones en el proceso de producción de la noticia y en la práctica periodística

Ha llegado el momento de darle paso a aquellos trabajos que recaen en las alteraciones acaecidas tanto en el proceso de producción de la noticia como en la práctica periodística. En este terreno nos interesa comenzar destacando, especialmente, las investigaciones dirigidas por Pablo Boczkowski (Cfr. Boczkowski, 2006, 2009, 2009b;

Boczkowski y Mitchelstein, 2010), reconocido investigador argentino que reside en Estados Unidos y cuya prolífica producción sobre periodismo digital –llevada a cabo en el ámbito del Department of Communication Studies at Northwestern University– es de referencia obligada a nivel internacional. En su libro *Digitalizar las noticias* (2006) analiza, desde una perspectiva histórica y gracias al resultado de una serie de estudios de corte etnográfico, las prácticas a través de las cuales los periodistas de los nuevos medios digitales “adoptan desarrollos tecnológicos que abren inéditos horizontes y desafían sus formas de hacer las cosas” (2006: 19). La mirada del autor no sólo se detiene en los cambios actuales, sino que recae en los “procesos evolutivos” que, desde principios de 1980 y hasta mediados de los 90, experimentaron los diarios estadounidenses a partir de la aparición de una serie de alternativas al medio impreso –videotexto, teletexto, audiotexto, fax–.

Tres años más tarde Boczkowski publica dos artículos que tienen un especial interés para esta reseña, dada su directa relación con los casos de *Clarín* y *La Nación* (Cfr. Boczkowski, 2009 y 2009b). En uno analiza las consecuencias del monitoreo de medios competidores, en tanto práctica que se ha acrecentado significativamente y ha modificado las formas en que los periodistas recolectan e interpretan la información; en otro revisa el valor heurístico de algunos de los conceptos que permiten pensar los procesos productivos de los medios masivos de comunicación, pero que han sido generados en un contexto completamente diferente al actual, “when the editorial experience, practice, and organization had a different character” (Boczkowski, 2009b: 98). Ambos escritos dan cuenta de ciertas alteraciones sustanciales en las rutinas periodísticas que, según argumenta el autor, debilitan las posibilidades que tiene la prensa para contribuir con la diversidad de opiniones necesaria en toda esfera pública.

En el último tiempo, el trabajo del equipo dirigido por Boczkowski se ha orientado a examinar las relaciones que se establecen entre la selección y jerarquización de la información que realizan los periodistas y la que efectúa el público de los diarios *Clarín* y *La Nación* (Cfr. Boczkowski y Mitchelstein, 2010). Dicho estudio se asienta en una metodología “mixta”, que articula el análisis de contenido de las noticias ponderadas por los periodistas y del *ranking de noticias* –en el que se materializa la elección de la audiencia–, con una serie de “entrevistas en profundidad” realizadas tanto a periodistas como a lectores de los periódicos estudiados.

En el interior del ámbito académico argentino, las reflexiones sobre los cambios en la práctica periodística no han proliferado tanto como aquellas que se abocaron a describir las peculiaridades de los nuevos periódicos “en línea”. No obstante, es posible encontrar trabajos como el llevado a cabo por los investigadores de la UNLZ ya glosados en el apartado anterior que, motivados por transferir el conocimiento adquirido al terreno de la enseñanza del periodismo, se dedicaron a analizar las diversas alternativas de publicación para los periodistas digitales e, incluso, desarrollaron un nuevo software, denominado Newsmatic. Dicho programa de edición de noticias fue desarrollado a partir de los resultados de una investigación en la que se indagó sobre el uso que hacían “los periodistas profesionales, y los estudiantes de

comunicación social y periodismo en relación con la consulta de medios *on-line*” (Canella, Albarello y Tsuji, 2003: 113).

El trabajo emprendido por Edgardo García, en el marco de sus estudios doctorales en el Communication and Research Institute de la University of Westminster de Londres, es también un valioso antecedente en el tema, por la importancia de los datos que arroja. Este llevó a cabo un estudio etnográfico de los diarios *Clarín* y *La Nación*, cuyo interés se centró en analizar el proceso de producción de la noticia, los lazos entre las salas de redacción del diario impreso y *on-line* (7), y el lugar que la última ocupaba en la estructura general de las organizaciones de medios mencionadas.

En un artículo publicado en la revista *Zer* en el año 2007, García analiza las formas en que los periodistas de clarín.com conciben la interactividad, y su investigación revela tres obstáculos con respecto su aplicación: las condiciones de trabajo, el escaso contacto entre los productores del medio y los lectores, y ciertos aspectos culturales y organizacionales. Los resultados de su estudio lo llevan a concluir que la relación entre productores y consumidores de la información no debe ser, al menos por el momento, puesta en duda.

En los últimos años se ha abierto también un nuevo espacio de discusión sobre las condiciones actuales del periodismo, forjado a partir del *Foro de Periodismo Digital de Rosario*. Su primera edición se llevó a cabo en junio 2008 y se repitió en septiembre de 2009 y en junio de 2010 y 2011, bajo la iniciativa conjunta de la Universidad Nacional de Rosario y la Fundación del diario *La Capital*. Como resultado de estos encuentros se publicaron tres libros (Irigaray, Ceballos y Manna, 2009, 2010 y 2011) en donde se presentan un conjunto de ponencias –generalmente a cargo de periodistas rosarinos que reflexionan sobre su propio hacer–, a las que se suman entrevistas a (o conferencias de) referentes nacionales e internacionales del área –como Joao Canavilhas, Ramón Salaverría, Roberto Igarza, Alejandro Piscitelli, Carlos Scolari, Mario Tascón, Juan Carlos Camus, Martín Becerra o Guillermo Franco–.

También los trabajos más recientes del equipo de investigación que dirige Lila Luchessi en la UBA deben ser reseñados en este apartado. Nos referimos al proyecto UBACyT “Tecnologías Infocomunicacionales, rutinas periodísticas y demandas de información: entre los efectos de agenda y la construcción de ciudadanía”, cuyos resultados han sido compendiados en un libro (Luchessi, 2010), parte del cual se dedica a pensar la crisis del modelo tradicional del periodismo y los cambios acaecidos en el proceso productivo de la información.

Así como Luis Albonoz (2007) señaló en su momento el desdibujamiento de la clásica diferenciación entre la línea editorial del medio y la comercial que se visualiza en las estrategias que desarrollan los diarios digitales para posicionarse en el mercado, Lila Luchessi sostiene –en clara sintonía también con algunos planteos de Boczkowski– que la agenda tiende actualmente a la univocidad –tanto de temas como de encuadres– y que “la tan mentada diversidad sólo se reduce a los canales pero no afecta a los contenidos que circulan en el sistema mediático” (2010: 12).

En este compendio se encuentran trabajos que se preguntan por el tipo de relaciones que entablan los periodistas con las nuevas tecnologías y cómo las incorporan a sus rutinas (Di Próspero, C. y Maurello, M.E., en *Ibídem*), que describen el pasaje del modelo tradicional a los modelos emergentes de periodismo (El Jaber, G., en *Ibídem*), que analizan las implicancias de los megabuscaros –como Yahoo o Google– en el orden periodístico (Corbière, F., en *Ibídem*), que se detienen en el impacto que los diarios *on-line* han producido sobre la percepción del lector (Gómez, M. R., en *Ibídem*), o que dan cuenta de la nueva relación que los periódicos en línea establecen con sus ciberlectores (Roitberg, G. en *Ibídem*).

Como puede fácilmente comprenderse, los cambios que se han generado tanto en las rutinas de la prensa como en la práctica periodística, no sólo han despertado la atención de la academia sino, también, el turbado interés de los responsables de medios que intentan tomar la mayor distancia posible para comprender qué está sucediendo y hacia dónde van los cambios, antes de que el naufragio sea irremediable. En este contexto, Pablo Mancini, periodista con trayectoria en la dirección de medios digitales y gerente de Servicios Digitales en Clarín Global –unidad de negocios que administra los sitios web del grupo, entre ellos clarin.com– hace una interesante lectura de situación en su reciente libro *Hackear el periodismo* (2011). Allí, formula la tétada “tiempo/audiencia/valor/organización”, que le permite pensar la mutación actual de la prensa *on-line*, deteniéndose en los cuatro factores que considera clave. La mutación del tiempo de consumo –la decadencia del tiempo de atención exclusivo y la preeminencia del atomizado *in between time*– y la conformación de audiencias “híbridas, aleatorias, fluidas y participativas” (2011: 55) que ahora también cumplen la función de agentes de distribución de noticias, requieren, ineludiblemente, repensar la cadena de valor de los medios y sus modelos organizacionales.

La participación del público y los espacios de su aparición en los diarios digitales

Como se anticipó al comienzo, se ha dejado para el final de este artículo la revisión de aquellos trabajos que reflexionan sobre las nuevas lógicas de participación del público en los periódicos *on-line*. De algún modo, estas producciones son el resultado de la evolución de las anteriores cavilaciones sobre la interactividad, y la gestación de un subcampo de estudio que trasladó sus interrogantes del ámbito de la *interacción* a la esfera más concreta de la *participación*.

Acercándonos al primer decenio de producción sobre periodismo digital, el año 2005 parece ser una fecha clave para la difusión de trabajos sobre participación en la web, en parte debido a la creciente proliferación de contenido generado por usuarios (UGC, en inglés) que se amplificó significativamente con la consolidación del imperio de los blogs. Asimismo, otro momento que pareciera marcar un nuevo pliegue en las reflexiones sobre la participación del público en la prensa, es aquel que podemos ubicar entre finales de 2010 y comienzos de 2011; período en el cual se comienzan a sentir con más fuerza las repercusiones del sismo producido por las *redes sociales*.

El primer aporte concreto a reseñar en este apartado es el suministrado por una serie de trabajos –con un enfoque sociolingüístico y pragmático– que el investigador tucumano Julio Cesar Sal Paz llevó a cabo en el marco de su tesis doctoral, y en los cuales se destacan sus reflexiones sobre la *competencia lectora*, el análisis de foros *on-line* tucumanos y el estudio de los comentarios generados por lectores en las noticias del diario regional lagaceta.com. En un artículo publicado en 2005, sostiene que “los cambios introducidos por el periodismo electrónico obligan a actualizar, a enunciador y destinatario, sus competencias comunicativas para lograr un mejor aprovechamiento de los recursos que brinda la Red” (Sal Paz, 2005: s/n); competencia comunicativa que –en tanto “conjunto de habilidades y aptitudes que permiten a un sujeto comunicarse eficazmente en situaciones culturales específicas” (Ibídem)– debe corresponderse ahora con las posibilidades de interacción que Internet ofrece. Aquí se infiere que, “probablemente, uno de los rasgos más distintivos de la relación comunicativa entre los usuarios de la Red sea el ambiente de simulaciones en el que se presentan los intercambios textuales [...] el *contexto virtual de la enunciación*” (Ibídem) [el subrayado es nuestro].

Por su parte, los foros de discusión de La Gaceta On Line fueron también abordados para estudiar tanto las representaciones sociales de los usuarios (Sal Paz, 2006), como los rasgos de oralidad que se avizoran en ellos (Sal Paz, 2007). En este último caso, al indagar las cualidades de los intercambios verbales producidos en un foro, afirma que los usuarios construyen enunciados que se inscriben en la modalidad del “escrito hablado” o “coloquial escrito”, asunto que ya había despertado el interés de otros investigadores locales (Cfr. Borda, 2002).

En sus disquisiciones más recientes (2009; 2010), dicho autor se enfoca también en los *comentarios de lectores*, concibiéndolos como un “género discursivo medular [...] puesto que organiza y resignifica otros géneros cuando se incrustan en su interior” (Sal Paz, 2009: 342). Se trata, así, de un género dialógico, breve, dinámico y conversacional, en el que se distinguen tres características: la sujeción a un mensaje anterior; la exposición de un punto de vista; la apelación a otros comentaristas (2009:350).

En clara conexión temática, aunque desde otro enfoque, podemos ubicar también la investigación que lleva a cabo Jorge Gobbi, en el seno del doctorado en Ciencias Sociales de la UBA (Gobbi, 2008 y 2010). En una ponencia presentada en el año 2008 se enfocó en la reformulación de la relación que se establece entre los discursos de lo público y lo privado en Internet, a partir del examen de los textos publicados por periodistas y lectores comentaristas en *Clarín*, *La Nación*, *Infobae* y *Crítica Digital* (Gobbi, 2008). Así, se atiende a dos “tipos” de discurso –construidos de acuerdo con reglas diferentes– que conviven al interior de las fronteras de los periódicos en línea. El autor observa, entre otras cosas, que la disposición del espacio de los comentarios significa la “reaparición, de manera parcial, del modelo dialógico en la comunicación mediática” (2008: 5); “parcial” porque existen ciertas restricciones impuestas por el medio que no estaban presentes con anterioridad en el espacio público. Gobbi advierte, a su vez, que las opiniones privadas que comienzan a aparecer en el espacio público de la

prensa “conservan, en muchos casos, las características que tenían en el espacio privado” (2008: 6).

Asimismo, en el libro en donde se mixturán las reflexiones que tuvieron lugar en el 2.º y en el 3.º *Foro de Periodismo Digital de Rosario* y que se ha reseñado en el apartado anterior (Irigaray, Ceballos y Manna, 2010), se publicaron las presentaciones de dos referentes argentinos que merecen ser revisadas aquí con más detalle (Piccato, 2010; Rost, 2010).

Franco Piccato, especialista en medios y coordinador de proyectos digitales de *La Voz del Interior* –el diario digital regional más visitado en Argentina, según el Interactive Advertising Boreau–, analiza la experiencia de dicho diario en “su proceso de inserción en el universo 2.0 y los resultados preliminares de la propuesta interactiva lanzada el 15 de marzo de 2010” (2010: 89).

Por su parte, es posible apreciar en el artículo de Alejandro Rost (2010) un corrimiento con respecto a sus anteriores trabajos. Aunque la interacción sigue ocupando un lugar importante en sus reflexiones, toman mayor relevancia las preguntas que se abren en torno a la “participación” del público en la prensa (8). Según Rost, habría “dos momentos clave en el camino hacia una mayor interactividad comunicativa: el 2006 y el 2009” (2010: 102), al tiempo que sería posible identificar cuatro etapas en la incorporación de las opciones de “interactividad comunicativa”:

- *etapa de presencia corporativa* (1994-1999), en la que los medios disponen pocas herramientas para la participación;
- *participación marginal* (1999-2006), en la cual se consolidan las encuestas y los foros, pero aún no se observa la hibridación de dichas instancias con los contenidos periodísticos del medio;
- *participación asincrónica, en espacios compartidos* (2006-2009), en la que se incorporan los weblogs, los comentarios debajo de cada noticia y los sitios de periodismo ciudadano;
- *participación sincrónica, codo a codo* (2009-), que se inicia cuando los periódicos comienzan a incorporar a las redes sociales –Facebook y Twitter, sobre todo– dentro de sus interfaces (2010:104-106).

Obsérvese, que los dos hitos temporales que señala este autor y que se corresponden con las dos últimas etapas de incorporación de opciones interactivas –el del año 2006 y el 2009–, se aproximan a los dos momentos que antes hemos marcado para destacar períodos distintivos en la reflexión sobre la participación. Se ha indicado, en este sentido, que los años 2005 y 2010 han sido particularmente copiosos en cuanto a producción sobre el tema en cuestión.

Como ya se lo ha señalado en anteriores oportunidades (Cfr. Raimondo Anselmino, 2009, 2009b y 2010) los periódicos *on-line* enfrentan hoy el desafío por mantener la atención de su audiencia (9), redefiniendo el vínculo que la prensa tradicional mantenía con su público lector. Y en este nuevo contexto, la participación del público ocupa, cada vez más, el centro de la escena, dado que parece ser la clave que le permitirá a estos medios crear experiencias que

excedan el consumo de noticias e información y, de este modo, fortalecer el sentido de pertenencia a sus *comunidades* de usuarios.

Notas

(1) Ni siquiera el trabajo mancomunado de cinco personas ha sido suficiente, tal cual lo demuestra la reseña realizada por Pere Masip, Javier Díaz Noci, David Domingo, Joseph-Lluís Micó-Sanz y Ramón Salaverría (2010). Dicho artículo, producto de años de lectura y trabajo por parte de cada uno de los integrantes del grupo, hace un repaso del vasto cosmos de producción internacional acerca del periodismo digital pero presenta, inevitablemente, algunas omisiones, sobre todo en relación con aquello que se produce lejos de los ámbitos europeos o estadounidenses. No obstante, se recomienda la lectura del texto, útil como listado del “estado del arte” sobre el tópico que aquí nos convoca.

(2) Cabe aclarar que lo trabajado en este artículo tiene lugar en el marco de la tesis doctoral “El vínculo diario / lector en los periódicos *on-line*. Análisis de los espacios de intervención y participación del lector en los diarios argentinos Clarín y La Nación” que –al momento de enviar este *paper* para su publicación– se encuentra ya presentada y a la espera de su defensa en el Doctorado en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario.

(3) Como, por ejemplo, fue el caso de los profesores de la Universidad del País Vasco Armañanzas, Díaz Noci y Meso Ayerdi (1996).

(4) Grupo de Pesquisa em Jornalismo OnLine, con sede en la UFBA, instituido en el año 1999 (Schwingel; 2007). Véase, por ejemplo Machado y Palacios (1996).

(5) Transposición que descubría una serie de *diferenciaciones* entre el soporte impreso y el digital: cambios en la temporalidad, en la espacialidad y en las modalidades de enunciación que presentaban los primeros diarios electrónicos.

(6) En este apartado se reseñará parte de la producción de este equipo, y otro tanto será abordado en el párrafo siguiente.

(7) García lleva a cabo su estudio en el año 2004, momento en que aún las salas de redacción no se habían integrado.

(8) Incluso, por primera vez admite que las cuestiones ligadas con la “interactividad comunicativa” y la “interactividad selectiva” deben ser tratadas en forma separada.

(9) Condición necesaria para retener el grueso de la pauta publicitaria, tan vital para un modelo de negocio que no incluye –por el momento y en la mayoría de los casos– el cobro por el acceso al contenido.

Bibliografía

ALBORNOZ, Luis, *Periodismo digital. Los grandes diarios en la Red*, Buenos Aires, La Crujía, 2007.

ARMAÑANZAS, Emy, DÍAZ NOCI, Javier y MESO AYERDI, Koldo, *El periodismo electrónico*, Barcelona, Ariel, 1996.

BERGONZI, Juan Carlos, ROST, Alejandro, BERGERO, Fabián, BERNARDI, Ma. Teresa, GARCÍA, Viviana y PUGNI RETA, Ma. Emilia, *Periodismo digital en la Argentina: Diseño, interactividad, hipertexto y multimedialidad en sitios de noticia*, Río Negro, Publifadecs, 2008.

BERNARDI, María Teresa y BERGERO, Fabián, “Con mentalidad de papel. Periódicos digitales del interior del país”, en *Revista de la Facultad*, Comahue, N.º 12, 2006. Consultada en http://fade.uncoma.edu.ar/medios/revista/Revista_12/04Maria_Teresa_Bernardi_y_Fabian_Bergero.pdf (31/03/2008).

BISELLI, Rubén y VALDETTARO, Sandra, “Las estrategias discursivas del contacto en la prensa escrita”, en *La Trama de la Comunicación*, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Vol. 9, Rosario, UNR Editora, 2004.

- BOCZKOWSKI, Pablo, *Digitalizar las noticias. Innovación en los diarios on-line*, Buenos Aires, Manantial, 2006.
- BOCZKOWSKI, Pablo, "Technology, Monitoring, and Imitation in Contemporary News Work", en *Communication, Culture & Critique*, Vol. 2, 2009, pp. 39-59.
- BOCZKOWSKI, Pablo, "Rethinking Hard and Soft News Production: From Common Ground to Divergent Paths", en *Journal of Communication*, Washington, Vol. 59, 2009b.
- BOCZKOWSKI, Pablo, "The consumption of on-line news at work. Making sense of emerging phenomena and rethinking existing concepts", en *Information, Communication & Society*, London, Vol. 13, N.º 4, 2010.
- BOCZKOWSKI, Pablo y MITCHELSTEIN, Eugenia, "Is There a Gap between the News Choices of Journalists and Consumers? A Relational and Dynamic Approach", en *The International Journal of Press/Politics*, Washington, 15 (4), 2010.
- BORDA, Libertad, "Oralidad, escritura y foros de Internet: posibles modos de abordaje", ponencia presentada en el *VI Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, Córdoba, 2002.
- CANELLA, Rubén, ALBARELLO, Francisco y TSUJI, Teresa, "El uso del hipertexto en la estructura de los diarios digitales argentinos", en Revista *Hologramática*, Facultad de Ciencias Sociales – Año I, N.º I, Buenos Aires, UNLZ, 2004.
- CANELLA, Rubén, ALBARELLO, Francisco y TSUJI, Teresa, "Periodismo e Internet. El uso de las interfaces amigables por el profesional periodista", publicado en Revista *Hologramática*, Facultad de Ciencias Sociales – Año I, N.º I, Buenos Aires, UNLZ, 2004.
- CUESTA, Andrés y ZELCER, Mariano, "Acerca de la conformación de gramáticas en los nuevos medios: el caso de los diarios electrónicos", ponencia presentada en las Jornadas de *Redcom*, Buenos Aires, 2002. Consultado en <http://www.redcom.org/jornadas2002/ponencias/cuestazelcser.htm> (6/05/2006)
- CUESTA, Andrés y ZELCER, Mariano, "Modos de organización de la memoria en los medios digitales: el caso de los diarios electrónicos", Ponencia presentada en las VII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación, General Roca, 2003. Consultado en <http://www.aui.es/estadi/internacional/internacional.htm> (20/01/2011).
- DEUZE, Mark, "On-line Journalism: Modelling the First Generation of News Media on the Word Wide Web", en *First Monday*, Vol. 6, N.º 10, University of Illinois, Chicago, 2001. Consultado en: http://131.193.153.231/www/issues/issue6_10/deuze/index.html (20/01/2011).
- DIAZ NOCI, Javier, "Tendencias del periodismo electrónico. Una aproximación a la investigación sobre medios de comunicación en Internet", en *Zer. Revista de Estudios de Comunicación* [En línea], N.º 2, mayo, Universidad del País Vasco, Bizkaia, 1997. Consultado en <http://www.ehu.es/zer/zer2/6artdiaz.html> (22/03/2011).
- GARCÍA, Edgardo, "Interactivity in Argentinean On-line Newsrooms", en *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, Vol. 1, Universidad del País Vasco, Bizkaia, 2007. Consultado en http://www.ehu.es/zer/zere1/ZERE_epgarcia.pdf (18/02/2011).

- GOBBI, Jorge, "Diarios, versiones digitales y comentarios: los usos de los discursos sobre lo público y lo privado", ponencia presentada en el 10º Congreso Redcom, Universidad Católica de Salta, 2008. Consultado en http://www.ucasal.net/unid-academicas/artes-y-ciencias/congresos/redcom10/archivos/redcom-ponencia/Ejes23y4/Eje3/Mesa3-1/Gobbi_PN_.pdf (23/02/2011).
- GOBBI, Jorge, "Medios, Internet y periodismo: del modelo unidireccional a una nueva relación entre lo público y lo privado", en Revista *Sala de Prensa*, junio 2010, Año XI, Vol. 6, 2010. Consultado en <http://www.saladeprensa.org/art1011.htm> (25/02/2011).
- IRIGARAY, Fernando, CEBALLOS, Dardo y MANNA, Matías (eds.), *Nuevos Medios, Nuevos Modos, Nuevos Lenguajes. 1.º Foro de Periodismo Digital de Rosario 2008*, Rosario, Laborde, 2009.
- IRIGARAY, Fernando, CEBALLOS, Dardo y MANNA, Matías (eds.), *Periodismo digital en un paradigma de transición. 2.º Foro de Periodismo Digital de Rosario*, Rosario, 2010.
- IRIGARAY, Fernando, CEBALLOS, Dardo y MANNA, Matías (eds.), *Periodismo Digital: Convergencia, redes y móviles. 3.º Foro de Periodismo Digital de Rosario*, Rosario, 2011.
- LE MOS, José, "Análisis de la interactividad de 10 periódicos argentinos", ponencia presentada en las Jornadas de la Redcom, Buenos Aires, 2002. Consultada en <http://www.redcom.org/jornadas2002/ponencias/le mos.htm> (6/05/2006).
- MANCINI, Pablo, *Hackear el periodismo. Manual de laboratorio*, Buenos Aires: La Crujía, 2011.
- MASIP, Pere, DÍAZ NOCI, Javier, Domingo, David, MICÓ SANZ, Josep-Lluís y SALAVERRÍA, Ramón, "Investigación internacional sobre ciberperiodismo: hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia", en *El Profesional de la Información*, Vol. 19, N.º 6, Barcelona, 2010.
- PALACIOS, Marcos, "Ruptura, Continuidade e Potencialização no Jornalismo Online: o Lugar da Memória", en MACHADO, Elías y PALACIOS, Marcos (Org.) *Modelos do Jornalismo Digital*, Salvador, Editora Calandra, 2003.
- PALACIOS, Marcos y DÍAZ NOCI, Javier (eds.), *Ciberperiodismo: métodos de investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2009. Consultado en http://www.argitalpenak.ehu.es/p291-content/es/contenidos/libro/se_indice_ciencinfo/es_ciencinf/adjuntos/ciberperiodismo.pdf (18/03/2011).
- PICCATO, Franco, "Medios y redes sociales: El inicio de la conversación. La experiencia de LAVOZ.com.ar en Córdoba, Argentina", en IRIGARAY, Fernando, CEBALLOS, Dardo y MANNA, Matías (eds.) *Periodismo digital en un paradigma de transición. 2.º Foro de Periodismo Digital de Rosario*, Rosario, 2010.
- RAIMONDO ANSELMINO, Natalia, BERNASCONI, Natalia, CAMUSSO, Mariángeles y MARCHETTI, Viviana, "Las estrategias discursivas del contacto en los diarios digitales", CD *Rom de Ponencias del VII Congreso Redcom*, Rosario, 2005.
- RAIMONDO ANSELMINO, Natalia y BERNASCONI, Natalia, "Periódicos 'en línea': la temporalidad como contacto", en *Memorias de las X Jornadas Nacionales de Investigadores en*

Comunicación, 2006. Consultado en <http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2006bebernasconi-raimondoanselmimo.pdf> (7/04/2011).

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia, "Reflexiones sobre el vínculo diario-lector en los periódicos 'en línea'", en "Dossier de Estudios Semióticos", *La Trama de la Comunicación* Vol. 12, Anuario del Dpto. de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y RRH, UNR, Rosario, UNR Editora, 2007.

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia, "Cibermedios: opinión de los lectores", en *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, N.º 105; CIESPAL, Quito, 2009, pp. 62-67.

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia, "Formas de pensar la relación de los medios con su público: reflexiones preliminares de una investigación sobre diarios digitales", en *Revista Question*, N.º 23, UNLP, La Plata, 2009.

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia, "¿Qué te pasa Clarín? Crónica del desarrollo de los espacios de intervención y participación del lector", en *Revista L.I.S. "Letra, imagen, sonido. Ciudad mediatizada"* N.º 5, Universidad de Buenos Aires, 2010, pp. 57-67.

ROST, Alejandro, "El periódico digital: características de un nuevo medio", en *Red-acción*, sitio web del Área Periodismo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UNCOMA, 2003. Consultado en <http://red-accion.uncoma.edu.ar/asignaturas/pd.htm> (21/06/2006)

ROST, Alejandro, "La actualidad múltiple en el periodismo digital", en *Revista Sala de Prensa*, N.º 6, Vol. 3, 2004. Consultado en <http://www.saladeprensa.org/art552.htm> (20/06/2006)

ROST, Alejandro, *La interactividad en el periódico digital*, tesis de doctorado, dirigida por el Dr. Miguel Rodrigo Alsina, Facultad de Ciencias de la Comunicación - UAB, 2006.

ROST, Alejandro, "La interactividad en Clarín.com, según pasan los años", ponencia presentada en el 10º Congreso REDCOM, Facultad de Artes y Ciencias de la Universidad Católica de Salta, 2008. Consultado en http://www.ucasal.net/unid-academicas/artes-y-ciencias/congresos/redcom10/archivos/redcom-ponencia/Ejes23y4/Eje3/Mesa3-1/Rost_PN_.pdf (4/02/2011).

ROST, Alejandro, "La participación en el periodismo digital: Muchas preguntas y algunas posibles respuestas", en IRIGARAY, Fernando, CEBALLOS, Dardo y MANNA, Matías (eds) *Periodismo digital en un paradigma de transición. 2.º Foro de Periodismo Digital de Rosario*, Rosario, 2010.

SAL PAZ, José Cesar, "Competencia lectora y periodismo en Internet", en *Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas* (RILL), N.º 16, INSIL, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán, 2005.

SAL PAZ, José Cesar, "Representaciones sociales de usuarios tucumanos en un foro de discusión de La Gaceta on-line", en *Actas del Congreso Internacional "Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística"*, organizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, sin paginación, 2006.

SAL PAZ, José Cesar, "Rasgos de oralidad en los foros de discusión de la prensa digital: el caso de La Gaceta on-line", en L. Granato y M.L. Mócceno (comp.) *Actas del III Coloquio*

Argentino de la IADA (*International Association for Dialogue Analysis*) “Diálogo y contexto”, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, La Plata, 2007.

SAL PAZ, José Cesar, “Comentario de lector: género discursivo estructurante de los ‘nuevos medios’”, en *Actas del IV Coloquio Argentino de La IADA*, La Plata, 2009.

SAL PAZ, José Cesar, *Periodismo Digital en Tucumán. Perspectiva discursiva*, Colección Tesis, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán, 2010.

SAL PAZ, Julio Cesar y MALDONADO, Silvia, “Estrategias discursivas: un abordaje terminológico”, en *Especulo, Revista de Estudios Literarios*, Año XIV, N.º 43, Universidad Complutense de Madrid, 2009. Consultado en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero43/abotermi.html> (10/2/2010).

SCHULTZ, Tanjev, “Opciones interactivas en el periodismo on-line: análisis de contenido de cien periódicos de Estados Unidos”, en *Journal of Computer Mediated Communication*. Vol. 5, N.º 1. Septiembre. Traducción: Fina Marfá, para EnRedAndo, 1999.

SCHWINGEL, Carla, “The State of Studies About Digital Journalism in Brazil”, en *Anais XXVII Annual ILASSA Student Conference*, Austin-TX, 2007. Consultado en http://www.facom.ufba.br/jol/pdf/Schwingel_2007_Ilassa.pdf (18/03/2011).

TSUJI, Teresa, CANELLA, Rubén, SABAT, Ma. Clara, “Multimedia y periodismo digital. Evolución de los recursos digitales en el periodismo digital argentino. En la búsqueda de un lenguajes multimedial”, ponencia presentada en el 10º Congreso de *Redcom*, Universidad Católica de Salta, 2008. Consultado en <http://www.ucasal.net/unid-academicas/artes-y-ciencias/congresos/redcom10/archivos/redcom-ponencia/Eje6/Mesa6-5/Tsuji-Canella-Sabat.pdf> (18/03/2011).