

IDENTIFICACIONES CULTURALES EN UN FORO DE FANS

Magalí Daniela Pérez Riedel
Universidad Nacional de Quilmes (Argentina)

1. Introducción

Los jóvenes encuentran a diario nuevas formas de interrelacionarse y de expresarse. Internet los ha dotado de esta posibilidad y de muchas otras. La articulación que les permite tener con la música es el caso que aquí decidimos tener en cuenta. Pero ahondaremos aún más, puesto que no nos detendremos en analizar cuáles son los consumos musicales y culturales de todos los jóvenes en la red o fuera de ella, sino que nos enfocaremos en comprender cómo funcionan la cultura, la comunicación y las expresiones identitarias que tienen lugar en la actualidad en un foro virtual específico de seguidores y fanáticos de una banda de rock.

En este trabajo, de carácter exploratorio, tomaremos como objeto de análisis al foro *Soulmates Argentina*. La caracterización de este se realizará en un primer lugar. A lo largo de esta ponencia adscribiremos a la mirada de estudios culturales latinoamericanos con el propósito de dar cuenta de las características de las manifestaciones identitarias de los jóvenes que son miembros del foro a través de la consideración de sus *nicknames* y avatares, sumado a la realización de encuestas abiertas en las cuales la respuesta no fue dada de antemano. Dichas expresiones de la identidad de cada uno de estos seguidores y fanáticos es análoga y, a su vez, opuesta a la que cada ciudadano argentino recibe en el Registro Nacional de las Personas bajo el nombre de Documento Nacional de Identidad. Aquí la ruptura es tajante ya que Internet permite poner en juego la creatividad y subjetividad de sus usuarios, hecho del que daremos cuenta en un segundo apartado. En breve veremos qué ocurre con la identidad dada al nacimiento de una persona y si influye sobre la virtual. Una vez concluida esa tarea, nos concentraremos en la identidad individual y colectiva de los participantes activos de dicho foro.

Luego, observaremos qué ocurre con la cultura y la comunicación dentro de dicho foro y nos basaremos en la observación participante que realizamos sobre el sitio a lo largo de los últimos seis meses. También intentaremos exponer que este fórum plantea nuevas formas de relacionarse con la música y con los miembros de la banda que se idolatra, cuestiona los modos tradicionales de socialización y reivindica el sentido de comunidad, sin obviar, por supuesto, la cuestión del poder en esta comunidad virtual.

En este sentido y en cuarto lugar, trataremos de dar cuenta de las maneras en que el foro tratado puede ser visto como un acercamiento al cambio social, en vías de realizarse, en tanto plantea la horizontalidad de las relaciones, el respeto mutuo, la defensa de los derechos humanos por igual, sin distinción de color, origen, edad, preferencia sexual, entre otras. Este trato igualitario corrompe con varias de las estructuras verticalistas de la sociedad corriente argentina y hace flaquear la concepción negativa que se tiene desde el campo de la

investigación sobre las nuevas tecnologías de la información y la comunicación debido a que el foro que mencionamos previamente utiliza a Internet como una herramienta para el encuentro, la reflexión, la afectividad, la solidaridad y la socialización.

Por último, finalizaremos este trabajo con conclusiones generales. Aclaremos, antes de desarrollar el escrito, que no pretendemos dar por cerrados los interrogantes que fueron esbozados en torno a estos ejes (comunicación, cultura e identidad), indisociables entre sí, ni generar teorías de alcance universal ni mucho menos agotar aquí la totalidad de los fenómenos socioculturales que ocurren en la red. Al contrario, sin miedo a hacer más preguntas que respuestas en el campo epistemológico que nos compete, nos abocaremos a ciertos tópicos y al tratamiento de un caso particular en un marco espacio-temporal delimitado: si bien se presentan dificultades al querer hacer un recorte físico del espacio virtual, tan local y tan global como lo conocemos, centraremos nuestro estudio en el foro argentino ya mencionado. Al mismo tiempo, repetimos que este ha sido observado a lo largo de los pasados seis meses.

2. Breve descripción del objeto

Soulmates Argentina “surgió el 10 de marzo del año 2008 con el objetivo principal de nuclear a todos los fans de Placebo en la Argentina, para que puedan tener su lugar propio donde conocerse, expresarse y tener noticias de la banda”, según “es_pablito”, uno de los creadores del foro. Cuenta con 331 miembros, que principalmente son ciudadanos argentinos. El momento de auge que registró la mayor cantidad de personas fue en abril del 2010 en torno a la confirmación del concierto de la banda europea de rock alternativo-independiente en nuestro país: este hecho parece haber reforzado los vínculos afectivos y solidarios dentro del foro, olvidando ciertos conflictos y superando otros.

Originalmente, dos de los miembros, que hoy participan activamente en el *message board* de seguidores y fanáticos de esta agrupación de rock alternativo (1), se encontraron en otro fórum que fue hecho por seguidores chilenos de la misma banda; específicamente, se conocieron en un tópico que reunía a fans de origen latinoamericano que no fuesen del país para nosotros trasandino. Allí surgió el proyecto de realizar una comunidad de fanáticos sin fines de lucro, con el afán de unirse, compartir información y experiencias y para conocerse en un trasfondo de respeto e igualdad.

El portal dispone de distintas secciones en que se tratan diversas temáticas, entre ellas: artículos, fotos, canciones y videos vinculados con la banda y sus integrantes; existe un espacio para otras bandas y artistas musicales; hay otro para actividades grupales y expresiones creativas de los *soulmates* (nombre que se atribuyen a sí mismos los miembros del foro y que significa “almas gemelas”) y *threads* o tópicos de opinión sobre temas de interés general (política, sexualidad, religión, entretenimiento, etc.), entre otros.

Exclusivo para mayores de trece años por cuestiones legales, para registrarse y formar parte de la “Comunidad de fans de Placebo en la Argentina” hay que elegir un avatar o una imagen para mostrar (se puede elegir entre los predeterminados o “subir” una propia, esto solo depende de la capacidad creativa del nuevo usuario y de su gusto) e inventar un *nickname* o

nombre, que será aquel con el que posteriormente iniciará su sesión y que podrá ser utilizado por otros usuarios para referirse a él y conocer su persona. Mientras que el primero puede ser usado por muchos a la vez y puede modificarse a lo largo del tiempo, el nick es invariable y único.

Los jóvenes que constituyen esta comunidad organizan encuentros mensuales fuera de la virtualidad. Los puntos de encuentro son variados y suelen responder a las posibilidades físicas y económicas de sus participantes; se desarrollan generalmente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, punto de unión entre la residencia de distintas personas. Aquellos que viven en otras provincias o países suelen viajar, en menor medida, a esta ciudad para los encuentros, hecho que se ve favorecido por la posibilidad de que otros amigos del foro les permiten permanecer en su propio hogar o que les faciliten el traslado hacia los hosteles o desde ellos u hoteles en que se hospeden.

A su vez, en estas reuniones no solo se comparte el gusto por la música y por la banda ya mencionada, sino que también se realizan entrecruzamientos de todo tipo en los que se evidencian consumos culturales de los más diversos: están aquellos que se reúnen a almorzar en una plaza y que cocinan para la ocasión, los mismos que en otro momento se deciden por comer en empresas de comida rápida de alcance global y que descargan música de Internet de forma legal o ilegal y que luego compran CD o DVD de varios artistas en ferias callejeras, en la galería *Bond Street* o en grandes conglomerados de la industria como Yenny o Musimundo, dos tiendas de venta de productos culturales de la Argentina.

Por todo esto, creemos que estamos ante lo que Jorge González denomina frente cultural, como lugar que nos ayude “a pensar y a investigar empíricamente los modos históricos, estructurales y cotidianos en los que se construye una urdimbre de relaciones de hegemonía en una sociedad determinada”. Este tejido de relaciones que se muestran como igualitarias esconden pequeñas contradicciones, que gran parte de las veces desembocan en la autorregulación del comportamiento, tanto dentro del foro como fuera de sí, con el propósito de garantizar la armonía y la convivencia y para evitar la censura y la ofensa que ciertos comentarios o contenidos pueden provocar a los otros agentes sociales que se ven involucrados en el fórum.

3. Identidades juveniles, el DNI y el rock

Entendemos el concepto de *identidad* a partir de Gilberto Giménez quien la define como la interiorización de la cultura; la identidad se construye en proceso y en relación con un “otro” y es a través de la diferencia y del reconocimiento en el seno de la sociedad. Es en torno a una banda europea, al sentimiento común que provocó adherencia de algunos y llevó al nacimiento del foro *Soulmates Argentina*.

Según el autor, existen dos tipos de identidad: la individual y la colectiva. En el foro podemos reconocer ambas. Las personas que forman parte de este poseen diversos atributos de escala social; por ejemplo, cumplen con varios roles en la estructura social (son hijos, hermanos, estudiantes, trabajadores, para nombrar algunas); poseen una autoconciencia

reflexiva, una psicología propia y una historia biológica individual; requieren y buscan el reconocimiento de otros, de los que también quieren distinguirse; comparten con muchos otros miembros uno o más proyectos en común, un estilo de vida, un grupo íntimo y afectivo. Todo esto es lo que nos lleva a hablar sobre la identidad colectiva, duradera en el tiempo e identificable por sus fronteras. En este contexto, el foro permite que sus miembros se sientan involucrados emocionalmente y que compartan valores y experiencias y que además sientan que forman parte de la “Comunidad *Soulmates* Argentina”.

Como ya hemos dicho, si bien comparten estilos de vida análogos, tienen valores y gustos en común y visitan lugares similares (desde Musimundo al *Avant Club*), no todos poseen una estética o forma de vestirse uniformada. Su identidad como *soulmates* poco tiene que ver con una transferencia o bajada de línea de los rasgos identitarios de unos pocos occidentales a este grupo acotado del sector medio. Dicho sea de paso, aquí no explicitaremos la influencia de una cultura de clase media o media-baja, aún fragmentaria, en los jóvenes del día de hoy. Somos conscientes de que este es un elemento condicionante de toda la cibercultura en tanto genera un acceso desigual a los recursos, motivo por el cual pocos poseen conexión a Internet en sus casas y la posibilidad de utilizar una computadora a diario, para nombrar algunas consecuencias de ello.

Con respecto a la identidad individual de estos sujetos, observamos que esta, como se la concibe en el Registro Nacional de las Personas, la que fue impresa sobre su Documento Nacional de Identidad, compuesto por su nombre y su foto, se esconde por debajo de la que deciden atribuirse en el foro. Dicho de otra manera, Juan Pérez seguirá teniendo ese nombre y continuará viéndose de la misma forma que siempre por más que se una a la comunidad en cuestión con un apodo y un avatar que no se corresponda con su nombre de pila y la foto tipo carné del DNI. Puede elegir si representarse de esa u otra manera y es esta elección la que nos permitirá comprender un poco mejor qué características tiene ese “otro” que se nos (re)presenta en la red. Entonces, en línea con José Luis Campos García, en contra de lo que se cree, nunca se borra la identidad cultural de una persona cuando participa en Internet o cuando decide llamarse a sí mismo de una u otra manera en un *message board*.

Por límites de presentación no podremos incluir en esta ocasión los avatares de los usuarios que se nombrarán a continuación, pero sí mencionaremos rápidamente de qué tipo de imagen se trata y cómo se vincula con la identidad personal de cada sujeto. Al mismo tiempo, pondremos con las propias palabras de los protagonistas sus *nicknames* y sus explicaciones sobre qué significa para ellos el que eligieron utilizar. En el caso de Valeria, su *nick* es *Soulmates Never Die* y nos explica: “es mi tema preferido, por alguna razón me identifica la letra. Además cuando me hice el *user* del foro no se me ocurrió otro nombre. De todas formas, siempre uso el mismo *nick* en la mayoría de los foros”. Con respecto a su avatar, ella optó por usar una foto en que se la muestra sonriente con un integrante de Placebo que conoció en abril del 2010; dicho en sus palabras: “una foto mía con Steve Forrest tomada el 12 de abril del 2010 cuando estaba dejando el Hotel Madero y se iba para Ezeiza. La razón es simple: esa foto me trae el recuerdo de ese día y del 10 de abril [fecha en que asistió a un recital del grupo]. No es

solo una foto, sino que encierra muchos recuerdos, emociones y sensaciones”.

Luego nos topamos con un caso totalmente opuesto, donde la persona retratada no es la misma que participa del foro y cuyo *nickname* sí es el mismo que el nombre del DNI: “Gisela” dice que puso su primer nombre como *nick* simplemente porque es así como se llama y eligió la foto en pose del cantante de Placebo porque es una que le gusta.

Otro ejemplo que podemos notar es el de Nat, que utiliza como imagen para mostrar la fotografía de su hombro tatuado con una de las esferas de la serie animada *Dragon Ball*, del que se extrae su nombre de usuario: “mi *nick* es ‘Bulma’ por un personaje de *Dragon Ball*” no es que me sienta identificada pero sí en el punto en que la mina es una mezcla, una persona muy inteligente y que a la vez todo el tiempo intenta vivir cosas nuevas e intensas fuera de ese mundo de saberes; digamos, pasar de lo intelectual a lo emocional, pero sin perder ni una cosa ni la otra”. “Mi foto de avatar es mi único tatuaje, me encanta mostrarlo y esa es mi foto favorita de él”.

Entonces, planteado en la introducción, no podemos dejar de lado ciertos rasgos identitarios personales y grupales sobre cómo se sienten parte del foro. La mexicana *Molko's Princess*, cuyo apodo combina un significado personal (el de “princesa” se lo dio su padre) con el apellido del cantante principal de la banda, hace dos afirmaciones interesantes: “aunque es reciente la fecha de mi ingreso, me siento parte de la comunidad ya que, en primera instancia, tengo el agrado de conocer a algunas de las personitas de esta comunidad, todo gracias al concierto de Placebo en el Microestadio Malvinas Argentinas; y en segunda instancia, porque finalmente considero que todos y cada uno de nosotros tenemos en común no solo el hecho de que nos encanta Placebo, sino muchas cosas personales, la manera de ver la vida, de encarar ciertas temáticas, etcétera. Aquí me siento completamente a gusto, siento que puedo ser yo misma, sin necesidad de caretas y sin miedo al ‘qué dirán’”.

Luego preguntamos cómo ven su relación con los artistas que conforman Placebo y contestó: “creo que más allá de sentirme identificada con Brian, Stefan o Steve, me siento identificada con su música, sus letras, lo que estas evocan. Creo que finalmente nosotros estamos aquí, amamos al grupo por ello, y sí, claro que también coincidimos en algunas cosas en lo personal, pero mayormente puedo decir que me identifico con su propuesta musical a través de estos quince años de carrera, con las letras que siento como hechas para mí”. Cuando les preguntamos por los “otros” del colectivo, “MeDeA_” nombró a otros foros que son considerados importantes tales como *STaK* en México, *Soulmates* en Chile, *Bionic* para España, *PFWW* para todo el mundo” (2) en los que ella ha participado.

Así podemos observar el significado y la relevancia atribuidos a Placebo como núcleo o nexos alrededor del cual se constituye la identidad colectiva de la comunidad, que se vincula de manera dialéctica con la de los sujetos que forman parte de ella. De todas maneras, cabría preguntarse si estas características esbozadas se pueden extender al resto de los foros/comunidades de fanáticos y seguidores de bandas de *rock* y si también las afirmaciones realizadas sobre la identidad reflejada en *nicks* y avatares son aplicables a todo fórum existente.

4. Cultura, comunicación y prácticas socioculturales

Podemos entender a la *cultura* como un espacio social de tensiones en que circulan, se producen y se consumen bienes simbólicos; consumos que, según Néstor García Canclini, abarca al conjunto de procesos de producción social de significado. También prefigura comportamientos, valores y actitudes, incide sobre la formación de una identidad común y se recrea en un espacio en que coexisten relaciones de sentido inherentes al individuo y a la sociedad. En éste, dichas relaciones y fuerzas se encuentran en tensión y pugnan por el acceso a los recursos y al poder.

La complejización de la cultura en los tiempos que corren y su carácter multicultural y global exigen la incorporación de una mirada comunicacional para poder dar cuenta de este fenómeno y para comprender mejor esta zona que combina hegemonía, consenso y resistencia. Sabemos que al hablar de “cultura” nos referimos a una dimensión significativa de lo social en donde se construyen identidades y se pugna por su reconocimiento; por ello, la pluralidad de prácticas culturales en la que se inscriben las contradicciones ya mencionadas dan cuenta de una necesidad de una “puesta al día”, por decirlo de algún modo, de los paradigmas culturales y comunicacionales en conjunto, con el propósito de comprender la problemática en cuestión desde una perspectiva multi- y transdisciplinar.

Asimismo, podemos definir a la *comunicación* como un proceso de construcción social de sentido ubicada en el seno de la cultura. Todo puede ser objeto de una teoría comunicacional (el silencio comunica, un gesto comunica, un dibujo o cualquier manifestación humana comunican) ya que es propio del ser humano su capacidad de inteligir su entorno, intervenir en él y relacionarse con otras personas a partir de esta posibilidad, creando significaciones, reapropiándose de sentidos.

Por lo tanto, podemos dar cuenta de la necesidad de abandonar teorías mediocéntricas para concentrarnos en las mediaciones, tal como afirma Jesús Martín-Barbero; dejar de lado los medios parcialmente no implica olvidar su influencia en las esferas públicas y en las esferas privadas, y sería impensable hacerlo en una época en que los *new media* convierten lo privado en público, haciendo borrosas las demarcaciones que separan un espacio de otro. Los *media* siguen formando parte de este campo heterogéneo y plural y lo hacen de una manera cada vez más diversificada; pero la comunicación a través de la cual circula, se transforma y se resignifica la cultura, ocurre también fuera de los medios masivos de comunicación y contribuye a la necesidad de comprender la instancia cultural/comunicacional donde los sujetos sociales interactúan entre sí y producen significaciones. A veces estas reapropiaciones o reconstrucciones son opuestas y contradictorias con las construcciones propias de la ideología de los sectores hegemónicos, que utilizan los medios masivos de comunicación como una de las formas instituidas del ejercicio del poder: la comunicación masiva.

Vale resaltar que aquí se tiene una perspectiva del sujeto como ser activo social y que se adscribe al paradigma interpretativo-cultural con el fin de poder dar cuenta de la tensa interacción entre los grupos emergentes, residuales y dominantes y también para aclarar que

en este punto se cree necesaria una conversación entre distintas áreas del saber, para desembocar en la transdisciplinariedad que requiere el estudio de la comunicación social.

Con respecto al foro que estamos estudiando, no haremos aquí una descripción minuciosa sobre la estructura de la página, sus contenidos, tópicos y normas debido a que ya nos hemos referido a estos aspectos muy brevemente en el segundo fragmento de este trabajo. También hemos aludido superficialmente a los diversos consumos culturales que realizan los miembros del foro en tanto se apropian de distintos bienes simbólicos y los resignifican. Además, tratamos con anterioridad el sentido que se le otorga a los *nicknames* y avatares y la utilización creativa que muchas veces se les puede dar en este fórum particular. Es por ello que a continuación nos dedicaremos a observar las características de los intercambios sociales, los lazos de poder y las prácticas socioculturales de los jóvenes que estamos estudiando.

Esta comunidad de fans establece formas de relacionarse que resultan novedosas. Sujetos desconocidos se unen a ella tras hallar múltiples intereses comunes. Optan por ser meros observadores y lectores de los escritos de otros o solo buscan determinado material o activamente publican contenido acerca de pocos o varios tópicos, con la posibilidad de enviar mensajes privados a otros usuarios para preservar su privacidad en una herramienta que es análoga al correo electrónico. A su vez, se construyen lazos amistosos y sentimentales al margen de los ámbitos tradicionales en que esto ocurría, sin suprimir o rechazar su existencia.

De este modo, observamos que se desdibujan los fantasmas que el imaginario (dentro y fuera de la academia) percibía sobre los nuevos medios: al contrario de esas opiniones y pronósticos, parecería que estamos asistiendo a modos de socialización múltiple gracias a Internet y estos se desarrollan tanto en las máquinas que sirven para interrelacionarse con otros a través de la red como fuera de ellas; nuestro objeto sirve de ejemplo. La emergencia de nuevos sistemas y medios de comunicación está consiguiendo que la técnica y la cultura se transformen mutuamente y que afecten, al mismo tiempo, nuestro modo de comprender la sociabilidad, que se encuentra en constante renovación, y la identidad, que conforma hoy uno de los ejes principales de nuestra investigación.

Los vínculos de poder no son ajenos a la comunidad virtual *Soulmates Argentina*. Mediados por el propósito de asegurar la convivencia y de resolver los conflictos, existen dos administradores y tres moderadores que persiguen estos objetivos sin dar lugar a los comentarios ofensivos. Por ello, parecen ser necesarios para la trascendencia del foro, ya que también se encargan de clasificar y ordenar el contenido publicado de la mejor forma posible. Los otros usuarios no tienen estas posibilidades, pero sí pueden elevar sus consultas, preocupaciones o denuncias a estas cinco personas que regulan el funcionamiento del sitio web.

Sin embargo, notamos que dichos roles de autoridad pierden sustento cuando los miembros autorregulan su comportamiento y, sobre todo, se quedan sin sostén cuando se trata de la organización de los encuentros presenciales. En esas instancias, todos tienen iguales oportunidades de proponer fechas, lugares y actividades grupales, de declinar algunas

sugerencias y de adherir a otras. Los lugares de reunión en los últimos seis meses han sido variados y responden a los intereses y necesidades de los partícipes. Por ello, los *soulmates* se han encontrado en la galería *Bond Street*, en el shopping Abasto, en el boliche Debar, en el *Avant Club* o en el estadio Malvinas Argentinas, para nombrar algunos sitios. Los días de encuentro generalmente son los sábados a la tarde y los concurrentes pueden ser miembros registrados del foro, amigos, parejas, familiares y personas que pueden seguir a Placebo o no hacerlo.

Como ya hemos dicho, en las salidas o reuniones se suspenden las jerarquías de regulación y control que se sostienen dentro el foro; prevalece la libertad de expresión y la tolerancia, se comparten experiencias personales y otras relacionadas con la banda de *rock*. De esta manera, consiguen que los interesados se sientan más próximos a los artistas y a los detalles de su vida privada. Al mismo tiempo, tras el ya mencionado desdibujamiento de los lugares de control del fórum, se reivindica el concepto de comunidad en tanto el poder se vuelve horizontal e incluso cuestiona, como ya hemos sugerido, las formas tradicionales de relacionarse. En estos encuentros es cuando dicho fenómeno se vuelve visible, principalmente. También se hace notoria la influencia de las modas y tendencias de vanguardia en la ropa y en los accesorios que lucen o que ven como objeto de deseo los miembros de la comunidad. Será para un próximo trabajo el análisis exploratorio sobre la manera en que incide la cultura vanguardista en los foros de seguidores de artistas o bandas de *rock*.

Nos es inevitable hacer una observación al margen sobre la juventud en la actualidad. Mucho se dice de este grupo, pero, a su vez, se niega a los jóvenes la posibilidad de expresarse o de acceder a los medios hegemónicos a través de su representación: se habla de ellos pero no se los deja hablar. Se opta por silenciarlos, olvidando su facilidad de desarrollar nuevas formas de leer y escribir, maneras que no siempre coincidirán con las lecturas posibles pensadas desde “arriba”. El silencio, que no siempre es sinónimo de consenso, es equivalente a censura y a marginalización. Pero eso no constituye un obstáculo mayor, ya que algunos de los jóvenes de hoy han sabido apropiarse de las nuevas tecnologías y también han actualizado sus saberes y capacidades cognitivas para imponer usos alternativos a los medios que conocemos. Ya hemos podido ver qué ocurría con los *nicknames* y avatares en este grupo de fanáticos y seguidores de Placebo. Estos se nos presentan como susurros tras una multiplicación de las identidades en el seno del fenómeno de la mundialización; como intervenciones simbólicas notables que destacan el carácter subjetivo, reivindicativo y, por lo tanto, contrahegemónico de los integrantes del foro y de sus prácticas sociales en tanto hacen a un lado los modos clásicos de relacionarse y de identificarse.

5. Cambio social y críticas a la investigación

Muchas veces, dentro de las diversas áreas de la investigación, se afirma ocasionalmente que se ha llegado al fin de la historia del cambio social, que ya no se puede hablar de revolución porque los bloques hegemónicos hoy poseen herramientas suficientes para aplacar manifestaciones subversivas, de las que, incluso, se nutren. Dicho de otro modo,

se piensa que estamos ante una crisis de época y se nos quiere hacer creer que todo sujeto carece de potencial crítico, mientras se lo concibe inmerso en un caos social como consecuencia de la pérdida de sustento y solidez de las instituciones tradicionales, tales como la familia y la escuela.

Por su parte, importantes investigadores tales como Jesús Martín-Barbero observan al período posmoderno como una sucesión de quiebres y desencantos que inciden sobre el mundo occidental. Pero, al mismo tiempo, este autor se pregunta cuál es la problemática esencial que nos compete, que es cómo explicar el mundo social para luego transformarlo. Transformación y cambio, dejando de lado los conceptos de revolución y reforma, tan satirizados en los distintos discursos políticos existentes, implican cuestionar los usos de los medios. Requieren repensar la forma en que nos hemos estado apropiando de las nuevas tecnologías y las finalidades que nos motivan a hacerlo.

Pensar en dar un uso alternativo a Internet es tan posible como llevar a cabo dicha acción y los fórums podrían ser la cara visible de ello. Porque no todo es navegar en la red, compartir fotos o comentar la novedad de algún producto cultural. La situación es mucho más compleja y demanda una acción conjunta entre pares. Hoy en día, los miembros de la comunidad de seguidores de Placebo denominada *Soulmates Argentina* ejercen política quizás sin saberlo, ya que reivindican un avance ideológico, que supera los márgenes jurídicos estatales argentinos. Esto simplemente lo hacen para expresar sus propios ideales, buscar adhesión, promover el debate y la reflexión, mientras ponen en tela de juicio la forma en que se los pone en escena en los *mass media*. Dan a Internet un uso alternativo, no previsto en el momento en que dicho medio tuvo origen.

Cabría resaltar que aquí nos acercamos a la sociología de la comunicación una vez más para poder entender las implicancias que suscitan hechos concretos como la adhesión y la participación ciudadana dentro de la comunidad virtual considerada. Los términos de “comunidad virtual” aquí están dotados de doble significado ya que es cierto que se trata de un lugar de encuentro dentro de la *World Wide Web* y, al mismo tiempo, de un grupo de personas que comparten una visión del mundo, valores, costumbres, roles sociales, entre otros elementos comunes, al menos, en el foro estudiado. Una comunidad que es quizás opuesta a las autónomas de los siglos pasados pero que recupera, como muchas otras, el sentimiento de “lo propio” y la necesidad de buscar nuevos modos de relacionarse ante la insatisfacción que producen las maneras tradicionales.

Como ya hemos dicho, el foro *Soulmates Argentina* constituye un espacio interactivo que fomenta la participación, el intercambio de ideas, la afectividad, la solidaridad, la reflexión, la igualdad, el respeto y la creatividad. Sirve para el entretenimiento, para la información, para la socialización, para explorar nuevos proyectos y para encontrar un lugar de pertenencia en medio de un contexto que es indiferente a los jóvenes.

Podemos observar que dentro del fórum subyace el respeto mutuo y la pretensión de alcanzar lo deseable, que, en este sentido, no se orienta únicamente a conocer más de Placebo sino, también, a expresarse como seres autónomos y a relacionarse entre sí,

escapando de las instituciones formales y construyendo nuevos espacios socioculturales de participación ciudadana en los que se pueda ejercer su voluntad cotidiana del “buen vivir”.

Aun así, el camino para ellos y para todos es largo y, para acercarnos a la “cultura de la paz” que reivindica Reguillo Cruz en “Identidades culturales y espacio público: un mapa de los silencios”, en donde no predomine el silencio, debemos comprender que el cambio social se construye a diario, que la música ayuda a que esto sea así y que el campo de la comunicación podría contribuir enormemente a que dicho cambio esté más próximo a realizarse. Por lo tanto, cabría preguntarse: ¿deberíamos todos los comunicadores dedicarnos a la comunicación alternativa, popular y participativa? ¿Deberíamos abandonar tantos años de desarrollo epistemológico para comenzar de cero y apuntar la investigación a propósitos de sesgo comunitario? ¿O sería más provechoso orientar nuestras nuevas publicaciones a repensar, entre otras cosas, la acción política ejercida por los jóvenes (y por los otros grupos de excluidos) en los ámbitos en que lo hacen con menor visibilidad y con mayor libertad?

Por lo dicho anteriormente, podemos concluir que los foros virtuales de bandas de rock podrían constituir un medio viable para el cambio social en relación con los jóvenes. Al mismo tiempo, reconfiguran las formas tradicionales de sociabilidad y de identificación entre pares, entre sujetos que no necesariamente comparten un espacio físico y con los miembros de las bandas de música que siguen, a través de la utilización de nicknames y avatares.

Notas

(1) Se puede acceder al sitio ingresando a www.soulmatesargentina.com.

(2) Significado de las siglas: “STaK” por *Shoulders, Toes and Knees* y “PFWW” por *Placebo Fans Worldwide*.

Bibliografía

- CAMPOS GARCÍA, José Luis; “Comunicación, comunidades y prácticas culturales en la cibercultura”, Revista *Razón y Palabra*, N.º 27, junio-julio 2002. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n27/jlcampos.html> [Consulta: 5 de Junio de 2010].
- CASTELLS, Manuel: “Internet y la Sociedad Red”, *Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento* (UOC), 2001. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm> [Consulta: 5 de Junio de 2010].
- GARCÍA CANCLINI, Néstor: “Cultura y comunicación: entre lo local y lo global”, Editorial Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, 1997.
- GIMÉNEZ, Gilberto: “Comunicación, cultura e identidad. Reflexiones epistemológicas”, ponencia en: IV Coloquio Internacional de Cibercultur@ y Comunidades Emergentes de Conocimiento Local, San Luis Potosí, 2009.
- “La cultura como identidad y la identidad como cultura”, 3er Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales, Guadalajara, 2005.
- GONZÁLEZ, Jorge: “La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro”.

Razón y Palabra, N.º 10, abril-junio, 1998.

MARTÍN-BARBERO, Jesús: "Globalización comunicacional y descentramiento cultural".

Diálogos de la Comunicación, FELAFACS, 1997.

— "Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación". *Nómadas*, N.º 5, Santa Fé de Bogotá, Universidad Central (Colombia), 1997.

— "La comunicación en las transformaciones del campo cultural". Revista *Alteridades* (3) 5, 1993.

— "Técnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo", *Diálogos de la Comunicación*, Guadalajara, FELAFACS, 2002.

REGUILLO CRUZ, Rossana: "Identidades culturales y espacio público: un mapa de los silencios", *Diálogos de la Comunicación* (N.º 59-60), Lima, FELAFACS, 2000.

SCOLARI, Carlos: "De los nuevos medios a las hipermediaciones", en *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*, Barcelona, Gedisa, 2008.

SPERANZA, Sergio Hernán; "Nicknames, (re)presentándonos en el *Windows Live Messenger*", ponencia en: X Congreso Redcom, Universidad Católica de Salta, 2008.

SUNKEL, Guillermo: "Una mirada otra. La cultura desde el consumo", en Mato, Daniel (coord.), *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*, Caracas, CLACSO, 2002.

WORTMAN, Ana: "Aproximaciones conceptuales y empíricas para abordar identidades sociales juveniles y consumos culturales en la sociedad argentina del ajuste", en *Documentos de trabajo*, N.º 24, Buenos Aires, UBA, 2001.