

TRATAMIENTO INFORMATIVO DEL INICIO DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 2008 SEGÚN LA PRENSA ESCRITA

Luis Fernando Prieto Pradas

Universidad de Málaga (España)

Resumen

Que el hambre en el mundo es una situación planificada es algo que ya no sorprende a nadie. Que en pleno siglo XXI haya miles de personas que mueran cada día por no tener alimento suficiente clama al cielo, pero el silencio es mucho más escandaloso de lo que serían todas sus voces gritando al unísono. Silencio que también muestran, sin reparos, los medios de comunicación de masas en esta coyuntura mediática que nos ha tocado vivir.

Este trabajo quiere llamar la atención sobre la nula presencia de noticias que analicen problemas tan latentes como este, y el de otras lacras que han de avergonzar a la humanidad como el paro y la esclavitud infantil.

La “crisis económica mundial”, que todavía azota y que promete convertirse en crónica y en endémica, ha servido para hundir aún más en la ignorancia informativa, y por tanto, en la inexistencia, a miles de millones de personas.

Sin análisis de las causas ni, por supuesto, denuncia a los causantes, los medios de comunicación de masas de nuestro entorno han moldeado en estos últimos años una mentalidad muy definida en la opinión pública de los países enriquecidos, dejando estos problemas en el olvido, y dando protagonismo a los dirigentes que manejan las instituciones que nos gobiernan.

El análisis de contenido se ha presentado históricamente como la mejor forma de descifrar un mensaje mediático, tanto en contenidos, como en fondo ideológico y de intereses. De ahí que el método de trabajo de esta investigación se base en un análisis de las noticias presentadas por algunos de los principales medios escritos españoles, para, tras una recopilación cuantitativa, definir los enfoques y, por tanto, las intenciones.

Dándose el caso de que no hay en el tiempo reciente una investigación que aúne análisis de contenido y crisis económica (si hay las que analizan ambos aspectos por separado), este trabajo se presenta como una alternativa más que refuerza la idea de que los hambrientos mueren en silencio de una forma planificada y evitable.

Palabras clave: crisis económica mundial; análisis de contenido; hambre; paro; esclavitud infantil.

1. Introducción

El consumidor de medios de comunicación de masas nunca ha estado muy habituado a seguir un acontecimiento tan de cerca, y con tanta minuciosidad cronológica. Y mucho menos una crisis económica.

Esta puede ser la causa por la que, quizás, no se hayan encontrado trabajos que analicen la información emitida por determinados medios sobre un período de crisis económica; sorprendiendo este hecho por la imparable influencia de dichos medios en la **conformación de la opinión pública** (Dader, 1982), y en la formación ideológica del ciudadano (Masterman, 1985: 16), infinitamente más acusada ahora que en otras fases de crisis.

En la crisis económica que nos ocupa, la iniciada en 2008 y todavía en auge, los medios han tenido una oportunidad excelente para **cumplir con su función social de construcción de la realidad** (Martínez Nicolás *et al.*, 2008: 86), desenmascarando las causas de un sistema que lleva ya muchos años condenando a la muerte por hambre y paro a millones de personas; y mostrando esa cruda y contundente situación.

Al igual que tampoco ha sido posible el seguimiento cuantitativo de **noticias sobre hambre, paro o esclavitud infantil**, por su ausencia casi total, respondiendo estas empresas informativas a claros dictámenes cruzados con sus intereses y objetivos ideológicos (Reardon, 1981: 205). Ni siquiera han sido capaces de reflejar, en ninguna de las 3.160 noticias analizadas con cariz económico, que la propia ciencia económica no estaba cumpliendo con uno de sus primeros deberes, la satisfacción de todas y cada una de las necesidades humanas básicas.

Con el devenir de las décadas, problemas tan graves como el hambre han tenido una **repercusión casi nula** en los principales medios escritos del panorama nacional, tratándolos como males endémicos, sin solución y sin análisis de las causas.

Una crisis económica de la envergadura como la que nos ocupa se antojó como un período ideal para ver si el tratamiento de estas noticias volvía a tener algún tipo de repercusión, y cómo se insertarían en la narración mediática de dicha crisis. Los medios señalan lo que es importante y, a través del **análisis de contenido**, se definen los códigos ideológicos de los mensajes.

Cronología mediática de una crisis

Teniendo en cuenta estos factores, en el verano de 2008, **los sintagmas “crisis económica mundial” y “crisis financiera internacional”** comenzaron a hacerse habituales en los principales medios impresos de nuestro país. “Zapatero ya admite la crisis, pero solo ofrece medidas cosméticas”, rezaba el diario ***El Mundo*, el 24 de junio de 2008**, a modo de bienvenida a nuestro país de un sinfín de informaciones económicas, políticas, sociales, laborales y financieras que, hoy, han logrado ya colarse en la mentalidad y en los nuevos conocimientos y temas de conversación de los lectores.

En este devenir, hay que resaltar cómo la crisis es tratada en todo momento como un problema que solo atañe a los países desarrollados, teniendo estos sus necesidades básicas normalmente cubiertas; ahondando en el olvido de los que mueren de hambre, y dejando siempre de lado la **repercusión social** de dicha crisis.

La enorme presencia de dirigentes, datos macroeconómicos, **asuntos bancarios y empresariales**, o de mercados especuladores en las informaciones, así como su relevancia como fuentes inequívocas de información, reafirma la tesis de cómo la traducción ideológica de las informaciones se ha plasmado siempre muy lejos de las causas de la crisis y de los intereses de los ciudadanos.

El presente trabajo confirma la hipótesis de que noticias que versen sobre **hambre, paro y esclavitud infantil** tienen una presencia residual en la prensa escrita nacional, las pocas informaciones que aparecen lo hacen de forma aislada y sin denunciar las causas; y todo, en un análisis de contenido, basado en herramientas como la Teoría del Encuadre, para descifrar los códigos y protagonistas del mensaje transmitido por los medios analizados.

La prensa escrita nacional demuestra un alejamiento constante de los intereses de los lectores y de los ciudadanos de a pie, siendo **réplica uniforme y plana de los mensajes de entidades gubernamentales**, instituciones económicas y financieras. Sin entrar en el análisis de las causas ni en la propuesta de soluciones que lleven a una justa distribución de las riquezas y del trabajo (fin último de las ciencias económicas), ni a un protagonismo inequívoco de la persona por encima del resto de ámbitos y dimensiones de la sociedad.

Conciencia en la transmisión de un mensaje

Gracias a la metodología escogida, la del análisis de contenido, se ha podido comprobar una vez más el grado de influencia social de estos medios, así como obtener una descripción objetiva y cuantitativa de los hechos, basándose además en los medios de comunicación más relevantes del panorama nacional y en las connotaciones que han lanzado en sus mensajes; los cuales, en opinión de **José Carlos Sendín (2006)** han de ser los indicadores idóneos del contexto en el que actúan y de la realidad comunicativa imperante.

El análisis informativo de una crisis no tiene sentido si no se tienen en cuenta las situaciones más relevantes que presiden el ámbito político y social de los países implicados, y los intereses de la mayoría de los habitantes de estos pueblos. **No se entiende que el hambre y la pobreza sean problemas globalizados**, como lo ha sido esta crisis económica, y los hechos en esta materia se presenten de forma aislada y sin análisis (Chossudovsky, 2002: 7).

Que ante hechos tan históricos como las inyecciones de capital público a la banca (a la vez que empezaba el torrente de desahucios y la entrada hacia dentro de miles de nuevos españoles al umbral de la pobreza), la suspensión de pagos en administraciones públicas, intervenciones estatales de gran envergadura, la aparición de tesis y estudios que **conceptúan al hambre como elemento planificado de control poblacional**, o que expertos en materia económica tilden a la actual crisis como la peor de la historia es incomprensible que estas lacras no tengan ningún tipo de espacio mediático y todo se base en un fluir de información desde fuentes interesadas, institucionales o implicadas con intereses privados en los hechos acontecidos.

De igual forma, tampoco se puede llegar a explicar que no haya espacio informativo para datos cómo el que según la FAO se difunden en materia de hambre y desnutrición. Y es que, hoy, de acuerdo con las cifras oficiales de esta organización dependiente de la ONU, mueren de hambre cada día unas 45.000 personas; según otras fuentes, las muertes llegan hasta las 100.000 (**Revista Autogestión, N.º 75: 3**).

Como tampoco se justifica que no se atribuya a la especulación y al poder absoluto de los mercados los aumentos incontrolados y exacerbados que se han producido en los precios de bienes de primera necesidad (arroz, maíz, cereales...) en países del Tercer Mundo. Si los

medios **tildan a esta crisis como la de los países desarrollados**, ¿por qué se producen estos desajustes en lugares tan lejanos?, ¿por qué no se informa de lo que ocurre con quienes realmente sufren esta crisis?

La Teoría del Framing o del Encuadre ha tenido una presencia significativa en este trabajo. Y es que a través de ella se ha podido responder a lo largo de la historia, principalmente también con la metodología del análisis de contenido, a preguntas como por qué los medios seleccionan determinadas informaciones para mostrar a la opinión pública; o por qué, por ejemplo, solo se destacan ciertos aspectos de las informaciones presentadas.

El encuadre no es más que el énfasis con el que los profesionales enfocan un tema y fijan atributos sobre él (Pinto, 2009: 267); dando más protagonismo a unas posturas frente a otras (Nelson, 1999: 567) y que **no son más que el resultado de la propia selección de la información y de los aspectos de la realidad** que más han interesado volcar en ella (Entman, 1989). Resaltar en este trabajo que la elección de la fuente informativa y de los protagonistas (personales e institucionales) de los textos ha seguido un enfoque muy fijado, secuencial y predeterminado, bien por el poder que han demostrado en esta crisis algunas instituciones financieras, legitimadas en todos los frentes por el poder político; bien por el papel acrítico que han mostrado los medios ante ellas.

Además, como la mayoría de las noticias analizadas son de cariz económico, un tema que atañe desde el más poderoso empresario o cargo público, a los estratos más bajos del escalafón social, ha sido latente **la presencia de análisis cuantitativos** y el intento que han emprendido siempre los medios por moldear, de una u otra forma, la postura de la opinión pública, ya sea para inclinarla a una conducta o para asentarla en la más absoluta indiferencia.

2. Metodología

La metodología utilizada se ha basado en el análisis de los artículos e informaciones publicadas sobre la crisis económica mundial por los diarios *El País* y *El Mundo*, así como sus suplementos económicos; y los periódicos económicos *Cinco Días* y *Expansión*. Las razones de la elección de estos medios han sido las siguientes:

- Su alto nivel de difusión colocan a ***El País*** y ***El Mundo*** como los dos periódicos generalistas con mayor número de lectores. Los datos de la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación (AIMC) y el Estudio General de Medios (EGM), en su etapa de febrero a noviembre de 2008 (que incluye el período de análisis), arrojan unos números de 2.218.000 lectores para *El País* y 1.348.000 para *El Mundo*.
- ***Expansión*** y ***Cinco Días*** se publican de lunes a sábado el primero, y de lunes a viernes el segundo, y ambos son los dos diarios de información económica con más difusión, el primero con 160.000 lectores y el segundo con 90.000. La mezcla de prensa generalista y especializada permitirá comparar si las características propias de cada tipo de prensa influyen a la hora de presentar las informaciones.

Resaltar también que *Cinco Días*, como *El País*, pertenece al **Grupo Prisa**; y *Expansión*, al igual que *El Mundo*, a **Unidad Editorial**. La elección se basó en los índices de difusión y no en

sus respectivas pertenencias empresariales. Eso sí, esta circunstancia unificará los criterios ideológicos y de selección de temas de los periódicos del mismo grupo y ha propiciado que se detecten más pistas sobre la codificación de los mensajes.

El período analizado ha sido desde el **1 de septiembre al 16 de noviembre de 2008**. Los días de análisis no fueron escogidos al azar sino que empiezan en una época en la que los sintagmas “crisis económica mundial” y “crisis financiera internacional” se hacen muy presentes en los medios impresos, se convierten en subsecciones o cintillos dentro de sus secciones de Economía (En *El País* 16-09-08, aparece la subsección “Crisis financiera mundial”, p. 21), Nacional (*El País* instala el cintillo “Debate en el congreso por la crisis”, 11-09-08, p. 10.) o Internacional; y los diarios mencionados aumentan su tirada de páginas en las secciones de Economía con respecto a su paginación habitual.

Además, el 6 de septiembre de 2008 ocurrió un hecho muy significativo que después se convertiría en medida habitual por parte de los gobiernos en su intento de sanear sus sistemas financieros, y fue la intervención estatal y posterior nacionalización de dos bancos privados — Fannie Mae y Freddie Mac— por la administración pública estadounidense, **la mayor de su historia**.

De igual forma, otro hecho sin precedentes y lo suficientemente trascendente se produce los días 15 y 16 de noviembre de 2008, que sirvió de cierre del período de análisis de este trabajo, y fue la reunión que celebraron en Washington los jefes de Estado y de gobierno de las potencias económicas más importantes del mundo, así como los líderes de los países con economías emergentes y que han experimentado un crecimiento más rápido en los últimos años (el conocido como **G-20**), bajo el lema “Refundar el Capitalismo”.

A partir de las informaciones publicadas, los datos se recolectaron en una ficha de análisis de contenido que, basada en la **Teoría del Framing o Teoría del Enfoque**, se estructuró con los siguientes enfoques generales y estos, a su vez, en los temáticos que posteriormente señalamos. Y es que los encuadres genéricos trascienden la limitación temática y se utilizan para analizar diferentes hechos, a lo largo del tiempo y en distintos contextos culturales. Los **frames específicos temáticos** hacen referencia a hechos concretos con categorías elaboradas de forma específica (Rodríguez y Mena, 2008: 344).

Para esta investigación se utilizaron ambos. Los genéricos, además de ayudar a la clasificación temática, agruparán cada uno a otras series de enfoques más específicos sobre el tema de crisis económica y que **tienen relación directa con los objetivos e hipótesis planteadas en el trabajo** y, también, con los mencionados enfoques genéricos, los cuales ya han sido establecidos por otros autores en previas investigaciones.

Enfoques genéricos	Enfoques específicos
1.- Encuadre del interés humano	-Pobreza, hambre, miseria -Paro (problema estructural)

	<ul style="list-style-type: none"> -Esclavitud infantil -Prestaciones y protección social
2.- Encuadre de la responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Medidas legislativas y ejecutivas contra la crisis en España -Cambios estructurales ante la crisis -Presupuestos -Intervenciones estatales
3.- Encuadre económico	<ul style="list-style-type: none"> -Precios y movimientos de precios -Otras fases de la historia -Desempleo, precariedad, despidos, cierres, huelgas, protestas, etc.
4.- Encuadre del conflicto	<ul style="list-style-type: none"> -Temas referentes a partidos políticos -Procesos electorales -Temas ideológicos
5.- Encuadre de las consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> -Índices bursátiles y financieros -Índices económicos -Índices sociológicos -Previsiones económicas -Temas bancarios -Temas empresariales -Movimientos en el sector inmobiliario y de hipotecas

Previamente a los enfoques se confeccionaron unas tablas para completar y clasificar los datos, pudiendo así ayudar a **identificar los componentes de los mensajes analizados** y su intencionalidad; y que contenían los siguientes ítems:

1.- Identificación de los contenidos	<ul style="list-style-type: none"> -Cantidad de información generada -Ubicación -Secciones -Fuente / Firma
2.- Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> -Extensión de las informaciones -Tipo de información -Con informaciones subordinadas o secundarias -Elementos que integran la noticia
3.- Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> -Otros medios de comunicación -Partidos políticos -Asociaciones empresariales y profesionales -Instituto Nacional de Estadística y otras instituciones de opinión

	<ul style="list-style-type: none"> -Gobierno español -Gobiernos extranjeros -Unión Europea -Empresas -Instituciones económicas españolas -Instituciones económicas extranjeras -Instituciones bancarias -Agencias de información -Índices económicos -Fuentes legislativas
4.- Personas e instituciones protagonistas de las informaciones	<ul style="list-style-type: none"> -Partidos políticos o personas pertenecientes a partidos políticos - Asociaciones empresariales y profesionales o personas pertenecientes a asociaciones empresariales y profesionales -INE y otras instituciones estadísticas, así como las personas que pertenecieran a ellas -Gobiernos extranjeros o personas pertenecientes a instituciones gubernamentales extranjeras -Gobierno español o personas pertenecientes a instituciones gubernamentales españolas -UE o personas pertenecientes a la Unión Europea -Instituciones empresariales o personas pertenecientes a ellas -Instituciones económicas españolas o personas pertenecientes a ellas -Instituciones económicas extranjeras o personas pertenecientes a ellas -Instituciones bancarias o personas pertenecientes a ellas -Fuentes legislativas (congreso, senado) o personas pertenecientes a ellas -Otras (profesores, profesionales, periodistas, autores, analistas, consultores, sindicalistas, etc.)

3. Resultados de la investigación

El número total de noticias analizadas asciende **nada menos que a 3.160, lo que lleva a una media de más de 41 al día**: 41 noticias (entre cuatro medios) que tratan la crisis económica dan una buena muestra de la magnitud del acontecimiento del que se habla, la consideración de prioridad que le han prestado los medios (plasmada en aumento de paginación, secciones especiales, cintillos temáticos...) y el interés que estos han detectado, por este tema, en sus audiencias.

Además, el ámbito económico quedaba absorbido por el **tratamiento informativo de la crisis**, es decir, no cabía otra noticia más en este ámbito que no fuera de crisis.

La circunstancia de que entre los cuatro medios analizados haya **cabeceras de dos grupos de comunicación**, de los más importantes de España y Europa, ha dejado muchas pistas en lo que a criterios de selección de hechos noticiables y enfoques se refiere.

Otras variables que han confirmado la ingente magnitud que tenía esta crisis económica, y lo necesario que hubiera sido un análisis más exhaustivo de sus causas y la correspondiente denuncia, ha sido la **transversalidad** que han mostrado las noticias a la hora de ser ubicadas en las distintas secciones, la firma de las informaciones, y la extensión y el género de ellas.

En cuanto a las **secciones**, la mayoría han sido situadas en la de Economía, pero también han sido asiduas las que se incluían en **Nacional, Internacional, Deportes, Cultura, Opinión, Sociedad** (casi ninguna se libró) o la propia Portada, que ha contado con 152 noticias entre los dos periódicos generalistas en los días de análisis. De hecho, *El País* supera una noticia de media diaria en Portada; y *El Mundo* roza ese dato con 72 noticias en los 77 días analizados.

Dicha transversalidad se complementa con el carácter de excepcionalidad que se le ha dado a muchas noticias, a tenor de la extensión de las informaciones, con alrededor de un 30 % de noticias a cinco columnas en *El País*, *El Mundo* y *Expansión*. **¿Hechos excepcionales?, ¿excepcionales para quién?**, seguro que no para los que nacen y viven permanentemente en crisis.

En este tipo de análisis los medios no han querido entrar, corroborando lo afirmado por **Bernardino M. Hernando en *El Lenguaje de la Prensa*** (1990:110), sobre cómo los silencios en los medios también pueden decir mucho sobre sus intencionalidades, y tanto como las noticias publicadas.

En cuanto a la firma, los medios denotan que no han escatimado gastos ni recursos en llevar hasta el último detalle de la crisis a sus lectores. Y es que en los cuatro casos (el primero *El País*, con el 71,3 %), **se superan el 60 % de informaciones firmadas por personal propio o corresponsales del medio**. Unas informaciones que se han inclinado siempre por el género de la Noticia (superando el 80 % en todos los medios –*Expansión*, 90,54 %–, excepto *El País*, con 78,72 %); es decir en la inmediatez del hecho, sin más análisis ni búsqueda de causas.

3.1. Enfoques de la noticia

El corazón de esta investigación empírica se basa en la valoración de los enfoques que, a partir de la **Teoría del Framing**, se han establecido para analizar el mensaje transmitido. En el primero de ellos, el del interés humano, ya se confirma una de las hipótesis del trabajo, que las noticias que versan sobre **hambre, paro (como problema estructural) y esclavitud infantil** tienen un tratamiento nulo o residual, y mucho menos un análisis de las causas.

Nulo porque el medio que más dedica a noticias relacionadas con la miseria, el empobrecimiento y sus causas apenas llega al 1 % (*El País*).

Además de este dato cuantitativo, el tratamiento no puede ser más residual y aislado, sin ahondar en las causas de estas lacras para la humanidad y con una **terminología** que llama la

atención por su intencionalidad. El lenguaje es la base de una cultura y, por tanto, de una mentalidad, y eso lo saben bien los medios.

Tratar el problema del hambre sin mencionar ni siquiera el término, sino con ideas como la **Ayuda Oficial al Desarrollo, Ayuda Alimentaria, Ayuda Humanitaria o Proyectos de Cooperación**; sin referir que estamos ante un problema evitable, utilizando un lenguaje de dudosa fiabilidad y, como en el resto del trabajo, tratando las informaciones en función de la voz institucional oficial de la que parta la “noticia”, da buena muestra de la sensación que se quiere transmitir a la opinión pública.

Sirva a modo de ejemplo algún titular salpicado entre los días de análisis, sin contexto alguno: **“La crisis amenaza con liquidar el Plan contra la Pobreza” (El País, 26-09-08)**; **“La crisis engorda la cifra de desnutridos” (Expansión, 16-10-08)** o **“La OIT advierte que la crisis se cebará con los países más pobres” (Cinco Días, 08-09-08)**.

Destacar del resto de enfoques (véase tabla resumen al final de este epígrafe), que el más utilizado, dentro del **Frame General de la Responsabilidad**, es el de “Medidas legislativas y ejecutivas contra la crisis”. Aquí, además de plasmar de forma recurrente el más simple recurso del “periodismo de declaraciones”, la secuencia de hechos presentados no ha ido más allá que la de un fiel reflejo de los hechos acontecidos; observándose cómo los medios informaban y opinaban en función de sus intereses e ideologías.

Ante una medida puesta en marcha por el gobierno, por ejemplo, **El País la alababa y El Mundo la denostaba** para, *a posteriori*, publicar las reacciones de los diferentes grupos políticos y estamentos sociales, sin ahondar en nada más.

Sirva a modo de ejemplo la **quiebra de Lehman Brothers**. El día 16-09-08, el diario *El Mundo* sacaba en portada el titular a cuatro columnas “La banca española tiembla por los seísmos de Wall Street”, acompañada por una información secundaria encabezada por un “Y Zapatero se limita a pedir al PSOE ‘pedagogía’ contra la crisis”.

A este mismo respecto, **El País** no mencionaba durante la edición de ese día la política económica del gobierno y sólo al día siguiente se atrevía a lanzar a una columna el titular: “Solbes anuncia un presupuesto de crisis con un déficit del 2 %”.

En materia de **intervencionismo estatal**, otro de los ítems específicos a analizar, la diferencia entre ambos diarios se notó más en las formas (en la que *El Mundo* criticó que el anuncio del rescate bancario del 07-10-08 fuera unilateral sin el apoyo del Partido Popular), que por el fondo; en la que ambos rotativos sacaron a relucir su inclinación por las ideas liberales, con total preeminencia del mercado y que el papel del Estado se ajuste a intervenciones puntuales como esta para proseguir con el modelo económico.

Dentro del **Enfoque Económico**, la crisis económica ha sido la coartada perfecta para que los medios de comunicación muestren a las claras el concepto que hoy en día tienen de la realidad. Todo es analizado en clave economicista, y con gran predominio de **componentes de la economía financiera**, la que no se ve, la especulativa. Así lo muestran los enfoques específicos de índices bursátiles y financieros con 237 apariciones en las noticias analizadas.

Que la persona y sus intereses no han sido la prioridad en las informaciones publicadas también queda de manifiesto en **el cuarto enfoque, el de las consecuencias**. La más latente y trágica en nuestro país, la del paro y el desempleo, ha sido utilizada a su antojo por los periódicos intervinientes en este trabajo. Las contundentes cifras acaecidas durante el período de análisis eran utilizadas por *El Mundo* y *Expansión* para arremeter contra el Gobierno, mientras que para el *El País* y *Cinco Días* no eran más que los inevitables daños colaterales de una situación sin precedentes y ante la que el Gobierno no pudo reaccionar.

Así lo muestran titulares como “El gobierno tiene margen de maniobra para mitigar el desempleo, el más alto desde 1997” (*El País*, 03-10-08) o “501.705, Zapatero bate el récord de España en creación anual de parados” (*El Mundo* 03-09-08)

Todavía en el **tratamiento informativo del desempleo**, ha sido flagrante la pasividad de los medios en cuanto a una simple actividad de relación de hechos o de análisis de las informaciones. Y es que es incomprensible que se publiquen dos titulares como estos, “Telefónica invierte 800 millones para ser el socio clave de China Unicom” y “Telefónica planea recortar 700 empleos tras integrar los móviles” en periódicos del mismo grupo, en un período de 15 días, sin señalar causas, causantes y propuestas para un cambio estructural.

Por último, la crisis económica ha sido el arma arrojadiza **dentro del Enfoque del Conflicto** que han utilizado los medios para tratar la gestión que de ella hacían los diferentes partidos políticos. De nuevo para inclinarse hacia uno u otro partido nacional, *El Mundo* no duda en calificar de “decretazo” el hecho de que la inyección de fondos públicos a la Banca se realizara de forma unilateral, sin el apoyo del PP (11-10-08), a pesar de estar totalmente de acuerdo en la medida.

Mientras que *El País* escenificó a la perfección el conflicto en la crónica de una de las sesiones parlamentarias por la crisis en otoño de 2008 (11-09-08), cuando tituló “**Zapatero: ‘Serán trimestres duros’, Rajoy: ‘Algo tendrá usted que ver’**” en la información de apertura de la sección Nacional.

Los partidos políticos fueron los agentes claves en este Enfoque del Conflicto, con el escenario de las campañas electorales donde más se denota esta situación. Justo en el período de análisis se celebraron las elecciones estadounidenses entre **Obama y McCain**, y las informaciones fueron encabezadas por mensajes como “**La crisis acentúa el mensaje del cambio**” (*El País*, 17-09-08) u “**Obama alerta contra el 11-S económico**” (*El País*, 20-09-08) en una clara alusión a los mensajes de campaña del que después sería nombrado nuevo presidente de los Estados Unidos. La crisis no importaba, lo importante era cómo lo utilizaban los referentes de la mal llamada “clase política” y cómo los medios podían reflejarlo de forma espectacular.

Fuera ya de los enfoques, cabe resaltar una máxima que se ha dado durante todo el análisis. **Las fuentes de información de las diferentes noticias son personas e instituciones que después protagonizan la información**. El medio no realiza ninguna función de tratamiento, más que la de simple soporte. En un período como el que nos ocupa, los medios no han querido, en ningún momento, abandonar los cauces oficiales y preestablecidos en agenda,

siendo meros altavoces de lo que **“Fuentes gubernamentales españolas y extranjeras”, “Fuentes económicas españolas y extranjeras”, “Fuentes bancarias” o “empresariales”** (algunos ítems utilizados) han querido decir.

De hecho, en la recopilación de datos en esta materia, la procedencia que más se ha repetido en el trabajo ha sido la de **“Fuentes gubernamentales extranjeras”, con 470 noticias;** siendo además las personas pertenecientes a estas instituciones las más nombradas en cuerpos titulares y los auténticos protagonistas de la información, hasta en 410 ocasiones.

Con este panorama, ¿dónde quedarán en las informaciones los que más sufren la crisis económica; los hambrientos que siempre han vivido en crisis, los ciudadanos destinatarios de tantas y tantas medidas para salvar la economía? Y ya se sabe que **la omisión en los medios se identifica con inexistencia.**

A continuación:

Tabla 1: Cuantificación y clasificación de noticias según enfoques

	EL PAÍS Tema principal	<i>EL PAÍS</i> Tema secundario	EL MUNDO Tema principal	<i>EL MUNDO</i> Tema secundario	<i>Expansión</i> Tema principal	<i>Expansión</i> Tema secundario	<i>Cinco Días</i> Tema principal	<i>Cinco Días</i> Tema secundario
Enfoque interés humano								
Pobreza, hambre, miseria.	10 (1,008%) 0,31 total		3 (0,27%) 0,09 total		3 (0,54%) 0,09% del total		4 (0,78%) 0,12% del total	
Paro o esclavitud infantil			1 (0,09%) 0,03 total					
Prestaciones y protección social	7 (0,705%) 0,22 del total		5 (0,45%) 0,15 total		5 (0,90%) 0,15% del total			
Enfoque de la responsabilidad								
Medidas legislativas y ejecutivas contra la crisis	102 (10,28%) 3,22 % total	2 (0,20%) 0,06 % del total	232 (20,91%) 7,34 total		137 (24,90%) 4,33% del total	1 (0,18%) 0,03% del total	101 (19,84%) 3,19% del total	
Cambios ante la crisis	26 (2,62%) 0,82% total		10 (0,90%) 0,30 total		5 (0,90%) 0,15% del total		11 (2,16%) 0,34% del total	
Presupuestos	22 (2,21%) 0,69% total		29 (2,61%) 0,91 total		10 (1,81%) 0,31% del total		2 (0,39%) 0,06% del total	1 (0,19%) 0,03% del total
Hipotecas y sector inmobiliario	25 (2,52%) 0,79% del total	1 (0,10%) 0,03 % del total	29 (2,61%) 0,91 del total		3 (0,54%) 0,09% del total		5 (0,98%) 0,15% del total	
Intervenciones estatales	190 (19,15%) 6,01% total	5 (0,50%) 0,158% del total	173 (15,59%) 5,47 total		60 (10,90%) 1,89% del total	3 (0,54%) 0,09% del total	84 (16,50%) 2,65% del total	
Enfoque económico								
Índices bursátiles y financieros	122 (12,29%) 3,86% total	3 (0,30%) 0,09% del total	64 (5,77%) 2,02 total		24 (4,36%) 0,75% del total		24 (4,71%) 0,75% del total	
Índices económicos	108 (10,88%)	4 (0,40%) 0,12 % del total	113 (10,18%) 3,57 total		96 (17,45%) 3,03% del total		64 (12,57%) 2,02% del total	1 (0,19%) 0,03% del total

Tabla 2: Personas nombradas en cuerpos titulares y protagonistas de la información

	<i>El País</i>	<i>El Mundo</i>	<i>Expansión</i>	<i>Cinco Días</i>
Pertenecientes a partidos políticos	52 (5,24%) 1,64% del total	107 (9,64%) 3,38% del total	8 (1,45%) 0,25% del total	14 (2,75%) 0,44% del total
Pertenecientes a asociaciones empresariales y profesionales	7 (0,70%) 0,22% del total	19 (1,71%) 0,60 del total	9 (1,63%) 0,28% del total	10 (1,96%) 0,31% del total
Pertenecientes a INE y otras instituciones estadísticas				
Pertenecientes a instituciones gubernamentales extranjeras	168 (16,93%) 5,31% del total	141 (12,71%) 4,46% del total	43 (7,81%) 1,36% del total	58 (11,39%) 1,83% del total
Pertenecientes a instituciones gubernamentales españolas	95 (9,57%) 2,98% del total	204 (18,39%) 6,45% del total	52 (9,45%) 1,64% del total	31 (6,09%) 0,98% del total
Pertenecientes a Unión Europea	22 (2,21%) 0,69% del total	12 (1,08%) 0,37% del total	2 (0,36%) 0,06% del total	4 (0,78%) 0,12% del total
Pertenecientes a instituciones empresariales	34 (3,42%) 1,07% del total	37 (3,33%) 1,17% del total	13 (2,36%) 0,41% del total	23 (4,51%) 0,72% del total
Pertenecientes a instituciones económicas españolas	12 (1,20%) 0,37% del total	10 (0,90%) 0,31% del total	4 (0,72%) 0,12% del total	5 (0,98%) 0,15% del total
Pertenecientes a instituciones económicas extranjeras e internacionales	37 (3,72%) 1,17% del total	25 (2,25%) 0,79% del total	3 (0,54%) 0,09% del total	11 (2,16%) 0,34% del total
Pertenecientes a instituciones bancarias	43 (4,33%) 1,36% del	35 (3,15%) 1,10% del	9 (1,63%) 0,28) del total	17 (3,33%) 0,53% del total

	total	total		
Otras (responsables deportivos y deportistas, pertenecientes a la ONU, Club de Roma, Premios Nobel Economía, sindicatos, autores clásicos, antiguos jefes de gobierno, etc.)	36 (3,62%) 1,13% del total	32 (2,88%) 1,01% del total	13 (2,36%) 0,41% del total	10 (1,96%) 0,31% del total
Pertenecientes a fuentes legislativas (congreso, senado)	5 (0,50%) 0,15% del total	5 (0,45%) 0,15% del total		1 (0,19%) 0,03% del Total

4. Conclusiones

El primer dato que arroja esta investigación, el número ingente de informaciones que han publicado estos periódicos durante el período de análisis, nos hace ver que estamos ante un hecho extraordinario, de enormes dimensiones. **Un hecho que se ha transmitido a través de un mensaje que ha calado en la ciudadanía**, y con el que los medios no han cuestionado ni un ápice el sistema, y no han desatado su obligado sentir crítico para cambiar estructuras que no generen más estas crisis, por ejemplo. Han brillado por su ausencia el análisis y la valoración que subyace detrás de los acontecimientos.

La mayoría de las noticias presentadas no son muy dispares entre los medios escogidos. **Todos los medios trabajan al servicio de los grandes temas de la agenda de actualidad**, sin salirse ninguno de un camino, al parecer, previamente establecido, y ofreciendo cada medio el cariz que más le interese para reflejarlo a la opinión pública. **Los hechos que componen la cronología responden a la cadencia causa-efecto.**

Ante noticias con **datos macroeconómicos**, previsiones o efectos de la crisis, la dinámica continúa con la publicación de noticias basadas en las medidas puestas en marcha por gobiernos e instituciones para responder a las situaciones ya presentadas.

Los temas tratados siempre tienen espacio en los medios por las personas y las instituciones que generan la información publicada, siempre están protagonizados por personas e instituciones de gran influencia por el poder político o económico que sustentan, por la incidencia que tienen en los propios medios y en la confección de la agenda informativa; y están encaminados a exponer temas macroeconómicos, de grandes cifras y resultados, de intenciones y voluntades, de avatares diplomáticos e institucionales; en definitiva, de difícil comprensión para el ciudadano por lejanía con su día a día.

Los resultados sobre la presencia de estas personas e instituciones en los lugares más privilegiados de los medios, y de una manera apabullante; **dejan a los propios medios en una situación de meros espectadores de la realidad, renegando de su capacidad a ser parte activa en la transmisión de mensajes** y a enarbolar un análisis crítico de la realidad que reflejan.

Exposición de enfoques a la ciudadanía/audiencia

Con este tipo de tratamiento, el papel de receptor se consolida más pasivo que nunca. Las nuevas formas de comunicación que **identifican el rol de receptor con el de emisor**, gracias a las nuevas redes de intercambio de mensajes y de periodismo ciudadano en Internet, quedan muy lejos todavía para los medios convencionales de nuestro entorno, y mucho más para los escritos encorsetados a sus respectivos grupos de comunicación.

Con enorme protagonismo del enfoque de la **responsabilidad**, señalando como culpables o salvadores a los dirigentes y cargos, el mensaje que transmiten los medios es de imposibilidad absoluta, por parte de los ciudadanos, de inferir en la situación dada.

Los medios persuaden a su audiencia para adquirir sus mensajes, informativos y no informativos. Una vez adquiridos, toca asimilarlos. “No podrás hacer nada, pero te ofrezco la posibilidad de que hagas un seguimiento de la situación **comprando** mi producto informativo”.

Comprobación de hipótesis

Los temas menos tratados han tenido que ver con las personas y las poblaciones que más sufren esta y cualquier crisis económica, los que **forman parte de los países subdesarrollados y empobrecidos**, y no tienen las condiciones mínimas para el sustento y una vida en mínimas condiciones de dignidad. Los que mueren de hambre y de miseria no tienen espacio en los medios.

El análisis de por qué en pleno siglo XXI el 80 % de la población mundial vive en condiciones de pobreza no tiene cabida en el tratamiento informativo de esta crisis económica; aunque tampoco la tuvo antes de este período de análisis.

Pero las preocupaciones de los directos destinatarios de las informaciones publicadas tampoco tienen una presencia relevante. **Que en una sociedad desarrollada como la española se llegue en menos de dos años a los cuatro millones de parados oficiales**, que la precariedad laboral sea la situación constante en el denominado mercado de trabajo, que el **derecho a una vivienda digna** esté limitado y que para que una familia pueda hacer frente a un préstamo hipotecario tenga que dedicar el 70 % de sus ingresos tampoco son temas de interés para los medios analizados.

Bibliografía

- CHOSSUDOVSKY, M. (2008), “Hambre Global”, en *Autogestión*, N.º 75, pp. 7-10.
- CHOSSUDOVSKY, M. (2002), *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*, México, Siglo XXI.
- DADER, J. L. (1982), “El olvido de la responsabilidad política de los medios periodísticos”, en *Anuario Filosófico*, Vol. 15, N.º 1, p. 115.
- ENTMAN, R. (1989), *Democracy without citizens: Media and the decay of American politics*, New York, Oxford University Press.

- GÓMEZ, J. L. (2008), "Historia de la Comunicación e historia del periodismo: Enfoques teóricos y metodologías para la investigación", en MARTÍNEZ, M. (coord.): *Para investigar la comunicación*, Madrid, Editorial Tecnos.
- HERNANDO, B. (1990), *El Lenguaje de la Prensa*, Madrid, Eudema Actualidad.
- MASTERMAN, L. (1985), *La enseñanza de los medios de comunicación*, Madrid, Editorial de la Torre.
- NELSON, T. y otros (1997), "Media Framing of a Civil Liberties Conflict and its effect on tolerant", en *American Political Science Review*, N.º 3, pp. 567-583.
- PINTO, M. C. (2009), "Análisis de la construcción mediática sobre la juventud en España. El tratamiento en las noticias de prensa, radio y televisión durante el 2006", en *Mediaciones Sociales*, N.º 4, pp. 247-275.
- REARDON, K. (1981), *La persuasión en la comunicación, teoría y contexto*, Barcelona. Paidós.
- MENA, R. y RODRÍGUEZ, N. (2008), "Opinión pública y frames. La crisis de los cayucos", en *Revista Latina de Comunicación Social*, N.º 63, pp. 341-347.
- SENDÍN, J. C. (2005), *Problemas asociados a la construcción del africano en los medios de comunicación de España: Análisis del tratamiento informativo de la crisis de Ruanda en Televisión Española*, Madrid, Universidad Juan Carlos I.