

## La correlación estructura socio-económico-mediática y mensajes: aportaciones desde el análisis de la comunicación mercantil

**Ramón Reig**

Universidad de Sevilla (España)

### Resumen

El enfoque estructural aplicado al estudio del sistema mediático posee autonomía propia, pero queda incompleto sin el análisis de contenido ideológico-intencional de los mensajes procedentes de la comunicación mercantil. En este artículo, primero aportaremos nuevos datos relacionados con la diversificación del capital y, a la vez, con la concentración del poder económico-mediático; y a continuación, añadiremos algunos ejemplos de análisis cualitativo-ideológico de contenido que, a nuestro juicio, está íntimamente ligado a los fenómenos de concentración-diversificación. El periodismo y el periodista están limitados por la dinámica indicada.

**Palabras clave:** estructura económico-mediática, periodismo, mensajes, ideología.

### Introducción

El enfoque estructural aplicado al estudio del sistema mediático posee autonomía propia pero queda incompleto sin el análisis de contenido ideológico-intencional de los mensajes procedentes de la comunicación mercantil. La correlación estructura-mensaje es evidente y a pesar de ello ya la hemos demostrado en otros trabajos. En ciencia no basta con que algo sea evidente para el receptor ilustrado, sino que –salvo que su evidencia posea un grado muy alto– es preciso demostrar aquello que se está observando y mostrarlo bajo un enfoque lo más complejo posible.

El propósito de este trabajo es añadir datos novedosos a nuestras anteriores tareas en una línea de estudio que seguimos, tanto a nivel personal como grupal en el equipo de investigación que dirigimos<sup>(1)</sup>. Primero aportaremos nuevos datos relacionados con la diversificación del capital y a la vez con la concentración del poder económico-mediático y a continuación añadiremos algunos ejemplos de análisis cualitativo-ideológico de contenido que, a nuestro juicio, están íntimamente ligados a los fenómenos de concentración-diversificación.

En efecto, la concentración-diversificación es lo que caracteriza en nuestros días al mundo mediático en los niveles nacionales e internacionales. La parte nos lleva al todo y el todo a la parte, en una dinámica inductivo-deductiva habitual. Desde luego el fenómeno no es nuevo porque lo estamos observando desde

finales del siglo XIX, sobre todo, en lo que a la historia contemporánea se refiere. Lo que es nuevo es la cronicidad y la velocidad con que las operaciones de concentración-diversificación se consuman.

Pero, ¿es contradictorio hablar de concentración y a la vez de diversificación? En absoluto. La concentración de poder empresarial ha afectado a casi todos los sectores de la producción. Por ejemplo, en el campo de la aeronáutica, y en Estados Unidos, la Boeing absorbió a McDonnell Douglas en 1997. En el sector automovilístico, Fiat (la multinacional italiana) compró en 2009 la estadounidense Chrysler.

El sector mediático –como diremos después al tratar sobre la fundamentación teórico-metodológica de este trabajo– no es diferente a los dos anteriores en el sentido que lo que pretende es vender, no aviones ni autos sino programación, mensajes. Pero posee una diferencia: vende ambos productos con un afán mercantil y, a la vez, de manera consciente o inconsciente, lleva a cabo una proyección de intencionalidad ideológica. Si en una película estadounidense aparece una bandera de los Estados Unidos de forma intencional –como suele suceder y no una sola vez– dicho país está desarrollando una estrategia doble: venta de un producto audiovisual –un filme– y venta ideológica de su simbología y de su significado.

Ahora bien, el significado de los EE. UU. no difiere, en esencia, del de Italia, México, Colombia o España en el sentido de que todos promocionan una forma de vida y de cultura considerada como la mejor posible: la economía de mercado. Por tanto, no es extraño que la empresa estadounidense Liberty o Carso, la firma del mexicano Carlos Slim, o Fininvest, el emporio del italiano Silvio Berlusconi, sean accionistas del grupo de origen español Prisa –o de alguna de sus divisiones– o se hayan interesado por él (caso de Slim). Todos pretenden el mismo objetivo: vender programación, al margen de la “ideología” que los pueda separar solo en matices concretos. Esto sería la concentración de poder

Por otra parte, al mismo tiempo o después de que la concentración tiene lugar, se despliega también la diversificación que se produce cuando empresas en teoría dedicadas a un sector deciden extender sus inversiones hacia otros. Siguiendo con el ejemplo anterior, Carlos Slim es sobre todo un magnate de las telecomunicaciones (Telmex) o del sector servicios (Sanborns) y Berlusconi posee equipos de fútbol europeos (Milán) al margen de que Berlusconi comenzó como un empresario de la construcción antes de diversificar su capital hacia lo audiovisual.

En pocas palabras, las mismas empresas se concentran y se diversifican al mismo tiempo, conformando lo que hemos llamado una telaraña mediática (2010a) que dificulta en buena medida la práctica del periodismo (Reig, 2010b). En este trabajo abordaremos sobre todo de manera explícita el primer hecho, aportando nuevos datos de esa “telaraña” y, de manera implícita, al reflejar algunos casos de intencionalidad mediático– mensajística, estaremos indicando que el periodista no siempre hace lo que debe (diríamos que al revés) sino lo que puede y exigen sus empresas.

## 1. Nuestra tesis, que no hipótesis

Dado que hemos tratado ya este tema y seguimos con él como línea de trabajo, no podemos formular la hipótesis que consideramos ya demostrada en otros de nuestros estudios (Reig, 2003, Reig, 2004, Reig, 2010). Sencillamente se trata de aportar nuevos datos que la sigan ratificando, es decir, deseamos continuar ampliando el estado de la cuestión y, dado que estimamos que el hecho es negativo para el desarrollo de un periodismo libre y, por tanto, para el mismo desarrollo de la democracia, pensamos insistir cuantas veces creamos oportunas.

Sostenemos que el periodista no puede ser auténticamente libre si una maraña de intereses socioeconómicos de diversos sectores está detrás de su trabajo. Sostenemos que su trabajo está inmerso en una inmensa macro-estructura de poder contextual que, como todo poder, tiende a legitimarse mediante mensajes que lo sostengan y consoliden. Es una constante de todo poder –sea del signo que sea– pero eso no significa que suponga una ventaja para el rigor del periodismo y el desarrollo cognitivo del ser humano, ambos factores indispensables para una adecuada evolución de una sociedad democrática.

## 2. Fundamentación teórico-metodológica

La metodología y la teoría que la fundamenta giran en nuestro trabajo alrededor de un núcleo central: el enfoque estructural. Dicho enfoque nos puede llevar muy lejos como al conocimiento transversal o a la epistemología comparada, como afirmaría Konrad Lorenz (1974). Pero no es ahora el momento de tratar este tema de la complejidad máxima en el enfoque estructural. A su alrededor se desenvuelve la metodología inductivo-deductiva que nos permite estudiar casos de sistemas mediáticos o de medios de comunicación concretos, todo conectado entre sí. Este método nos conduce directamente a la Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (EPICC) que, a su vez, nos obliga –cuando nos referimos a las construcciones culturales en la mente del receptor– al análisis ideológico y cualitativo –sobre todo– de los contenidos mensajísticos.

Todo lo anterior ha sido teorizado hasta la saciedad –en una valiosa combinación teórico-práctica– por numerosos autores (Schiller, 1976, Curran, 1977, Garnhan, 1979, Smythe, 1981, De Fleur, 1982, Esteinou Madrid, 1990), y en diversas tesis doctorales que hemos dirigido<sup>(2)</sup> hasta el punto de que ya casi nos parece innecesaria esa exigencia cuasi ortodoxa de un extenso cuerpo teórico en todo artículo o tesis doctoral que trate este campo de la comunicación puesto que, en cierta manera, se está obligando al autor a reiterar lo ya sabido y eso no es ciencia sino rutina.

Sin embargo, lo que sí es relativamente novedoso es la simbiosis metodológica que acabamos de exponer ya que en la mayoría de los estudios y trabajos en estructura de la información no queda claro si el investigador está, en efecto, indagando sobre estructuras de poder o está describiendo desenvolvimientos de actividades empresariales a los que añade lo que se denominan políticas de comunicación, terreno en el que también nos cuesta diferenciar entre eso, es decir, entre políticas de comunicación, y entre derecho de

la información. Por tanto, dos de los mayores “enemigos” del enfoque estructural derivado de las escuelas críticas –como es este caso que nos ocupa– son confundir la Estructura de la Información-Políticas de Comunicación con la Empresa Informativa y con el Derecho de la Información, materias diferentes que se estudian en las universidades pero que no deben solaparse puesto que todas poseen una clara personalidad.

Este asunto debería ser abordado en otro trabajo porque es muy relevante. Aquí solo adelantaremos algunas consideraciones. Por ejemplo, algunos de los magníficos trabajos de las nuevas generaciones de investigadores en Estructura de la Información en España (Almiron y Segovia, 2012; Labio y Romero, 2007) poseen un excesivo tecnicismo descriptivo de la dinámica empresarial (balances en las cuentas de resultados, medios de comunicación de cada grupo mediático, audiencias, accionistas carentes –en gran medida– de significado...) y adolecen de un enfoque más crítico, si bien dejan señalados los problemas a los que la situación que describen puede conducirnos pero es que, demostrado un hecho, ahora lo que resta es aportar nuevos datos y, sobre todo, centrarse en los efectos posiblemente perversos del hecho. ¿Para qué y para quién o contra qué y contra quiénes pueden producirse tales efectos? Los efectos perversos afectan al desarrollo de un periodismo riguroso y a que el ciudadano amplíe sus conocimientos de la forma más sólida e imparcial posible ya que tiene derecho a ello al hallarse en el contexto de una democracia que debe ser lo más avanzada posible y no un régimen con excesiva carga “doctrinaria”.

Por tanto, repetimos, el análisis estructural empresarial queda incompleto –a pesar de su indudable valía– sin la denuncia por medio del análisis del contexto y la intencionalidad ideológica del mensaje. Si la metodología no es la que señalamos, se corre el riesgo de caer en otras metodologías funcionales, muy válidas, como la forma de actuar del profesor Alfonso Sánchez Taberner (2010), de tremenda utilidad (el enfoque analista funcional y el estructural crítico no son incompatibles) pero no específicas de nuestro campo investigador.

En definitiva, se trata de reivindicar el ancestral compromiso del intelectual y del científico social con su entorno. Paul Baran (Sweezy, Magdoff y Baran, 1965) profesor de la Universidad de Stanford y economista, afirma que un intelectual es en esencia un crítico social, una persona cuya preocupación es identificar, analizar y, por esa vía, contribuir a superar los obstáculos que se oponen a un orden social mejor, más humano y más racional. Es así como el intelectual se convierte en conciencia de la sociedad, y en el portavoz de sus fuerzas más progresistas en cualquier periodo de la historia. Y como tal, se le considera, inevitablemente, como un creador de problemas, una *molestia* para la clase dirigente que no está dispuesta a perder su *statu quo*. Y los trabajadores del intelecto al servicio de la *superioridad* acabarán acusándolo de ser utópico o metafísico, en el mejor de los casos, o de subversivo y sedicioso, en el peor.

Si se desean ejemplos de una buena actuación científica y comprometida con la metodología crítica estructural –aproximativa– a las estructuras mediáticas en conexión con la política y las políticas de comunicación, recomendamos los estudios de casos publicados por Fernández-Quijada y Arboledas (2013)

y por Arboledas y Bonet (2013) donde puede observarse que estructura y sistemas mediáticos, economía política, políticas de comunicación y normas jurídicas sobre comunicación son aspectos bien distintos y distantes, la distancia que existe entre el análisis que desarrolla la ciencia periodística y el que es propio de las ciencias empresariales y jurídicas. Asimismo, recomendamos la impresionante tesis doctoral de Manuel Rodríguez Llana sobre el tratamiento del presidente boliviano, Evo Morales, por parte de determinada prensa de referencia española, defendida en 2013 en la Universidad de Sevilla (España)<sup>(3)</sup>.

No obstante, y dado que más arriba se ha afirmado la relativa novedad de nuestro enfoque metodológico, vamos a resumir aquí en qué consiste su basamento teórico. Para comenzar, y aunque sea algo ya muy sabido, conviene dejar claro el significado del concepto central: estructura. Cardoso y Pérez Brignoli (1976) escriben: "Definimos pues la estructura como "un conjunto de relaciones mayoritarias" (en otras palabras, una "constelación de dominantes solidarias"), la solidaridad y proporción existentes entre un conjunto de componentes, la interdependencia entre el todo y las partes".

La estructura mediática comercial –sobre todo– la más extendida por el planeta, la de mayor influencia sobre el receptor, es, en esencia, y como ya dijera hace años Fernando Quirós (1988) un servosistema. Es evidente que Quirós se basaba en ideas bastante anteriores pero lo hemos citado a él como un antecedente contemporáneo inmediato. El sistema en que la comunicación comercial está inmersa puede representarse así:

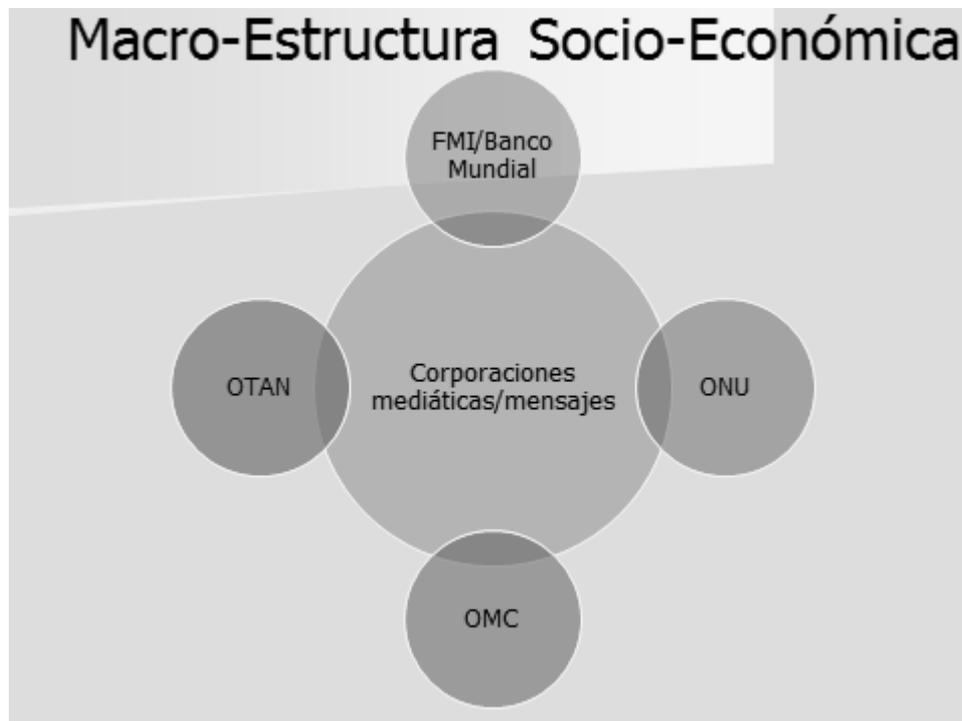


Fuente: Ramón Reig (2013), "Educación" para el mercado, Barcelona: Gedisa.

Los elementos están relacionados y son solidarios en el sentido de que conforman un *ecosistema* que se auto-protege y se retroalimenta, siempre teniendo en cuenta que existen tensiones en su interior que incluso pueden ser útiles para su propia conservación como poder porque la obligación de todo poder es conservarse en el tiempo todo lo que pueda. Pero para ello necesita estar bien articulado: con unos brazos financieros (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional); un brazo político (Organización de Naciones Unidas, ONU); un brazo empresarial monopólico (la Organización Mundial del Comercio, OMC), un brazo militar (Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN) y un brazo discursivo-persuasivo, conformado por el poder de las grandes corporaciones mediáticas y otras estructuras mediáticas e informativas en general, acordes con la filosofía total y esencial del sistema: el mercado.

Nuestro mundo occidental-mercantil es el resultado –simplificando la cuestión– de dos órdenes mundiales surgidos de dos guerras, una digamos *caliente* y la otra la famosa “Guerra Fría”. El primero de los órdenes mundiales surge como se sabe después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) de la que brota una articulación muy a imagen y semejanza de los Estados Unidos. Entre otras, la conferencia de Bretton Woods (1944) configuró ese orden. El segundo se da tras la caída de la URSS y la primera Guerra del Golfo (1991) cuando George Bush proclama un nuevo orden y la Guerra Fría desaparece, apareciendo en su lugar nuevos desafíos, empezando por el cibernético. La Sociedad Red, la Sociedad del Conocimiento, la Sociedad de la Información, protagonizan desde entonces el mundo, tomándose este hecho por no pocos apologetas como una auténtica revolución (Negroponte, 1995, Mayoral, 2000) mientras que, a nuestro juicio, es un cambio profundo en las costumbres por medio de nuevas y sofisticadas herramientas que no han supuesto cambios esenciales en nuestros comportamientos éticos, morales y, aún menos, cambios sustanciales en lo socioeconómico. También es una cuestión que debería ser indagada en todo su significado, si bien nosotros hace tiempo que nos aproximamos a él (Reig, 2001).

El segundo Nuevo Orden Mundial, derivado de una estructura de poder mercantil que vence a la otra estructura de poder centralizada y monopolizada por un solo partido (el comunista) va a seguir precisando de un discurso que la legitime. En tiempos de paz o de relativa paz, el poder se asienta más sobre el discurso que sobre la fuerza explícita de los ejércitos y de las fuerzas del orden en general, de manera que la ilustración anterior puede modificarse para situar al discurso en el centro de un universo estructurado en torno a nuestro orden occidental:



Elaboración propia

Hay por tanto cuatro elementos que son legitimados por un núcleo, a su vez dependiente de los cuatro. No se trata de algo absolutamente cerrado, es un sistema abierto que posee en su dinámica su propia cerrazón porque tal dinámica se ha vuelto muy sofisticada en relación con los receptores que son, a un tiempo, libres y dependientes de este.

En realidad estamos hablando de la metodología que se deriva de la llamada Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (EPICC). También ha sido y es debatida ampliamente esta metodología y esta escuela (<http://www.ulepicc.es/>) y ha sido definida con acierto y detalle por diversos autores (Quirós, 2001, Almiron, 2007 y 2009, Zallo, 2012). Para nosotros, sus cinco elementos poseen una clara conexión. La Economía no es neutral sino que está influenciada por la Política y determinada por grupos de presión e intereses múltiples. Ello da lugar a las estructuras de poder socioeconómicas que precisan una estrategia de Información con la que lanzar mensajes sobre la ciudadanía. La reacción de esta nos llevaría al campo de la Comunicación y los efectos de esos mensajes en la creación, consolidación o marginación de valores así como el grado de interacción con el receptor (Comunicación) conformarán la Cultura (sistema de valores y creencias) de una comunidad humana más o menos amplia.

Lo que busca el enfoque estructural y la EPICC –comprendida en él– es aquello que subyace al hecho, en este caso a las estructuras mediáticas y al mensaje, estamos de acuerdo en este extremo con Bardin (1996) y con Blanca Muñoz (1989). Se trata de, como indica Habermas (1994), un “estructuralismo comunicativo”

que se interroga “acerca de los efectos que sobre el individuo y la sociedad están ejerciendo la sociedad de consumo y sus sistemas de comunicación”. Ello en primer término ya que, como se dijo antes, el enfoque estructural –no exactamente el estructuralismo ni el posestructuralismo– nos conducen mucho más allá: al pensamiento o método transversal sincrónico en su acepción más amplia y compleja, algo –lo dijimos también– ajeno a este trabajo, mucho más acotado a lo mediático y su contexto.

### 3. Resultados

Los últimos resultados en la materia de que se ocupa este trabajo los dimos a conocer en 2010, en 2011 y en el verano de 2013 (Reig, 2010a, Reig, 2011, Reig, Mancinas y otros, 2013). El segundo de estos trabajos abarcaba investigaciones desde 2003 hasta 2011. El tercero se halla en proceso de edición cuando redactamos estas líneas (primavera de 2013). Como ya se ha indicado, mientras estimemos que el problema persiste (estructuras de poder que determinan al periodismo, al periodista y a los mensajes que reciben los ciudadanos) nosotros –el equipo que nos acompaña y nosotros mismos a título personal o colectivo– pro seguiremos en nuestra línea de investigación y mucho nos tememos que tendremos excesivo trabajo y por tiempo lamentablemente indefinido si bien mantenemos la esperanza de que poco a poco la situación al menos se atenúe, por el bien de la propia empresa (que debe ofrecer productos de mayor calidad), por el bien de los profesionales de la comunicación y de los ciudadanos.

Aportamos ahora nuevos ejemplos de dinámica estructural que hacen referencia a casos concretos que nos conducirán a Estados Unidos, América Latina (Venezuela), Francia y España.

#### 3.1. Resultados estructurales

##### 3.1.1. La irrupción de *The Huffington Post*

El diario online *The Huffington Post*, tras ser adquirido por America On Line (AOL) en 2011 por 231 millones de euros (315 millones de dólares)<sup>(4)</sup>, inició una etapa de expansión por Europa. En Francia y en España se ha aliado con dos empresas de tendencia socialdemócrata conservadora: los grupos *Le Monde* y *Prisa*, respectivamente. Dicha unión articula a su vez a los dos grupos que, por otra parte, mantienen alianzas de manera habitual. En efecto, en abril de 2010, *Prisa* anuncia una alianza con el Grupo *L'Expresso* (Italia) para controlar *Le Monde* (70 % del capital entre ambos, aproximadamente.). El resto del capital lo poseía el Grupo *Lagarère* y los redactores de *Le Monde* que pierden su control (lo ejercían desde 1944) a causa de la deuda acumulada por el diario<sup>(5)</sup>.

En junio de 2010 *Prisa* sale del accionariado de *Le Monde*. El diario español *El Mundo* informaba del hecho: “El Consejo de Vigilancia del Grupo 'Le Monde' ha dejado el control del vespertino en manos del trío de empresarios formado por Matthieu Pigasse, Pierre Bergé, y Xavier Niel, por una ajustada mayoría de 11 votos y 9 abstenciones, sobre un total de 20 votos, informó la emisora France Info”.

“El grupo France Télécom, el semanario *Nouvel Observateur*, y el grupo español Prisa –ya propietario del 15 % de *Le Monde*–, retiraron pocas horas antes de conocerse la decisión su oferta de compra”.

“La propuesta del banquero y propietario de la revista *Inrockuptibles*, Matthieu Pigasse; el industrial y mecenas Pierre Bergé, y el fundador del operador de telefonía Free, Xavier Niel, era la única aún vigente, luego de que el 90 % de los redactores del vespertino respaldasen tan mayoritariamente su propuesta. En un comunicado conjunto, el trío 'BNP' como se les conoce ya, anunciaron el inicio inmediato de las negociaciones y subrayaron, ante todo, haberse unido para capitalizar *Le Monde* por considerarlo "un bien común”.

“El equipo formado por Orange, marca de France Télécom, *Nouvel Observateur* y Prisa se había comprometido a retirarse si no contaban con el apoyo de la redacción”.

“Esta convicción está en el corazón de nuestra iniciativa”, aseguraron el empresario y mecenas Pierre Bergé, expresidente de la Opera Nacional de París y cofundador de la firma Yves Saint Laurent; el banquero y propietario de la revista *Inrockuptibles*, Matthieu Pigasse; y el fundador del operador de telefonía Free, Xavier Niel.

“Pierre Bergé, Xavier Niel y Matthieu Pigasse convencieron el viernes masivamente a la redacción y al resto del personal de *Le Monde*, porque ofrecieron garantías editoriales de independencia absoluta, explicó”<sup>(6)</sup>.

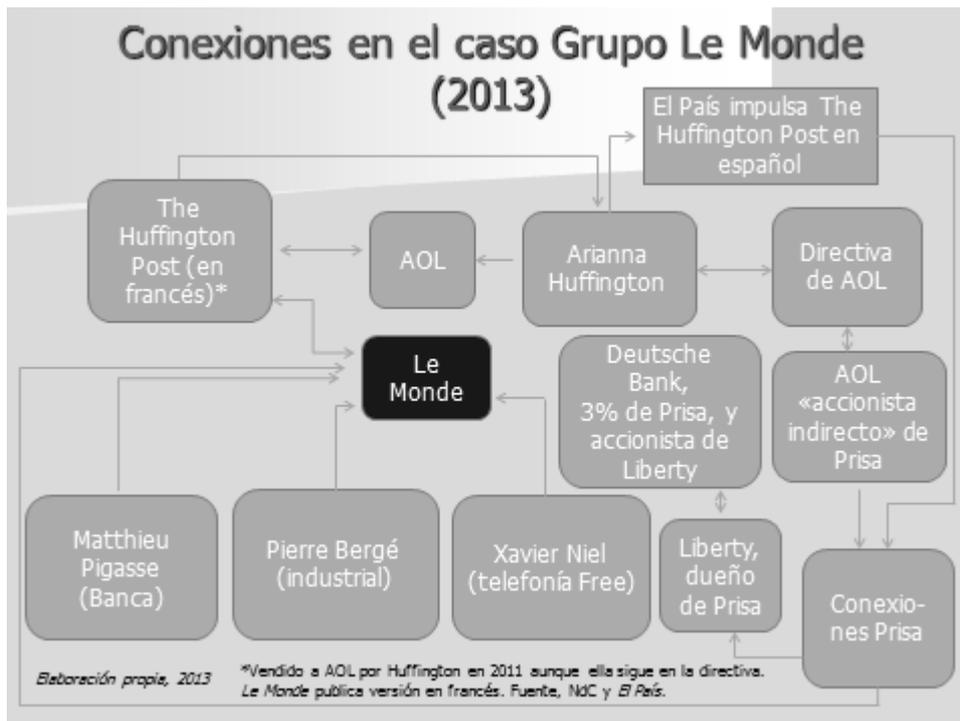
Desde luego, hay varios aspectos que saltan a la vista en la operación. Uno, en plena crisis, no es difícil convencer a los redactores de *Le Monde* para que entre un nuevo capital aunque tengan la ventaja de poder elegir entre accionistas de mercado diferentes pero todos pertenecen al mundo del capital diversificado. Dos, no es fácil creer que con tales accionistas detrás –sean los que desistieron o los que finalmente se hicieron con el grupo– una redacción (la de *Le Monde*) vaya a preservar su independencia, sería la primera vez que la frase “donde hay patrón no manda marinero” se incumpliría. Y tres, se diga lo que se diga, el ayer diario controlado por sus redactores, hoy está en manos de las oscilaciones mercantiles.

¿Cómo se conectan exactamente *Le Monde* y Prisa? A través de los siguientes elementos principales:

- Ambos se encargan de la edición en Francia y España de *The Huffington Post*, como se ha dicho.
- Arianna Huffington, cofundadora de *The Huffington Post*, al venderle el diario a AOL en 2011, fue nombrada directora de la nueva empresa, llamada The Huffington Post Media Group, que integra los contenidos de Huffington Post y los de AOL.
- Por tanto, AOL se convierte en una especie de accionista indirecto de los grupos *Le Monde* y Prisa.
- Arianna Huffington es miembro del consejo de administración del Grupo Prisa desde mayo de 2011 junto a los fundadores de Liberty –de la que ahora hablaremos– Nicolas Berggruen y Martin E. Franklin, sobre todo el primero de ellos<sup>(7)</sup>.

- Le Monde nos lleva hasta Prisa, donde encontramos a la firma estadounidense Liberty Acquisition Holdings Corp. como mayor accionista con el 57 % de su capital, aproximadamente. Los accionistas de referencia de esta firma son Nicolas Berggruen y Martin E. Franklin que la fundaron en 2007 pero entre sus accionistas minoritarios figura Deutsche Bank que, a su vez, posee el 3 % del capital de Prisa<sup>(8)</sup>.

Todos los hechos expuestos pueden representarse en la siguiente ilustración:



La banca –como suele ser habitual– las telecomunicaciones (Prisa está también participada por Telefónica), los fondos de inversión y otros sectores mercantiles unen a Prisa y Le Monde.

### 3.1.2. Vocento: concentración-diversificación

Vocento es un nuevo ejemplo de concentración y a la vez diversificación del capital y de la actividad mediática. Ambos factores se reflejan con claridad en su historia y en su consejo de administración.

Vocento nació en 2001 y es el resultado de la unión entre dos grupos de comunicación españoles: Prensa Española, editora del diario monárquico *Abc*, y el Grupo Correo, de origen vasco, editor del diario *El Correo Español / El pueblo Vasco*, consecuencia a su vez de la fusión de dos cabeceras. Por supuesto, Vocento posee una cadena de cabeceras de prensa y se extiende a la radio y a la televisión. En 2012, renovó su consejo de administración y es en las vinculaciones de sus miembros donde advertimos la diversificación de capital, tan habitual en la dinámica mediática de nuestros días.

## Vocento: algunos miembros del Consejo de Administración nombrado en abril de 2012

- Enrique de Ybarra Ybarra, Presidente del Consejo. Vinculado al BBVA.
- Miguel Antoñanzas Alvear, presidente y consejero Delegado de E.ON España (energía, filial de la alemana E.ON, de capital público).
- Fernando Azaola Arteché, presidente y consejero delegado de Elecnor (ingeniería, infraestructuras).
- Rodrigo Echenique Gordillo, consejero del Banco Santander.
- Víctor Urrutia Ybarra, de Bycomels Prensa y Lima S.L., y Juan Urrutia, que controla el 10,1% de Lima S.L. (inmuebles, mobiliario).
- Guillermo Luca de Tena, de Vajarafe, S.L. (estudios de mercado).
- Santiago Bergareche, que acumula el 8,2% de Bycomels Prensa S.L.
- Enrique Ybarra, de Energay de Inversiones S.L. (compra-venta de bienes muebles e inmuebles).
- Jaime Castellanos, director de Casgo S.A. (construcción), y propietario del 4,4% de sus acciones.
- Ignacio Ybarra, de Mezouna S.L. (compra-venta de bienes muebles e inmuebles).
- Gonzalo Soto, consejero de Onchena S.L. (arrendamiento de bienes inmuebles).

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/26/comunicacion/1335462905.html>

Como se observa en el cuadro, la información la publicó el diario español *El Mundo* en su edición digital –en este caso– y nos permite distinguir a una serie de sectores productivos que se hallan vinculados a Vocento. Entre otros:

- Banca (BBVA, Santander).
- Sector energético (E.ON).
- Infraestructuras.
- Inmobiliarias.
- Construcción.

Es decir, como se sabe de sobra, el empresario “puro” dedicado a la comunicación y al periodismo, prácticamente ha dejado de existir; ahora el capital extra-mediático penetra en el mundo mediático y viceversa. El resultado final es, a un tiempo, la concentración y la diversificación del poder-dinero.

### 3.1.3. Mundo mediático y sector energético

En los últimos años ha tenido lugar una proyección mensajística intencional en los medios españoles, consistente en que numerosos mensajes periodísticos han intentado desprestigiar a las empresas que impulsaban las energías renovables con el argumento de que estábamos ante una actividad que jugaba con

ventaja ya que el gobierno español concedía subvenciones públicas para que este tipo de energía pudiera desarrollarse.

La profesora de la Escuela de Organización Industrial (EOI), Fátima Rodríguez, que es además experta en medio ambiente y energías renovables, prepara en estos momentos su tesis doctoral sobre este asunto, bajo nuestra dirección. La hipótesis principal de la que parte podemos adelantarla aquí:

“Durante los años 2008 y 2012, hemos observado, que se ha producido un tratamiento informativo generalizado en medios de comunicación españoles que se decantaban en contra de las energías renovables, con mensajes que contradecían a los publicados hacía uno o dos años, y mientras en los medios internacionales se resaltaba el papel de España por su apuesta pionera por las energías renovables”.

“Creemos que esta dinámica mediática ha estado muy relacionada con la propiedad de los medios de comunicación en España y el servicio que están prestando a intereses privados de unas grandes empresas, en detrimento del interés público”.

Al margen de que la investigadora demuestre con detalle su hipótesis en el futuro, hemos estado investigando por nuestra parte el asunto de manera muy aproximativa y somera, utilizando tanto datos que ya teníamos en nuestros archivos y publicaciones como otros nuevos. Cuando el investigador y el receptor deseen comprender el significado real de un mensaje periodístico, deben acudir a los intereses estructurales de propiedad de los medios. No es tarea fácil pero sí casi infalible aunque pueden entrar en juego diversos factores, además de la propiedad. Pero, en este caso que nos ocupa, es evidente que si los medios estaban lanzando mensajes contrarios a las energías renovables (o, mejor, contra las empresas que les hacían la competencia) se debe a que el sector energético llamémosle tradicional, es decir, el que trabaja sobre la base de energías fósiles, posee una amplia trayectoria en penetrar en el mundo mediático. El hecho está expresado en el cuadro siguiente:

**Ejemplo sectorial: sector energético y comunicación**

Empresa	Conectada a...	Años
Endesa	Antena 3 TV	1995-1998
Endesa-BCH (alianza estratégica)	A-3TV, Airtel (8,14% Endesa, 14,9%BCH), Unión Fenosa (7,5 + 7,5%), Cepsa (7,9+8,1%), Retevisión (21,7+5%).	Febrero 1998
BBV-Sevillana	Grupo Correo (Familia Ybarra)	1998. En 2001 Correo y Prensa Española crean Vocento
Iberdrola	Veo TV (20% de las acciones, 25,5 Unedisa)	2000
Endesa	Auna (28%), Quiero TV (49%)	2001
Unión Fenosa	Auna (17%)	2001
General Electric	NBC-Comcast	2012
General Electric	Disney y Hearst, los tres dueños de History Channel	2012
E.ON España, filial de E.ON Alemania (gas, luz...) de capital público.	Accionista de Vocento	2012

Elaboración propia, 2013, datos procedentes de web oficiales y de Reig, 2003.

Hemos querido en nuestras pesquisas ir más allá de España para alcanzar un ejemplo en Estados Unidos: la conocida dependencia de la NBC respecto a General Electric, y otro relacionado con Alemania que, a través de E.ON, posee una estrecha relación con Vocento, como ya se ha visto en el subapartado anterior. Por lo demás, es “costumbre” que las empresas eléctricas sean accionistas –y anunciantes– de los medios comerciales, aliadas con el sector bancario, a cuyas carteras industriales pertenecen.

Ya hemos aclarado la procedencia de Vocento. Añadamos que Unedisa es la propietaria de *El Mundo* y de Veo TV. Por su parte, en la actualidad, Antena 3 TV, de España, posee como accionistas principales al Grupo Planeta y al conglomerado mundial de origen alemán Bertelsmann (Reig, 2011). Estos síntomas que acabamos de mostrar indican que la investigación de Fátima Rodríguez puede ofrecernos resultados muy esclarecedores.

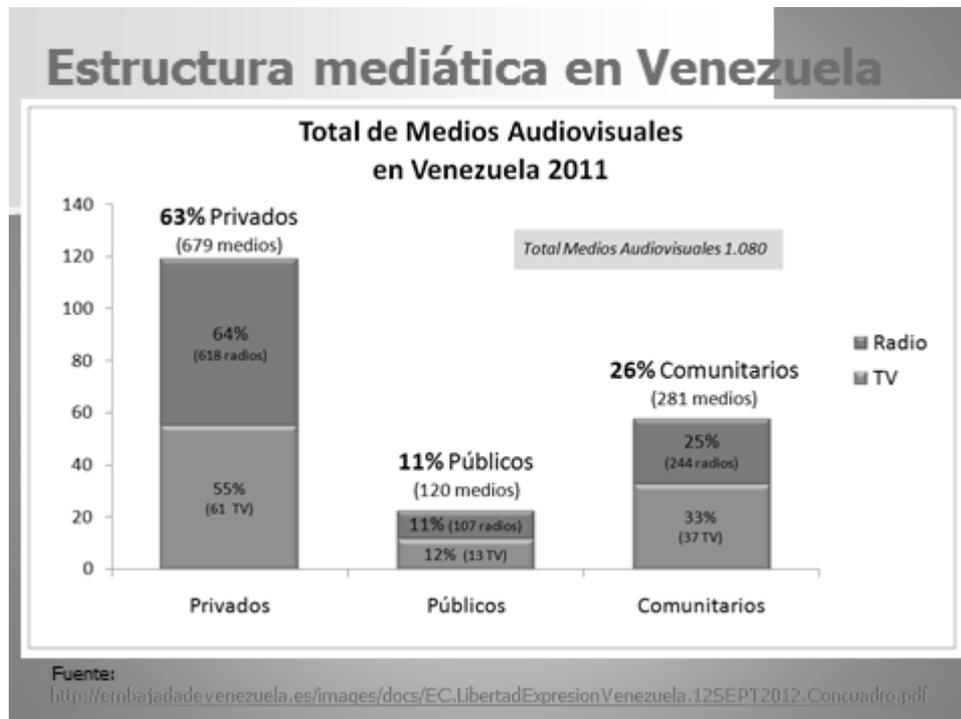
### 3.1.4. Venezuela: guerra mediática

Antes y después de la muerte del presidente Hugo Chávez (en marzo de 2013) Venezuela ha estado o está sumida en una “guerra mediática” que es el reflejo de la pugna política tan honda que vive el país. No estamos en este caso ante un cambio de partido a la usanza occidental: dos partidos, un sistema. En esta ocasión, existe un movimiento (el llamado bolivariano) que cuestiona el orden de mercado nacional y mundial. De ahí que la guerra mediática sea muy intensa, feroz a veces, y esto sucede porque detrás de los

medios no hay periodistas rigurosos e imparciales solamente, por desgracia, sino que los periodistas –que desean en su mayoría ejercer dignamente su profesión– se ven determinados en su trabajo por diversos intereses o bien aceptan y militan en dicha determinación.

El gobierno de Venezuela, cuando comenzó su andadura allá por 1998, se dio cuenta de que gobernaba pero no mandaba, es decir, no poseía un poder fáctico que reforzara el precedente de la voluntad popular. La solución fue impulsar la olvidada y deteriorada televisión pública y los medios comunitarios para hacer frente al poder mediático privado que iba más allá de lo mediático, en consonancia con la tendencia mundial ya descrita y demostrada.

El resultado fue la creación de Telesur que supone un ejemplo de flujo de información Sur-Norte y Sur-Sur, complementario y diferente a los flujos comerciales mediáticos Norte-Sur, Sur-Norte y Sur-Sur que, sustancialmente, poseen el mismo significado puesto que se hallan inmersos en el Orden Mundial ya tratado en este trabajo. Creada en 2005, Telesur cuenta (en 2013) con el apoyo de los gobiernos de Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Uruguay y Venezuela. Ciertamente, se trata de una televisión pública monopolizada por un gobierno que intenta hacer frente a una situación mediática que en Venezuela queda reflejada en la siguiente ilustración:



“Más de 63 % de los medios que utilizan el espectro radioeléctrico público son de propiedad privada, y la mayoría es controlada por grupos económicos que integran la oposición política al gobierno”<sup>(9)</sup>. Si

conectamos con la web oficial del principal grupo mediático de Venezuela –el Grupo Cisneros– encontramos la siguiente información sobre la relevancia de esta marca:

Las empresas de la **Organización Cisneros** incluyen intereses mayoritarios y minoritarios en diversos negocios que se manejan directa o indirectamente a través de sociedades, empresas a riesgo compartido o alianzas. Entre ellas, forman parte de la Organización Cisneros:

- **Venevision**, la productora de contenido televisivo en español más grande de América Latina y una de las primeras a nivel mundial, además de ser la principal red de televisión privada de Venezuela.
- **Venevision International**, empresa de entretenimiento con más de 30 años de experiencia en la distribución de contenido en español producido por la Organización Cisneros y otras empresas.
- **Venevision Productions**, productora hispana independiente más grande de los Estados Unidos, cuya programación es distribuida globalmente en más de 90 países alrededor del mundo.
- **Venevision Studios**, instalación de vanguardia para la producción de programación televisiva, con instalaciones que incluyen tres estudios, que abarcan más de 26.000 metros cuadrados, con cámaras digitales, AES digital y la capacidad de producir programas para TV de alta definición.
- **Venevision Plus**, canal por suscripción que ofrece 250 horas mensuales de programación en español en las que se combinan el talento y el carisma de artistas reconocidos a nivel mundial con la experiencia de los mejores productores. Actualmente, Venevision Plus, en sus distintos *feeds*, está presente en toda Latinoamérica.
- **Tropicalia**, un desarrollo inmobiliario turístico de la Organización Cisneros, socialmente responsable y de bajo impacto ambiental, situado en la provincia de El Seibo, República Dominicana.
- **RedMas**, una de las principales redes de publicidad móvil hispana y estudio móvil. Esta empresa se centra en ofrecer a sus clientes actuales y potenciales, el diseño y desarrollo de estrategias móviles que incluye la creación de portales en HTML5 y aplicaciones para distintos sistemas operativos como Android, IOs, Windows, Symbian y tabletas.
- **Organización Miss Venezuela**, catalogada en la década de los noventa como la empresa local de mayor éxito en el ámbito internacional, esta Organización está dedicada a exaltar la belleza de la mujer venezolana y el nombre el país en todos los rincones del mundo, y ha convertido a Miss Venezuela en uno de los certámenes más reconocidos por la cantidad de éxitos obtenidos a nivel internacional.
- **Laboratorios Fisa**, tiene como actividad principal, la fabricación y distribución de productos de belleza personal en Venezuela. Sus líneas de manufactura cubren productos para el cuidado del cabello, jabones y desodorantes, productos para el cuidado de la piel y fragancias para hombres y mujeres.
- **SAECA Viajes y Turismo**, una de las agencias de viajes más importantes en Venezuela a nivel corporativo, en donde ofrece servicios de primera a sus clientes, incluyendo la entrega de boletos

y asistencia al viajero en 125 países, acceso al sistema de reservaciones Sabre en Internet y servicio del centro de atención telefónica en los Estados Unidos, Europa y Latinoamérica.

- **Cuponidad**, empresa de ofertas por internet en Venezuela, que ofrece servicios, productos y viajes con grandes descuentos.
- **Kontextua**, es una empresa de publicidad online que brinda servicios a los principales anunciantes y agencias en el mercado hispano de EE.UU., América Latina y España. Actualmente cuenta con más de 12,000 sitios afiliados de habla hispana y portuguesa, así como oficinas de ventas en México, Perú, Chile y Colombia<sup>(10)</sup>.

En pocas palabras, si esta estructura de propiedad mediática y extra-mediática es la norma a nivel mundial, no es de extrañar que la presencia de un gobierno como el chavista despierte toda clase de inquietudes y temores en sus propietarios y los mensajes que se lancen sobre la población no sean precisamente cariñosos ni siquiera equilibrados sobre el régimen que los cuestiona. No debería ser así porque el periodismo no tiene que estar imbuido de ideología doctrinaria (al menos en su parte informativa) pero nos limitamos a recoger lo que está ocurriendo con pruebas y argumentos.

### 3.2. Resultados mensajísticos

De un Orden Mundial de Mercado, algunos de cuyos exponentes se acaban de demostrar, se deriva un tratamiento intencional negativo para toda aquella persona o institución que atente contra dicho orden. Podríamos extendernos mucho más sobre esto pero la limitación espacial de un trabajo como el presente nos obliga a ser casi telegráficos y sintetizar el análisis de los resultados cualitativos, dejando de esa forma que sea el receptor quien interactúe sobre nuestras investigaciones. Vamos a recoger tres casos, uno en España, otro en Argentina y otro en Venezuela.

En España, el periodista Jordi Évole, conocido como "El follonero", conduce el programa *Salvados* en La Sexta TV, propiedad de Planeta y Bertelsmann, con participación indirecta de Televisa (México). Évole elaboró un reportaje sobre el oligopolio de la energía eléctrica en España (23/11/2012)<sup>(11)</sup>. Dado que el reportaje era especialmente agresivo, a juicio de las empresas aludidas (una circunstancia *rara avis* en el periodismo actual aunque no existía agresividad sino exposición valiente del problema con fuentes calificadas) dichas empresas expresaron su rechazo al trabajo del periodista (muy personal, por otra parte, e incómodo para el poder) dirigiendo un escrito al máximo accionista de La Sexta, el señor Lara, propietario principal de Planeta. *El Confidencial.com* reflejó así el caso<sup>(12)</sup>:

«La patronal eléctrica **Unesa** está en pie de guerra contra **Jordi Évole**, también conocido como el *Follonero*. La razón, el último programa de *Salvados* en *La Sexta*, donde con su tono habitual, el periodista catalán puso en solfa muchas **prácticas del sector eléctrico** que repercuten negativamente sobre los precios que paga el consumidor final».

“La preocupación no ha sido solo por el enfoque crítico del programa y por su elevada audiencia, un 11,9 % de *share*, sino también porque la entrevista con el representante del sector que Unesa había facilitado para dar su versión de los hechos finalmente **no apareció** en el capítulo emitido el pasado domingo. Así las cosas, el espacio se convirtió en un encadenado de críticas: desde acusaciones por oligopolio hasta escaso apoyo a las renovables”.

“En una *conference call* del comité de comunicación de Unesa, convocada solo para tratar el efecto del espacio de *La Sexta*, se acordó remitir una carta al presidente del grupo Planeta, **José Manuel Lara**, para pedir una compensación por este mal trato. Planeta es el máximo accionista del grupo *Antena 3*, donde está integrado *La Sexta*”.

“La patronal pide un espacio en *Antena 3*, ya que ningún alto directivo de las empresas de Unesa quería batirse el cobre cara a cara con Évole, dada la facilidad que históricamente ha mostrado el periodista en dejar retratadas a las más diversas personalidades que han aparecido en el programa».

Obsérvese que el poder energético tradicional pide que se le ofrezca un trato de privilegio en una cadena de televisión, es decir, prefiere construir su propio mensaje y, con él, la realidad en la mente del receptor en lugar de someterse a las directrices del profesional de la información. Es habitual que el poder desee controlar el mensaje y al mensajero pero eso es como si también se deseara decirle a un cirujano –desde algún lobby de poder– cómo debe operar con la diferencia de que un cirujano puede operar un cerebro y en este caso se trata de modelar la mente de millones de cerebros.

El otro caso nos llegó desde Argentina. La presidenta, Cristina Fernández, decide, en abril de 2012, nacionalizar una empresa filial de la petrolera Repsol: YPF. La reacción de la prensa de referencia en España puede observarse en la siguiente ilustración:



Los diarios más conservadores (*Abc*, *La Razón*, *La Gaceta*)<sup>(13)</sup> fueron más contundentes en sus críticas. Pero también actuaron de manera similar los diarios catalanes de proyección nacional *La Vanguardia* y *El*

Periódico de Catalunya<sup>(14)</sup>. Este último, de manera parecida a *El País*, se sitúa en una posición de centro-izquierda:

# EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

www.elpais.com

MIÉRCOLES 18 DE ABRIL DE 2012 | AÑO XXXVI | Número 12314 | EDICIÓN NACIONAL | Precio: 1,30 euros



**Sanidad debate aumentar el copago en los fármacos**  
 Ministerio y autonomías deciden hoy cómo recortar 7.000 millones **PÁGINA 37**



**El Madrid sucumbe ante el empuje del Bayern (2-1)**  
 Los blancos caen en el último minuto en la semifinal de la 'Champions' **PÁGINAS 47 y 48**

## Argentina se niega a pagar los 8.000 millones que exige Repsol

Brufau califica de "explotación" la expropiación de la petrolera YPF  
 Las empresas españolas en Argentina temen nuevos castigos

**F. PÉREZ / S. CÁRCAR**  
 Buenos Aires / Madrid

Argentina no pagará los 8.000 millones de euros que reclama Repsol por el 51% de su participación en la filial argentina YPF, cuya expropiación ha decretado el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. El Ejecutivo argentino anunció ayer que revisará el precio "real" de la compañía antes de decidir ninguna indemnización. A la petrolera española le esperan largas y complejas gestiones al respecto. De las 48 demandas que ha recibido Argentina en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (GADI), tribunal de arbitraje del Banco Mundial, solo tres acabaron con sentencias desfavorables a Buenos Aires. El presidente de la petrolera española, Antonio Brufau, calificó la expropiación como un "explotio" planificado cuyo propósito "tapar la crisis social que atraviesa el país". En el ámbito diplomático, la UE, el FMI y México se sumaron a la repulsa contra la medida, pero el Gobierno estadounidense fue más tibio. Las acciones de Repsol cayeron más de un 6%. **PÁGINAS 20 a 23**  
 EDITORIA: EN LA **PÁGINA 30**

**SERVIJO GONZÁLEZ**, Madrid

Las comunidades tienen cuatro millones de facturas sin pagar a proveedores por valor de 17.500 millones de euros. Hacienda dispone ya de la lista negra de las autonomías, que revela una situación agónica de la Comunidad Valenciana, con 4.000 millones en deudas a proveedores; 1.300 millones más que Andalucía, la segunda en morosidad aunque con un 60% más de población. Hacienda no prevé intervenir autónomas. **PÁGINA 12**



**"LA EXPROPIACIÓN DE YPF PUEDE PERJUDICAR A TODA LATINOAMÉRICA"**. El presidente del Gobierno español lamentó ayer en Puerto Vallarta (México), en presencia del presidente de México, Felipe Calderón, la expropiación de YPF a Repsol. Rajoy cree que la decisión "no tiene justificación, rompe el buen entendimiento entre España y Argentina, y puede perjudicar a toda Latinoamérica". José Méndez (PP) **PÁGINA 22**

**Obama da un giro radical sobre drogas**  
 EE UU tratará a los toxicómanos como enfermos y no como delincuentes

**DAVID ALAN DETE**, Washington

La Casa Blanca anunció ayer un giro copernicano en la política de represión de las drogas mantenida durante décadas. La nueva estrategia dictada por la Administración de Obama da prioridad a la prevención y el tratamiento sobre la persecución penal, y pretende que al adicto se le considere un enfermo y no un delincuente. Por tanto, los delitos menores por tenencia de narcóticos no deben conducir a prisión. "La adicción a las drogas no es un fallo moral, sino una enfermedad mental que puede prevenirse y tratarse", afirma el documento. **PÁGINA 36**

El grupo, según su cuenta, **NOMINA**.

Dar mucho, pedir poco.

**ING DIRECT**  
 Fresh Banking

901 020 040  
 www.ingdirect.es  
 T. 901 91 020 020

ING DIRECT S.J. Licencia Autorizada Banco España. ING DIRECT es un banco autorizado por el Banco de España.

**Mil palestinos presos protestan con una huelga de hambre colectiva**

**ANA CARBAJOSA**, Gaza

Más de un millar de presos palestinos anunciaron ayer que iniciarán huelgas de hambre como protesta por las condiciones de detención en Israel. Hana Shalabi, exiliada en Gaza tras haber sido liberada al cabo de 44 días de ayuno, se ha convertido en un símbolo de esta nueva insubordinación de las prisiones. **PÁGINA 4**

**El FMI pronostica que España no logrará un déficit del 3% hasta 2018**

**ALICIA GONZÁLEZ**, Washington

Nuevo varapalo a las previsiones del Gobierno. El Fondo Monetario Internacional descarta que el déficit baje al 3% al menos hasta 2018, cinco años más tarde del plazo impuesto por la UE. El FMI pronostica para este año un déficit del 6%, y del 5,7% en 2013. España se queda descolgada de la insipiente recuperación mundial. **PÁGINA 24**

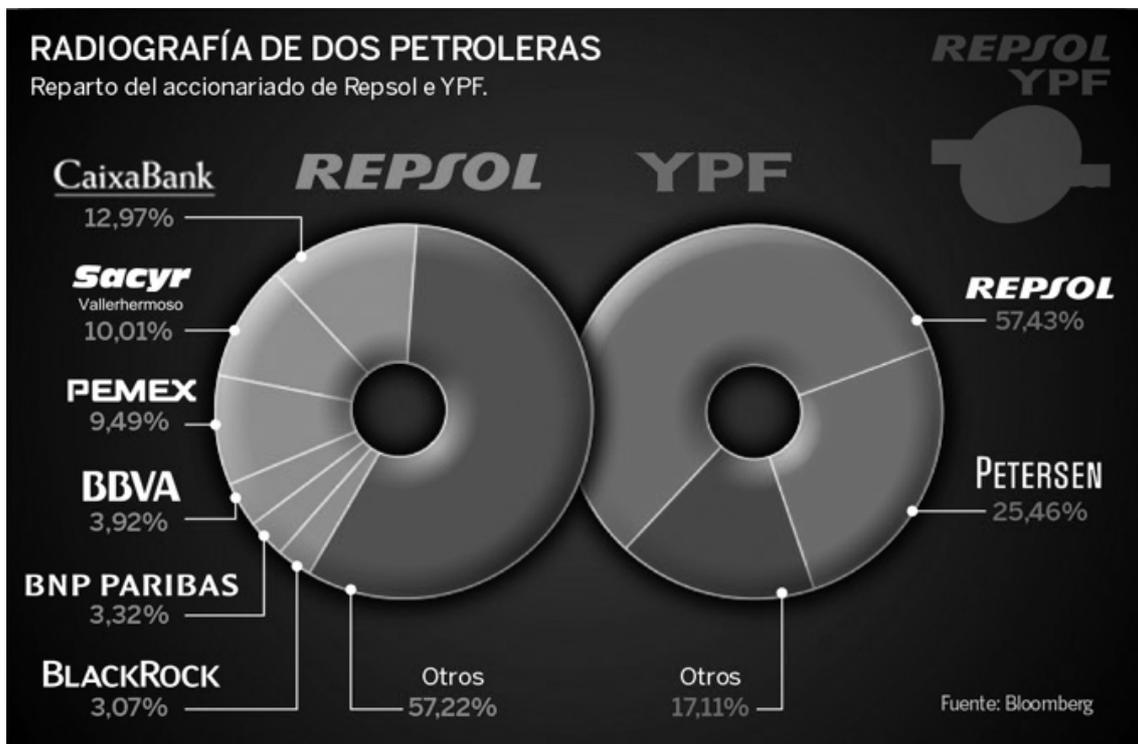
Lo anterior indica que cuando se trata de defender intereses derivados del poder mercantil y del Nuevo Orden Mundial, los mensajes mediáticos aparecen sustancialmente iguales a pesar de las posibles

diferencias “ideológicas”. Es lo que hemos llamado “mensaje estructural” (Reig, 2003). Obsérvese en *El País* uno de los subtítulos: las empresas españolas “temen nuevos castigos” por parte del gobierno argentino. O sea, el cumplimiento del programa electoral de una presidenta elegida democráticamente se presenta como un castigo en lugar de como un acto democrático. El subtítulo en cuestión no informa sino que especula y adoctrina.

Además, se recoge en portada, en pie de foto, a cuatro columnas, la frase del presidente del gobierno español, Mariano Rajoy –que suele ser cuestionado por el diario–: “La expropiación de YPF puede perjudicar a toda Latinoamérica”. ¿Desde cuándo una posibilidad –“puede”– es una noticia? No, se trata, de nuevo, de una especulación que un medio utiliza ideológicamente. Cuando a la línea editorial del medio le interesa –que suele ser casi siempre– coloca al presidente Rajoy como un elemento negativo en esa dinámica de mensaje coyuntural que refleja las “batallas” políticas bipartidistas, típicas de casi todos los países occidentales. Ahora interesa estructuralmente constatar en primera página una expresión que se convierte en noticia cuando es una mera especulación:



Pero, ¿cuál es uno de los motivos concretos que explican esta agresividad de *El País*? Para empezar a analizar someramente este tema, comencemos afirmando que en el accionariado de YPF se encuentra Repsol y en el de Repsol una empresa llamada Sacyr Vallehermoso. Veámoslo:



Fuente:

<http://www.expansion.com/2012/03/09/empresas/energia/1331282897.html?a=98e1e90b655a60820adaf8835f144e91&t=1335163627>,  
 Abril, 2012.

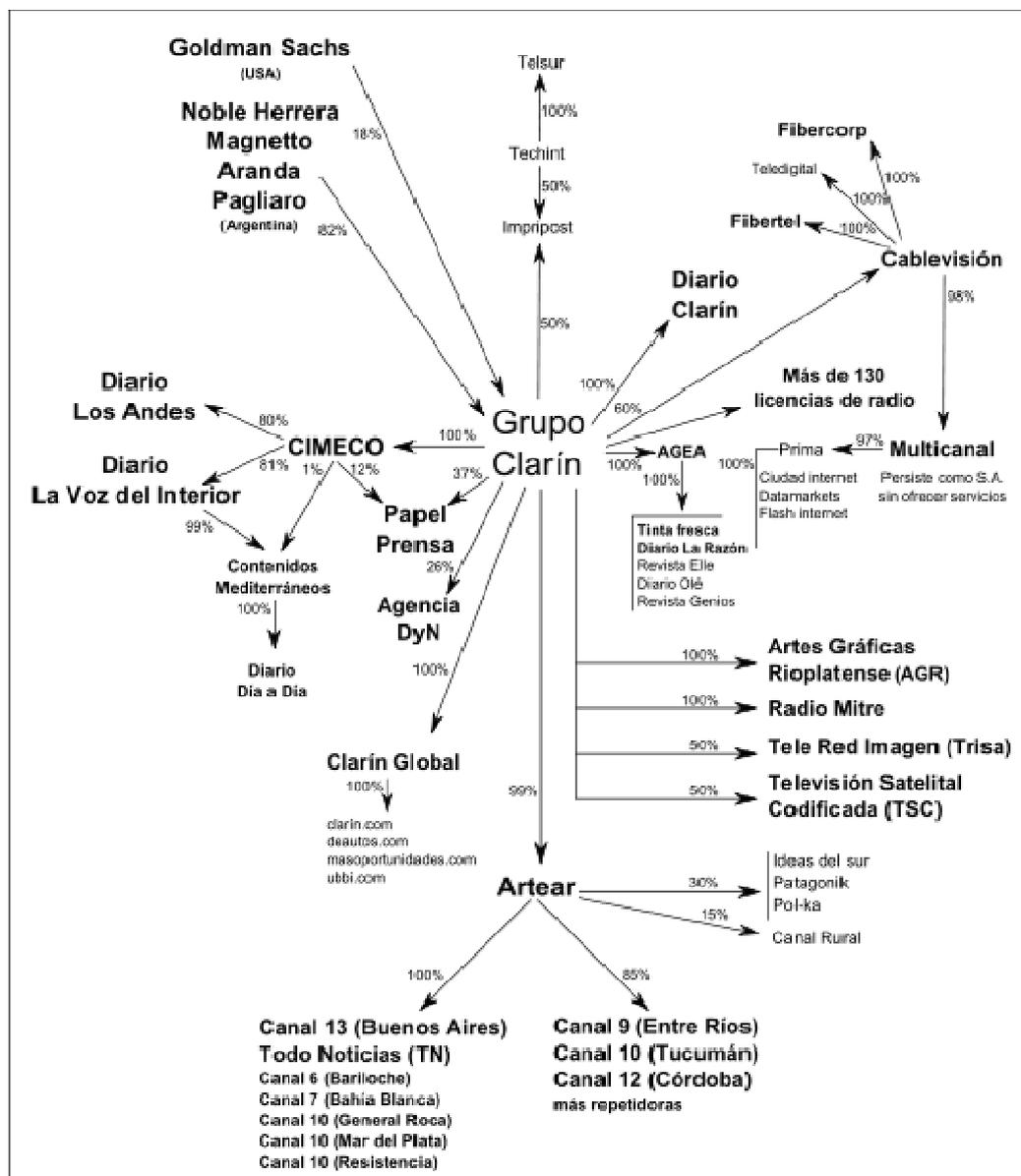
Uno de los miembros del consejo de administración de Sacyr Vallehermoso es el abogado Matías Cortés Domínguez quien, a su vez, en el momento de la nacionalización de YPF, figuraba como miembro del consejo de administración del Grupo Prisa, propietario de *El País*, según se podía comprobar en su web oficial cuando escribimos estas líneas, en abril de 2013<sup>(15)</sup>.

De los accionistas de Repsol se pueden extraer más resultados que explicarían la agresividad del mensaje contra el gobierno argentino personificado en su presidenta, Cristina Fernández de Kirchner:

- Como se observa en la ilustración, el BBVA es otro accionista de Repsol. Pero también ese banco está presente en el Consejo de Administración del grupo Vocento, editor de *Abc*. A su vez, es pequeño accionista y acreedor del Grupo Prisa, editor de *El País*.
- Otro de los accionistas de Repsol –la banca francesa BNP Paribas– es asimismo accionista del Grupo Prisa y del grupo francés Vivendi que comercializa agua en Francia y es propietaria de Canal+ Francia, aliada de Canal+ España (Prisa/Berlusconi/Telefónica)<sup>(16)</sup>.
- Y si queremos profundizar aún más en el tema, Prisa mantiene alianzas con Televisa en México (ambas empresas poseen la cadena Rádiorama) y en 2013 el accionista de Repsol BlackRock era dueño, además, de más del 10 por ciento de las acciones de Televisa (Reig, 2011).

- De forma implícita, si profundizamos algo más en el análisis, observamos que si detrás de estos accionistas de Repsol –la principal perjudicada por la nacionalización de YPF– está Prisa y Prisa posee una alianza con *La Nación*, de Argentina<sup>(17)</sup>, a su vez ligada al Grupo Clarín, y también tanto Prisa como Telefónica mantienen propiedades audiovisuales en Argentina (Telefé, Radio Continental...), la posición editorial contra el ejecutivo argentino es aún más fácilmente explicable (Reig, 2011) ya que a la postura crítica del gobierno argentino en relación con el Nuevo Orden Mundial se unió su decisión de regular el monopolio audiovisual argentino mediante la ley 26.522 sobre “Servicios de Comunicación Audiovisual y Reglamentación”<sup>(18)</sup>.

El monopolio argentino se explica en gran parte acudiendo a la estructura del Grupo Clarín que ya en 2011 era la siguiente, de forma resumida:



Fuente: [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Participaci%C3%B3n\\_accionaria\\_Grupo\\_Clar%C3%ADn\\_2011.svg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Participaci%C3%B3n_accionaria_Grupo_Clar%C3%ADn_2011.svg), 2011.

En su división audiovisual, Clarín está aliado, por ejemplo a Telefónica y, además, puede observarse la presencia de la banca estadounidense a través de Goldman Sachs, acusado de que en 2008 había aportado solo un uno por ciento al estado de los EE. UU. como tasa de reposición tras las numerosas irregularidades de las que se le acusó con motivo de la crisis de 2007-2008 (Navarro y Torres, 2012). Clarín monopoliza la televisión por cable en Argentina (esto supone alianzas con conglomerados anglo-estadounidenses como Time Warner, Viacom, ABC-Disney o News Corporation, propietarios de canales como CNN –Time Warner–, Nickelodeon –Viacom y Time Warner– Disney o Fox –News Corp./Murdoch–) (Reig, 2011) y posee en su

historia una fuerza extramediática entendida como un poder decisivo a la hora de influir en los cambios políticos en el país y en la opinión pública<sup>(19)</sup>.

La correlación entre intereses de propiedad, orden socioeconómico mundial y mensajes periodísticos es, a nuestro juicio, evidente. En varios casos latinoamericanos, por ejemplo, como Venezuela y Argentina, los gobernantes democráticamente elegidos, siguiendo sus programas electorales y el dictado de sus conciencias, han actuado de una forma que el citado orden mundial no admite y ese orden se defiende mediante los mensajes de sus medios de comunicación. No es que todos los mensajes tengan la misma agresividad, de lo que se ha tratado en este trabajo es de constatar una muestra cualitativa de estos. Lo cualitativo nos llega no solo por el contenido de esos mensajes sino por la situación privilegiada y fácilmente observable por el receptor en la que han aparecido.

Por último, el caso de Venezuela y Chávez es más que conocido<sup>(20)</sup>. De forma similar a la presidenta de Argentina, aunque cada cual con su estrategia, Chávez se rebeló contra el orden esbozado más arriba. Y lo significativo del tema es que diarios teóricamente rivales en España –como *Abc*, *El Mundo* (propiedad de la Fiat, sobre todo) y *El País*– se han unido en el significado esencial de sus mensajes, muy agresivos, antes y en la recta final de la vida de Hugo Chávez en el primer trimestre de 2013.

Antes de su muerte:



# Chávez



El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en un acto político en mayo de 2000.

Una oposición cada vez más belicosa atribuye al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, enajenamientos y megalomanías comparables a las observadas en tiranos como Mussolini o Idi Amín. Sometido a cerco, afronta mañana una huelga patronal apoyada por los sindicatos frente a la que Chávez ha prometido defenderse hasta con las armas si es necesario

LA REVOLUCIÓN DE HUGO CHÁVEZ AFRONTA UNA SUBLEVACIÓN SOCIAL

## La sombra de la dictadura bolivariana

JUAN JOSÉ AZNÁREZ

Un paro de empresarios en un acto para cualquier revolucionario celebró el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, ante la huelga general convocada para mañana, lunes. El comandante de paracaidistas que lideró el frustrado golpe del 4 de febrero de 1992 contra el socialdemócrata Carlos Andrés Pérez (AD) disfruta de un cómodo control parla-

mentario, pero afronta una sublevación social de consecuencias imprevisibles de concretarse en el futuro la huelga general y la desobediencia civil amagadas por Carlos Ortega, el jefe de la Confederación de Trabajadores y otros grupos. Recordando el derrocamiento a cañonazos del socialista Salvador Allende en Chile, el presidente venezolano señaló: "Aquí los cañones son propiedad del comandante, y la revolución está armada de verdad", en previsión de que alguien atente contra su mandato.

Las fisuras parecen ciertas en los cuarteles de Venezuela, a juzgar por las filtraciones originadas en su seno sobre descontentos y rubios enriquecimientos entre los generales del Plan Bolívar 2000, programa de obras sociales dirigido por jefes castrenses.

Creo que las residencias que he presentado, los cheques, son contundentes", señaló Patricia Poleo, premio de Periodismo Rey de España. Pero el ejército ha sido el gran beneficiario de la revolución, al recibir presupuestos, sala-

El modelo revolucionario impuesto por Chávez es cada día más intervencionista y antidemocrático. Las protestas empiezan a ser mayoritarias

rios, aguinaldos y otras prebendas, y no aparece el general dispuesto a cargar con los previsibles muertos de una asonada insurreccional.

"No tengo la percepción de un golpe militar. En este país hay mucho deseo tomado por realidad", manifestó el ex general Teodoro Peticoff, director del diario opositor *Tel Quel*. Tampoco los empresarios son una pinta, y el Gobierno administra premios y castigos, subvenciones, impuestos,

Para y la página siguiente

### PATRIOTISMO E INFORMACIÓN

Por qué y cómo la autocensura ha llegado al conflicto de Afganistán. 4 y 5



### ENTREVISTA A CLAUDE LEFORT

"Osama Bin Laden y los suyos marcarán el proceso de globalización". 6 y 7



### LA CONJURA DEL 36, CONTADA POR FRANCO

En un documento inédito, el dictador se atribuye el diseño y la dirección del golpe de Estado. 14 y 15



ADemás. Los nuevos frentes de la guerra contra Al Qaeda, por Andrés Ortega 8 La 'yihad' pacífica de las afganas, por Gabriela Cañas 9

El País, diciembre de 2001. Fuente: Ramón Reig,

Estructura y mensaje en la sociedad de la información, Sevilla, Mergablum, 2003.

## PRIMER PLANO

**LA REACCION DIPLOMATICA** / Piqué dice que la situación del país «era insostenible» y la Casa Blanca sostiene que él mismo «provocó la crisis» / Chávez intentó mejorar las relaciones con Aznar con la detención de etarras este mes

### La caída de Chávez produce alivio en EEUU y en la UE y abarata el petróleo

La diplomacia europea prefiere que el ex líder se exilie para evitar disturbios

**CARLOS SEGOVIA**  
MADRID.— En el siglo XXI la teoría es que los golpes de Estado son condenables, pero es que en este caso el depuesto era Hugo Chávez, uno de los líderes más detestados del momento tanto por razones políticas como económicas. Su caída produce alivio en las grandes potencias occidentales y un descenso del precio del petróleo. Venezuela es el tercer productor mundial de oro negro y Chávez era el impulsor de la política de altos precios de los últimos dos años.

«La situación de Venezuela con Chávez era insostenible», afirmó ayer el ministro de Exteriores y presidente de turno del Consejo Europeo, Josep Piqué. «El mismo ha provocado la crisis», aseguró un portavoz de la Casa Blanca, en Washington.

En un primer momento, hubo recelo en Occidente con los golpistas por si instauraban un régimen militar. «Condenamos este atentado al orden constitucional», criticó un portavoz del Ministerio francés de Exteriores a primera hora de la mañana.

Pero la designación del presidente de la patronal empresarial venezolana, Pedro Carmona, como presidente provisional tranquilizó los ánimos. El propio Piqué tenía prevista una entrevista el pasado martes con Carmona en la sede del Ministerio, que éste suspendió para sumarse a la huelga general. Piqué había aceptado recibirle dentro de un viaje a España de Carmona organizado por la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE).

**Apoyo empresarial**  
«Acogemos su nombramiento con agrado», afirmaron a Europa Press fuentes de la patronal española. El BBVA —del que se investiga si financió en el pasado la campaña electoral de Chávez—, el SCH y otras empresas españolas están implantadas con fuertes intereses en Venezuela.

«Carmona y su equipo merecen un voto de confianza, lo que sucede es que van a tener difícil restablecer un marco democrático normal, porque Chávez lo había desvirtuado instaurando un esquema de poder a su manera», comentaron ayer fuentes diplomáticas en Madrid. Tanto el PP como el PSOE coincidieron en criticar al autoritarismo de Chávez.

Su política populista y sus coquetos con Cuba, China, Libia o Irak alarmaron en EEUU, el primer cliente del petróleo venezolano.

Las relaciones con España estaban ahora en mejor senda. El presidente del Gobierno, José María Aznar, pidió el pasado mes en la Cumbre de Monterrey a Chávez que colaborara decididamente contra ETA y éste optó esta vez por ordenar la detención de siete presuntos etarras de los 40 que residen actualmente en el país.

La Presidencia española de la UE «confía en que el gobierno de transición respete los valores e instituciones democráticas para que se supere la crisis actual en un marco de concordia nacional y con pleno respeto de los derechos y libertades fundamentales».

EEUU se expresó en una línea similar. Un alto funcionario de Exteriores comentó que lo deseable para la diplomacia occidental sería que el nuevo gobierno permitiera a Chávez exiliarse a Cuba. Incluso hubo gestiones comunitarias en ese sentido que, en un primer momento, no fructificaron. No es lo mismo tener en el cáncal un dirigente que tiene aún importantes apoyos que dejar que se vaya a lo Fujimori y que se desprestigie él solo, perdiendo popularidad, según esta fuente.



José María Aznar y Hugo Chávez en el Palacio de la Moncloa, en 1999. / EFE

«Si sigue en el país puede haber importantes disturbios», lamentó la citada fuente. El alivio por la caída de Chávez se dejó notar también entre otros países de la región. Especialmente por su vecino Colombia, cuyo Gobierno confía en que mejoren

ahora las relaciones bilaterales. El precio del crudo en Nueva York caía ayer un 3,6% y, en Europa, el Brent se situaba en 23,7 dólares, frente a los 25 del día anterior. Repsol y otras petroleras cayeron ayer en Bolsa tras la marcha de Chávez.

### Cuba acusa a los «grupos contrarios a la revolución»

ANGEL TOMAS GONZALEZ  
Especial para EL MUNDO

LA HABANA.— El diario *Granma* —órgano oficial del Partido Comunista de Cuba— denunció ayer que el derrocamiento del presidente Hugo Chávez fue provocado por la conspiración de grupos económicos dominantes, medios de comunicación al servicio de esos grupos y la tradicional camarilla política corrupta venezolana.

Estas «fuerzas contrarrevolucionarias» incitaron a los manifestantes a dirigirse a la sede presidencial —señaló *Granma*— y aprovecharon los enfrentamientos que se produjeron allí para desestabilizar el país y presionar para obligarlo a abandonar el cargo. Aparte de esta discreta nota, hasta el momento el Gobierno cubano no ha dado a conocer su versión oficial de lo ocurrido en Venezuela.

Pero ayer la televisión cubana retransmitió una entrevista telefónica con María Gabriela Chávez, hija del presidente derrocado, que aseguró haber hablado con su padre por teléfono y que éste le había manifestado: «Nunca he renunciado a mi cargo, soy un presidente preso».

La hija de Chávez afirmó que su padre está detenido en la sede de la Policía Militar y que lo ocurrido a su padre fue un «golpe de Estado» que quieren tapar diciendo que renunció a la Presidencia. María Gabriela señaló también que están apresando a todos los miembros del Gabinete de su padre y que en Venezuela lo que se está instaurando es una dictadura de extrema derecha.

### GUILLERMO G. PONCE / Jefe Gabinete Chávez

#### «Lo ocurrido es una perfidia que no tiene nombre»

RAMY WURGAFT  
Corresponsal

BUENOS AIRES.— Guillermo García Ponce no se encuentra en uno de sus mejores momentos. Durante toda la noche no pegó ojo, a la espera de conocer la suerte que correría Hugo Chávez, su jefe. Ponce era el coordinador del Comando Político de la Revolución (CPR). «Lo que ocurrió anoche es una perfidia que no tiene nombre. Pero aún no se ha dicho la última palabra», dice la mano derecha de Chávez.

«Tarde o temprano, Hugo Chávez volverá a asumir sus funciones», añade.

Pregunta. ¿Cómo? si lo han destituido, ¿Usted cree que se le dará otra oportunidad?

Respuesta. Aquí no se trata de dar oportunidades. Chávez cuenta con el respaldo de la

mayoría de la población. Esto que ha ocurrido es una infamia, un golpe de Estado cuando entramos en el siglo XXI, cuando ya pensábamos que estas bufonadas no volverían a ocurrir en nuestro continente... P. Pero el presidente se había vuelto impopular... R. ¿Usted cree que la información que manejaban los medios de prensa era fidedigna? No. Eso estaba contaminado de mentiras... Desde el primer día se propusieron tumbarlo [a Chávez] porque sabían que él defendería los intereses de la mayoría. Y desde luego, al hacerlo tocaría los bolsillos de alguna gente que se los ha llenado a costa de la mayoría. ¿Impopular? Le recomiendo que cuando vaya a Caracas se pasee por los barrios y verá cómo quieren a Chávez.

**Tarde o temprano Hugo Chávez volverá a asumir sus funciones**

### HIDALGO VALERO / Ex coronel y abogado

#### «Los métodos de este demente eran iguales a los de Hitler»

R. W.  
Corresponsal

BUENOS AIRES.— Hidalgo Valero Briceño defendió como abogado a los militares sublevados y no tiene reparo en admitir que fue uno de los cerebros que provocó la caída de Hugo Chávez. «Definitivamente que sí. Esto lo concebimos con el general González, con el almirante Molina Tamayo y desde luego con Pedro Soto (el primer oficial rebelde). Las cosas no podían seguir como estaban. Ese corrupto

[Chávez] sustrajo más de 200 millones de dólares de las arcas públicas para financiar sus veleidades.

Pregunta. Usted fue compañero de Hugo Chávez en el Ejército y luego jefe de su campaña electoral en 1998. ¿Cómo le podría caracterizar?

R. Yo lo apoyé hasta 1998, cuando terminé de sondear sus verdaderas intenciones. Chávez resultó peor que sus antecesores: los métodos de manipulación de este demente eran iguales a los de Hitler.

P. Por lo que se ve, no resultó tan difícil destituirlo.

R. A causa de los trastornos que padecía

—Chávez no toleraba que hubiese gente capaz en su entorno— se quedó con los serviles y los mediocres que le hundieron todavía más. Luego estaban las oscilaciones de su temperamento: un día proclamaba que Cuba es el mar de la felicidad, al día siguiente se retractaba... Los delitos que cometió también fueron su perdición. Tenemos un video que muestra a oficiales chavistas reunidos con cabecillas de las FARC colombianas.

**Tenemos un video que muestra a oficiales chavistas con las FARC**

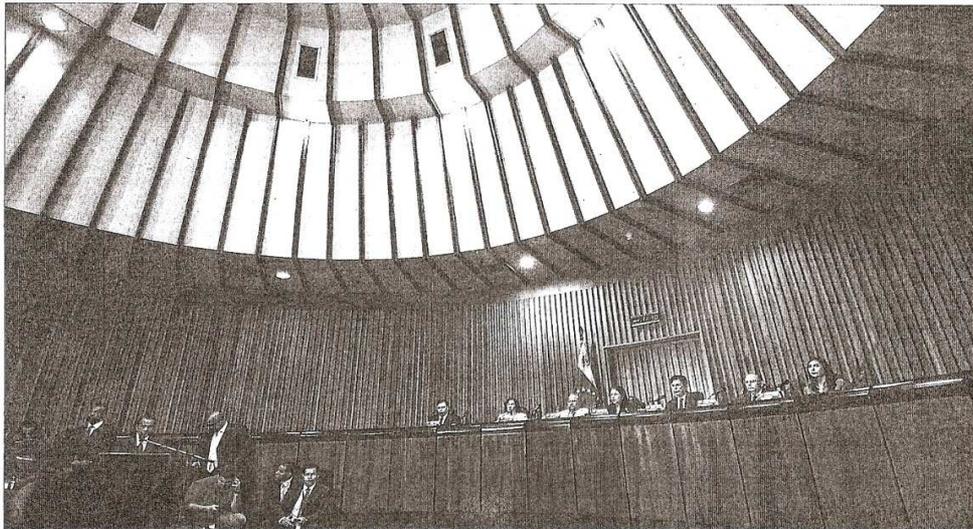
Poco antes de la muerte del ex presidente de Venezuela:

2

EL PAÍS, jueves 10 de enero de 2013

INTERNACIONAL

El futuro del chavismo



La presidenta del Tribunal Supremo de Venezuela, Luisa Estella Morales, anuncia ayer junto a otros jueces la decisión sobre la investidura de Chávez. /LEO RAMÍREZ (AFP)

## El chavismo se aferra al poder

El Tribunal Supremo avala la continuidad del Gobierno pese a la ausencia del presidente y esperará a la recuperación de Chávez para su toma de posesión

EWALD SCHARFENBERG  
Caracas

El Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela (TSJ) dio ayer el paso que faltaba para celebrar hoy, 10 de enero, la apoteosis de un ausente. Los magistrados de la Sala Constitucional adoptaron un fallo, leído por la presidenta del alto tribunal, Luisa Estella Morales, que respaldó la tesis del Gobierno de "continuidad administrativa" ante la ya oficial ausencia del presidente, Hugo Chávez, enfermo en La Habana, a su cuarta toma de posesión

como presidente, prevista para hoy.

En resumen, la decisión determina que se puede postergar el juramento de Chávez hasta que el propio mandatario "dé constancia del cese de los motivos sobrevenidos" que forzaron su ausencia. No habría condiciones para declarar ni la falta absoluta del presidente ni la temporal. También establece que el vicepresidente, ministros y demás integrantes del actual "poder ejecutivo seguirán en cumplimiento cabal de sus funciones".

Dejar todo igual hasta que

sea inevitable cambiarlo: tal parece la consigna definitiva del chavismo ante los retos que la gravedad del presidente les presenta día a día. Tal también es el espíritu de la sentencia del Supremo. Responde a lo que se anticipaba, después de que el vicepresidente de la República, Nicolás Maduro, y el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, —ambos, pretendientes al liderazgo vacante del chavismo— defendieran una interpretación de la Constitución que asegura el continuismo del actual Gabinete. La propia Mora-

les había adelantado su criterio el pasado 20 de diciembre, cuando aseguró en público: "Aquí hay un hecho muy importante, que es la continuidad por la reelección [en los comicios del 7 de octubre] del presidente".

Sin embargo, el fallo —emitido en respuesta a una solicitud de interpretación del artículo 231 de la Constitución, que define las ausencias del presidente de la República— parece ir más allá de las pretensiones hasta ahora expresadas por el Gobierno y el oficialista Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

El Supremo no "encuentra méritos" para convocar a una junta médica que certifique el verdadero estado de salud de Chávez, pues considera que el Ejecutivo ha venido informando al respecto de manera oportuna. Y como colofón: no se definen condiciones, ni de modo ni de tiempo, para que el presidente electo jure su cargo.

Así se le tiende una alfombra roja jurídica a la situación que, de facto, impera desde que hace justo un mes, cuando, el presidente Chávez dio a conocer una recidiva de su cáncer y su deter-

## Todo se retrasa en Caracas

DIANA CALDERÓN

En Caracas todo se retrasa estos días. Para empezar, la aplazada toma de posesión del presidente Hugo Chávez. Hasta el programa de viviendas gratuitas, de las que se construyeron 200.000 el año pasado, está retrasado. Ya dijo recientemente el ministro de Vivienda, Francisco Sesto, que ha estado dedicado a construir un enorme mausoleo para los restos de Simón Bolívar, porque aquí en Venezuela los muertos gobiernan, y como el Cid Campeador se coronan muertos sobre el caballo. No confundir caballo con Cabello Diosdado, el presidente de la Asamblea venezolana, quien también anda atrasado en sus planes para posicionarse como la figura heredera del chavismo porque, por ahora, el turno lo tiene Nicolás Maduro, el vicepresidente, de

quien se dice que es menos radical dentro de la fuerza roja. Al reelecto jefe de la Asamblea, Diosdado Cabello, no le preocupa estar atrasado, porque aquí como en Colombia también se recogen, aunque sean investigados, estén señalados o se los identifique con alias, que para este caso es el de *Ojos lindos* o *El Padrino*.

Para quienes no han entendido: Maduro y Cabello pertenecen al chavismo, como Adán, el hermano de Chávez; como el exvicepresidente Elias Jaua; como Ricardo Méndez y José Arreaza, nombres de la única fuerza que gobierna esta nación llena de petróleo y bolígrafos, que en el mercado negro de los maleteros en el aeropuerto se cambian a 14 por dólar mientras la tasa oficial es 4 por dólar, y oficial aquí es todo. Y lo que no es oficial hay que conseguirlo con dificultad, y por eso también se retrasa

en las ediciones de los periódicos, mientras llega cada mañana de la morgue un periodista que permanece la noche contando los muertos que llegan por la creciente delincuencia en las calles de Caracas, que pasan rápidamente de estar teñidas de rojo durante el día, a las fachadas grises de edificios expropiados en la noche, y que son refugio de mendigos y otros habitantes.

Se retrasa hasta el Tribunal Supremo, que debía pronunciarse muy temprano en la mañana y del que, durante horas, solo se vieron las sillas vacías de magistrados que desde hace nueve años no han sido capaces de emitir fallos contrarios al Gobierno de Chávez. Se retrasan los vuelos provenientes de todas partes del mundo, que llegaron ayer con cuatro horas de retraso.

Está atrasada la oposición, que obtuvo en octubre de 2012 el favor electoral de

casí siete millones de votos y en diciembre recibieron del chavismo una lección política alzándose el caudillo con 20 de 23 gobernaciones, en 10 de las cuales puso a 10 de sus militares más cercanos. Y está atrasada la oposición porque pasa demasiado tiempo mirándose en el espejo, admirando la juventud de sus líderes Enrique Capriles, gobernador de Miranda, Henri Falcón, Pablo Pérez y Leopoldo López, entre otros... Todos parecidos a Peña Nieto, el mexicano que revivió al PRI, como en las telenovelas.

Las únicas que por ahora parecen no estar atrasadas son dos mujeres: Cilia Flores, procuradora general de Venezuela, esposa del vicepresidente, Nicolás Maduro, y candidata desde ya al Consejo Nacional Electoral. La otra es una joven de los servicios de inmigración, quien no está dispuesta a que se le haga tarde: "Chica, espera el otro turno, que es mi hora de coner".

Diana Calderón es directora de Informativos de Radio Caracol.

## 46 INTERNACIONAL

JUEVES, 10 DE ENERO DE 2013 ABC  
abcde Sevilla.es/internacional



Misa en el santuario de la Virgen de Regla en La Habana por la recuperación de Hugo Chávez

# Los herederos de Chávez se aferran al poder por un tiempo indefinido

► El Supremo respalda al oficialismo al considerar innecesaria una nueva toma de posesión, dado que «no hubo interrupción en el ejercicio del poder»

LJUDMILA VINOGRADOFF  
CORRESPONSAL EN CARACAS

Los herederos de Chávez están dispuestos a atrincherarse en el poder durante un tiempo indefinido, sin hacer la menor alusión a la celebración de elecciones y sin aclarar en absoluto el grave estado de salud del presidente venezolano. Su control de la Justicia y del Legislativo les ha concedido cobertura legal para disponer de todo el tiempo del mundo para consolidar su poder mientras esperan que, algún día, Chávez se restablezca.

Primero la Asamblea de Venezuela «autorizó» al presidente «a tomarse todo el tiempo que necesite» para recuperarse de su grave enfermedad. Y ayer el Tribunal Supremo -que ha sido convenientemente purgado de los miembros menos ligados al poder- ha dado un margen de maniobra total al chavismo, al dictaminar que «no es necesaria» una nueva toma

de posesión del presidente, dado que no existe interrupción en el ejercicio del cargo.

«Chávez está ausente con autorización de la Asamblea Nacional por razones de salud; no hay falta temporal ni falta absoluta; no es necesaria una nueva toma de posesión porque hay continuidad en su condición de presidente reelecto y no existe interrupción en el ejercicio del cargo; la jura se realizará una vez termine el motivo sobrenvenido, el Gobierno -presidente, vicepresidente, los ministros y demás órganos y funcionarios de la Administración- puede seguir en funciones», señala la sentencia.

La decisión fue rechazada por la oposición y por la Conferencia Episcopal de Venezuela. La alianza Mesa de la Unidad Democrática (MUD) envió una carta a la Organización de Estados Americanos denunciando lo que calificaron de «fraude constitucional». Por su parte, el diputado opositor Tomás Guanipa, secretario de Primero Justicia, afirmó que «hay un problema

### Los artículos de la disputa

**Artículo 231**  
«El candidato elegido tomará posesión del cargo el 10 de enero del primer año de su periodo mediante juramento ante la Asamblea Nacional o ante el Tribunal Supremo»

**Artículo 233**  
«Cuando la falta absoluta (muerte, renuncia, destitución, revocación, incapacidad física o mental) se dé antes de tomar posesión o en los cuatro primeros años del periodo, se procederá a una nueva elección dentro de los 30 días siguientes (...) Mientras ejercerá el cargo el presidente de la Asamblea».

**Artículo 234**  
«Las faltas temporales del presidente serán suplidas por el vicepresidente hasta por 90 días, prorrogables por decisión de la Asamblea Nacional por 90 días más».

interno del Partido Socialista Unido de Venezuela. Que ellos no quieran que Diosdado (presidente de la Asamblea y aparente rival del vicepresidente Nicolás Maduro) sea encargado del país, pues no es culpa nuestra, pero es lo que dice la Constitución, aunque no nos guste Cabello». La oposición, subrayó, «activará todos los mecanismos necesarios para que se reactive la vigencia de la Constitución».

### Moderación de la oposición

Pero lo cierto es que la oposición ha moderado notablemente su estrategia. No va a apoyar la convocatoria de un «paro cívico», pero sí la celebración de manifestaciones puntuales para protestar contra la violación de la Constitución.

El primero en llegar ayer a Caracas para la ceremonia de apoyo al convalidado Chávez fue el vicepresidente cubano, Miguel Díaz Canel. Después llegaron el presidente de Uruguay, José Mujica; el canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño; el argentino, Héctor Timerman, y el expresidente de Paraguay, Fernando Lugo. Todos ellos participarán en la ceremonia de aclamación que se celebrará hoy frente al Palacio de Miraflores, sede del Gobierno venezolano.

Los preparativos para la ceremonia de respaldo de Chávez incluyen fuertes medidas de seguridad policial y

En enero de 2013, cuando el presidente de Venezuela se encontraba convaleciente de una operación de cáncer –la cuarta– en un hospital de La Habana, ambos diarios, de orientación teórica diferente, coincidían en el contenido esencial de sus mensajes. ¿Es extraño que un movimiento que ha llegado al poder por medios democráticos, según los preceptos occidentales y con un esfuerzo especialmente intenso, teniendo que demostrar más “pureza de sangre” que otros regímenes y mandatarios, sometiéndose a diversas elecciones, aspire a seguir en el poder? Dos meses después fallecía el presidente venezolano.

### Conclusiones

1. No existe un verdadero ejercicio de enfoque estructural si no se analizan de manera articulada la perspectiva histórica, el contexto mundial y zonal, los factores y significados de la propiedad de los medios y los análisis de sus mensajes sobre todo desde un punto de vista cualitativo-ideológico que puede ir acompañado por una cuantificación de los mensajes. Si todos estos extremos no componen una totalidad se desarrollará un método estructural más o menos válido y útil pero, en todo caso, inacabado.
2. Si nos encontramos ante una telaraña mediática que está en el interior de la economía de mercado lo más común es que el mensaje mediático más extendido no cuestione de forma habitual tal contexto y sea un mensaje sustancialmente igual, mundializado.
3. Lo anterior conlleva que el conocimiento profundo o sincrónico corra el riesgo de estancarse y sea sustituido por un mero funcionalismo.
4. La obligación del científico social en el campo de la comunicación es no dejarse llevar por funcionalismos ni enfoques tecnicistas sino sintetizarlos con el enfoque crítico o enfrentar uno a otro. Sin crítica y autocrítica una sociedad no avanza esencialmente.
5. Es necesario que la comunicación y el periodismo sean despojados de todos los intereses ajenos que circulan de forma subyacente en el interior de estos sectores. Lo exigen los ciudadanos y una democracia más certera y auténtica.
6. Es evidente que quien ose cuestionar o enfrentarse al orden implantado por el llamado mundo occidental a partir de la segunda guerra mundial en general y tras la caída del comunismo, en particular, debe atenerse a las consecuencias.

### Notas

<sup>1</sup> Laboratorio de Estudios en Comunicación/Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación (www.ladecom.es y www.grupo.us.es/grehcco).

<sup>2</sup> Véase nuestro sitio oficial en la Universidad de Sevilla: [http://investigacion.us.es/sisius/sis\\_showpub.php?idpers=1502](http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1502), en especial las tesis de Rosalba Mancinas, María José García Orta, Miguel Ángel Sánchez de Armas, José Manuel Tellechea o Hui Feng Liu. En este

sitio aún no está recogida la que en 2013 defendió nuestro discípulo Manuel Rodríguez Illana –véase nota 3– y la de nuestra discípula Antonia Isabel Nogales Bocio sobre el atentado del 11–M en Madrid–.

<sup>3</sup> Véase: *Análisis crítico, ideológico, cualitativo y cuantitativo del mensaje periodístico en torno a la figura de Evo Morales: las ediciones sevillanas de ABC, El Mundo y El País*.

<sup>4</sup> [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/02/07/actualidad/1297033201\\_850215.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/02/07/actualidad/1297033201_850215.html). El diario fue fundado en 2005 por Arianna Huffington y Keneth Lerer. Como resultado de la compra, Arianna Huffington, cofundadora y editora jefe de la cabecera, dirige una nueva empresa, llamada The Huffington Post Media Group, que integra los contenidos de Huffington Post y los de AOL.

<sup>5</sup> [www.infoperiodistas.info](http://www.infoperiodistas.info), 30/4/2010. *Le Monde* –un vespertino– es uno de los principales diarios del mundo. Junto con *El País*, *The New York Times*, *The Guardian* y el semanario *Der Spiegel*, fue elegido por Wikileaks para sus filtraciones (o las compró). El Grupo L'Expresso es, curiosamente, el elegido por AOL para lanzar en Italia *The Huffington Post*.

<sup>6</sup> [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es), 28/6/2010.

<sup>7</sup> “Arianna Huffington se incorpora al Consejo de EL PAÍS”, en: [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/05/17/actualidad/1305583206\\_850215.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/05/17/actualidad/1305583206_850215.html).

<sup>8</sup> Juan Estébanez: “¿Quién es Liberty, el nuevo accionista mayoritario de Prisa?”, en: <http://www.invertia.com/noticias/articulo-final.asp?idNoticia=2304265>, 9/3/2010, consultado, 1/4/2013. La presencia de Deutsche Bank y otras entidades financieras en Prisa (Santander, HSBC, Bank of America y otros) se debe a que son acreedores de su deuda y han comprado acciones equivalentes a parte de dicha deuda que en abril de 2013 se elevaba a unos 3.100 millones de euros.

<sup>9</sup> <http://embajadadevenezuela.es/images/docs/EC.LibertadExpresionVenezuela.12SEPT2012.Concuadro.pdf>

<sup>10</sup> <http://www.adrianacisneros.com/es/cisneros-group/>, consultada, 4/4/2013.

<sup>11</sup> Reportaje sobre el oligopolio de la energía eléctrica en España (23/11/2012). Dirección en la web oficial de La Sexta el 23/11/2012: <http://www.lasexta.com/videos/salvados/2012-noviembre-18-2012111600028.html>.

<sup>12</sup> <http://www.elconfidencial.com/opinion/elconfidente/2012/11/22/la-patronal-electrica-en-pie-de-guerra-contra-el-lsquoollonerorsquo-10258/>

<sup>13</sup> *Abc* pertenece a Vocento que en 2005 era accionista del Grupo Clarín; *La Razón* a Planeta y *La Gaceta* al Grupo Intereconomía, aliado en la TV –Intereconomía TV– a Vocento y a Disney, que en 2011 lanzó una campaña promocional del diario con la frase “Encantados de ser de derechas” (<http://www.youtube.com/watch?v=lv5cfcyT1L4>). En abril de 2013 (cuando escribimos este texto), tanto Intereconomía TV como *La Gaceta* sufren una tremenda crisis que los tiene al borde del cierre. Cuando repasamos este texto (octubre de 2013) la empresa ha llevado a término un plan de viabilidad con despidos de trabajadores y otras reestructuraciones.

<sup>14</sup> *La Vanguardia* pertenece al Grupo Godó y *El Periódico de Catalunya* al Grupo Zeta.

<sup>15</sup> <http://www.prisa.com/es/pagina/consejo-de-administracion/>, consultado, 4/4/2013.

<sup>16</sup> Véase para estos datos *Noticias de la Comunicación*, número 335, mayo 2013, p. 54 y ss.

<sup>17</sup> Véase “El País amplía su presencia en México”, en *El País - Madrid* - 06/10/2009.

<sup>18</sup> Véase además: “Prisa y Telefónica deberán desinvertir en Argentina”, *Juan Ignacio Irigaray (especial para ELMUNDO.es) | Buenos Aires*, Actualizado lunes 28/05/2012 10:26 horas. Para el Grupo Clarín, véase la serie documental dirigida por Ari Lijalad, *Clarín, un invento argentino*, apoyado por numerosas instituciones argentinas. Zafra Producciones, 2013. También: *Expediente Clarín*, en Telesur (2013):

<http://www.youtube.com/watch?v=F8nxQCK9EjY>. Consúltese: *Ley 26.522. Servicios de Comunicación Audiovisual y Reglamentación*, Buenos Aires, Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual, 2010

<sup>19</sup> Remitimos de nuevo a la serie documental dirigida por Ari Lijalad, *Clarín, un invento argentino*, apoyado por numerosas instituciones argentinas. Zafra Producciones, 2013.

<sup>20</sup> Hay numerosos textos sobre la manipulación mediática en Venezuela, fácilmente asequibles, pero, por citar algunos: *Cuarto poder*, documental de Pablo M. Roldán y Miriam Díaz-Crespo, en: <http://www.youtube.com/watch?v=AGDuE7g0t9c>, productora Tres y un perro. Francisco Busatto: *Lo crudo y lo refinado. Ensayos y miradas de un viaje a Venezuela*, Santa Fe, Argentina, mayo 2011.

Contacto: locrudoylorefinado@gmail.com. López Calvo, Manuel (2005): *América Latina a través del espejo mediático español: el caso de Venezuela (2002-2004)*, Diputación de Málaga.

## Bibliografía

- Almiron, Nuria & Segovia, Ana I. (2012), "Financialization, Economic Crisis, and Corporate Strategies in Top Media Companies: The Case of Grupo Prisa", *International Journal of Communication* 6 (2012), pp. 2894-2917.
- Almiron, Núria (2009), "Economía Política y Comunicación: una aproximación epistemológica a los orígenes", *Revista Latina de Comunicación Social*, vol. 64, pp. 328-340. [[http://www.revistalatinacs.org/09/art/46\\_845\\_ULEPICC\\_01/RLCS\\_art845.pdf](http://www.revistalatinacs.org/09/art/46_845_ULEPICC_01/RLCS_art845.pdf)].
- Almiron, Núria (2007), "La economía política de la investigación informacional", *Revista Latina de Comunicación Social*, marzo [<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200716Almiron.htm>].
- Arboledas, Luis & Bonet, Montse (2013), "Radio on the Iberian Peninsula: Autarky, revolution and convergence", *The International Communication Gazette*, 75 (2), pp. 205-224.
- Bardin, Laurence (1996), *Análisis de contenido*, Madrid, Akal.
- Cardoso y Pérez Brignoli (1976), *Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social*, Barcelona, Crítica.
- Curran, J. et al. (1977), *Mass communication and society*, London: The Open University Press.
- De Fleur, M. (1982), *Teorías de la comunicación de masas*, Barcelona: Paidós.
- Esteinou Madrid, F. J. (1990), *Economía política y medios de comunicación*, México, Trillas.
- Fernández-Quijada, David & Arboledas, Luis (2013), "The clientelistic Nature of Television Policies in Democratic Spain", *Mass Communication and Society*, 16, march, pp. 200-221.
- Garhnam, N. (1979), "Contribution to a political economy of mass communications", *Media, culture and society*, vol, 1.
- Habermas, Jürgen (1994), *Teoría y praxis*, Barcelona, Altaya.
- Labio, Aurora y Romero, Lorena (2007), "Panorama mediático en Alemania. De la desaparición del Grupo Kirch al caso Springer-ProSiebenSat.1", *Comunicación y Sociedad*, número 20 (2).
- López Calvo, Manuel (2005), *América Latina a través del espejo mediático español: el caso de Venezuela (2002-2004)*, Diputación de Málaga.
- Lorenz, Konrad (1974), *La otra cara del espejo*, Barcelona, Plaza & Janés.
- Muñoz, Blanca (1989), *Cultura y Comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas*, Barcelona, Barcanova.
- Navarro, Vicent y Torres López, Juan (2012), *Los amos del mundo. Las armas del terrorismo financiero*, Barcelona, Espasa.

- Mayoral, Raúl (2000), "El teletrabajo", *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte*, número 70, julio-agosto, Madrid.
- Negroponte, Nicholas (1995), *El mundo digital*, Barcelona, Ediciones B.
- Noticias de la Comunicación*, número 335, Madrid, mayo 2013.
- Quirós, Fernando (2001), Globalización y pensamiento crítico, en Quirós, F. y Sierra, F. (dirs.) (2001), *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política de la Comunicación y la Cultura*, Sevilla, Comunicación Sociedad Ediciones y Publicaciones.
- Quirós, Fernando (1988), *Introducción a la Estructura Real de la Información*, Madrid, Eudema.
- Reig, Ramón (dir.), Mancinas-Chávez, Rosalba (coord.) (2013), "Educación" para el mercado, Barcelona, Gedisa.
- Reig, Ramón (2011), *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*, Barcelona, Gedisa.
- Reig, Ramón (2010a), *La telaraña mediática. Cómo conocerla, cómo comprenderla*, Zamora, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Reig, Ramón (2010b), "Condicionantes estructurales del trabajo del periodista: las causas de una sociedad desinformada", *Global Media Journal México*, Monterrey, ITESM.
- Reig, Ramón (2004), *Dioses y diablos mediáticos. Cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*, Barcelona, Urano.
- Reig, Ramón (2003), *Estructura y mensaje en la sociedad de la información*, Sevilla, Mergablum.
- Reig, Ramón (2001), *El éxtasis cibernético. Comunicación, democracia y neototalitarismo a comienzos del siglo XXI*, Madrid, Libertarias/Prodhufi.
- Sánchez Tabernero, Alfonso (2010), "Los grupos de comunicación en España: estrategias frente a la crisis", en Campos Freire, Francisco (coord.) (2010), *El cambio mediático*, Sevilla/Zamora, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Schiller, H.I. (1976), *Communications and cultural domination*, White Plains, NY, International Art and Science Press.
- Smythe, D.W. (1981), *Dependency Road: Communications, Capitalism, Consciousness and Canada*, Norwood, NJ, Ablex Publishing.
- Sweezy, P.M., Magdoff, H. Y Baran, P. (1965), *El hombre y su obra*, Madrid, Siglo XXI.
- Zallo, Ramón (2012), *Estructuras de la comunicación y la cultura. Políticas para la era digital*, Barcelona, Gedisa.