

JORGE HUERGO Y LA INSTITUCIONALIDAD DEL CAMPO COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN

María Belén Fernández

Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Difícil es intentar, en unas breves líneas, dar cuenta de la referencia epistemológica de Jorge al campo comunicación/educación. Su partida nos sorprendió transitándolo desde diversos lugares: la provocación del debate, la consolidación científica-académica, las micro-prácticas portadoras de utopías, los proyectos emancipatorios del campo de la comunicación/educación popular en las políticas de formación docente, en las instituciones y sus complejidades, entre los sujetos y la lucha por el reconocimiento de sus identidades, en los diálogos enlazadores de sueños dispersos, en los cruces con diversos campos de intervención, en la obstinada obsesión por interpelar a la cultura académica/escolar desde la cultura popular, en el proceso de reconfiguración del Centro Comunicación y Educación, en la concreción de la Maestría en Comunicación y Educación.

Ante la invitación a esta escritura celebratoria de su vida, elijo en este momento ubicarme en algún relieve de esta topografía del campo –con él y otros construida–, de modo de hacer una primera mirada retrospectiva y buscar un lugar de espesor desde donde comenzar a tirar de algunos hilos del telar/trama que fue su obra/vida. Cabe aclarar que con obra/vida me refiero no solo a su vastísima producción académico-educativa, sino a su *obrar*, es decir, a sus modos de *hacer dialogando*, desde profundas matrices teóricas, las múltiples posiciones que ha desempeñado como formador, investigador, escritor, responsable de políticas públicas, líder coordinador de espacios, alegre cultivador de vínculos y amistades. Obra/vida atravesada por un deseo liberador que desde su formación temprana –allá por la década del setenta–, a través de la experiencia de la educación liberadora y la teología de la liberación, no entendía otro modo posible de estar en el mundo que el de el compromiso por su transformación, el de construir los “inéditos viables”.

La contribución de Jorge Huergo a la institucionalidad del campo comunicación/educación la entiendo en una doble implicación, por una parte, en clave epistemológica y, por otra, en términos de la materialidad institucional inaugurada con la creación del Primer Centro de Comunicación/Educación de inscripción universitaria de la Región. Me abocaré a la primera, contextualizando algunos hitos de la segunda.

Recuperar la institucionalidad desde la perspectiva epistemológica implica realizar un primer subrayado acerca de los procesos de reflexividad mediante los cuales se ha ido dando visibilidad y densidad al campo comunicación/educación, teniendo en cuenta los nudos categoriales en intercambio y tensión, los ámbitos, los problemas, los actores, las prácticas, las representaciones. Para ello entiendo necesario partir de los posicionamientos explícitamente formulados por el profesor Huergo para luego dar lugar a dicho proceso de reflexividad. Las fuentes consideradas para esta relectura ligera han sido algunas obras seleccionadas, en particular, su tesis de Maestría-PLANGESCO/FPyCS, la hoja de vida por él producida, por ende conteniendo sus énfasis, inclusiones y omisiones, los proyectos de investigación desarrollados desde el Centro Comunicación y Educación, ponderados obviamente desde la experiencia compartida en la artesanía de muchos de esos proyectos.

El posicionamiento epistemológico de Jorge Huergo estuvo siempre centrado en construir conocimiento desde una “perspectiva crítica que articule interpretación y transformación”. En su tesis de Maestría señala “que la perspectiva crítica posee dos significados, el que proviene de la noción habermasiana de la construcción del conocimiento, para quien el conocimiento crítico se esfuerza por examinar cuando las proposiciones teóricas captan legalidades invariantes de la acción social y cuando captan las relaciones de dependencia, ideológicamente fijadas, pero susceptibles de cambio, y un segundo significado que proviene del sentido de la Tesis XI sobre Feuerbach de Marx, quien indica que “los filósofos se han limitado a interpretar el mundo desde distintos modos, y de lo que se trata es de transformarlo”. Con lo cual se entiende que no es suficiente la interpelación crítica habermasiana sino que es necesario articular interpretación y transformación, también denominada “praxis”. Es este segundo sentido el que le da integralidad al primero” (1).

En este marco, afirma, se comprende que la perspectiva epistemológica crítica permite articular dos dimensiones transversales en la construcción del campo comunicación/educación como campo académico y estratégico: la dimensión hermenéutica participativa, cuyo objeto es la comprensión o interpretación y su interés es el de la copertenencia dialógica de los sujetos de la investigación y el conocimiento, en un horizonte común; y la dimensión praxeológica, cuyo objeto es el reconocimiento de las articulaciones entre teoría y práctica, la reflexión y la acción, y su interés es el de la transformación de determinadas prácticas sociales y culturales o acciones políticas.

Las implicancias metodológicas de estos fundamentos adoptados por Jorge Huergo han sido el desarrollo de procesos “inductivos de relevamientos, procesos constructivos/generativos o de inferencias de constructos analíticos, y procesos subjetivos o de reconstrucción conceptual a partir del marco de referencia de los sujetos”, tratados desde la “teoría fundada” y el “método comparativo constante”, junto a otros procedimientos de análisis crítico del discurso (2).

Su trayectoria de producción de conocimiento adhiere a la formulación de Jesús Martín-Barbero cuando plantea que la clave del giro de paradigma de los estudios culturales latinoamericanos radica no tanto en el



tipo de preguntas, sino desde donde estas se formulan; no se trata tanto de conocimiento, sino de *reconocimiento cultural*. Las interrogaciones que conformaron su trayectoria académica, profesional y militante han estado provocadas por los saberes indiciarios generados en la praxis, los cuales dialécticamente dieron densidad a la construcción de una perspectiva teórica con nombre y apellido, reconocido como referente del campo comunicación/educación en toda Latinoamérica y, en la última década, en la academia europea.

La práctica pedagógica freireana de la pedagogía de la pregunta o pedagogía de la liberación, presente desde sus primeras experiencias populares con comunidades mapuches en la Patagonia argentina, o las experimentadas en las aulas de escuelas en diversos contextos en la década del ochenta, constituirán la impronta de una fértil práctica de producción teórica y estratégica. Me interesa destacar de este período de su obra/vida que aún no transitaba por las agencias acreditadas del mundo científico, pero sí del lugar de construcción de las matrices de pensamiento latinoamericano, que sus primeras presentaciones a espacios de debate en congresos o jornadas contienen, entre otras tantas inquietudes, “la búsqueda de la identidad desde el ‘mero estar’” (3), “nuevas categorías para el despojado” (4), “la significatividad del profesor para el adolescente” (5), “notas para un *anticollage*: posibilidades de las prácticas sociales en la época del neodisciplinamiento” (6) o “el papel político de la educación” (7). Estas referencias recuperadas de su hoja de vida nos indican que su interés político transformador en la construcción de conocimiento, lejos de adoptar posturas, buscó en forma persistente, inquieta, creativa y provocadora trazar estrategias de reconocimiento.

Este rasgo, que formó parte de las dinámicas instaladas en los grupos y equipos de trabajo académico/profesionales, definido en varios documentos como “construir sentido a partir de las prácticas y del intercambio interdisciplinario del equipo de investigación” en los cuales las inquietudes dialogadas generaban zonas de provocación del pensamiento y procesos de aprendizajes conjuntos, que indefectiblemente interpelaban subjetivamente a nuevas preguntas, a una nueva acción, o una revisión fundamentada.

Iniciada la década del noventa, en la cual las políticas neoliberales habían colonizado la representación dominante tecnocrática y eficientista, la línea propuesta y dirigida por el profesor Huergo irrumpe en el discurso hegemónico, desnaturalizando discursos y prácticas. En tal sentido, señala:

Quando nos referimos a la configuración del campo comunicación/educación, aludimos a un proceso histórico social en el cual va tomando forma un objeto, que, en principio, caracterizamos como multifacético, complejo, problemático. Esa configuración, por lo demás posee una “historia interna” vinculada con una “historia externa”, lo que quiere decir que determinados condicionantes provenientes de la historia externa del campo (políticos, sociales, culturales, económicos,



educacionales, comunicacionales) van articulándose en una historia interna. Y esta se produce bajo la forma de tensión (8).

Algunos puntos recurrentes de la construcción paradigmática del campo comunicación/educación en la trayectoria de Jorge Huergo:

- La preocupación analítica no ha sido la especificidad de una temática, sino la configuración del campo comunicación/educación y la instalación de una perspectiva desde donde pensar, analizar e intervenir. Ello lo llevó a desarrollar la perspectiva contrahegemónica de comunicación/educación en diversos ámbitos como por ejemplo el de la salud, la ruralidad, la cultura, la formación docente, etcétera.
- Poner en suspenso los anudamientos marco, fundamentalmente referidos a las perspectivas instrumentales, sondeando los caminos de las construcciones contrahegemónicas.
- Lo relacional/articulatorio como clave de comprensión desde una epistemología crítica, la complejidad del campo, la multiplicidad de ámbitos, actores enfoques, tensiones.
- La centralidad en la praxis del sujeto colectivo e individual y, por ende, el desarrollo de perspectivas metodológicas que recuperen el pronunciamiento del saber experiencial.
- La voluntad política cultural de las acciones estratégicas en comunicación/educación en términos de dominación o emancipación.

Rastreo de los proyectos de investigación como espacios de densidad teórica y marcas de su viaje académico

La institucionalización del campo a través de la formulación de proyectos de investigación desarrollados desde la FPyCS y sus consiguientes producciones académicas nos permite ver el trazado de una espiral dialéctica en el campo comunicación/educación, en el cual están presentes las transformaciones político-institucionales operadas en esas décadas. Desde su ingreso al ámbito universitario en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social ha diseñado y desarrollado, como autor/coautor y director, ocho proyectos, cuya secuencia es la siguiente:

- 1) La Escuela y los Medios: el desafío de resignificar las nuevas formas culturales, 1994-1996.
- 2) Cultura mediática y alfabetizaciones posmodernas. Estudio de algunos escenarios culturales, 1997-1999.
- 3) Constitución de sujetos y polos de identificación en la cultura mediática, 2000-2002.
- 4) Lo político cultural en espacios comunicacionales emergentes, 2003-2005.
- 5) El estatuto de la Comunicación/Educación no hegemónica en la Argentina, 2006-2009.
- 6) Significados sociales de la escuela en la vida de sus actores, 2010-2011.
- 7) Relevamiento de significados de la escuela como espacio público, 2012-2013.

8) Sentidos políticos y culturales del reconocimiento en comunicación/educación, formulado para su desarrollo a partir de 2014.

En la primera investigación sistemática se formula la pregunta por la resignificación de las formas culturales, interpelando a las instituciones referentes del campo, la escuela y los medios, dando cuenta de las tensiones existentes en dicha relación. Esto implicó el relevamiento bibliográfico de los antecedentes presentados en clave de tradiciones constitutivas, identificando ámbitos y prácticas, analizando las diversas representaciones hegemónicas y alternativas en el modo de relacionar comunicación/educación. Los avances y la producción de esta indagación nutrieron la publicación de *Comunicación/educación ámbitos prácticas y perspectivas* (9). La presentación de dicho trabajo en diversos foros académicos permitió reconocer la originalidad del aporte en términos de reconstrucción genealógica del campo, abriendo los debates acerca de las representaciones, a la vez que habilitó intercambios con otros ámbitos que confirieron visibilidad a las preocupaciones académicas al respecto. Las mesas y presentaciones que se definían como de comunicación y educación estaban centradas, en la mayoría de los casos, en la presentación de experiencias que parecían siempre de carácter inaugural.

La relevancia de los trabajos y la decisión político-institucional de asignarle un espacio a comunicación/educación se cristaliza con la creación del Centro de Comunicación y Educación en el año 1995. Los ámbitos preexistentes tenían filiación con organizaciones sociales, redes o espacios vinculados con programas pastorales. Una de las transferencias relevantes ha sido el diseño de la formación de los profesores en comunicación social.

El segundo trabajo profundizó las culturas escolares y mediáticas en diferentes escenarios culturales. Los trabajos etnográficos, el desarrollo de experiencias de intervención en escuelas y ámbitos comunitarios, los estudios de recepción crítica de medios en educación, la profundización de los debates en torno a las perspectivas y la relación de comunicación/educación en sentido de trayectorias prácticas darán lugar a un organizador topográfico del campo comunicación/educación, que avanza en la institucionalidad aportando una metáfora productiva para la comprensión del campo. Los ejes para el armado de la topografía son tres: las tradiciones estratégicas, las representaciones marco y alternativas y las trayectorias prácticas. Lenguaje que ordena y otorga sentidos y significaciones al flujo de experiencias, expectativas y tensiones operantes en el campo. Este avance es publicado en Colombia en el libro *Cultura escolar, cultura mediática / intersecciones* (10). Resultará un aporte significativo en la instalación de la perspectiva en el nivel latinoamericano.

En su tesis de Maestría (11) y su consiguiente publicación por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (12) organiza el relevamiento adoptando como constructo analítico los momentos o etapas de la historia interna/externa: 1. La etapa genealógica definida como protoinstitucionalidad, en tanto genera las condiciones de posibilidad para la construcción del campo a través de las matrices constitutivas, que son



definidas por Huergo como la pre-historia del campo. 2. Una etapa fundacional en la que aparecen las primeras referencias o significaciones explícitas de comunicación/educación, en la cual se acuña el capital simbólico en disputa por el sentido político cultural del campo, por el sentido estratégico. Aquí se identifican núcleos o referencias desde instituciones de diverso nivel de formalización pública y privada de organizaciones. 3. La etapa del desarrollo del campo comunicación/educación, la cual implica las discusiones y resignificaciones tanto en experiencias y trayectorias prácticas como desde las construcciones conceptuales. En este momento se naturalizan y activan distintas tradiciones operantes como residuales y se instalan nuevos horizontes utópicos. Entre ellos, la denominada pedagogía de la comunicación, educación para la comunicación, educación para los medios, la producción de representaciones hegemónicas ligadas a la escolarización. Estas representaciones han puntualizado las acciones por sobre las tradiciones estratégicas y promueven una institucionalidad que instala en la academia el debate y las políticas de investigación y formación, las cuales se trasladan a las políticas públicas con retardo.

Mientras tanto, la preocupación en el contexto de la crisis político institucional desatada por las políticas neoliberales en la Argentina y la región, en la cual se resquebrajan las filiaciones y la revoltura cultural definida en los trabajos anteriores, pone en evidencia el surgimiento de nuevos polos de formación de sujetos, en los que se analizan diversas prácticas socioculturales como articuladoras de lo educativo, en tanto proceso de interpelación y reconocimiento.

Estos espacios comunitarios emergentes son comprendidos en clave política y cultural. Las indagaciones están centradas en la hermenéutica participativa a través del desarrollo de acciones estratégicas en diversos ámbitos. Propician un reencuentro con prácticas de campesinos, animadores culturales de comunidades de pueblos originarios, sectores populares urbanos, jóvenes en ámbitos culturales, movimientos sociales, etcétera. Este trabajo de investigación otorga centralidad a lo político estratégico en el sentido de la construcción contrahegemónica y prepara la etapa de disputa en el plano de las políticas públicas.

La siguiente investigación profundiza la discusión sobre la institucionalidad o estatuto no hegemónico de comunicación/educación y correlaciona con un momento de producción teórica desde las políticas públicas, en el diseño e implementación de un nuevo currículo de formación docente. Este diseño da institucionalidad al campo en tanto perspectiva de formación materializada en espacios curriculares específicos y en dispositivos de acompañamiento capacitante. El sujeto docente, sus biografías y narrativas conformarán el campo material de los sucesivos trabajos, a partir de los cuales vuelve sobre la escuela y sus sentidos, la posibilidad de releer la escuela para reescribirla.

La recuperación del Estado como articulador de políticas inclusivas, espacios de formación de sujetos en los que se integran los movimientos y las organizaciones sociales, la expansión de las alfabetizaciones digitales, el desarrollo de políticas culturales de identidad y reconocimiento de las diferencias, el nuevo



marco normativo de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y la interpelación a la lectura crítica de medios, promueven el desarrollo de un evento académico relevante como lo fue el “Congreso COMEDU. Comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público”, llevado a cabo en septiembre del 2012. Jorge Huergo reactualiza los desafíos y debates en la conferencia inaugural, cuya publicación en diciembre de 2013 y el cierre de la compilación en la *Revista Tram(p)as* N.º 75 resultó ser su último trabajo publicado (13).

Sus últimos trabajos se orientan a la categoría fundante del reconocimiento, a la ciudadanía como lucha por el reconocimiento de las identidades, a la urgencia por poder propiciar espacios para el “decir de sí” y narrativas de las identidades colectivas e individuales, a que el escenario escolar active modos de pronunciamiento de la palabra, de ver el mundo y de encontrarnos.

La comprensión de las contribuciones de Jorge a la institucionalidad del campo es provisoria porque entendemos que estas se consolidarán en las múltiples relecturas de su obra/vida y la rescritura desde nuestras propias trayectorias que continúan desde esos incalculables lugares donde construía saberes.

Ciertamente significará una tarea del Centro Comunicación y Educación, al cual en un reconocimiento simbólico se le puso su nombre, y a la Maestría en Comunicación/Educación continuar con sus sueños y sus luchas, como homenaje a nuestro compañero-maestro.

Bibliografía

Huergo Fernández, Jorge, *Cultura, educación y comunicación. De los discursos constitutivos a las prácticas de diagnóstico, planificación y gestión de procesos de comunicación/educación*, Tesis de Maestría Plangesco, FPyCS, UNLP, 2001, pp. 24-25.

Huergo Fernández, Jorge, "Buscando la identidad desde el 'mero estar'", en VV. AA., *En torno a la Identidad Latinoamericana*, FELAFACS, VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación, Acapulco, México, 1992.

Huergo Fernández, Jorge, "Significatividad del profesor para el adolescente", en VV. AA., *Congreso Provincial de Profesores Diplomados*, La Plata, 1988.

Huergo Fernández, Jorge, "Educación: ¿para una sociedad abierta o para un sistema cerrado?". Trabajo para discusión interna en Escuela de Educación Media N.º 23, Unidad Penitenciaria de Olmos, 1989.

Huergo Fernández, Jorge, "Notas para un anti-collage. Posibilidades de las prácticas sociales en la época del neo-disciplinamiento", *Margen. Revista de Trabajo Social*, Buenos Aires, N.º 2, 1993.

Huergo Fernández, Jorge, "Buscando la identidad desde el 'mero estar'", en VV. AA., *En torno a la Identidad Latinoamericana*, FELAFACS, VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación, Acapulco, México, 1992; y *Margen. Revista de Trabajo Social*, Buenos Aires, N.º 3, 1993.

- Huergo Fernández, Jorge (compilador), *Comunicación/Educación. Ámbitos, prácticas y perspectivas*, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 1997.
- Huergo Fernández, Jorge y María Belén Fernández, *Cultura escolar, Cultura mediática / Intersecciones*, Santafé de Bogotá, Edición de la Universidad Pedagógica Nacional, 2000.
- Huergo Fernández, Jorge, *Hacia una genealogía de Comunicación/Educación. Rastreo de algunos anclajes político-culturales*, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2004.
- Huergo Fernández, Jorge, "Mapas y Viajes por el campo comunicación Educación", en Congreso COMEDU, *Comunicación y Educación e tiempos de restitución de lo público*, FPyCS, septiembre de 2012.

