

# ARTE Y ARQUITECTURA: MIES VAN DER ROHE DESDE RICHARD SENNETT

*Guillermo Jajamovich*  
*Universidad Nacional de Quilmes / Universidad de Buenos Aires (Argentina)*  
*guillermoja@hotmail.com*

## Resumen

Al abordar la(s) relación(es) entre arte y técnica nos topamos con determinados lugares comunes. Si en algún momento arte y técnica mentaban el mismo tipo de problemas, en algún otro momento, dejan de hacerlo. Retomando los lugares comunes, la operación consiste en oponer radicalmente arte y técnica deshistorizando las relaciones entre ambos.

La Arquitectura flota en un espacio propio, históricamente puede observarse la dificultad que tiene de entrelazarse con las “artes humanas”. Una dificultad análoga se da con relación al enlace con las innovaciones tecnológicas, no obstante lo cual, no puede dejarse de lado la determinación técnica de la misma.

Nos interesa analizar un caso de lazos entre arte y Arquitectura: la casa Farnsworth (1946-1951) realizada por Mies Van der Rohe en la ciudad de Plano (Illinois), Estados Unidos. Sin pretensión de elaborar juicios globales sobre la trayectoria de este arquitecto, trabajaremos sobre los modos en que Richard Sennett (1991) lee aquel trabajo. Allí nos interesa ver las múltiples relaciones entre arte, Arquitectura, materiales y usuarios. En ese recorrido también daremos cuenta de otros análisis de la casa Farnsworth donde lo religioso aparece como una clave de lectura que se reitera.

Palabras clave: arte – Arquitectura – materiales – usuarios

## Introducción

Al abordar la(s) relación(es) entre arte y técnica nos topamos con determinados lugares comunes. Si en algún momento (hay quienes dicen que hasta el siglo XVIII) arte y técnica mentaban el mismo tipo de problemas, en algún otro momento, dejan de hacerlo. Retomando los lugares comunes, la operación consiste en oponer radicalmente arte y técnica deshistorizando las relaciones entre ambos. La dicotomización de arte y técnica suele ir acompañada de la sobrevalorización de alguno de los términos. En esa dirección y desde una perspectiva más “estética” algunos leen la técnica como lo opuesto a la vida. En la senda contraria, léase la perspectiva “técnica”, la operación consiste en contraponer la praxis eficiente a la contemplación.

Un análisis de la Arquitectura en relación con esta problemática resulta de gran utilidad a causa de ocupar un lugar especial entre la técnica y el arte. La Arquitectura flota en un espacio propio, históricamente puede observarse la dificultad que tiene de entrelazarse con las “artes humanas”. Una dificultad análoga se da con relación al enlace con las innovaciones tecnológicas, no obstante lo cual, no puede dejarse de lado la determinación técnica de la Arquitectura.

Es en la relación entre la Arquitectura y la Ingeniería donde puede hacerse una lectura histórica de las relaciones entre técnica y Arquitectura, sin embargo, no será ese el tópico que aquí pretendemos abordar.

Lo que nos interesa es analizar un caso de lazos entre arte y Arquitectura: abordaremos la casa Farnsworth realizada por Mies Van der Rohe a los 64 años de edad en la ciudad de Plano (Illinois), Estados Unidos, país al que había emigrado en el año 1937. Sin pretensión de elaborar juicios globales sobre la trayectoria de este notable arquitecto, trabajaremos sobre los modos en que Richard Sennett (1991) lee aquel trabajo. Allí nos interesa ver las múltiples relaciones entre arte, Arquitectura, materiales y usuarios, en uno de los arquitectos reconocido por ser, entre otras cosas, uno de los máximos representantes en el siglo XX en cuanto al uso del vidrio y el acero (1). En ese recorrido también daremos cuenta de otros análisis de la casa Farnsworth donde lo religioso aparece como una clave de lectura que se reitera.

## Cristal

A la hora de trabajar en el análisis de la casa Farnsworth situada junto al río Fox en Illinois, realizada en el año 1950, Sennett analiza el uso del cristal en tanto material constructivo. Si el mismo prometía la disolución de las barreras entre interior y exterior (2), Sennett interrogará, en ciertos trabajos, las “consecuencias imprevistas de la unidad visual” insertando el análisis de esa casa en interrogantes más amplios a través de los cuales recorre textos y otras obras, en ciudades distintas y en diversas épocas. Sus interrogantes son, entre otros, ¿por qué tememos vernos expuestos a gente extraña y a situaciones imprevistas? ¿De qué manera

ese temor determina el trazado de nuestras ciudades y el diseño de nuestros pisos, la división de nuestro tiempo y la clase de relaciones que establecemos con los demás?

En ese amplio recorrido la obra de Mies es un punto significativo en cuanto al uso del cristal (entre otras obras puede nombrarse la de 1921: edificio de oficinas en Friedrichstrasse de Berlín; y la de 1956-8: torre de cristal en su totalidad en Nueva York, Edificio Seagram de Park Avenue).

A diferencia de una visión que sostiene que los materiales imponen sus significados, Sennett analizará las imbricaciones entre las significaciones del cristal en relación con la cultura que lo utiliza evitando cualquier postura de tipo determinista. De ese modo discute con quienes sostienen que el uso del cristal impone la soledad humana. Sennett dirá que en tal caso, el cristal deberá emplearse de cierto modo para que suscite la sensación de un espacio solitario. En ese sentido analiza las diferentes emociones que generan la casa de cristal construida por Philip Johnson y la casa Farnsworth construida por Mies.

Sennett sostiene que, en principio, el uso del cristal debería ser el elemento más amistoso de los que se usa en la construcción por su flexibilidad y su posibilidad de adaptación a las necesidades humanas y a los programas de diseño. ¿Por qué no sucede esto en la casa Farnsworth de Mies van der Rohe?

### Arte y Arquitectura, usuarios y clientes

Es en la relación entre Arquitectura y arte y en tradiciones más amplias que Sennett busca una respuesta. El uso que Mies Van der Rohe hace del cristal da cuenta de un cierto tipo de Arquitectura, en donde es el arquitecto quien determina los usos de lo construido. Sennett lee este privilegio del arquitecto como artista que construye más allá del uso que se le da a lo construido. En esa dirección analiza el diseño de mobiliarios (ver fotos 3 y 4) en la casa como parte integrante de un proyecto donde el arquitecto diseña minuciosamente lo que construirá. A pesar de la admiración que Mies le merece a Sennett, este último no puede dejar de plantear ciertos reparos: el diseño independiente del usuario y con finalidad de permanecer intocable más allá de los mismos le parece una fe nefasta para quienes se dedican a diseñar entornos y ambientes. Desde la perspectiva de Sennett, la creencia cristiana en la claridad y precisión como algo divino reaparece de forma laica en el culto del objeto perfecto. De ese modo se genera una indiferencia ante las necesidades de las personas ya que, según Sennett, lo que sirve para el arte grandioso ya no sirve para la conciencia, y la búsqueda de unidad en estos casos pierde su significado moral. Esta indiferencia es parangonada por Sennett a la negligencia cristiana por lo ultraterreno (3). Quizás esa indiferencia sea la causa, entre otras, que motiva el pleito jurídico y extrajurídico con la doctora Elene Farnsworth (4). Esta indiferencia es la que modifica las relaciones entre clientes y arquitectos, al punto que algunos sostienen que el cliente de esa casa era el propio Mies (5).

En ese sentido Sennett plantea que Mies puede verse como arquitecto romántico ya que aparece en su trabajo una creencia de que las obras arquitectónicas de la ciudad deben protegerse y ser inviolables. Estos elementos los rastrea en los interiores de Mies, cargados de un poder autoreferencial trascendente reproduciendo el divorcio entre lo espiritual y lo mundano. En la misma dirección lee la construcción de la casa sobre pilotes y su elevación por encima del suelo (ver fotos 1 y 2).

### Lo bello vs lo útil: ¿templo o vivienda?

La tensión entre arte y técnica es una clave de lectura de los relatos críticos sobre dicha casa. En su desvío "artístico" Mies dejaría de lado que se trata de una casa a habitar. Otras críticas a esta casa se centran en la falta de funcionalidad de la misma, en ese sentido analizan sus problemas de ventilación (6).

Javier Blanco Aristin (s/f) sostiene que la casa se encuentra más cerca de un templo que de una vivienda y que la recompensa que brinda se liga más a la contemplación estética que al cumplimiento de necesidades domésticas. En sus formulaciones críticas sobre la casa Farnsworth, sostiene que la misma no proporciona una imagen clara de vivienda ya que lo que irradia es perfección absoluta, inmóvil y muerta; imagen que Aristin contrapone a lo que entiende por hogar.

El último propietario de esa casa (7), en esa dirección, fue leído como un usuario ideal: no la habitaba, sino en muy pocas ocasiones al año, se trataba de un millonario que seguía las reglas que Mies pautó para el uso de la casa. Aristin sostiene que Peter Palumbo, el último dueño, "saca suficiente sustento espiritual de esta reductiva belleza del lugar para soportar su falta de confort".

Si en el relato de Sennett la relación de Mies con el arte se vincula a la reactualización de ciertas características religiosas vinculadas al cristianismo, otros análisis de la obra del arquitecto alemán sostendrán otro tipo de vinculaciones religiosas: ya no a partir del cristianismo, sino en ligazón con elementos del budismo. En esa relación se despliegan los trabajos que vinculan la obra de Mies al espacio japonés (8). En ese sentido puede mencionarse a Kenneth Frampton (1981) quien hace referencia en su análisis de la casa a un santuario Shinto. Javier Blanco Aristin (s/f b) analiza la casa Farnsworth desde la concepción del espacio japonés. La separación del terreno de la misma a partir del uso de pilotes es leída como rito de purificación de los sentidos, como

levitación: en la misma dirección lee los materiales internos de la casa, la madera, como evocación del tronco de madera de los rituales shintoístas. Por su parte, Leonardo Benévolo (1981) ve en la casa aislada del suelo, un modo peculiar de relación entre Arquitectura y naturaleza donde la relación de la casa con el entorno da cuenta de la perfección separada del suelo. Tafuri, sostiene que el encuentro de la casa con el sitio natural es metafísico y Salvador Perez Arroyo ve en la casa una Arquitectura que desprecia los contextos y los contornos, en ese sentido sostiene que la diferencia entre diseño y Arquitectura radica en que la última debe estar pensada para el lugar en que se ubica.

## Conclusión

Sobre la base de las coordenadas actuales del arte y la Arquitectura, aquella obra tiende a ser leída, por algunos autores, como ejemplo de autoritarismo moderno. De ese modo fue analizada en su momento (1953) por la revista *House Beautiful* que señalaba, en una crítica que extendía al *international style*, una "...'dictadura cultural' que intenta 'decirnos lo que nos debe gustar y cómo debemos vivir'..." (Gordon, citado en Preciado: s/f). La lectura posmoderna de "la modernidad" atribuye y simplifica en la "Arquitectura moderna" los males que su intervención evitará. Desde el arte y desde la propia Arquitectura existen otras tendencias interpretativas que discuten la construcción historiográfica del "movimiento moderno".

Por nuestra parte, hemos intentado repasar algunos momentos de la suerte crítica de la casa Farnsworth alrededor de algunos ejes problemáticos tales como la relación entre arte, Arquitectura y técnica; la cuestión de lo bello y lo útil; la relación entre clientes y arquitectos; y los usos de materiales vinculados a las problemáticas referidas.

## Notas

(1) Un análisis de la casa Farnsworth a partir de trabajos de Richard Sennett, aunque en dirección a nudos problemáticos diferentes, pero que poseen algunos puntos convergentes, a los aquí planteados puede hallarse en Corona Martínez (2001). El artículo de Corona Martínez se encuentra dentro de un número especial de la revista *Summa+* dedicado a "la casa de cristal".

(2) La "promesa del vidrio" puede rastrearse en diversos espacios. En esa dirección aparecen, en 1914, las palabras del ingeniero Paul Scheerbart "... habitamos mayoritariamente en espacios cerrados que conforman el medio donde se desarrolla nuestra cultura... Si deseamos trascender nuestra cultura a un plano superior, tenemos que cambiar por completo nuestra Arquitectura. Y ello solamente será posible cuando suprimamos la sensación de cerramiento de los espacios en que vivimos. Y esto solamente será viable mediante la introducción de la Arquitectura de cristal..." (citado en Sennett: 1991, p. 136).

(3) La postura de Sennett en torno al cristianismo y su despegue de los problemas del mundo y la consiguiente ruptura con respecto a la tríada bueno-bello-útil se encuentra influenciada por los trabajos de Hannah Arendt.

(4) Un análisis del conflicto entre Mies y Farnsworth puede hallarse en el trabajo Beatriz Preciado (s/f). Allí se encuentra un análisis de los diferentes textos de interpretación (tanto provenientes de la cultura popular como de la historia y teoría de la Arquitectura) de la casa Farnsworth y se señala que los mismos se apoyan en una doble contradicción: por un lado, "...la oposición entre una estética de la transparencia y visibilización que parecieran emanar de las cualidades tectónicas de la casa Farnsworth y la opacidad de los discursos generados en torno a la propia casa y a la propia Edith Farnsworth; segundo, la tensión narrativa entre la urgencia con que la casa de cristal es identificada como el producto del romance heterosexual entre Mies y Farnsworth y la unanimidad con que todos estos relatos reconocen la falta de evidencia sobre esta relación..."

(5) Estas problemáticas refieren a un elemento central a la hora de analizar las producciones arquitectónicas en sus contextos culturales: nos referimos a las relaciones entre arquitectos y clientes, cuya "conflictividad" está lejos de agotarse en el caso Mies - Farnsworth. Para ahondar en dicha problemática, ver Revista *BLOCK* nro. 5 "El Príncipe" donde puede encontrarse un "estado del arte" sobre los modos de abordaje de las relaciones entre Arquitectura y poder realizado por Ballent y Gorelik (2000).

(6) Nos topamos ante una problemática sumamente compleja, aunque aparezca simplificada en muchos de los análisis: si bien, idealmente, la casa debe responder a criterios funcionales que permitan la habitabilidad de la misma, ¿qué ocurre con la experimentación por parte del arquitecto en torno a nuevas formas de habitar? ¿Existe acaso una dicotomía entre las posibilidades de experimentación y las demandas del cliente? En esta dirección podemos retomar las palabras de Peter Blake en relación con las críticas de Farnsworth a la casa "...Muchas de sus críticas hubieran estado enteramente justificadas si su casa hubiera querido significar un modelo de 'vivienda familiar'. Pero obviamente no existía tal intención. La casa Farnsworth intentaba significar, y logró hacerlo, una clara y abstracta expresión de un ideal arquitectónico (...) lo último en 'menos es más', lo último en objetividad y universalidad..." (Blake, 1964) Traducción del fragmento: Guillermo Jajamovich. Dejamos de lado en este trabajo las implicaciones y análisis en torno del "menos es más". Un análisis acerca de la abstracción en Mies en relación con su proyecto de rascacielos de 1922 y al edificio Seagram puede verse en Hays (1997). Allí recorre esas obras a partir de interrogantes ligados a la teoría estética de Adorno en torno a las relaciones entre arte y sociedad. Otro análisis sobre las lecturas de la obra de Mies y su relación con la abstracción puede hallarse en Solà-Morales (1998).

(7) Ya no se trata del último dueño. La casa fue comprada y será abierta para la realización de visitas guiadas. Ver <http://www.farnsworthhouse.org/cgi-bin/calendar/calendar.cgi>

(8) La relación con "lo japonés" no es exclusiva de la obra de Mies Van der Rohe, sino que atraviesa un corpus mayor de obras arquitectónicas y también de obras pertenecientes al mundo de las artes plásticas. Exploraciones acerca de las relaciones entre la Arquitectura anglo europea y sus "otredades" permiten repensar la historiografía de la Arquitectura y su canon. En el medio local, puede hacerse referencia a Revista *BLOCK* nro. 6 cuyo título es "Tercer Mundo", Liernur (2004).

## Bibliografía

- BALLENT, Anahí y Gorelik, Adrián (2000) "El príncipe" en Revista Block nro. 5, Buenos Aires.
- BENÉVOLO, Leonardo (1997) Historia de la Arquitectura moderna, Gustavo Gili, Barcelona.
- BLANCO ARISTIN, Javier (s/f) La casa Farnsworth, crítica poética en [http://www.arquired.es/users/revista/Cr\\_poe\\_F.htm#inicio](http://www.arquired.es/users/revista/Cr_poe_F.htm#inicio)
- BLANCO ARISTIN, Javier (s/f b) La casa Farnsworth vista desde la concepción del espacio japonés en [http://www.arquired.es/users/revista/farn\\_jap.htm#inicio](http://www.arquired.es/users/revista/farn_jap.htm#inicio)
- BLAKE, Peter (1964) Mies van der Rohe, *Architecture and structure*, Penguin Books, Baltimore.
- CORONA MARTÍNEZ, Alfonso (2001) "Algunas citas sobre casas transparentes" en Revista Summa+, nro. 50 "La casa de cristal", agosto-septiembre 2001.
- FRAMPTON, Kenneth (1981) Historia crítica de la Arquitectura moderna. Editorial GG, Barcelona.
- HAYS, Michael (1997) "Odiseo y los remeros, o nuevamente la abstracción de Mies" en Revista Block nro. 1, Buenos Aires.
- LIERNUR, Jorge Francisco (2004) "Introducción" en Revista Block nro. 6, Buenos Aires.
- NEUMEYER, Franz (1991) *The artless world: Mies van der Rohe building art*. MIT Press, Cambridge.
- PAMPINELLA, Silvia (2000) "Arquitecturas de autor o Arquitecturas de mecenas", en Revista Block nro. 5, Buenos Aires.
- PRECIADO, Beatriz (s/f) "Mies-conception: la casa Farnsworth y el misterio del armario transparente" en <http://www.arteleku.net/secciones/enred/zehar/zehar2/44/Zehar44Preciado.pdf>
- SCHULZ, Franz (1985) *Mies Van der Rohe: a critical biography*. University of Chicago press, Chicago.
- SENNETT, Richard (1991) *La conciencia del ojo. Versal travesías*, Barcelona.
- SOLÀ-MORALES, Ignacio de (1995) "Mies van der Rohe y el Minimalismo" en *Diferencias. Topografía de la Arquitectura contemporánea*. Editorial GG, Barcelona.

Ir a las fotos

Imágenes de la casa Farnsworth

<http://www.farnsworthhouse.org/photos.htm>