

REALIDAD, NOTICIA Y PROTAGONISMO

[Héctor H. Thompson](mailto:hthompson@perio.unlp.edu.ar)
Universidad Nacional de La Plata (Argentina)
hthompson@perio.unlp.edu.ar

Resumen

¿Cómo se pasa desde la realidad percibida a la actividad comunicacional habitual y como se podría pasar desde la noticia u opinión a una actividad superadora de la comunicación actual, que hemos denominado protagonismo periodístico (actividad que intentamos llevar adelante, con los alumnos, en la cátedra de Tecnologías en Comunicación de la Facultad de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata). La idea es poder superar la sola creación de imaginarios para concretar una realidad diferente.

Persona vs. Fotógrafo

En 1994, el fotógrafo sudanés Kevin Carter ganó el premio Pulitzer de fotoperiodismo con una fotografía tomada en la región de Ayod (una pequeña aldea en Sudan).

En la imagen puede verse la figura esquelética de una pequeña niña, totalmente desnutrida, recostándose sobre la tierra, agotada por el hambre, y a punto de morir, mientras que en un segundo plano, la figura negra expectante de un buitre se encuentra acechando y esperando el momento preciso de la muerte de la niña.

Al recibir el premio, Carter declaró que aborrecía esa fotografía:

“Es la foto más importante de mi carrera pero no estoy orgulloso de ella, no quiero ni verla. La odio. Todavía estoy arrepentido de no haber ayudado a la niña”. Cuatro meses después, Kevin Carter se quitó la vida.

Surge inmediatamente la pregunta ¿La interacción entre el comunicador, termina en retratar la realidad que percibe?

Algunos puntos de vista de lo que llamamos “realidad”, tal vez puedan ayudarnos a responder la pregunta anterior.

Realidad absoluta

Es un tema filosófico complicado relacionado con asuntos ontológicos, tema que aparece cuando se hacen búsquedas, en cuestiones como:

- De qué está hecha la materia.
- El tamaño del todo.
- Lo más lejano en el tiempo.

En la adolescencia de la ciencia se pensó que se podría acceder al todo en los caminos científicos del conocimiento, el tiempo va mostrando que la realidad absoluta no se percibe ni se puede expresar en palabras.

Que lo percibido no es la realidad es algo conocido hace mucho tiempo, así John Locke (1632-1704), ha dicho: *“Si el conocimiento humano procede solamente de la experiencia, entonces ¿cómo podemos conocer alguna cosa en sí misma? El conocimiento no puede ir más allá de la experiencia. Nada existe en el intelecto que no haya sido percibido antes por los sentidos, y porque lo que está en los sentidos siempre es limitado, contingente y cambiante, nos quedamos con un insignificante conocimiento real del mundo”*.

A su vez, Emmanuel Kant (1632-1704) manifestaba: *“El noumenon está allí, en más de una forma, todo el tiempo, y más allá de nuestras limitadas percepciones. El phenomenon es, quizá, la punta del iceberg del infinito noumenon que nuestra mente percibe y absorbe, como una oscura esponja. El que apenas podamos percibir un mínimo de la realidad total no significa que no percibimos una parte de ella”*.

Se puede ver un paralelo entre la Internet superficial y la Internet profunda, con la diferencia que la información de la Internet profunda se puede acceder, mientras que debajo de la superficie de lo real, está lo no percibible.

Los seres humanos vivimos una realidad definida por la percepción de los fenómenos mediante nuestros sentidos.

Realidad percibida

La física clásica (vigente hasta fines del siglo XIX) se basó en dos conceptos importantes, la partícula y la onda. La partícula fue definida como un cuerpo cuya extensión espacial, movimiento interno y estructura, si la tiene, son irrelevantes en un problema específico. Por su parte una onda es una perturbación que se propaga transportando energía. (por ejemplo la perturbación en el agua que se produce cuando tiramos una piedra, o la perturbación del aire, que sale de la boca cuando hablamos y llega a los oídos).

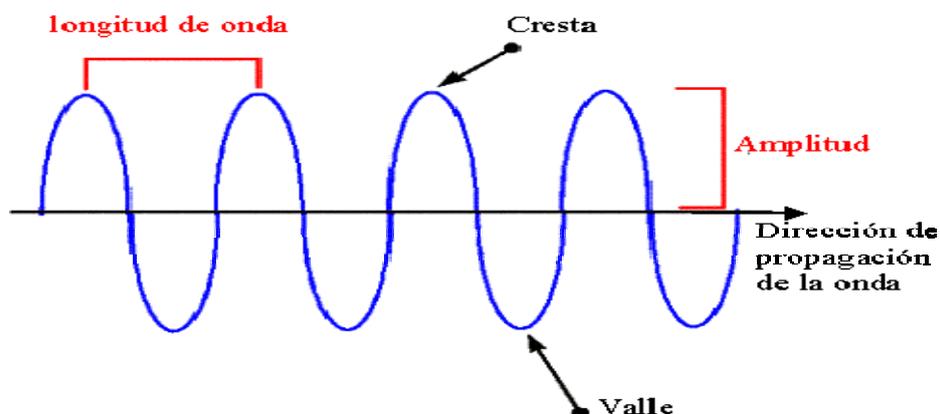


Fig. 1

Las **ondas electromagnéticas** -con ellas se establece un modelo para la luz visible- son ondas que se propagan sin necesidad de un medio, pudiendo, por tanto, propagarse en el vacío. Sus características salientes son:

Transportan energía a través del espacio.

Todas se mueven con la “velocidad de la luz” $c=300.000 \text{ Km./seg.}$ (en el vacío).

Además de la luz visible, en este grupo se incluyen: ondas de radio y TV, rayos X, microondas y radiación ultravioleta, entre otras.

Luz visible

Mientras el espectro electromagnético va desde los rayos gamma con longitudes de onda (ver Fig. 1) del orden de los 0,0000000001 metros hasta las ondas de radio con longitudes de onda del orden de 10 metros, el espectro visible ocupa tan solo desde los 0,0000004 metros hasta los 0,00000075 metros, de hecho la parte visible ocupa una pequeña proporción de todo el espectro.

Si tuviéramos la capacidad de “ver” las ondas fuera de esos límites el mundo así percibido(a través de los ojos) sería totalmente diferente...

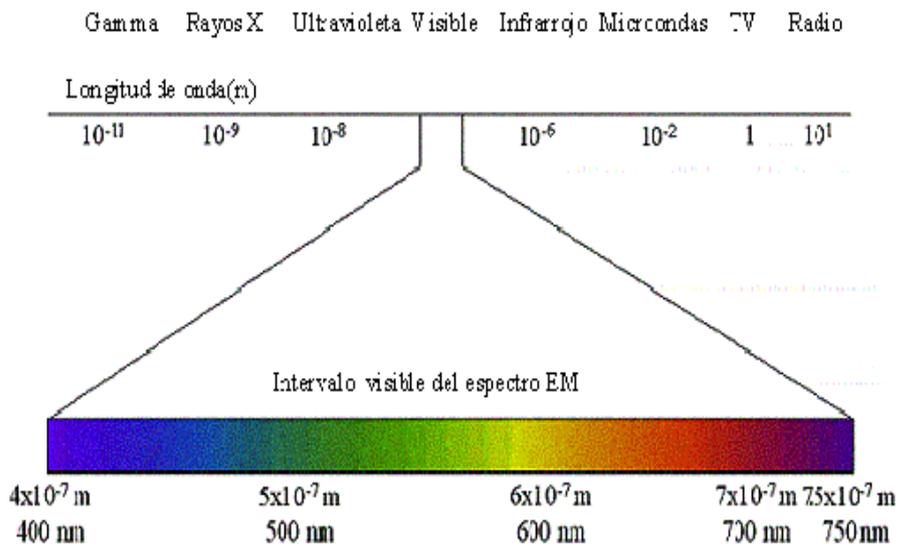


Fig. 2

En el caso de los sonidos el alcance es de 20 a 20.000 c/s disminuyendo el espectro al envejecer las personas. Es de conocimiento popular la diferente capacidad auditiva de los distintos animales, en resumen, el espectro audible es también limitado, de unos pocos ciclos por segundo hasta cerca de los 20.000 c/s.

Análisis semejantes a los efectuados para la visión y el oído, se pueden hacer para los demás sentidos. Generalizando: existe una limitación en la energía que pueden percibir nuestros sentidos (tienen un espectro limitado de percepción). Lo percibido es una realidad relativa, NO es la realidad absoluta.

El pensamiento científico –base de nuestro conocimiento relativo- se encuentra en una encrucijada cada vez que busca lo más pequeño o la mayor distancia desde nuestro punto de vista y lo mismo ocurre con el tiempo pasado y futuro.

Otro modo de verlo es pensar que vivimos en 4 dimensiones, tres espaciales y una temporal, se podría decir que estamos “ligados” a ellas. Cuando se crece en el ámbito dimensional, se puede percibir mejor la realidad relativa. Así, cuando se pensaba que la tierra era plana (dos dimensiones) se suponía que no había límite o que el límite era inaccesible. Al elevarnos y

poder observar las tres dimensiones) pudimos ver que ese supuesto plano es una esfera... ¿Qué sucedería si pudiéramos acceder a las dimensiones que prevén las más modernas teorías unificadas de las fuerzas?

Tenemos la ciencia como un camino de acceso al conocimiento que sigue un método conectado con la verificación experimental (posible en 4 dimensiones). Respecto al conocimiento de la realidad descrita a través de los fenómenos, ha habido puntos de inflexión en el mundo científico:

- Teoría newtoniana: verificada experimentalmente. Plenamente vigente como explicación de la naturaleza hasta principios del siglo XX.
- Teoría cuántica: varias cuestiones de la realidad percibida no pueden explicarse con la teoría newtoniana. Las experiencias muestran que las consideradas –hasta principios del siglo XX- partículas a veces se comportan como ondas y recíprocamente las consideradas clásicamente como onda a veces se comportan como partículas. Por otra parte las mediciones tienen un error inevitable (una constante de la naturaleza), e involucran al observador.
- La teoría M es la última expresión teórica (año 2006) que trata de explicar el conjunto de fuerzas que existen en el universo; según ella existen de 11 dimensiones, 10 espaciales y una temporal. No hay, todavía, verificación experimental posible.

Distintos tipos de realidad percibida

Realidad científica

La ciencia ha diseñado una forma de acceder al conocimiento del mundo físico, es a través del proceso de investigación científica que, precedidos por la idea creativa o la hipótesis (conocimiento previo e intuición), recorriendo luego, los siguientes pasos:

- Reunir evidencia experimental
- Descripción mediante un modelo matemático (o teoría, si es más amplio)
- Predicción de los resultados de experimentos posteriores.

La práctica racional -donde las tres etapas no se desarrollan siempre en esa secuencia- constituye la base de la investigación científica.

Los conocimientos se expresan con modelos matemáticos, pero cuando es necesario hablar de los logros a quienes no conocen el lenguaje matemático se necesita recurrir a modelos verbales. Los modelos matemáticos son rigurosos y congruentes pero alejados de nuestra experiencia. Por su parte los modelos verbales –inexactos y ambiguos- no se diferencian mucho de los modelos filosóficos de la realidad.

Queda claro, que la base empírica de la ciencia no tiene nada de absoluta, pero al resultar accesible al espíritu y pensamiento humano, nos permite vislumbrar la coherencia de las representaciones entre sí. Esas representaciones son, acuerdos entre los humanos, para poder comunicarnos. Son el mapa, no el territorio.

Políticamente, los integrantes del ámbito científico han generado poder (que se manifiesta en el respaldo que los demás humanos encontramos en las comunicaciones científicas. Como todo

poder hace necesario de que todos sepamos acceder al conocimiento científico, en la búsqueda del equilibrio político.

Realidad y creencias

Nuestra mente se va estructurando sobre una serie de creencias que fueron transmitidas en el hogar paterno, en la escuela y con otras percepciones recibidas en distintos ámbitos de contacto.

Muchas culturas, religiosas o no, se atribuyen la posesión del conocimiento y la verdad, sin poder comprender que su verdad (inevitablemente relativa) es un conjunto de creencias asentadas en la cultura donde se han desarrollado.

Caso del dinero

Hay un ejemplo de gran alcance en el ámbito de creencia cultural: la aseveración “el dinero tiene valor”. Es un caso interesante en que la creencia alimenta la práctica y recíprocamente.

El dinero -tecnología nacida para intermediar la circulación de bienes y servicios- ha ido cambiando su percepción y representación de valor en la mente de las personas. En esa evolución perdió su carácter representativo (dejo de ser convertible en algún tipo de riqueza tangible como el oro) y empezó a tener un valor virtual. De otro modo, no es convertible, y su valor de cambio es tan solo producto de la fe que las personas depositan en dicho valor, por lo tanto de alta inestabilidad. El sistema financiero internacional, que funciona 24 horas al día, es altamente inflacionario (los bancos de emisión de los países crean constantemente dinero sin respaldo) y controlado solamente por el “miedo al infierno”, o sea que no se caiga ninguna de sus partes pues se derrumbaría todo el sistema y podría suceder que un día el dinero sólo tuviera el valor de su soporte (metal de las monedas, papel de los billetes, plástico de las tarjetas, etc.).

Comunicación: a dos pasos de la realidad absoluta

Por lo expuesto arriba, cuando una comunicación es emitida, quienes la reciben se encuentran a dos pasos de la realidad absoluta:

- Primer paso: percepción limitada.
- Segundo paso: característica metafórica de la palabra o la imagen, bases de la comunicación.

Se concluye que lo recibimos como comunicación tiene un sentido relativo y subjetivado por nuestra mente.

¿Cómo se va conformando nuestra mente?

Respecto de cada comunicación recibida, se puede apelar a una metáfora computacional del tipo copiar y pegar a través de los sentidos.

Eso produce, por lo menos alguno de los dos siguientes efectos:

- Refuerza el conocimiento asentado o creencias.

- Estimula un cuestionamiento de las creencias.

Como otro ejemplo paradigmático tenemos la supuesta sobrepoblación mundial.

Fácilmente se puede verificar que no hay tal exceso de población. Al elevarse sobre la superficie terrestre (en avión o con un software de mapeo satelital en una computadora), se puede ver que lo sobre-poblado son –únicamente- las ciudades.

Mente e Internet

Internet es un instrumento, como tal se modifica al usarlo. Es un instrumento potente con que cuenta la humanidad para construir evolución.

En forma optimista puede suponerse que Internet espeja en una red neuronal construida por aquellos que quieran y puedan aprovecharla para concretar una interacción intelectual. También puede ser un pasatiempo, y nuestro tiempo es limitado como para tan solo... andar pasándolo. Esta alternativa se está presentando en la creación de cibercafés para los chicos de la calle: ¿elevarán culturalmente a los chicos o será tan solo un pasatiempo?

Internet acentúa la situación favorable de no encontrar una opinión única sobre cualquier tema (nos hemos desprendido –materialmente- del periódico “que decía la verdad” del siglo pasado). Más complicado es desprender a nuestra mente de la aceptación pasiva de algunos mensajes (que logran asentar imaginarios, o construir otros sobre la base de creencias ya instaladas).

La realidad en la información

Una pregunta que seguramente aparece es ¿de qué modo podemos elucidar cuál es la realidad... aunque tan solo sea la verdad percibida con el mayor grado de objetividad?

Se planteó que la mente percibe en forma reducida y además las creencias instaladas pueden dar lugar a interpretaciones disímiles entre distintas personas.

El análisis en grupo de la información puede acercarnos a lo que sea plausible, esta ayuda evitaría la influencia de las creencias individuales o sea no funciona estar aislado, como tampoco en la ciencia se puede –actualmente- investigar aislado. Ese análisis conjunto puede recurrir al método científico –como camino al conocimiento de la realidad- donde la noticia toma el rol de hipótesis que tenemos que comprobar, previa verificación de la fuente como confiable.

Otro camino de verificación de una hipótesis es el registro de noticias asociadas a la presunción. Así se podría plantear la hipótesis “*desaparece el empleo laboral*” y se podrían seguir las noticias que hablan de los cierres de fábricas o despidos masivos y la creación de nuevos empleos, se podría ver en términos no estadísticos, que el empleo laboral, va desapareciendo

En resumen –los usos actuales de Internet- dejan como un tipo de opción posible;

- Interactuar con las sensaciones percibidas, resignificar lo comunicado y volver a comunicar.
- Las mentes actuando como receptoras pasivas.

La teoría hipodérmica pudo concretarse en una época que la tecnología concentraba el emisor en solo una o muy pocas fuentes. El diario nos hablaba de hechos cotidianos comprobables

(meteorología, movimiento de transportes, nacimientos, muertes, etc.) y luego con el mismo efecto sobre las mentes pasivas contaba “su verdad política” defendiendo los intereses propios o de clase.

Un paso adicional posible: protagonismo periodístico

En este tiempo y en nuestra Facultad de Periodismo y Comunicación Social, es importante elucidar ¿cuál es el rol del comunicador en la sociedad (hoy ayudado por Internet)? Una segunda cuestión de importancia –que no forma parte de este ensayo- es ¿cómo lograr que esa comunicación sea leída?

Desde nuestra cátedra estamos proponiendo que los alumnos trabajen sobre temáticas de alcance global según lo que entendemos que en este momento ocurre en el planeta.

Nosotros proponemos a los alumnos investigar sobre algún tema o sub-tema asociado al cambio planetario, luego que hagan una propuesta de cambio y como un paso más, protagonicen la propuesta... en la casa, en el barrio, en la ciudad, en Buenos Aires, en la Argentina o en el mundo.

Conclusión: Periodismo protagónico → del imaginario a la concreción

Considero el protagonismo un valor superior al de la participación (del mismo modo que creo en el protagonismo democrático como una instancia superior a la participación democrática). En particular, en el caso de la comunicación el conjunto de cambios que han sucedido a partir de Internet tiende a democratizar la actividad comunicativa. Mientras que hasta fines del XX, el diario ejercía una dominación jerárquica virtual, o sea sin necesidad de presión concreta alguna, la gran mayoría obtenía un sustento importante a sus palabras, con la muleta “lo dijo el diario”, sentida como reflejo de la realidad (del mismo modo como hoy se afirma “lo sostiene la ciencia”). Actualmente este proceso de multimedios tiene un avance favorable al desarrollar el periodismo participativo, que seguramente crecerá en sus formas y tecnología.

Actualmente impulsamos en la cátedra la construcción de notas de opinión que den una vuelta de tuerca a la construcción de imaginarios, al poner al comunicador en la posición de dar los primeros pasos en sus propuestas.

El comunicador protagonizando las propuestas de actividades para la evolución humana que él mismo propone

Esta propuesta intenta reemplazar con el protagonismo periodístico lo que se emite mayormente desde los multimedios: la queja.

Red de ideas (Fig. 3)

En su base la Fig. 3 expresa que los eventos se producen en un tiempo y en algún lugar (entre objetos espaciales), esos eventos producen una expresión sensible de la realidad, esa realidad es percibida por la mente del comunicador. A partir de esa realidad percibida el periodismo tradicional puede generar dos productos:

- Divulgación (para todo público) en un lenguaje coloquial que en general, es impreciso y ambiguo.
- Comunicación especializada: usando el lenguaje científico que necesariamente es semánticamente preciso, en su expresión más precisas y restringida, un lenguaje matemático.

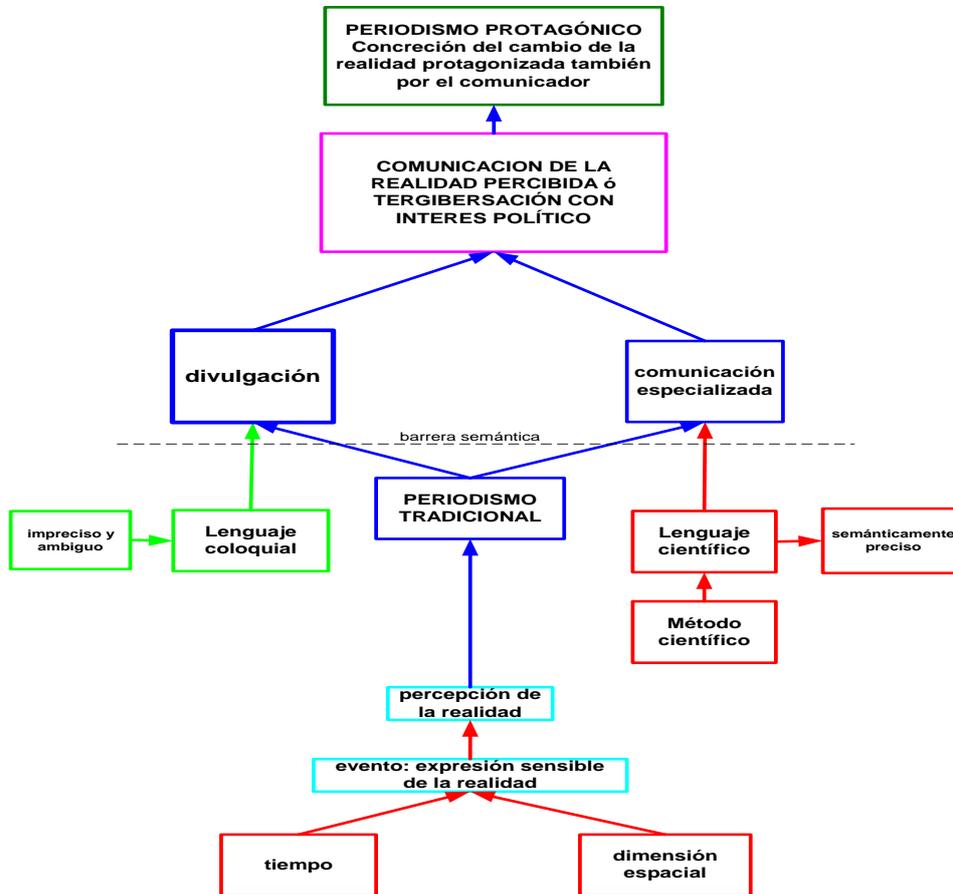


Fig. 3

Lo que se logra con la comunicación son, al menos, dos objetivos disímiles:

- Comunicar la realidad percibida con un espíritu de verdad.
- Comunicar en forma tergiversada para favorecer intereses políticos.

La tergiversación política está limitada por la abundancia de fuentes y la tecnología que aplanan la jerarquía comunicacional del pasado. En la segunda guerra mundial hubo el mismo tipo de crímenes que hoy en Irak, pero esa verdad era transmutada en mentiras favorables a quien comunicaba.

En la cúspide de la Fig. 3 está la propuesta de este ensayo que es una vuelta de tuerca a la creación de imaginarios: el periodismo protagónico. No basta anunciar que el planeta se está destruyendo, es necesaria la acción para evitarlo, aun sabiendo que somos conducidos por utopías, que como objetivos inalcanzables, marcan la dirección y sentido de nuestra acción.

Bibliografía y sitografía

CAPRA, Fritjof, "El Tao de la Física", Editorial Sirio, Málaga, 1975,1983 ISBN: 84-7808-175-5

THOMPSON, Héctor "Energía e información, ¿escasez o abundancia?", Revista Virtual Question, FPCS, UNLP, 2000.

BOSCH, Mela "Web profundo o Deep Web"

http://perio.unlp.edu.ar/tecnologias/conoc_hereda/index.html

THOMPSON, Héctor "Cambio planetario"

<http://cambioplanetario.blogspot.com/>

El jardín de los mundos que se ramifican: Borges y la mecánica cuántica

http://www.lehman.cuny.edu/ciberletras/v1n1/crit_06.htm