

LA FORMACIÓN DE FORMADORES EN EXTENSIÓN UNIVERSITARIA:
LA EXPERIENCIA DE LA CÁTEDRA LIBRE DE NARRACIÓN ORAL DE LA FACULTAD
DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNLP

Elsa Alicia Gómez y Pamela Vestfrid
Universidad Nacional de La Plata (Argentina)
pv@fibertel.com.ar

Resumen

Se presenta un informe del proyecto de investigación en desarrollo denominado “La formación de formadores en los proyectos de extensión de la Universidad Nacional de La Plata entre los años 1983-2003” en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y Periodismo y Comunicación Social, con referencias a la carrera de Física de la Facultad de Ciencias Exactas.

La intención es aportar conocimiento sobre un tema relevante como lo es la contribución de la UNLP a la formación de formadores en los proyectos de extensión, en un período histórico particular como ha sido la normalización universitaria.

El proyecto de investigación de carácter cualitativo comprende una breve reseña de la historia institucional de los espacios educativos mencionados, estudio de casos y un análisis comparativo posterior entre las unidades académicas seleccionadas. El material empírico lo configuran los proyectos de extensión universitaria, otros documentos afines y los discursos de los entrevistados.

En el artículo se reseña uno de los casos en estudio “*La Cátedra Libre de Narración Oral*” de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, seleccionado por la singularidad de su trayectoria, en cuanto a la articulación / integración de saberes y prácticas vinculadas a la docencia / investigación / extensión.

Palabras clave: formación de formadores – extensión - narración oral.

1- Introducción

En el artículo se presenta un avance del caso en estudio identificado como “*La Cátedra Libre de Narración Oral*” de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. El mismo se desarrolla en el marco del proyecto de investigación “*La formación de formadores en los proyectos de extensión de la Universidad Nacional de La Plata entre los años 1983-2003*” (1).

La elección del caso en estudio, surgió a partir de un mapeo preliminar de actividades de extensión en el marco institucional referido a nuestro objeto de interés. Si bien la variedad de propuestas en desarrollo es notable, se tuvieron en cuenta condiciones de interés, originalidad y accesibilidad al momento de seleccionar la “*Cátedra de Narración Oral*”.

A los efectos de este intercambio se presenta el análisis de la información relevada, cuyos propósitos fueron recuperar las intenciones y propuestas de los sujetos en el interjuego con categorías teóricas que surgen de las acciones investigativas, las cuales son reinterpretadas a la luz del marco conceptual anticipatorio del proyecto.

El desafío del equipo de investigación consistió en explorar, en una situación singular, las *prácticas extensionistas en materia de formación de formadores*, visualizando nociones básicas significadas a través de la práctica discursiva, las estrategias y actividades que despliegan como de las producciones de los propios actores involucrados.

2- Las categorías básicas constitutivas del marco teórico-referencial

Las *categorías básicas anticipatorias* del marco teórico-referencial del Proyecto de Investigación orientan la mirada exploratoria de la práctica investigativa, con el propósito de poner en juego las nociones de *comunicación, extensión y formación de formadores* en el caso en estudio, considerando la resignificación de las mismas a partir de otros conceptos que emerjan del propio proceso investigativo.

La *comunicación* es concebida como *producción de sentido*, en oposición a la perspectiva instrumentalista que la reduce a los medios masivos de comunicación. Han sido múltiples los aportes de distintas disciplinas -semiótica, teoría literaria y estudios culturales ingleses- que permitieron la superación del modelo informacional de la comunicación en los años ´80.

En ese sentido, María Cristina Mata en “*Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva*” destaca como uno de los aportes principales, la consideración de las prácticas comunicativas como espacios de interacción entre sujetos en los que se comprueban procesos de producción de sentido. Los emisores no transmiten mensajes elaborados en virtud de un instrumento neutro, que son decodificados más o menos adecuadamente por los receptores. Así, desde esta concepción se asume la no

linealidad de la circulación del sentido.

De esta forma, se reconoce que tanto en la esfera de la emisión como en la de recepción existe producción de sentido y no mero pasaje de la primera a la segunda. Por consecuencia, los receptores se conciben también como sujetos activos del proceso de comunicación. Sin embargo, ello no significa que los destinatarios de un mensaje se encuentren en igualdad de condiciones en relación con los emisores, la actividad productiva de los mismos no es sinónimo de libertad.

A partir de esta perspectiva se empezó a comprender a la *comunicación* ligada a la *cultura*, teniendo en cuenta que las interacciones cotidianas de los actores sociales también son fenómenos que deben ser indagados por los investigadores del campo de la comunicación social.

Desde esta mirada toma sentido la *extensión* en tanto comunicación entre el ámbito académico y la sociedad, y como tal, articulación significativa, que se constituye en objeto complejo en tanto se procure entenderla en los procesos de lucha por la producción e imposición de sentidos relativos a la universidad; lo cual remite a pensar que no hay una forma única de configurar la relación Universidad / Sociedad; relación sustantivamente de carácter político cultural que se constituye en diferentes coyunturas históricas. El proyecto fundacional de la Universidad Nacional de La Plata otorgó centralidad al tema de la formación de la ciudadanía, que de algún modo se expresa en los sentidos de época que se otorgó a las funciones universitarias, con mayor visibilidad en las políticas extensionistas.

En los debates actuales se plantea ¿cuál es el desafío de la Universidad en el marco de las transformaciones sociales contemporáneas?; ¿estamos discutiendo qué modelo de sociedad queremos? Ante los nuevos escenarios mundiales y regionales, connotados por un proceso globalizador y sus efectos, ¿qué posibilidades tiene la universidad de generar respuestas desde el debate epistemológico y la acción en la realidad? Algunas posiciones sostienen que en la actualidad la universidad pública tiene que generar una corriente de opinión fuerte, sobretodo en lo referido a la verdadera democratización de las estructuras académicas y en el vínculo entre la sociedad y el desarrollo científico.

En este sentido, el consenso académico actual sostiene que a la universidad le corresponde opinar sobre los problemas de la sociedad, desde el derecho que tiene en tanto institución pública y desde la responsabilidad de hacer propuestas para su solución, contribuyendo a la toma de decisiones de Estado por ser un integrante estratégico. De este modo, es posible pensar a la extensión, como una práctica social articuladora de los sentidos que están presentes y circulan en las marcas culturales de los grupos sociales, con la posibilidad de construcción de horizontes de sentido en la producción de transformaciones sociales.

Desde estos planteos podría pensarse el cruce de los campos *comunicación / extensión*, considerando que en ese vínculo de alguna manera se pone en cuestión el lugar de la institución, del saber / conocimiento y del otro, como de la relación que se construye.

El interés de la investigación en curso es el estudio de proyectos y en general, de actividades de extensión universitaria referidas a la *formación de formadores*, de las cuales se registran experiencias desde los orígenes de la UNLP, con fuerte desarrollos posteriores.

Las acepciones más actuales en esta línea temática refieren al conjunto de prácticas orientadas hacia valores y, al reconocimiento de procesos de producción y transformación de las subjetividades que se constituye en trama formativa o sistemas integrados de formación con características variadas, con el interés puesto en la formación de aquellos que asumirán el carácter de formadores. Esta temática se ha constituido en campo de conocimiento e investigación contributivo a la formación como objeto de estudio, desde una diversidad de enfoques desde el plano conceptual como metodológico.

Desde el punto de vista metodológico y a los efectos de la exploración cualitativa, inicialmente nos planteamos interrogantes que nos posibilitaran configurar un panorama de los antecedentes que, a través del relato de referentes, de sus memorias y trayectorias, revelaran los sentidos que como actores construyeron en un momento particular, desde la dimensión individual, grupal, institucional y social. Con esta intención indagamos acerca de los propósitos y motivos de surgimiento, las experiencias y formaciones previas, inquietudes, las primeras ideas, visiones, deseos, iniciativas, preocupaciones, sus promotores, condiciones institucionales y contextuales. Buscamos desocultar nociones referidas a *formación* en la práctica del propio equipo; en cuanto a la proyección de esa actividad de narrar conocer desde qué concepción, con qué sujetos, para qué destinatarios, con qué modalidades, qué temáticas prevalecen, en qué ámbitos y contextos. La interpelación identitaria en tanto "*narradores*"; qué se busca con la acción de narrar, si consideran la autoformación y en proyección a otros. Vinculación con proyectos / programas / organizaciones –instituciones. Cómo se fue configurando un marco referencial teórico, desde qué reflexiones y posiciones. Cómo, a través de la trayectoria, surgieron actividades que permitieron la articulación entre las funciones de docencia, investigación, extensión. En prospectivas, cuáles son sus proyectos y líneas temáticas de abordajes futuros.

3- Notas acerca de la información referencial brindada por actores claves de la "Cátedra de narración oral"

Con el fin de abordar al objeto de estudio, se desplegaron distintas técnicas metodológicas. Entre ellas, se efectuó recopilación y

análisis documental, como así también entrevistas a informantes clave (2).

De las entrevistas en profundidad surge la riqueza de la propia narrativa de los actores, que permite reconstruir una semblanza que comienza con referencias a los orígenes del desarrollo de la línea de narración oral en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Las primeras actividades en el ámbito de la institución se registran a partir de 1992 vinculadas a la formación de periodistas, específicamente relativas a la *Locución Periodística* en lenguaje radial y audiovisual, cuyos docentes fueron la Fonoaudióloga Susana Lino y el Lic. Carlos Milito.

Dos años más tarde Susana Lino amplía sus conocimientos en *formación en narración oral*, desde la *línea y práctica escénica* provista por maestros formadores de narradores (periodistas, escritores, poetas, actrices y docentes) de países como Latinoamérica y España. Este recorrido permite vincular la formación de los comunicadores con la tarea de lo *narrativo* como práctica social, utilizando la voz como mediación y por tal como posibilidad comunicacional, ligado a la práctica de la *narración oral* y no a la narrativa audiovisual.

En 1998 comienzan a desarrollarse *actividades de formación en narración oral y seminarios de capacitación* con la reconocida docente narradora Marta Lorente, con la continuidad de propuestas con la *modalidad de: encuentros, jornadas y seminarios*, abiertas a la comunidad para el disfrute de bienes culturales. Siendo este último el objetivo sustantivo de la narración oral desde el punto de vista pedagógico. Los destinatarios priorizados fueron docentes del sistema educativo formal, estudiantes y público en general.

De esta forma, la *modalidad de jornadas* que comenzó en 1999 con la participación de narradoras calificadas, se constituye en una estrategia con continuidad hasta la actualidad, dado que durante el presente año se han desarrollado las "7º Jornadas de Narración Oral". En dichos espacios no sólo se cuentan relatos, sino que se propicia la circulación de la palabra y el debate entre los participantes en torno a diversas temáticas tales como: la narración oral como posibilidad comunicacional, las patologías que afectan la expresión oral, las voces silenciadas en la sociedad -ex combatientes de Malvinas, culturas indígenas-, entre otras.

De la trayectoria del grupo de trabajo surge otro desarrollo a partir del año 2002: el *Proyecto de investigación "La narración oral como posibilidad comunicacional"* con la dirección del Lic. Carlos Giordano y la Co-dirección de la Fga. Susana Lino que comenzó en el año 2002 y finalizó en el 2005.

Paralelamente a la iniciativa anterior, se gesta la propuesta de organizar la *Cátedra libre en narración oral* dependiente de la Secretaría de Extensión de la Facultad de referencia, como consecuencia de las inquietudes del propio grupo de investigación, con el auspicio de otros miembros de la institución impulsados por el interés general que se había fomentado en la comunidad a partir de la masiva participación en las jornadas y encuentros sobre Narración Oral. Dicha iniciativa se concreta en el año 2002 asignando la titularidad a la Prof. Susana Lino.

Desde sus inicios la Cátedra Libre de Narración Oral despliega estrategias articulando actividades de *docencia, investigación y extensión*; de carácter *itinerante*, al irradiar sus acciones a solicitud de grupos pertenecientes a distintas localidades del país.

En relación con las actividades de docencia / extensión ha organizado *Seminarios curriculares interdisciplinarios* sobre "*La narración oral en el campo de la comunicación*" en La Plata y en extensiones universitarias de la facultad. Ha promovido espacios de *formación de narradores de la comunidad* a través de *seminarios o cursos de extensión* abiertos al público en general con el propósito de organizar un *equipo de narradores para tarea comunitaria*; como así también para la *capacitación de docentes* del sistema educativo.

El equipo que lleva adelante estas acciones formativas se caracteriza por su *heterogeneidad*, debido a que sus miembros provienen de distintos campos disciplinares. Entre ellos: Letras, Trabajo Social, Ciencias de la Educación, Fonoaudiología, lo cual favoreció la concreción de procesos de problematización en torno a las categorías que surgían de la propia acción de narrar; experimentando una práctica de reflexión teórica que los vincula a la investigación en el tema de la narración oral.

Las primeras inquietudes del equipo de la Cátedra de Narración Oral referidas a la comunicación y su relación con los procesos formativos se asocian a las nociones de que *narrar, relatar o hablar* implican comunicarse. Desde estas prácticas comunicativas descubren el *potencial formativo de la narración oral*, presente tanto en el sujeto que narra como en el que escucha, dando la posibilidad de transformarse tanto al narrador a través de su propio relato como al escucha en actitud activa, y no como oyente. Observan que en esta configuración comunicativa se pone en juego la historia personal, la posibilidad de narrarse a uno mismo.

La acción de *relatar* está ligada a la voluntad solidaria de "*donar palabra*" a otro; de poder contar y tener a quién contarle deviene la experiencia práctica de la interacción comunicativa, posibilitado por los *relatos* en tanto portadores de sentidos culturales y sociales. El trabajo con el relato ficcional o de tradición oral, con el referencial y el autorreferencial (el de la propia experiencia), se constituye en mediación para la construcción de la identidad individual y colectiva.

Esta metodología de intervención propicia procesos que contribuyen a la *formación de subjetividades*, los cuales pueden ser reinterpretados desde la perspectiva pedagógica, comunicacional e interdisciplinaria. De hecho, el equipo de la cátedra de

referencia reconoce en su trayectoria una búsqueda que ha transitado por la práctica – teórica, lo que significó un desafío transdisciplinario y una experiencia metodológica en la línea de la investigación – acción. Desde esta perspectiva se desprende una intencionalidad política en la práctica de la narración oral ligada a la formación de sujetos sociales.

El Lic. Carlos Giordano, actor destacado del equipo de Narración Oral, enfatiza el *sentido político de la formación* al referir que a través de la línea de intervención del equipo se contribuye a la producción de conocimiento para que se gesté una política educativa que incluya la mirada de la narración oral, que integre no solamente al narrador, sino también las otras miradas que han configurado una construcción transdisciplinaria. Aseverando que en los fundamentos de estas prácticas subyacen ideales de la reforma universitaria de 1918, de fraternidad, libertad, igualdad. Se propone *luchar por la valoración de la palabra*, dándole su lugar de *bien simbólico*, en contraposición a la corriente neoliberal que privilegia los bienes de mercado.

4- Contextualización del campo material de la investigación desde una perspectiva histórica

El sentido de la historia que se expresa en estas páginas no es una mera cronología o sucesión de fechas. Es un relato indagatorio que busca reconstruir el pasado en función de los sentidos del presente. Prestar atención a la historia es una oportunidad para reflexionar acerca del proyecto institucional de la Facultad desde nuestro centro de interés, pudiendo trazar dos ejes o líneas principales: la *extensión y la formación de formadores*; teniendo en cuenta las distintas maneras de entenderlas y llevarlas adelante en un espacio social más amplio; los cruces de proyectos políticos y culturales que los sustentan, los cambios en las políticas universitarias y estatales.

La intención es analizar documentos acerca de las ideas y proyectos originales, memorias escritas y orales, los diferentes hitos en la vida institucional particularmente vinculados al tema que nos convoca. En esas instancias se intentará encontrar y comprender la manera en que se cruzan, articulan o desanudan, los aspectos objetivos y subjetivos de las actividades extensionistas dirigidas a la formación de formadores.

Desde estos propósitos que animan la investigación, a continuación se presenta una breve reseña de los setenta años de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, en tanto marco, espacio institucional y campo material que está siendo explorado en cuanto a las experiencias, trayectorias, desarrollos recientes en materia de formación de formadores en espacios sociales vinculados a la institución.

4.1- Acerca del origen de la carrera de Periodismo y Comunicación Social

La Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Universidad Nacional de La Plata ha sido pionera en la enseñanza del periodismo y la comunicación social en Latinoamérica. Nació como una iniciativa del *Círculo de Periodistas de la Provincia de Buenos Aires* el 27 de abril de 1934, cuando se dictaron los primeros cursos de formación periodística con el objetivo de mejorar el desarrollo de la labor de los periodistas. Al año siguiente se complejizó la enseñanza del periodismo al crearse la *“Escuela Argentina de Periodismo”*.

4.2- El reconocimiento de la Universidad

En 1954 la institución obtuvo el reconocimiento de la Universidad Nacional de La Plata y pasa a formar parte de la misma, convirtiéndose en la *Escuela de Periodismo de la Universidad*. Más tarde, en 1964 se jerarquizó al transformarse en *Escuela Superior*.

Con relación a la temática de la *formación de formadores*, el Plan de Estudios implementado a partir de 1965, además de otorgar el título de Licenciado en Ciencias de la Información, incorporó el *Profesorado en Comunicación*.

4.3- Los años de la movilización estudiantil

En los 70´ la Escuela Superior de Periodismo fue dirigida por el Profesor Ataúlfo Pérez Aznar, quien había sido Ministro de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Su intención fue elevar la calidad de la enseñanza y para ello se incorporaron docentes que aportaron nuevas herramientas teóricas. Con la colaboración de los mismos se reformuló el proyecto educativo, surgiendo el *Plan de Estudios 1972* que implicó un salto cualitativo en la institución a través del abordaje de nuevos contenidos que excedieron lo meramente periodístico para comenzar a reflexionar en torno a la significación cultural, convirtiéndose así en una Escuela con un currículum de vanguardia para la época.

En un contexto universitario de movilización estudiantil, la Escuela Superior de Periodismo era considerada una de las dependencias más politizadas dentro del ámbito académico platense ya que muchos de sus integrantes, docentes y alumnos, tenían un fuerte compromiso político.

Sin embargo, dicho clima fue interrumpido a partir de la intervención en las universidades del peronismo de derecha con Ivanissevich en 1974, que provocó un giro en la política universitaria que se había implementado hasta el momento. En la Escuela

en menos de dos años se sucedieron varios directores, hecho que demuestra la inestabilidad política de aquellos años previos al golpe militar.

4.4- Los años de la dictadura

En 1976, en el marco de un gobierno autoritario, la Escuela Superior de Periodismo fue cerrada. Las autoridades militares consideraron que estaba muy politizada y que su plan de enseñanza estaba orientado a formar subversivos.

Posteriormente, pasó a depender de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Luego de varios meses recuperó su autonomía al entrar en vigencia un *nuevo Plan de Estudios* en 1977, que estableció tres años para la formación de Periodistas y dos años superiores para otorgar el título de Licenciado en Comunicación Social. Si bien la idea de formar también profesores en comunicación se encontraba explicitada en el nuevo proyecto educativo diseñado por los docentes de la institución, no resultó aprobada por las autoridades de la Universidad Nacional de La Plata.

4.5- La vuelta de la democracia

Cuando en 1983 se instaló la democracia, en la Universidad se produjo la *"normalización"* que transcurrió hasta 1986. En la UNLP el Ingeniero Raúl A. Pessacq ocupó el cargo de Rector Normalizador. Centralmente, durante esa etapa se reabrieron carreras, se anularon los cursos de ingreso con cupo y de carácter restrictivo, se reincorporaron docentes que habían sido cesanteados durante el período anterior. Asimismo, se persiguió el objetivo de trabajar para que las cátedras se prepararan para concursar y que cada unidad académica se organizara para realizar las elecciones de claustros, entre otros aspectos relevantes de la estructura universitaria.

En la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social fue designado el Prof. Carlos Manuel Bustamante en el rol de Director. Dicho período, significó la reanudación de las discusiones políticas, la evaluación del Plan de Estudios 1977, el cuestionamiento a los docentes nombrados durante la dictadura, estableciéndose la formación de cátedras paralelas y el retorno del trabajo con la comunidad, entre otras cuestiones claves.

En ese marco, el Centro de Estudiantes organizó el Primer Congreso de Comunicación destinado a evaluar el Plan de Estudios 1977, con el fin de analizar el proyecto educativo que había nacido en el contexto de la dictadura. Posteriormente, las reflexiones que tuvieron lugar en ese encuentro posibilitaron el diseño del *Plan de Estudios 1989*.

4.6- De Escuela a Facultad

En 1994 se produjo un hito en la vida institucional, cuando la Escuela fue reconocida como *"Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata"*. Más tarde, en 1997 se aprobó el Plan de Estudios que actualmente se encuentra vigente. El mismo se caracteriza por la reapertura del *Profesorado en Comunicación Social* como una posibilidad más en la formación de grado. Asimismo, desde el 2003 se implementó la *"Especialización en Prácticas, medios y ámbitos educativo-comunicacionales"*.

4.7- Sobre los orígenes de la extensión en la institución (3)

Teniendo en cuenta el período en estudio, 1983-2003, haremos referencia a las *primeras experiencias extensionistas* en la institución durante esos años. Como hemos mencionado después de la dictadura la Universidad se intenta normalizar. La entonces Escuela Superior de Periodismo estaba al frente del Director Normalizador, el Prof. Bustamante. En ese momento todas las áreas de desarrollo de la Escuela estaban acotadas a un grupo muy reducido de actores sociales que realizaban tareas de investigación, y en menor medida de extensión. Entre ellos, podemos mencionar a Nancy Fernández, Irma Tosi, Adolfo Negrotto.

En ese sentido, en los primeros años de restauración democrática este grupo realizó trabajos comunitarios de diagnóstico y planificación en Chilecito, que significaron los primeros antecedentes en materia de extensión de la institución.

Miguel Mendoza Padilla, quien fue Secretario de Extensión desde 1995 al 2001, recordó que "en el año 1989 hubo una explosión en la Facultad cuando asumió Jorge Bernetti. A partir de ahí se empieza a dar otra lógica a las estructuras de gestión de la Escuela. Esa otra lógica era abrir la puerta para que todo aquel que quisiera investigar, hacer extensión, hacer un desarrollo, tuviera la oportunidad de hacerlo. Esa apertura posibilitó que gran cantidad de docentes jóvenes se sumaran a la investigación y otros empezaran a planificar y a armar proyectos de extensión, aunque sin tener todavía un contacto directo con el Rectorado. La Facultad como en ese momento era Escuela Superior no tenía inserción en espacios importantes de la Universidad en extensión, porque había convocatoria de proyectos, pero como no teníamos desarrollada el área no se presentaban casi proyectos de extensión" (4).

Un actor clave en cuanto al desarrollo de la extensión mencionado por el entrevistado, ha sido Walter Miceli, quien durante esos años se desempeñó en la Secretaría de Ciencia y Técnica, estimulando la constitución de grupos de trabajo con el fin de delinear

proyectos de extensión. De esa forma, la extensión y la investigación dependían de la misma Secretaría. Y ello era una consecuencia de que la institución aún no fuera considerada Facultad.

4.8- El pase a Facultad y la instauración formal de un área de extensión

En 1994 se da un hecho importantísimo en la vida institucional de la entonces Escuela Superior de Periodismo al lograr ser reconocida por la Universidad que le otorga el *pase a Facultad*. Eso le da una envergadura mayor, que según algunos actores institucionales los obligó a plantearse una estrategia más ambiciosa a la que venían desarrollando hasta el momento.

Por esos años, el Decano Luciano Sanguinetti le ofreció el puesto de Secretario de Extensión a Miguel Mendoza Padilla, quien al aceptarlo se convirtió en el primer Secretario de Extensión en la historia de la Facultad.

En ese sentido, Miguel Mendoza Padilla recordó que “Luciano Sanguinetti me ofreció ser Secretario de Extensión, desdoblándolo de lo que tenía Walter Miceli, hacer un espacio propio y empezar a desarrollarlo. Desde ese momento empezamos a tener una presencia más fuerte en el Rectorado al independizarnos de Ciencia y Técnica. Concurría como Secretario al Rectorado y entonces empezamos poco a poco a presentar proyectos de extensión. El primer año fue un solo proyecto, después fueron tres proyectos, después fueron seis proyectos de extensión por año” (5).

No obstante, el entrevistado que se desempeñó durante dos períodos consecutivos como Secretario de Extensión, de 1995 a 2001, resaltó que fue difícil incentivar a los distintos actores de la institución a que se dedicaran a actividades de extensión, debido a que si bien la Universidad estaba interesada en ello, no había muchos fondos disponibles para solventar su desarrollo.

A pesar de ello, en unos pocos años la Facultad de Periodismo y Comunicación Social dio un salto en varios aspectos: en la matrícula de alumnos, en la cantidad de investigadores y también en el número de extensionistas. En 1998 se desarrolló la primera extensión áulica en Las Flores, y en la actualidad son diez los distintos puntos de la República Argentina a los cuales los docentes de la institución concurren para formar nuevos profesionales.

Para Miguel Mendoza Padilla sus dos períodos de gestión han sido importantes. Durante el primero (1995-1998) destacó como ya hemos mencionado el comienzo de las extensiones áulicas. Del segundo (1998-2001) consideró que “marcó una nueva estrategia en la extensión que después la va a retomar con mucha más fuerza Jorge Castro como Secretario de Extensión a partir del 2001. Lo mío fue un aporte mínimo, una experiencia piloto que fue innovadora, porque fomentó la idea de que la Facultad puede hacer algo más a puertas afuera que no sean solamente proyectos de extensión, sino la extensión como aporte académico. Lo pedagógico estaba llevando a la Facultad a este lugar. Después vino la crisis del 2001 y esa caída repercutió en la Universidad y obviamente recayó también en la Facultad y en las cosas que uno podía generar en extensión” (6).

Durante la segunda gestión de Mendoza Padilla surgió la idea de entregar los *Premios Rodolfo Walsh*, que consistía en el reconocimiento y premiación a importantes periodistas tanto de nivel nacional como internacional. Asimismo, otro desarrollo relevante que se da en este período son las *Cátedras Libres*.

En ese sentido, Mendoza Padilla explicó “había muchas experiencias que tenían que ver con los proyectos de extensión por los cuales se iba a distintos rincones geográficos de la ciudad de La Plata. Sin embargo, sentíamos la necesidad de fomentar que la comunidad de La Plata viniera a nuestro edificio para recibir a cambio un pequeño aporte en cuanto a su formación. Nació así la *Cátedra Libre de Derechos Humanos*, después se crea *Rodolfo Walsh Periodismo de Investigación* y la *Cátedra de Libre Expresión de la UNESCO*. Más tarde, durante el 2000-2001 surgen 6 cátedras libres más: la *Cátedra Libre de Narración Oral*, la *Cátedra Juan Domingo Perón*, la *Cátedra Libre Leandro N. Alem*. Con esas experiencias se intentó poder vincular lo político con la comunicación, es decir, que no pase por un costado el tema de lo político, con el auge que estaba teniendo la comunicación como disciplina no solamente de nivel nacional sino internacional. Luego por iniciativa de Carlos Giordano surgieron dos cátedras libres más: una que es *Malvinas, Comunicación y Nación*, y la otra que tiene que ver con el *MERCOSUR y la comunicación*” (7).

Miguel Mendoza Padilla, fue entonces Secretario de Extensión en dos períodos. Cabe destacar, que en su último período, de 1998 al 2001, nombró como Pro Secretario de Extensión a Jorge Castro, quien más tarde fue su sucesor y sigue ocupando actualmente dicha Secretaría en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

De esta manera, intentamos recuperar las distintas etapas que la Extensión ha tenido en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, desde la fase de la normalización cuando se hacían algunas actividades relativas al área, hasta que a partir de 1994 con el reconocimiento como Facultad fue incrementándose cada vez más esa área a través de distintas actividades: proyectos, programas, cátedras libres, premios, etc.

5- A modo de cierre

Al comienzo del artículo presentamos un breve panorama de la iniciativa y desarrollo de un grupo de docentes que desde la práctica en narración oral y la formación continua en el tema, fue configurando una propuesta sistemática y articuladora de actividades de extensión, docencia e investigación, construyendo trayectoria académica en *“narración oral como posibilidad*

comunicacional”.

Consideramos un hecho singular esta línea de trabajo en función de la reivindicación de la comunicación cara a cara, que propiciando la escucha y la circulación de la palabra fortalece la comunicación interpersonal; desde la pedagogía de Paulo Freire podríamos asociarlo a un modo de abordaje a favor de la “alfabetización en la comunicación”. Aspecto que nos resulta significativo en un momento histórico donde ha surgido con ímpetu la comunicación mediatizada a través de las nuevas tecnologías.

La Cátedra de narración oral trabaja en la línea de *formación de sujetos*, promoviendo la posibilidad de construcción de sentidos colectivos, con prácticas de relevancia en el campo de la extensión como práctica social comprometida y solidaria. Su trayectoria y propuestas en desarrollos, dan cuenta de procesos integrados en materia de formación / capacitación / extensión / investigación en el tema de la narración oral.

En la segunda parte del artículo se consideró pertinente caracterizar históricamente a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y, particularmente su área de extensión, por ser el ámbito en el que se gestó y desarrolló el caso en estudio: la Cátedra de Narración Oral.

En ese sentido, se expresó cómo desde 1994, año en que la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social adquirió el reconocimiento institucional como Facultad hasta la actualidad, se ha desarrollado formalmente un *área de extensión* que alcanzó un crecimiento importantísimo en cuanto al número de proyectos y programas de extensión presentados, como asimismo la concreción del funcionamiento de extensiones áulicas en distintos puntos del país.

Finalmente, es importante resaltar la línea de trabajo que promueve la narración oral desde la mencionada unidad académica y que obtiene cada vez más relevancia como actividad curricular expresada en diversidad de modalidades y estrategias, con intenciones de ser incluida en el Proyecto curricular formal.

Notas

1- El proyecto comprende a las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y Periodismo y Comunicación Social, con referencias a la carrera de Física perteneciente a la Facultad de Ciencias Exactas. La Profesora María Raquel Coscarelli es la Directora del Proyecto de Investigación.

2- Para la realización del apartado se tuvo en cuenta la entrevista a la Fonoaudióloga Susana Lino, Profesora titular de la Cátedra Libre de Narración Oral y docente investigadora, realizada por Elsa A. Gómez y Pamela Vestfrid, el 13 de marzo de 2006. Además, el documento correspondiente al Proyecto de Investigación denominado “La Narración oral como posibilidad comunicacional” presentado al programa de incentivos para su aprobación en el 2001, bajo la dirección de Carlos Giordano.

3- El equipo de investigación está ampliando la exploración con el procesamiento del material documental y del contenido de las entrevistas realizadas al actual Secretario de Extensión Universitaria de la Unidad Académica en estudio Jorge Castro (2001 y continúa) y Miguel Mendoza Padilla, actual Secretario de Relaciones Institucionales (2001 y continúa), quien fuera Secretario de Extensión de 1995 a 2001. Ambos con antecedentes de varios años en el desempeño en el ámbito de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

4- Entrevista realizada a Miguel Mendoza Padilla, por Elsa Gómez y Pamela Vestfrid, en agosto de 2006.

5- *Ibidem*.

6- *Ibidem*.

7- *Ibidem*.

Bibliografía

A.A.V.V. “La Universidad de La Plata en el centenario de su nacionalización”, La Plata, Editorial de la UNLP, 2005.

A.A.V.V. “Programa de Autoevaluación Institucional”. La Plata, Ed. de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2004.

A.A.V.V. Documento correspondiente al Proyecto de Investigación denominado “La Narración oral como posibilidad comunicacional” presentado al programa de incentivos para su aprobación en el 2001, bajo la dirección de Carlos Giordano.

BEILLEROT, Jacky. “La formación de formadores”. Buenos Aires, Serie Los Documentos de la Facultad de Filosofía y Letras UBA, Edic. Novedades Educativas, 1998.

CAORSI, Gabriela, Fernández Cortes, Silvina y Pessacq, Raúl Adolfo, “La normalización de la Universidad Nacional de La Plata”, La Plata, 1987.

GÓMEZ, E, Lunazzi, Celia y Vestfrid, Pamela. “La formación de formadores en las prácticas de extensión universitaria”. Ponencia presentada en Las III Jornadas de Investigación en Antropología Social- Sección de Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas (SEANSO). Facultad de Filosofía y Letras UBA, ISBN 950-29-0848-1, 2005.

GÓMEZ, Elsa, Lunazzi, Celia. “Extensión / Formación en el campo de la Comunicación. Semblanza diacrónica”. VI Congreso de REDCOM, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2005.

GÓMEZ, Elsa y Vestfrid, Pamela. Entrevista a la Fonoaudióloga Susana Lino, Profesora titular de la Cátedra Libre de Narración Oral de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, 2006.

GÓMEZ, Elsa y Vestfrid, Pamela. Entrevista a Miguel Mendoza Padilla, Secretario de Extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP durante dos períodos consecutivos (1995-1998 y 1998-2001), 2006.

GÓMEZ, Elsa, Lunazzi, Celia y Vestfrid, Pamela. Entrevista a Jorge Castro, Secretario de Extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP durante dos períodos consecutivos (1995-1998 y 1998-2001), 2005.

GUILLERMO, María Guadalupe y Vestfrid, Pamela, "La Formación en Comunicación Social en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la universidad Nacional de La Plata durante la última Dictadura Militar (1970-1981)", La Plata, Tesis de grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la U.N.L.P, 2004.

GUILLERMO, María Guadalupe y Vestfrid, Pamela, "Los setenta años de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, en Oficios Terrestres N° 15/16, Publicación de la Fac. de Periodismo y Comunicación Social de la U.N.L.P, 2004.

KROTSCH, Pedro (organizador). "La Universidad cautiva. Legados, Marcas y Horizontes". La Plata, Edic. Al Margen, 2003.

MARTINEZ BONAFÉ, Jaume. "El estudio de los casos en la investigación educativa". Dpto. de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Filosofía y CC. De la Educación. Universidad de Valencia. En Revista de investigaciones e innovación escolar N° 6, 1998.

MATA, María Cristina. "Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva". Buenos Aires, La Crujía, 1990.