

Uso de Twitter en el periodismo científico. Los casos de los diarios El Nacional y El Universal en Venezuela

Herly Quiñónez Gómez y Moisés Sánchez Colmenares

Universidad de Los Andes (República Bolivariana de Venezuela)

Resumen

Twitter ha logrado activar y fortalecer a la ciberciudadanía e incidir en un cambio en el quehacer periodístico. Esta investigación se plantea como objetivo describir el uso de Twitter por parte de los periodistas que cubren la fuente científica y tecnología en los diarios más antiguos de Venezuela: El Nacional y El Universal durante los meses de septiembre y octubre de 2014. La investigación corresponde a un estudio documental-descriptivo. Los resultados obtenidos muestran la poca presencia de noticias relacionadas con la ciencia en Twitter, un incremento de la labor periodística con el servicio público, escaso uso de elementos multimedia y alta presencia de los ciudadanos como fuente informativa por encima de la gubernamental. Se concluye que los periodistas están participando con frecuencia media en la generación de contenidos vinculados con la ciencia y tecnología.

Palabras claves: periodismo científico; Twitter; redes sociales.

Artículo recibido: 21/09/16; **evaluado:** entre 20/10/16 y 25/11/16; **aceptado:** 16/12/16.

Introducción

Las redes sociales digitales juegan un papel importante en la Comunicación Social, ya que forman parte esencial de la ciudadanía, la cual tiene el interés de mantenerse conectada e

informada a través de medios como Facebook, Twitter e Instagram.

El uso de las redes sociales genera una transformación para la comunicación. En estos tiempos los ciudadanos pueden estar interconectados y emitir datos de manera instantánea a través de ellas. El periodismo forma parte de dichos cambios producidos gracias a las redes sociales digitales, pues el profesional de la información puede informar y mantenerse informado a través de estas plataformas tecnológicas.

Twitter es una herramienta que facilita el acceso de los usuarios al conocimiento científico, permitiendo avanzar o profundizar aún más en una cultura de carácter científico y tecnológico para entender el proceso de cambio por el que transita el mundo globalizado en lo que a comunicación social se refiere.

Esta investigación se plantea como interrogante qué uso le han dado a Twitter, para informar a la población sobre los avances de ciencia y tecnología, los periodistas de los diarios venezolanos El Nacional y El Universal durante los meses septiembre y octubre del año 2014. La respuesta se obtiene mediante una investigación documental descriptiva que es abordada a través de un análisis de contenido y con una entrevista estructurada.

Este trabajo está organizado en cinco apartados. En el primero, se plantea el problema y luego se exponen los antecedentes. Seguidamente, se explican los fundamentos teóricos: periodismo científico, redes sociales, Twitter y ciberperiodismo. En el apartado de metodología se detalla cómo se hizo el estudio y, finalmente, se muestran los resultados y conclusiones.

El problema

La ciencia y la tecnología han ganado un gran terreno en el mundo moderno. Hoy la ciudadanía se mueve en torno a las innovaciones tecnológicas comunicativas que van marcando la dirección hacia la cual se va a dirigir la sociedad. Desde esa concepción “la ciencia y la tecnología son la médula del mundo actual” (Ferrer, 2003: 9).

Las palabras difusión y divulgación están íntimamente relacionadas con la ciencia y la tecnología. Sin embargo, los resultados que las investigaciones científicas arrojan no tendrían razón de ser si no fueran dadas a conocer a las otras comunidades científicas o a quienes son más reacios en temas de ciencia y tecnología: las audiencias. Según García y Fernández (2011) la divulgación científica está siendo tomada a través de la web como una forma de difusión de toda una amalgama de investigaciones y avances en el ámbito de la ciencia, orientada hacia la experiencia de la web 2.0 de forma más institucional.

El acercamiento que la comunidad científica tiene a raíz del uso frecuente de internet genera entre los investigadores un contacto habitual con científicos y comunidades científicas en todas partes del mundo a través de la red de redes, es decir, no se limita simplemente a un espacio local, sino que trasciende en compartir la información con otros colegas del ámbito científico en cualquier rincón del planeta con acceso a internet.

El periodismo científico intenta explicar a las comunidades no científicas el quehacer científico. No obstante, hay que asegurarse primero de que los periodistas que cubren estas informaciones comprendan la magnitud del acontecimiento científico para que, con exactitud y con lenguaje periodístico, lo transmitan al público en general.

Dada la complejidad del lenguaje científico, estos profesionales de la información necesitan contar con la colaboración directa de una no menos extensa red de científicos especialistas en las diferentes ramas del saber. Este grupo de expertos se encargaría, a su vez, de matizar la importancia de las novedades científicas que llegan a la mesa de los periodistas y, además, podrían aclarar o ampliar esta información con la rapidez que requiere su difusión a través de los medios de comunicación (Gregori, 2004: 27).

El periodismo científico difunde, divulga y disemina la información científica y tecnológica a través de los diferentes géneros periodísticos, medios y canales. Desde esta perspectiva “la idea básica (del periodismo científico) es llevar la ciencia al público en general, para atender así el requerimiento social de información científica para todos” (Calvo, 1997: 16).

Existen unas competencias profesionales para cumplir con la responsabilidad el ejercicio profesional del periodismo científico: “Tiene que poseer un bagaje suficiente de conocimientos sobre los hechos, conceptos, estructuras conceptuales y habilidades que le permitan seguir aprendiendo lógicamente. Esta persona será capaz de apreciar el valor de la Ciencia y la Tecnología y de entender a su vez sus limitaciones” (Cazaux, 2010: 21).

Es decir, esta especialización periodística media el mensaje científico entre las diferentes audiencias. “El periodismo científico es el puente que permite a los ciudadanos alcanzar hoy este conocimiento y entender el progreso de la ciencia y del método científico” (Ferrer, 2003: 9).

Hay que agregar las funciones del periodismo científico: “Tiene la responsabilidad de recodificar el mensaje de la fuente científica y construir un mensaje para un público no especialista; entendiendo como periodismo, la captación y tratamiento, escrito, oral, visual o gráfico, de la información en cualquiera de sus formas y variedades” (Pérez, 2007: 2).

Con la aparición de las redes sociales en la comunicación global, la ciencia ha dejado de ser un

espectro poco visible por la sociedad. Ahora, los miembros de la comunidad científica cuentan al menos con una red social a través de la cual informan y opinan sobre temas científicos y tecnológicos.

El periodismo está asistiendo a un cambio total de paradigma (Noguera, 2010) en cuanto a la divulgación de la información y, por ende, debe flexibilizar la forma en la que es entendido en los ámbitos comunicacionales. Si se dice que se está adaptando a esta transformación no es para que se quede observando desde la distancia, sino para que forme parte del proceso y se adentre en el cibermedio como espacio de difusión divulgación de información.

Las redes sociales no sólo hacen referencia a alguna red interconectada a través de la internet sino a todas aquellas relaciones interpersonales entre individuos en distintos ámbitos de la vida social, por ello la importancia que ha tomado esta nueva realidad en la contemporaneidad y es que ahora no sólo es una relación personal, sino que también puede referirse a relaciones sociales sin que haya algún tipo de contacto físico. “Una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común. Las redes sociales son parte de nuestra vida, son la forma en la que se estructuran las relaciones personales, estamos conectados mucho antes de tener conexión a Internet” (Ponce, 2012: 18).

Se observa en la web una convergencia de medios que facilitan en el caso de Twitter, la micro-narrativa periodística, mientras que la red social Facebook es un conglomerado de posibilidades en las que se puede profundizar con mayor ahínco la divulgación de la ciencia y la tecnología de modo que pueda ser entendida por la comunidad no especializada en este tipo de informaciones, valiéndose de *microblogging*, vídeo, *blogging*, imágenes y otras formas comunicativas. La multitarea y la remezcla de narrativas es la rutina de estos espacios agregadores por naturaleza (Noguera, 2010).

En esta investigación se formula la siguiente inquietud: ¿Cómo usaron las redes sociales los periodistas que cubren la fuente científica en los diarios venezolanos El Nacional y El Universal durante los meses de septiembre y octubre de 2014? El problema se sistematiza mediante los siguientes interrogantes: ¿qué tipo de informaciones emiten a través de sus perfiles en la red social Twitter?, ¿cómo usan la red social Twitter? y ¿cuál es el tratamiento que dan los periodistas a sus informaciones científicas para ser leídas en Twitter?

Desde el problema se plantea como objetivo general describir cómo usan la red social Twitter los periodistas que cubren la fuente científica en los diarios venezolanos El Nacional y El Universal durante los meses de septiembre y octubre de 2014 y los objetivos específicos son: analizar las informaciones que emiten los periodistas de El Nacional y El Universal en sus

perfiles en Twitter, describir el uso del Twitter para la divulgación de información científica y tecnológica los periodistas de El Nacional y El Universal y describir el tratamiento que debe darse a las informaciones científicas para ser leídas en Twitter.

Antecedentes

Anton y Alonso (2015) decidieron comprobar si existe disparidad entre los intereses de la agenda temática (agenda setting) y las tendencias de Twitter. El estudio lo hicieron comparando las tendencias con las portadas de ediciones digitales de tres medios de comunicación españoles. Concluyen que las ediciones digitales de los medios nacionales tratan el 41,4% de los temas que a los usuarios de Twitter les interesan. Dicho análisis guarda relación con la investigación por el objeto de estudio: Twitter y diarios.

Herrero Curiel (2012) en *El periodismo en el siglo de las redes sociales* busca exponer y analizar los procesos de cambios que ha producido la aparición de las redes sociales en el periodismo y cuáles han sido los protagonistas principales en este proceso. Su aporte a la investigación está relacionado con la importancia de las redes sociales en el periodismo de hoy y cómo pueden contribuir con el procesamiento y divulgación de la información.

En tal sentido, Ponce (2012) publicó *Redes Sociales en el que expone cómo las redes sociales a través de la web 2.0 se han convertido en un boom, un fenómeno global y de cómo han pasado a formar parte importante de las relaciones personales y sociales. Este estudio contribuye de manera clara y concisa para precisar todo lo relacionado a redes sociales, ofreciendo un panorama completo sobre el tema.*

El periodista venezolano en Twitter es el estudio de Harris, Ríos y Páez (2011) en el que plantean un perfil del periodista venezolano con respecto al uso de la red social Twitter. Se trata de una investigación descriptiva y analítica, con un diseño no experimental. Este estudio se relaciona con este análisis porque explica el uso que periodistas venezolanos dan a esta red social. Entre los resultados destacan: la plataforma está politizada y quienes hacen uso de ella son periodistas menores de treinta años provenientes de la zona central y occidental de Venezuela.

García y Fernández (2011) en *Difusión y divulgación científica en Internet* señalan la revolución que ha causado la Internet en el ámbito de la investigación sobre ciencia, hacen, además, toda una radiografía de la web para ubicar a los cibernautas en los lugares específicos donde pueden colgar sus investigaciones.

Fundamentos teóricos

Periodismo científico

El periodismo científico y las redes sociales vienen a constituir el problema de estudio pero además es importante definir lo que realmente ocurre en una sociedad tan mediatizada como la actual. Hoy día está en pleno auge la comunicación a través de las redes sociales, entendida esta como el proceso mediante el cual, quienes componen una red social se comunican.

En los últimos años hemos asistido a un cambio radical en el modelo comunicativo. Esta transición no solo ha afectado a los usuarios de internet, que cada vez participan más en el nuevo entorno comunicativo, sino que los propios periodistas han tenido que incluir en sus rutinas diarias otras herramientas nacidas del desarrollo de la web 2.0 (Herrero2012: 114).

Parte del proceso actual de la comunicación en redes sociales coadyuvan al periodista en lo que concierne a encontrar fuentes. Hace menos de un lustro para conseguir una cita con una fuente informativa el periodista debía realizar un arduo trabajo de seguimiento. En la actualidad, las declaraciones emitidas por las fuentes informativas en las redes sociales son consideradas información oficial y el periodista puede citar estas palabras en sus géneros periodísticos. Sin embargo, como señala Herrero, “El periodista debe ser capaz de filtrar, comprobar y acreditar esos nuevos contenidos que se generan en los Social Media y llevar a cabo un trabajo informativo completo y eficaz, sin olvidar la veracidad y el rigor que debe desprenderse de cualquier noticia” (Herrero, 2012: 115).

Llevando esta idea al plano del periodismo científico, el rigor de la fuente científica debe permitir que los periodistas utilicen estos medios de comunicación para dar conceptualizaciones sencillas a los lectores, con el objeto de que el periodismo científico cumpla con una de sus principales tareas de informar a la comunidad en general de los avances y adelantos que en esta materia se están dando en el país o fuera de él y cómo esto favorece a la sociedad o, en su defecto, acarrea algún tipo de consecuencias negativas en el porvenir social.

Redes sociales

Las redes sociales han propiciado un cambio para el periodismo pues permiten la difusión de datos en tiempo real (sincrónico), así como la posibilidad de interactuar directamente con las audiencias y verificar la información que acontece en diferentes puntos del planeta.

El estudio de las redes sociales ha permitido alcanzar avances cuantitativos en lo que respecta a las relaciones entre individuos que comparten un mismo criterio o quienes lo refutan. Durante los años setenta y ochenta, la teoría de redes alcanza un culmen en la investigación, con avance en lo metodológico, teórico y conceptual. “Las redes sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (Lozares, 1996: 108).

Aunque lo anterior sigue siendo un concepto muy general y tiende a ser bien aplicado en la actualidad, al hablar de redes sociales no sólo se está refiriendo a intereses de un conjunto determinado de individuos en la sociedad palpable, sino también “se ha convertido en una expresión del lenguaje común que asociamos a nombres como Facebook o Twitter” (Ponce, 2012: 15). Ponce va más allá de esta realidad física y la lleva a un espacio infinito: el ciberespacio. Sin embargo, ella misma aclara que a pesar de que en estos tiempos al hablar de red social se haga referencia a las redes digitales, el estudio de estas lleva décadas en diferentes disciplinas científicas.

La aparición de las *social media* en contraposición a los *mass media* representa un fenómeno social. En tiempos de los “medios de comunicación masivos” nunca hubo una interacción tan rotunda con quienes estaban del otro lado de la pantalla, del papel o de la radio, a diferencia de las nuevas tecnologías que confluyen en una comunicación, directa y en tiempo real, acortando las distancias y las fronteras que separan a los países.

Twitter

Para Cobos (2010) Twitter -www.twitter.com- que se traduce en trinar o gorjear, es una red social de *microblogging* que surgió en los Estados Unidos en el año 2006 y que permite a sus usuarios comunicarse y relacionarse con sus seguidores a través de los trinos con 140 caracteres. Agrega que la pregunta clave del servicio es ¿Qué está pasando?

Twitter podría definirse como una plataforma de comunicación bidireccional, es decir de *microblogging* con naturaleza de red social ya que permite que el usuario elija con quién relacionarse. En una entrevista realizada por el diario *El País* de España en el año 2008 a Jack Dorsey, considerado el padre del Twitter, este asegura que con Twitter se está en contacto

diario y se sabe qué se está haciendo sin necesidad de hablar por teléfono, por ejemplo. Las características de Twitter están basadas en una relación entre seguidores (*followers*) y seguidos (*followed*). Los seguidores son aquellas cuentas de Twitter que siguen al usuario. Los seguidos son a quienes el usuario sigue. Existe una línea de tiempo real (*timeline*) en la que aparecen los tuits de las personas a quien el usuario sigue. También ofrece la opción de bloquear y silenciar usuarios. Orihuela indica:

Las características del modelo comunicativo del Twitter son: 1. Asimétrico: una red social de relaciones (seguir/ser seguido) en la que no se requiere el consentimiento mutuo entre los usuarios. 2. Breve: un formato de escritura limitado a 140 caracteres por mensaje. 3. Descentralizado: una arquitectura variable multipunto-multipunto definida por las decisiones de cada usuario. 4. Hipertextual: un entorno de lecto-escritura en el que cada mensaje contiene enlaces por defecto (el usuario y el enlace permanente del mensaje) y en el que el uso del símbolo @ (arroba) y del signo # (numeral) genera enlaces de manera automática. 5. Social: un conjunto de comunidades y relaciones definidas por cada usuario. 6. Viral: una plataforma que facilita la circulación y multiplicación de los mensajes. (citado por Alconchel, 2013: 28)

Para Muñoz, Twitter tiene los siguientes usos periodísticos:

1. Fuente de información: Twitter puede compararse con leer un medio de comunicación [...] 2. Inspiración para reportajes: [...] se pueden encontrar tendencias sobre las que se puede profundizar e investigar. 3. Twittervistas: permite hacer entrevistas [...] y (ofrece) brevedad, accesibilidad y asincronía [...]. 4. Verificación de información: se puede indagar sobre la precisión de un dato o contrastar informaciones. 5. Noticias urgentes: al ser un medio rápido genera alerta temprana sobre las noticias. 6. Crowdsourcing: permite recopilar información a través de consultas públicas. 7. Termómetro sobre el interés de un tema: con las tendencias se puede conocer el interés social (citado por Cobos, 2010: 7).

Harris, Ríos y Páez (2011) manifiestan que Venezuela se encuentra entre los países con más usuarios de Twitter al igual de Brasil, Chile y México y aseguran que el 60% de los mensajes que retuitea el periodista venezolano son fuentes oficiales y el 40% son mensajes de otros periodistas. Twitter es una herramienta dotada de inmediatez que permite al género informativo publicar y dar adelantos de noticias que serán abordadas con mayor profundidad en los sitios web de periódicos o canales de televisión a los que se accede a través de un link que está dentro de la micro información.

Zamarra (2015) asegura que la red social preferida por los periodistas es Twitter porque es la

manera más directa de llegar a la sociedad. Diariamente los periodistas difunden las informaciones a través en un tuit que enlaza esa noticia a la web y que existen algunos casos donde la actividad es muy interactiva.

Ciberperiodistas

En la profesión periodística entra en juego el llamado ciberperiodismo, el cual es entendido como un nuevo modelo de periodismo que surge en el campo de la comunicación, producto de los cambios del lenguaje digital, que tiene diversas implicaciones más allá de lo estrictamente tecnológico y el cual permite establecer nuevas formas de producción y distribución de contenidos periodísticos (Chirinos, 2009).

La relación del comunicador social con el ciberperiodismo está ligada a la nueva manera de enfrentar la comunicación en el mundo globalizado. Varios autores sostienen que los emporios de la comunicación entendieron que internet, con todos sus atributos, es un factor estratégico y multidisciplinar para su futuro. “La adaptación del periodista al ciberperiodismo constituye un proceso cuyo norte y acción se orientan hacia la comprensión y asimilación de la tecnología, de las TIC y por supuesto, del modelo periodístico emergente” (Chirinos y Torres, 2013: 3).

Una de las características del periodismo en general es la inmediatez y el ciberperiodismo cumple con esta función al poseer este tipo de escenarios de comunicación. Claro está que para acceder a estas informaciones las audiencias deben contar con conexión a internet.

La relación del periodista con el Ciberperiodismo implica investigar en el ciberespacio para detectar y abordar fuentes acreditadas en la Red; desarrollar nuevas rutinas profesionales que comienzan por saber para cuál redacción se trabaja (física, digital o ambas), su relación con los destinatarios de la información, el medio y los contenidos, teniendo como norte la inmediatez y a la ciberaudiencia (Chirinos y Torres, 2013: 4).

Los autores plantean una gama de actividades propias de los periodistas que trabajan en el campo digital lo que contribuye, de manera clara, a entender el proceso de transformación en lo referente al medio para el que se trabaja y, por supuesto, partiendo de la premisa de que la audiencia es netamente cibernética.

Metodología

Esta investigación es documental y describe la forma cómo las periodistas usan Twitter para difundir los temas de ciencia y tecnología en esta red social. Asimismo, analiza el tratamiento dado a la información mediante la observación, usando un instrumento para el análisis de contenido de sus tuits sobre ciencia y tecnología y la aplicación de una entrevista estructurada, enviada por correo electrónico con diez preguntas a las profesionales de la información. Los instrumentos fueron validados por investigadores expertos del área de la comunicación.

Para la recopilación de los datos se diseñaron dos instrumentos. El primero de ellos es una ficha donde se analizan los tuits revisando la información que publican, su procedencia, el género periodístico, fuente, lenguaje y el aprovechamiento de los recursos multimedia e hipertextualidad. El segundo instrumento es una entrevista hecha a los periodistas objeto de estudio que cubren la fuente científica en los diarios ya señalados. La entrevista mide el tratamiento dado a las informaciones de carácter científico y tecnológico, la frecuencia con la que ingresan a Twitter para leer y escribir y la descripción del uso del Twitter como una herramienta empleada para la difusión.

Las categorías de análisis son las siguientes:

- a) Áreas de la ciencia: Medicina, Ambiente, Astronomía, Tecnología, Economía, Educación, Biología, Deportes, Matemáticas, Física, Química, Política, Otros.
- b) Procedencia: Agencias informativas, Información regional, Información nacional, Información internacional.
- c) Actualidad: actualización constante.
- d) Lenguaje: periodístico, científico o coloquial.
- e) Fuentes: Gubernamental, Institucional, Universidades, Ciudadanos.
- f) Hipertextualidad: enlaces, etiquetas, retuit e interactividad.
- g) Multimedialidad: fotografía, audio y video.
- h) Géneros periodísticos.
- i) Funciones del periodismo.

Instrumento 1: Ficha para analizar la presencia o ausencia de información científica

| MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR OBSERVACIÓN/ FICHAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------------|-------|-------|------------|------------------|----------|------|----------|---|---------------------|---|---|---|---|-----------------|---------|--------|------------------|----|--------------|------------|
| Periodista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Medio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de Usuario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biografía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Periodo de observación | Seguidores al inicio del análisis | | Seguidores al final del análisis | | Cantidad de personas a las que sigue | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de tuits observados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tuits por áreas de la ciencia | Total de tuits por mes | Funciones del periodismo | | | Fuentes | | | | Procedencia | | | Lenguaje | | Género Periodístico | | | | | Multimedialidad | | | Hipertextualidad | | | Actualidad |
| | | D | I | O | G | Inst. | Univ. | Ciudadanos | Ag. Informativas | Regional | Nac. | Inter. | T | C | N | R | E | O | Imágenes | Sonidos | Videos | Enlaces | RT | Etiqueta (#) | |
| Medicina | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ambiente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Astronomía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tecnología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Economía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deportes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matemáticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Física | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Química | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Política | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Elaboración propia (2014) a partir de Quiñónez (2012)

* N: NOTICIA / R: REPORTAJE / E: ENTREVISTA / O: OTRO

* DIC: DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA

* T: TÉCNICO / C: COLOQUIAL

Las periodistas de El Nacional y El Universal fueron seleccionadas para esta investigación por trabajar en los diarios más antiguos de Venezuela. Para ello, se analizan los tuits publicados durante septiembre y octubre de 2014 de las periodistas de El Nacional y El Universal que cubren la fuente ciencia y tecnología. La periodista de El Nacional registra 125 tuits y la periodista de El Universal publica 100 tuits de ciencia y tecnología. La población total es de

225 tuits relacionados con ciencia y tecnología. Más de la mitad del contenido publicado por la periodista de El Nacional es sobre ciencia y tecnología (Tabla 1).

| Medio | Número de tuits totales | Tuits sobre ciencia y tecnología |
|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Periodista El Nacional | 264 | 125 |
| Periodista El Universal | 824 | 100 |
| Total | 1088 | 225 |

Tabla 1. Número de tuits sobre ciencia y tecnología de las periodistas de El Nacional y El Universal (septiembre-octubre 2014) Fuente: elaboración propia, 2016

Este estudio toma como muestra los tuits que tienen relación con cualquier área de la ciencia o tecnología. El tipo de muestreo es intencional. Los criterios de selección de la muestra son: periodistas venezolanas y trabajar o haber trabajado en los diarios objeto de estudio durante los meses en que se realiza la investigación.

Las periodistas respondieron las siguientes preguntas: ¿qué uso le da usted a la red social Twitter?; ¿con qué frecuencia usa usted Twitter? (Una vez al día, cada hora, cada treinta minutos, cada diez minutos, de vez en cuando, entre otras); ¿sobre qué temas tuitea generalmente?; ¿cómo describiría usted el uso de Twitter para el periodismo?; ¿cubre usted una o varias áreas de la ciencia en su medio de trabajo? Indique cuáles son; ¿se informa sobre ciencia a través de Twitter?; ¿cuál debe ser el tratamiento periodístico de la información científica en general para ser leída en Twitter?; a la hora de abordar temas de carácter científico y tecnológico ¿cambia el tratamiento o se mantiene? En caso de que el tratamiento varíe, ¿cambia frente a qué?; enumere las características que, a su criterio, debe poseer una información de índole científica y tecnológica para ser publicada en el Twitter; ¿cree usted que a través de la red social de microblogging se puede promover la información científica y tecnológica? Explique el por qué.

Análisis de resultados

Al analizar los tuits publicados por las periodistas de El Nacional y El Universal en sus cuentas en Twitter se logra comprobar que el 20,68% del total de los tuits durante los meses del estudio, tienen como fin informar sobre ciencia. La periodista de El Nacional publica un promedio de 9 veces por día y 16 veces para la periodista de El Universal. Aunque usan la red

social todos los días, algunas veces sólo se dedican a leer (según contestaron en la entrevista) y a retuitear a otros usuarios.

Periodista de El Nacional

El 47% de los tuits publicados por la periodista de El Nacional están relacionados con información científica. Con esta cifra, resulta evidente la importancia que la comunicadora otorga a la información científica desde su cuenta personal. En cuanto a los temas publicados, el 85% de la información es sobre medicina, específicamente, sobre la búsqueda de medicamentos, denuncias en materia sanitaria, aparición del virus Chikunguña y control sobre el virus del Ébola en África. El primer tema mencionado es una problemática que enfrentan los venezolanos al tratar de conseguir medicamentos ante la escasez en el país. El resto de la información es sobre ambiente y biología.

Al analizar los enlaces en los tuits, se determina que el 58% tiene por función informar. En el caso de los tuits sin enlaces, se concluye que son opiniones emitidas por la periodista o provenientes de otras cuentas. Un 7% de los tuits con enlaces hacen parte de este tipo de divulgación de la ciencia. Es decir, el uso dominante de Twitter por parte de la periodista es para informar, la cual es la función primordial en el periodismo.

En cuanto al uso de la fuente informativa, en un 52% de los casos la periodista recurre a los ciudadanos para informar sobre estos asuntos, un 42% comprende instituciones científicas y un 6% equivale a la fuente gubernamental. Este resultado coincide con la hiperactividad de la ciudadanía en Twitter.

La información con mayor interés para la periodista es la nacional, ya que el 56% de los casos procede de este ámbito. Asimismo, un 30% de la información procede de otros estados. Esto sugiere, ciertamente, que el 86% de las noticias en materia de ciencia emergen en todo el territorio nacional, en contraste un 14% se da a nivel internacional, dividiéndose este en un 10% de procedencia internacional y un 4% también internacional con la característica de que surgen en agencias informativas.

En cuanto al tratamiento periodístico de la información, el 78% de los tuits son redactados en un lenguaje periodístico comprensible para el lector. También se observa un crecimiento en el uso de un lenguaje mixto con un 19% de los tuits con palabras usadas del lenguaje coloquial o informal. En los tuits se evidencia el uso de diversas maneras de utilizar el lenguaje, ya que es un medio con características interactivas y dialógicas.

El 69% de la información pertenece a la categoría “otro género periodístico” y es usado para

hacer denuncias. El 26% de la información pertenece al género noticia, el 5% restante se reparte entre la entrevista y el reportaje. Destacan los problemas vinculados con la falta de insumos en hospitales, carencia de medicamentos en las farmacias del país, hermetismo por parte de las autoridades en cuanto a la aparición de una extraña enfermedad en el Hospital Central de Maracay (estado Aragua), virus del Chikunguña, falta de control ambiental para erradicar enfermedades de contagio viral y la eliminación del Ministerio del Ambiente por parte del gobierno venezolano.

Estos datos reflejan el uso que la periodista hace de Twitter para reflejar la situación que en materia de salud y sanidad enfrenta Venezuela, ya que varios de estos casos fueron censurados por los medios nacionales.

Con este análisis de la línea de tiempo de la periodista, aparece la categoría denominada "Servicios Públicos". Un 38% de los tuits está acompañado de una etiqueta como #ServPúblico para identificar que se trata de información de carácter científico, pues se refiere a la medicina, pero también social, pues su fin es ayudar a ciudadanos enfermos a conseguir los medicamentos que necesitan para continuar algún tratamiento.

En cuanto al uso del hipertexto, el 50% de los casos los tuits emitidos registran etiquetas e interactividad y de dicho porcentaje, un 35% contienen enlaces. Asimismo, el 20% del total de los casos etiquetas, interactividad y retuits. Un 19% son tuits que son retuiteados únicamente, sin que haya ninguna otra categoría.

Es escaso el uso que hace de lenguaje multimedia en Twitter, ya que en el 88% de los casos la periodista no emplea la función multimedia de la red social. En un 12% se observa el uso de las herramientas multimedia basadas en el uso de fotografías y sólo 1% en video. El 92% de la información observada era de carácter actual, es decir, estaba determinada por hechos que se suscitaban en lugares y tiempos de actualidad y requerían inmediatez al momento de informar.

Periodista de El Universal

La periodista dedica un 12% del total de sus tuits para informar sobre aspectos relacionados con la ciencia en contraste con un 88% de información general más ligada a los temas y problemas políticos por los que atraviesa el país.

Del 12% del contenido estudiado de la línea de tiempo de la periodista con temas de ciencia y tecnología, el 83% está relacionado con la medicina. La temática compartida en la red social es similar a la de la periodista de El Nacional: virus Chikunguya y escasez de medicamentos. Destaca de modo positivo la información en otras áreas de la ciencia como la economía y el

ambiente con un 5% de cobertura cada una.

En un 18% la periodista opina sobre la situación de la salud en el país y la falta de medicamentos. Solo un 7% de sus tuits son destinados concretamente a la divulgación de información científica. En este caso, la función relacionada con la opinión en el periodismo es importante para la profesional de la información.

La mayor parte de los tuits sobre ciencia y tecnología proviene de los ciudadanos y está relacionada con la búsqueda de medicamentos. En un 44% de los tuits cita como fuente información a los ciudadanos, 42% de los casos son instituciones u organismos no gubernamentales y 14% de los tuits tienen como fuente el gobierno.

Coincide con la colega de El Nacional en cuanto a la cobertura de la información nacional, ya que en un 51% de los casos el tuit tiene una procedencia nacional y el otro 49% se distribuye casi equitativamente entre información de procedencia extranjera y regional (24% y 23% respectivamente).

En cuanto al uso del lenguaje empleado en la línea de tiempo, el 66% de los casos usa lenguaje común, sin embargo se nota en el 31% el empleo de una terminología mixta, es decir, mezcla el lenguaje técnico y coloquial para que la información de índole científica no quede mutilada de ninguna forma y los lectores puedan irse formando en términos de carácter científico técnico.

El 53% de la información está relacionada con otros géneros periodísticos, al igual que la periodista del otro diario estudiado. Un 30% de los tuits emitidos o retuiteados pertenecen a la noticia periodística a la que se logra acceder con el enlace que dirige a la página del diario y un 17% son reportajes. Entonces se puede afirmar que el género periodístico más empleado es la noticia.

Ante la situación del país con la escasez de medicamentos, el 51% de los tuits emitidos o retuiteados son servicios públicos. Esta situación emerge con el objeto de ayudar a los ciudadanos en la búsqueda de fármacos. La periodista usa el hipertexto en un 37% con la interactividad, el retuit y las etiquetas, y en un 32% emplea las etiquetas y el retuit.

En cuanto al uso que hace la periodista sobre los elementos multimedia, el 85% de los casos estudiados carece de esta característica. Solamente el 15% de los tuits está acompañado del uso de fotografía. El 98% de los tuits estudiados tienen información signada por la actualidad. De esta manera queda claro que parte del tratamiento informativo dado a la información científica y tecnológica está marcado en Twitter por esta categoría.

Las periodistas coincidieron en los temas, fuente, cobertura periodística nacional, lenguaje, función y actualidad (Tabla 2).

| Coincidencias por áreas | Análisis |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Temas de ciencia y tecnología: medicina y salud | Más del 80% del contenido tuiteado de ciencia y tecnología por ambas periodistas se refiere a la medicina |
| Fuente informativa: ciudadanos | Domina la fuente ciudadanos casi un 50% para ambas periodistas en los tuits de ciencia y tecnología |
| Cobertura periodística: nacional | Casi el 50% del contenido total analizado da cobertura al ámbito nacional |
| Lenguaje: coloquial | Más del 60% del contenido es publicado con un lenguaje coloquial |
| Función: servicio público o denuncia | Más del 50% del contenido de las periodistas es para solicitar medicamentos o para denunciar problemas del sector salud |
| Actualidad: constante | Más del 90% del contenido publicado se refiere a temas actuales |

Tabla 2: Coincidencias en el contenido de las periodistas de El Nacional y El Universal (septiembre-octubre 2014). Fuente: elaboración propia, 2016

A partir de las respuestas de las periodistas en las entrevistas estructuradas se obtuvo que ambas periodistas enfatizan que su cuenta es para uso personal y así lo reflejan, incluso, en la misma biografía o perfil de la red social. Por lo tanto, no se limitan a tuitear sobre la temática que cubren en sus lugares de trabajo, sino que sus publicaciones comprenden otros temas como política, literatura y cine. En este punto, las periodistas coinciden en que usan la plataforma para informarse, seguir a otros usuarios y compartir opiniones.

Otro resultado es que la publicación de información por parte de las periodistas es muy variada. La mayoría de sus tuits no tienen contenido con información científica o tecnológica. Una de las periodistas respondió que decide retuitear opiniones para que sus seguidores tengan la oportunidad de leer lo mismo sin que sea necesario estar de acuerdo con lo que se publica. La publicación de la información está fuertemente ligada al acontecer noticioso en el país, a opinar, denunciar y ayudar en la búsqueda de medicamentos.

Ambas periodistas coinciden en que una buena parte del tiempo en la red social la usan para informarse mediante fuentes confiables para no caer en la especulación. Las entrevistadas

concuerdan en que una de las virtudes de la red social es que los usuarios pueden seguir sus cuentas favoritas tanto de artistas, instituciones políticas, científicas, religiosas, ciudadanos, etcétera. De hecho, el primer contacto que se hace con las periodistas que se estudian en este trabajo es a través de Twitter.

Las periodistas explican que un gran porcentaje de su tiempo en la red es empleado para retuitear noticias, informaciones u opiniones de cualquier temática o índole y no limitan esta acción a la actividad científica, sino a los acontecimientos nacionales. La frecuencia con la que las periodistas utilizan la red social es muy difícil de medir o predecir y respondieron que lo hacen varias veces al día o todo el día.

Ambas colegas coinciden en que sí publican algunas de las noticias que cubren en el diario para el que trabajan. La periodista de El Nacional explica que le dedica tiempo a Twitter para publicar sus noticias relacionadas con la fuente de salud pública, mientras que la periodista de El Universal señala que los temas sobre los que tuitea o retuitea son reportajes de profundidad e investigación.

También respondieron que emitir opiniones personales es parte del uso que hacen de Twitter, así como publicar sobre sus gustos musicales, pasatiempos, denuncias ciudadanas, estado del tránsito y la música que están escuchando.

Ambas periodistas muestran acuerdos en que Twitter es una herramienta no indispensable para el periodismo. Explican que no todo debe convertirse en periodismo de Twitter pues es imperioso el contacto directo con las fuentes informativas y saben que no todo lo que se publica en la red social es veraz.

En el caso de la periodista que trabaja para El Nacional, a pesar de ser quien durante los meses de estudio menos tuits emite, casi la mitad de ellos son para informar sobre ciencia. Tal como se observa en su cuenta personal en la red social dedica un 47% a tuitear sobre algún área de la ciencia en contraste, sin duda, con la periodista de El Universal quien tuitea en un 12% temas relacionados con el objeto de investigación planteado en esta memoria, a pesar de ser quien durante el proceso investigativo publica más tuits.

Las periodistas coincidieron en las respuestas durante sus entrevistas. En la tabla 3 se muestran las áreas temáticas y los aspectos comunes entre ambas.

| Área temática | Aspectos en común |
|----------------|----------------------------------------------------------------|
| Uso de Twitter | i. Uso personal ii. Publicar información iii. Informarse |

| | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | iv. Seguir cuentas v. Retuitear información |
| Frecuencia para tuitear | i. Sin patrón definido ii. Cada vez que hay noticia |
| Temas tuiteados | i. Acontecimientos nacionales ii. Opiniones personales |
| Tratamiento de la información científica | i. Responsabilidad periodística ii. Características de la información científica iii. Lenguaje científico |

Tabla 3. Área temática y aspectos en común en el uso de Twitter por parte de las periodistas de los diarios El Nacional y El Universal. Fuente: elaboración propia, 2016

Conclusiones

Con el estudio del uso de Twitter por parte de las periodistas de El Nacional y El Universal se concluye que insisten en emplear esta red social para fines personales. Sin embargo, a pesar de la insistencia de estas profesionales en que el uso es personal, se aprecia en su perfil un contenido importante sobre ciencia y tecnología. El uso que hacen de Twitter es para informarse y mantener informada a la audiencia que las sigue en esta red social. La frecuencia con la que publican información depende del acontecer noticioso nacional.

La agenda temática de las periodistas en materia de ciencia y tecnología está dominada en ambas cuentas de Twitter por la información vinculada con la medicina y cumpliendo la función de informar en el periodismo. Ambas sostienen sus datos con la fuente ciudadanos y centran su interés en el tema nacional mediante la utilización del lenguaje periodístico y coloquial. Este último logra una mayor interactividad con las audiencias.

Los elementos multimedia y el hipertexto son escasamente empleados en el tratamiento de la información periodística en las líneas del tiempo de Twitter para el período objeto de estudio, ya que apenas se aprecia el uso de la fotografía como elemento informativo en los tuits. Hay que destacar el uso que hacen del retuit y las etiquetas para destacar la situación de la escasez de medicamentos a través de Servicios Públicos. Esto permite denunciar los problemas que en materia de salud y sanidad enfrenta Venezuela.

Los resultados obtenidos muestran la poca presencia de noticias relacionadas con la ciencia

en Twitter, un incremento de la labor periodística con el servicio público, escaso uso de elementos multimedia y alta presencia de los ciudadanos como fuente informativa por encima de la gubernamental. Se concluye que los periodistas están participando con frecuencia media en la generación de contenidos vinculados con la ciencia y la tecnología.

Bibliografía

- Alconchel, G. (2013), *Redes sociales y ciberpolítica: Twitter y el debate sobre el estado de la nación*, Tesis para optar al título de máster en Comunicación y Cultura, Universidad de Sevilla, España, disponible en: <<http://fama2.us.es/fco/tmaster/tmaster41.pdf>>.
- Antón, M. y E. Alonso (2015). "El 'trending topic' frente a la 'agenda setting'", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense: disponible en: <<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/51125/47465>>.
- Calvo Hernando, M. (1997), *Manual de Periodismo Científico*, Barcelona, Bosch Casa Editorial, S.A.
- Cazaux, D. (2010), "La comunicación de la ciencia y la tecnología en América Latina", *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 3 (2), disponible en: <<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>>.
- Chirinos, E. y L. Torres (2013), "Ciberperiodista: nueva profesión en Venezuela", *IV Congreso de Investigadores de la Comunicación*, Barquisimeto, Venezuela, disponible en: <saber.ucv.ve/jspui/bitstream/.../235010092-Memoria-Invecom-2013.pdf>.
- Chirinos, E. (2009), "Epistemología del ciberperiodismo", *II Congreso de Investigadores Venezolanos de la Investigación (Invecom)*, disponible en: <http://www.invecom.org/eventos/2009/pdf/chirinos_e.pdf>.
- Cobos, T. (2010), "Twitter como fuente para periodistas latinoamericanos", *Revista Razón y Palabra*, disponible en: <http://www.Razonypalabra.org.mx/N/N73/Varia/73/33Cobos_V73.pdf>.
- Declós, T. (2008), "Míster Twitter", *El País*, Tecnología, disponible en: <http://elpais.com/diario/2008/01/17/ciberpais/1200540265_850215.html>.
- Ferrer, A. (2003), *Periodismo Científico y Desarrollo. Una mirada desde América Latina*, Mérida, Venezuela, Ediciones del Rectorado.
- García, A. y R. Fernández (2011), *Difusión y divulgación científica en Internet*, España, Adama

Web S.L.

- Gregori, J. (2004), "El Periodismo Científico, Hoy", *Revista QUARK* No. 34, disponible en:
<<http://quark.prbb.org/34/034027.pdf>>.
- Harris, A.; Ríos, O. y Á. Páez (2011), "El periodista venezolano en Twitter", *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"* 4 (2), disponible en:
<<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>>.
- Herrero-Curiel, E. (2012), "El periodismo en el siglo de las redes sociales", *Revista de Comunicación Vivat Academia*, disponible en:
<<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/vivataca/numeros/n117E/PDFs/EHerre.pdf>>.
- Lozares, C. (1996), *La teoría de redes sociales*, Barcelona, Departamento de Sociología (UAB), pp. 103-126.
- Noguera, J. (2010), "Redes sociales como paradigma periodístico. Medios españoles en Facebook", *Revista Latina de Comunicación Social* No. 65, Tenerife, pp. 176- 186, disponible en:
<http://www.revistalatinacs.org/10/art/891_UCAM/13_JM_Noguera.html>.
- Pérez, V. (2007), "Algunos aspectos deontológicos en la cobertura de informaciones científicas Estudio de caso: Crisis volcánica del Teide", *Revista Latina de Comunicación Social* No. 62, disponible en:
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200709Perez_Martinez.htm_>.
- Ponce, I. (2012), "Monográfico: Redes Sociales", *Observatorio Tecnológico del Gobierno de España*, disponible en:
<<http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales>>.
- Zamarra, M. (2015), "Análisis de los diarios digitales españoles más influyentes y su presencia en las redes sociales", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, No. especial (diciembre de 2015), pp. 155-170, disponible en:
<revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/download/51137/47475>.