



Question

Periodismo / Comunicación
ISSN 1669-6581

Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-Compartir Igual
4.0 Internacional



Prensa, dictadura e Iglesia católica. La construcción de verdad en las noticias del Obispado de San Luis

Roxana Janet Farías, Marcela Haydeé Navarrete, Cintia Débora Martínez

Question/Cuestión, Nro.66, Vol.2, agosto 2020

ISSN: 1669-6581

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

ICom - FPyCS - UNLP.

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e484>

Prensa, dictadura e Iglesia católica

La construcción de verdad en las noticias del Obispado de San Luis

Media, dictatorship and catholic Church

The construction of truth in the news of the Bishopric of San Luis

Roxana Janet Farías

roxanaifarias@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7840-6807>

Docente e investigadora argentina. Licenciada en Periodismo por la Universidad Nacional de San Luis (2019). Se desempeña como docente en la asignatura Periodismo de Investigación, en la Facultad de Ciencias Humanas (UNSL). Ha sido becaria Fulbright (2018) en la Universidad de Nuevo Hampshire, Estados Unidos.

Marcela Haydeé Navarrete

navarrete.h.marcela@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9681-7274>

Docente-investigadora argentina. Magíster en Comunicación y Cultura Contemporánea, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina (2014), Doctoranda en Comunicación Universidad Nacional de La Plata, Argentina, Licenciada en Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina (1997). Desde 1998 se desempeña como profesora concursada en la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina –UNSL- en las licenciaturas en Periodismo y Comunicación Social. Docente en posgrado.

Cintia Débora Martínez

cdm.historiadora@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5041-1356>

Docente-investigadora argentina. Licenciada en Enseñanza de la Historia por la Universidad Nacional de San Luis, Argentina (2017). Diplomada en Práctica Docente en el Nivel Superior por la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina (2020). Se desempeña como profesora concursada en la Escuela de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Villa Mercedes, San Luis, Argentina en los Profesorados Universitarios de Educación Primaria y de Educación Inicial. Ganadora de la Beca Internacional: Seminario-Taller Internacional “Memoria de la Shoá y los dilemas de su transmisión”, organizada por Yad Vashem y la Universidad Hebrea de Jerusalén.

Resumen

El problema investigado en este artículo es la construcción de verdad que realizan dos soportes de prensa locales, *El Diario de San Luis (EDSL)* y *La Opinión (LO)*, en torno a la última dictadura cívico-militar en las noticias cuya fuente de información principal es el Obispado de San Luis. El análisis abarca el periodo comprendido entre enero de 1976 y agosto de 1977.

En cuanto a los aspectos metodológicos, este trabajo se inscribe en un análisis interpretativo, a partir de categorías que provienen de la Sociosemiótica y de la Translingüística.

Palabras clave

Medios de comunicación, Última dictadura cívico-militar, Iglesia católica, Construcción de verdad.

Abstract

The problem investigated in this article is the construction of truth depicted in two local newspapers, *El Diario de San Luis (EDSL)* and *La Opinion (LO)*, around the last civic-military dictatorship in the news whose main source of information is the Bishopric of San Luis. The analysis covers the period between January 1976 and August 1977.

Regarding the methodological aspects, this article is part of an interpretative analysis, based on categories that come from Sociosemiotics and Translinguistics.

Key words

Media, Last civic-military dictatorship, Catholic Church, Construction of truth.

Introducción

Este trabajo se inscribe en un marco temático mayor, que aborda la relación entre tres ámbitos de construcción de poder: medios de comunicación, última dictadura cívico-militar (1976- 1983) e Iglesia católica. Varios autores (Malharro y Gijsberts, 2003; Raggio y Salvatori, 2010; Varela, 2002) coinciden en que los medios de comunicación, durante la última dictadura, contribuyen a la legitimación del régimen militar. En este sentido, Malharro y Gijsberts (2003) afirman que “es imposible, en el caso de la prensa argentina, hablar de inocencias y equivocaciones. Ella jugó un rol fundamental no sólo en el derrumbe de un sistema político sino también en la erección de uno nuevo y en su sostenimiento posterior” (p. 20).

Asimismo, la Iglesia católica cumple un papel determinante durante la última dictadura, según lo demuestran investigaciones históricas (Obregón, 2005 y 2007; Vezzetti, 2002) y periodísticas (Verbitsky, 2005 y 2006). Martín Obregón (2007) sostiene que es posible distinguir tres líneas dentro del Episcopado Católico Argentino: tradicionalista, conservadora y renovadora. Tanto tradicionalistas como conservadores comparten las preocupaciones por el crecimiento de la protesta social y de las ideologías de izquierda, por lo que la denuncia al marxismo ocupa un lugar central en sus homilías. Asimismo, brindan apoyo, explícito e implícito, al autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. La línea renovadora, en cambio, está compuesta por aquellos obispos que adhieren al proceso de renovación promovido por el Concilio Vaticano II, según el cual las estructuras de la Iglesia deben acompañar la liberación de América Latina de la dependencia, el colonialismo y el imperialismo. Horacio Verbitsky (2006) manifiesta que los obispos que

siguen esa enseñanza, se convierten posteriormente en los principales blancos escogidos por la última dictadura.

En este trabajo nos circunscribimos en el Episcopado Católico local, es decir, el Obispado de San Luis. Obregón (2007) señala que el obispo de San Luis de ese momento, monseñor Juan Rodolfo Laise, pertenece a la línea tradicionalista y, en consecuencia, brinda su apoyo al régimen militar.

Los medios y el discurso: algunos conceptos claves

Entendemos a los medios de comunicación desde un paradigma construccionista, desde la perspectiva de la Sociosemiótica. En particular, tomamos la Teoría de los Discursos Sociales (TDS), cuyo representante, Eliseo Verón (1987), afirma que los medios de comunicación no son meros instrumentos de difusión de información, sino instituciones sociales inscriptas en tramas de poder, cuyo producto, el discurso mediático, no copia ni refleja la realidad social, sino que la construye.

Verón (2004) reconoce a los discursos mediáticos a partir de la identificación de los medios de comunicación como instituciones sociales que se encuentran en relación con expectativas de conocimiento de la realidad. El autor asocia la noción tipo de discurso, “por un lado, a estructuras institucionales complejas que constituyen sus soportes organizacionales y, por el otro, a relaciones sociales cristalizadas de ofertas/expectativas que son los correlatos de estas estructuras institucionales” (Verón, 2004, p. 195).

En este sentido, señala el autor, el discurso de la información, cuyo objeto es la actualidad, se articula, por un lado, con la red tecnológica de los medios y con los sistemas de normas que rigen la profesión de periodista y, por el otro, con sus modalidades de construcción de un único destinatario genérico, el

ciudadano habitante, comprometido en rutinas diversas de apropiación del espacio-tiempo de lo cotidiano.

En relación al análisis de los discursos, Verón (1993) afirma que los objetos que interesan al analista no están en los discursos ni fuera de ellos, en alguna parte de la realidad social objetiva, sino que son sistemas de relaciones que todo producto significativo mantiene, por una parte, con sus condiciones de generación- gramáticas de producción- y, por la otra, con sus efectos-gramáticas de reconocimiento. En el decir de Verón (1993), en la medida en que siempre otros textos forman parte de las condiciones de producción de un texto o de un conjunto textual dado, todo proceso de producción de un texto es, de hecho, un fenómeno de reconocimiento. Y, a la inversa, un conjunto de efectos de sentido, expresado como gramática de reconocimiento, sólo puede manifestarse bajo la forma de uno o varios textos producidos.

El Diario de San Luis y La Opinión: descripción de los soportes de prensa

Nos parece pertinente describir brevemente los dos soportes de prensa analizados en este trabajo: *El Diario de San Luis (EDSL)* y *La Opinión (LO)*.

LO comienza a circular el 16 de marzo de 1913, su primer director es León de la Plaza y su fundador Umberto Rodríguez Saá, quien no puede figurar por ser en ese momento presidente de la Legislatura. Al momento de fundar el periódico, finaliza su mandato de gobernador el hermano de Umberto, Adolfo Rodríguez Saá, conocido como 'El Pampa', y la emergencia del medio se vincula con el proyecto de continuidad en el poder de los hermanos Rodríguez Saá, ambos líderes del Partido Demócrata Progresista de corte liberal-conservador.

Desde sus inicios *LO* es vespertino, de frecuencia variable e irregular –en general de lunes a sábados-, tamaño sábana, con una extensión de cuatro páginas –dos pliegos-. *LO* se presenta en general desordenado en el modo de tematización y organización de la información y la diagramación es visualmente sobrecargada por la falta de espacios en blanco. Asimismo, el periódico se caracteriza por concentrar su espacio informativo en la tapa, en la cual se ubican tres noticias del orden nacional, provincial e internacional.

EDSL, en cambio, surge como un proyecto empresarial y es fundado el 2 de mayo de 1966 por Hernando Mario Pérez. Este periódico propone un modelo de prensa más moderna, con criterios informativos y comerciales novedosos para el ámbito local. La distribución de la información en espacios estables que progresivamente van delimitando las secciones, la inclusión de fotografías, la diversificación de la información, la incorporación del humor, el entretenimiento, la información cultural y el horóscopo acercan a *EDSL* al modelo de prensa vigente en las grandes ciudades del país de la época. Otros aspectos innovadores del periódico son la incorporación de información de las Agencias de Información UPI y Télam y las corresponsalías en las ciudades de Justo Daract y Villa Mercedes.

Aspectos metodológicos

En cuanto a los aspectos metodológicos, este trabajo tiene carácter exploratorio, por lo que se orienta a lograr una aproximación a una problemática amplia y compleja, como es la relación entre medios de comunicación, dictadura e Iglesia católica en el ámbito local, y se inscribe en un análisis interpretativo, a partir de categorías que provienen del análisis del discurso y de la Translingüística.

Desde la TDS se presenta una caja de herramientas de categorías de análisis a la cual recurrimos en la indagación del corpus y en la medida en que lo exija el proceso analítico-interpretativo. Algunas de estas categorías, tales como deícticos, tiempos verbales y sistema pronominal, provienen de la teoría de la enunciación (Benveniste, 1966). En tanto, otros conceptos, como polifonía, discurso referido y multiaccidentalidad, provienen de la Translingüística (Bajtín, 1982; Todorov, 1991). Otro concepto relevante es el de intertextualidad, el cual nos remite a los planteos de Julia Kristeva (Atorresi, 1996). Tenemos en cuenta, además, las nociones de subjetivemas afectivos y evaluativos, axiologización y modalización (Kerbrat-Orechionni, 1996) y la construcción del/los destinatarios y su configuración en los colectivos de identificación (Verón, 2003).

Para el análisis seleccionamos dos medios gráficos porque, de acuerdo a la directriz teórica/metodológica que seguimos, una de las exigencias del análisis de discurso es la diferenciación obtenida por la comparación entre los soportes. “Se trata siempre de localizar las semejanzas y las diferencias regulares entre los soportes estudiados, a fin de determinar la especificidad de cada uno” (Verón, 1985, p.8).

Verón (1985) afirma que se trabaja “siempre sobre un universo de competencia determinado: el ‘soporte de referencia’, que es el centro del estudio, está situado frente a frente con sus competidores (más o menos inmediatos, según los casos)” (p. 10). Agrega que, “el análisis semiótico tiene por objeto desarmar y describir todos los contratos de lectura que componen el universo de competencia en cuestión, determinado de una forma precisa, lo que hace a la diferencia específica’ de cada uno” (p. 10). Por ese motivo, seleccionamos *El*

Diario de San Luis y La Opinión, ya que son los dos medios que circulan en la ciudad de San Luis en aquel momento y, por lo tanto, que compiten entre sí.

El corpus

El corpus de análisis constituye una muestra intencional, conformado por un conjunto de ejemplares comprendidos en el periodo que abarca desde enero de 1976 hasta agosto de 1977. Las noticias que componen el corpus se enmarcan en los siguientes acontecimientos significativos para la Iglesia católica y el régimen militar:

- Miércoles de Ceniza (*EDSL*, 05/03/1976)
- Instauración del régimen militar (*EDSL*, 30/03/1976; *LO*, 31/03/1976).
- Pascua (*EDSL*, 17/04/1976; *LO*, 19/04/1976).
- Corpus Christi (*EDSL*, 22/06/1976; *LO*, 21/06/1976).
- Visita del obispo a la penitenciaría de caras a la Navidad (*EDSL*, 25/11/1976; *LO*, 25/11/1976).
- Navidad (*EDSL*, 24/12/1976; *LO*, 24/12/1976).
- Año Nuevo (*EDSL*, 04/01/1977; *LO* 31/12/1976).
- Aniversario de la fundación de la ciudad de San Luis (*EDSL*, 24/08/1977; *LO* 23/08/1977).

El análisis

El discurso referido como estrategia de los enunciadore

Siguiendo a Charaudeau (2003), el discurso referido es el acto de enunciación por el cual un locutor, denominado relator, refiere el discurso original a otro interlocutor, en un momento y espacio determinado. En este trabajo, hacemos uso de esta categoría metodológica, porque el corpus de análisis está

conformado por noticias en las que *EDSL* y *LO* refieren los discursos que el obispo de San Luis emite en forma de comunicados, mensajes y homilías.

Charaudeau (2003) plantea que, el discurso original puede ser referido de diferentes modos por el locutor relator: citado, integrado, narrativizado o evocado. En las noticias analizadas, tanto *EDSL* como *LO* refieren los discursos del obispo a través de citas directas, lo cual tiende a un efecto de objetivación del tratamiento de la información. En este sentido, el autor afirma que, en el discurso referido citado “el dicho original es referido en una construcción que supuestamente lo reproduce tal como fue enunciado, con marcas que designan que tiene cierta autonomía en el decir del locutor que refiere” (p. 204).

Es importante destacar que ambos medios refieren a través de citas directas los discursos religiosos completos o, al menos, la versión completa que es enviada por la Secretaría del Obispado, lo cual puede interpretarse como una transgresión de las formas periodísticas de trabajo. Decimos esto porque, la transcripción de fragmentos amplios no es una práctica discursiva típica del discurso mediático, que, por el contrario, tiende a fragmentar en citas breves. Al respecto, Mar de Fontcuberta (1996) señala que, si un periodista escribe una noticia a base de citas directas, es aconsejable que cada declaración ocupe un párrafo y para seguir la continuidad entre párrafo y párrafo es necesario emplear frases de transición.

En las noticias de *EDSL* y *LO*, por el contrario, las citas directas ocupan párrafos enteros y no hay frases de transición de por medio, por lo que consideramos que se trata de una transcripción de los discursos religiosos. Esto responde a una condición de producción de los discursos analizados, que es la alianza entre la Iglesia y el gobierno militar, ya que, en el momento

estudiado, lo religioso forma parte del poder dominante. Recordamos que, la mayor parte del Episcopado Católico Argentino brinda su apoyo al autodenominado *Proceso de Reorganización Nacional*, incluido el obispo de San Luis, perteneciente a la línea tradicionalista.

Asimismo, pudimos constatar a través de las entrevistas que, en el momento analizado funciona una Secretaría del Obispado que se encarga de entregar los comunicados, mensajes y homilias de Laise a los medios gráficos locales. Si bien ésta no es una condición indispensable para que aquellos discursos se publiquen, es necesario tener en cuenta que en un régimen dictatorial la libertad del Periodismo no está asegurada.

Tanto *EDSL* como *LO* publican los comunicados, mensajes y homilias que reciben de la Secretaría del Obispado sin emitir comentarios o valoraciones. La única intervención que realizan es a través de los verbos declarativos que introducen las citas del obispo: señaló, agregó, repitió, expresó, manifestó, sostuvo, se refirió, insistió, prometió, entre otros. Por lo tanto, el cuerpo de las noticias es similar en ambos soportes de prensa, aunque la bajada, el modo de citar y, en algunos casos, el primer párrafo, difieren. Las principales diferencias radican en que, mientras *EDSL* utiliza siempre las comillas para citar a la fuente de información, *LO* sólo lo hace en la minoría de los casos. Por otro lado, en la bajada y el primer párrafo de tres noticias, *LO* aclara que la información proviene de la Secretaría del Obispado, lo cual implica otorgarle autoridad a la institución y, al mismo tiempo, alejarse de sus enunciados.

Por la presencia del discurso referido en los dos soportes y la consecuente transposición del discurso religioso al informativo, distinguimos dos enunciadore: los medios y el obispo. Los enunciadore de primer orden son los medios, pero por la preponderancia que dan a los discursos del obispo, éste

último aparece como un enunciador de segundo orden. Es decir, los medios, al referir a través de citas directas los discursos de Laise, generan una ilusión de contacto directo entre el obispo como enunciador y los destinatarios.

En suma, a partir del uso del discurso referido, *EDSL* y *LO* pretenden borrar las marcas de enunciación y producir una objetivación de los acontecimientos y del protagonista, monseñor Laise, que habla por sí solo. Es decir, ambos soportes de prensa postulan los enunciados del obispo como una verdad, ya que no los cuestionan ni relativizan.

Contrato de lectura y modalidades del decir

Nos parece necesario identificar las posiciones de enunciación que asumen los medios y el obispo, en tanto enunciadores de primero y segundo orden. Podemos distinguir dos niveles en el funcionamiento del discurso: el enunciado y la enunciación. El nivel del enunciado hace referencia a lo que se dice, mientras que el nivel de la enunciación concierne a cómo se dice, o sea, las modalidades del decir.

Verón (1985) señala que hay una cierta configuración estable de modalidades del decir. Una de ellas es la posición objetiva, la cual designa un contrato donde un enunciador impersonal dice la verdad y no interpela a su destinatario, es decir, se trata de un discurso verdadero en el que el enunciador no modaliza lo que dice, sino que produce informaciones sobre un registro impersonal.

Por otro lado, la posición de enunciación pedagógica define al enunciador y al destinatario como desiguales: el primero muestra, explica, aconseja y el segundo mira, comprende, saca resultados. Por último, la posición de enunciación cómplice o no- pedagógica demuestra “cierta simetría entre enunciador y enunciatario: el primero, mostrando una manera de ver las cosas,

invita al destinatario a adoptar el mismo punto de vista, o por lo menos a apreciar las maneras de mostrar más que lo mostrado” (Verón, 1985, p.174).

En las noticias analizadas, los medios analizados se configuran como enunciadores objetivos, porque dicen la verdad a los destinatarios sin interpelarlos, toman distancia de la información y utilizan como estrategia poner en boca de otro, el obispo, las declaraciones valorativas. Asimismo, los medios dan importancia al obispo como enunciador, el cual asume una posición pedagógica, porque aconseja a los destinatarios (ciudadanos puntanos) sobre la postura que deben tomar en relación a la situación que atraviesa el país:

- “El Obispo pidió colaboración responsable en favor del país” (*EDSL*, 30/03/1976; *LO*, 31/03/1976).
- “Hacen falta criterios claros, precisos y orientadores. La opción del momento no puede ser oportunista, debe ser definitiva” (*EDSL*, 17/04/1976; *LO*, 19/03/1976)
- “La lucha que hoy se libra en la tierra es clara y definida. Y por lo mismo requiere posiciones claras y definidas” (*EDSL*, 22/06/1976; *LO*, 21/06/1976).

La posición de enunciación pedagógica implica una relación asimétrica entre enunciador y destinatario, ya que el primero posee un saber y un acceso a la verdad que el segundo no tiene. Esta posición de enunciación se relaciona con el género homilía, porque éste tiene como funciones principales transmitir a los fieles el mensaje de la Escritura, que éstos desconocen, y aplicarlo al hoy y aquí de sus vidas (Departamento de Liturgia del CELAM, 1993). En las noticias analizadas, el obispo aplica la Palabra de Dios a la situación que se vive en la Argentina, explica a los fieles esa verdad y les aconseja colaborar responsablemente, tomar posición y tener una actitud definida frente a los problemas que aquejan al país.

En síntesis, *EDSL* y *LO* toman distancia de la información que brindan y a través de la estrategia de ser enunciadores objetivos potencian al obispo como enunciador. Éste asume una posición de enunciación pedagógica y, a través de la Palabra de Dios, explica a los fieles la situación que se vive en la Argentina y los persuade para que colaboren en favor del país.

Los antagonismos en la construcción de verdad

En este ítem, nos centramos en el orden del enunciado, es decir, de lo dicho, haciendo un recorte en los discursos del obispo de San Luis.

A partir del análisis del corpus, observamos que en la enunciación del obispo se plantea la realidad de manera dicotómica, es decir, en términos de buenos y malos, amigos y enemigos. De esta manera, organizamos este apartado en función de dos grandes antagonismos: ejes del bien y el mal y la construcción de un enemigo.

▪ Ejes del bien y el mal

Si nos centramos en los discursos del obispo, podemos reconocer los siguientes actores: Junta Militar, el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, Patria, pueblo, presos comunes, presos subversivos, gente conflictuante, marxismo, entre otros. A partir del análisis de las noticias que conforman el corpus, podemos precisar que, el término *pueblo* hace referencia a los ciudadanos argentinos y católicos que confían en que el gobierno militar devolverá la paz a la Patria, en tanto, la noción gente conflictuante puede interpretarse como sinónimo de subversión. El discurso de la Junta Militar construye al subversivo de una manera ambigua, tal como postula Calveiro (2004):

Subversivo era una categoría verdaderamente incierta. Comprendía, en primer lugar, a los miembros de las organizaciones armadas y sus entornos, es decir militantes políticos y sindicales vinculados de cualquier manera que fuese con la guerrilla. Inmediatamente se pasaba a incluir en la categoría de subversivo a todo grupo político o partido opositor, así como a cualquier organismo de defensa de los derechos humanos, todos ellos dedicados, por una conspiración internacional, a desprestigiar al gobierno. Subversión económica, subversión sindical, subversión política; en todos los órdenes aparecía ese terrible enemigo, tan vasto, tan inapresable, conformado por todos los que se oponían 'de alguna manera' al proyecto militar. La amistad o el parentesco con un subversivo podían ameritar la inclusión en el grupo (p. 55).

En la enunciación del obispo de San Luis, gente conflictuante y subversivos aparecen como equivalentes, ya que se usan alternadamente estas dos denominaciones. Esto es una huella de las condiciones de producción, en tanto el discurso del obispo tiene como condición de producción los mensajes y discursos del presidente de facto, Jorge Rafael Videla, correspondientes al primer semestre de 1976 y emitidos por cadena nacional, en los que se refiere a la subversión como el enemigo que hay que eliminar.

Siguiendo con los actores que aparecen en la enunciación del obispo, éstos se enmarcan en un esquema mayor, conformado por dos ejes: el bien y el mal. Con esto queremos decir que, el obispo construye la realidad de una manera dicotómica y dentro de los ejes del bien y el mal ubica a los actores:

El bien	El mal
Autodenominado Proceso de	Subversión y marxismo
Reorganización Nacional	
Pueblo	Gente conflictuante

Presos comunes	Presos subversivos
----------------	--------------------

Dentro de este panorama, los actores se relacionan en virtud de la víctima, la Patria, y son axiologizados positiva y negativamente. Siguiendo a Kerbrat-Orecchioni (1996), la axiologización del discurso se realiza a través de subjetivemas evaluativos. La autora denomina subjetivemas a las palabras que expresan valoraciones o estados emocionales del enunciador respecto de determinados objetos, personas o situaciones. Éstas pueden ser sustantivos, adjetivos o verbos, y se clasifican en evaluativos (axiologización) o afectivos (modalización). Los primeros implican una evaluación del enunciador frente a lo que se refiere, que puede ser positiva o negativa; mientras que los segundos manifiestan una reacción emocional del enunciador.

A partir del uso de subjetivemas evaluativos, el obispo construye a los diferentes actores mencionados anteriormente. La Junta Militar, aunque no es designada con su nombre, es construida como salvadora de una nación en caos:

- autoridad que asume esa misión difícil en la conducción de la comunidad
- heroica y tremenda responsabilidad de restablecer valores
- clarividencia y acierto para detectar el mal en su raíz
- acción firme y coherente para consolidar la paz

De esta manera, la autoridad de la Junta Militar no está en cuestionamiento, sino que, por el contrario, está reforzada. Asimismo, se reconoce su heroísmo al asumir una misión difícil, entregándose desinteresadamente en pos de la Patria, ya que nadie quiere hacerse cargo de la situación que atraviesa el país y, por lo tanto, la Junta toma el poder y trabaja para restablecer valores, detectar el mal y consolidar la paz. En los discursos de Laise encontramos

marcas que remiten a la discursividad del presidente de facto, Jorge Rafael Videla, y, por lo tanto, consideramos que se trata de huellas de las condiciones de producción. En este caso, destacamos como condición de producción el mensaje pronunciado por Videla al asumir la Primera Magistratura de la República Argentina, el 30 de marzo de 1976, en el que justifica la intervención responsable de la Junta Militar debido a las dramáticas condiciones económicas de la Nación y afirma que esa “actitud consciente y responsablemente asumida no está motivada por intereses o apetencias de poder” (Videla, 1976a. p. 9).

Por otro lado, el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional también es un actor tácito axiologizado positivamente:

- proceso renovador de cambio que el país vive, en esperanza de días mejores
- obra del bien común
- obra que requerirá la cooperación responsable de todos

El cambio u obra del bien común que postula el obispo en su enunciación resulta beneficioso para todos aquellos que conforman el pueblo y, por lo tanto, requiere de su cooperación. En este sentido, es importante recuperar el mensaje que brinda Videla el 17 de abril de 1976 con motivo de celebración de la Pascua, en el que afirma que “tenemos por delante un largo camino a recorrer, y se faltaría a la verdad si no se señalaran los esfuerzos que el proceso de reorganización nacional nos demandará a todos. Vamos hacia un cambio en profundidad” (Videla, 1976b, p. 18).

La Patria, por su parte, es construida como el sujeto afectado, es decir, la víctima de la lucha que se libra en el país:

- nadie es quien para jugar con los intereses que afectan al desarrollo y bienestar de la patria
- lo que hoy todos debemos buscar es el bien de la patria
- la Madre de Dios conceda paz a nuestra Patria
- solidarizados en el mismo amor a la patria que nos cobija

En la enunciación del obispo, la Patria forma parte del eje del bien y excluye a los otros sujetos, es decir, la gente conflictuante, el mal y los presos subversivos. En la última dictadura, la apropiación del término Patria por parte de los militares hace referencia al respeto por los valores propios del ser nacional, occidental y cristiano y el consiguiente orden, por lo tanto, todo desvío es considerado contrario a la Patria. En su enunciación, Laise legitima esa concepción de la Patria, ya que excluye de ella a todos los sujetos que alteran ese orden.

Otro antagonismo que se configura en la enunciación del obispo es el antes y el ahora. El antes (momento previo a la instauración del gobierno militar) es caótico, desde el punto de vista económico, político y social. Las semanas previas al derrocamiento del gobierno constitucional, Laise asegura que hay una tremenda y galopante inflación, hogares humildes e insuficiencia de sueldos y, una vez consumado el Golpe de Estado, afirma que ya no hay hambre de pan material. Esto es coincidente con la realidad que construyen los medios gráficos de circulación nacional (Malharro y Gijsberts, 2003) y local, que, desde la semana previa al Golpe hacen énfasis en la crisis económica, la suba de los precios, el nuevo plan económico, la escasez de productos y la devaluación. Asimismo, en el primer discurso oficial (30 de marzo de 1976), el presidente de facto afirma que “una conducción económica vacilante y poco realista llevó al País hacia la recesión y al comienzo de la desocupación: con

su inevitable secuela de angustia y desesperanza, herencia que recibimos y trataremos de paliar” (Videla, 1976a).

Por otro lado, los días posteriores a la instauración del régimen militar, el obispo de San Luis asegura que en el país tienen lugar situaciones anómalas y conflictivas, por lo que, la tarea de la Junta Militar es restablecer valores y consolidar la paz. Es decir, producto del conflicto del pasado, ahora se está trabajando en la recuperación de la paz y los valores. Estos discursos del obispo tienen como condición de producción el primer discurso de Videla, en el que afirma que la violencia del pasado sumió a los argentinos en una atmosfera de inseguridad y temor y ahora las Fuerzas Armadas combaten a la delincuencia subversiva con el objetivo de asegurar la paz social (Videla, 1976a). De esta manera, el antes es construido como caótico y el ahora como pacífico y esperanzador.

En suma, en la enunciación del obispo se construye una realidad dicotómica, según la cual, en el país se lleva a cabo una lucha, que, como toda lucha, implica enfrentamiento entre dos ejes. El eje del mal está encabezado por la subversión y el eje del bien por el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, que requiere de la cooperación de todos los ciudadanos que conforman el pueblo argentino para combatir al adversario y devolver la paz a la Patria. Esta construcción de antagonismos es una estrategia en relación con la modalidad de enunciación pedagógica, porque es un modo de instaurar una verdad incuestionable y generar la adhesión de los fieles. Es decir, la estrategia de postular blanco y negro tiene la pretensión de que esa verdad sea aceptada, negando toda posibilidad de verificación.

▪ **La construcción de un enemigo**

Si bien en este trabajo nos centramos en el discurso mediático, consideramos importante tener en cuenta algunas características que señala Verón (1987) sobre el discurso político. El autor sostiene que el campo discursivo de lo político se caracteriza por ser polémico, porque implica enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadores. Metafóricamente, Verón (1987) afirma que el discurso político está habitado por otro negativo, pero, como todo discurso, también construye otro positivo, aquel al que el discurso está dirigido. De esta manera, “el imaginario político supone no menos de dos destinatarios: un destinatario positivo y un destinatario negativo” (Verón, 1987, p. 16).

Siguiendo a Verón (1987), el destinatario positivo es esa posición que corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, es decir, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. El autor denomina prodestinatario al destinatario positivo y colectivo de identificación a la relación que se establece entre el enunciador y el prodestinatario, que se expresa en el nosotros inclusivo.

Los discursos mediáticos analizados en este trabajo se aproximan al discurso político, porque se pone en escena un juego discursivo polémico y se plantea una dicotomía de amigos y enemigos del régimen militar. Si bien, a diferencia de un sistema democrático, en una dictadura no hay decisión de la ciudadanía, el gobierno militar necesita la legitimación de la sociedad civil para llevar a cabo sus acciones y perpetuarse en el poder. En este sentido, es relevante retomar los aportes de Verón (1987), porque nos permiten comprender la construcción de amigo y enemigo en la enunciación del obispo de San Luis.

En las noticias que conforman el corpus, el obispo como enunciador propone un nosotros inclusivo a los prodestinatarios, que se puede apreciar en los siguientes colectivos de identificación:

- “restablecer valores que ayuden precisamente a la felicidad de nuestro pueblo” (*EDSL*, 30/03/1976; *LO*, 31/03/1976).
- “para que los hombres nos encontremos como hombres y no nos persigamos como bestias. Es lo que en este día de Corpus suplicamos para nuestra Argentina y para el mundo entero” (*LO*, 21/06/1976; *EDSL*, 22/06/1976).
- “Pedimos en este día a la Madre de Dios conceda paz a nuestra Patria” (*LO*, 31/12/1976; *EDSL*, 04/01/1977).

Frente a ese nosotros inclusivo, el obispo construye a los otros:

- Se refirió a los “otros, a los que padecen sed de verdad y, muchas veces, no se la sacia sino por la mentira impregnada con el odio” (*EDSL*, 09/02/1976).
- “Pedimos para nuestros gobernantes clarividencia y acierto para detectar el mal en su raíz” (*EDSL*, 17/04/1976; *LO*, 19/04/1976).
- “En esta Navidad pedimos que en la vida pública y privada haya menos gente conflictuante que siembra tristeza, cizaña y desazón en las relaciones humanas” (*EDSL*, 24/12/1976; *LO*, 24/12/1976).

En síntesis, los discursos de Laise son polémicos, en tanto están habitados por un destinatario positivo, que es el ciudadano que adhiere a los valores y objetivos del obispo como enunciador, y un destinatario negativo o enemigo, que es el subversivo, causante de la afección a la Patria. Por otra parte, el

obispo como enunciador propone un nosotros inclusivo a los destinatarios positivos, que se aprecia en los colectivos de identificación nuestro pueblo, nuestra Argentina y nuestra Patria, al mismo tiempo que excluye al enemigo (subversivo) del concepto de Patria.

Conclusiones

A modo de conclusión, iremos presentando las estrategias que confluyen en la construcción de verdad por parte de los medios analizados. En principio, destacamos que *EDSL* y *LO* refieren a través de citas directas los discursos del obispo de San Luis de ese momento, monseñor Juan Rodolfo Laise. El discurso referido se consolida en una estrategia en la construcción de verdad, porque las citas directas y las comillas implican que los medios se distancien de lo que informan. A partir del discurso referido directo, se borran las marcas de enunciación y se produce una objetivación de los acontecimientos y del protagonista, el obispo, que habla por sí solo.

Por otra parte, ambos soportes de prensa transcriben los mensajes, comunicados y homilías del obispo, sin realizar intervenciones ni valoraciones. De esta manera, simulan un contacto directo entre el obispo como enunciador y los destinatarios. Esta ilusión de contacto directo constituye una estrategia para construir esa verdad, ya que los medios sólo ponen en diálogo la palabra incuestionable del obispo con los lectores, postulando así un discurso creíble y legítimo.

Por lo tanto, los medios se configuran como enunciadores objetivos, porque toman distancia de la información y utilizan como estrategia poner en boca de otro las declaraciones valorativas. Es importante aclarar que, para los medios de comunicación no es lo mismo sostener un contrato de lectura en democracia

que en un régimen militar, ya que en este último están bajo condiciones particulares. En el caso de la última dictadura, hay una doble destinación de los discursos, porque los medios configuran la imagen de dos destinatarios: por un lado, el ciudadano de la sociedad civil de San Luis y, por el otro, las autoridades militares, dado que se encuentran bajo un régimen de censura. Con esto no estamos justificando el accionar de los soportes de prensa, sino que buscamos comprender bajo qué condiciones informan.

Al respecto, Verón (2003) afirma que un aspecto fundamental de las condiciones de producción de los discursos es la naturaleza del sistema político en el cual éstos son producidos. En este caso, en los discursos analizados se relevan las huellas del sistema dictatorial en que se inscriben, caracterizado, entre otras cosas, por el terrorismo de Estado, la amenaza latente, la censura y la autocensura. Una vez consumado el Golpe de Estado, se instaura un régimen de censura que atenta, no contra los medios de comunicación, sino contra las personas, ya que se castiga hasta con diez años de prisión a periodistas y comunicadores que no respeten las medidas impuestas, lo que conduce a la autocensura. De esta manera, podríamos considerar que el contrato mediático es puesto en suspenso en un régimen dictatorial, ya que los medios se ven obligados a omitir algunas informaciones y a publicar otras que provienen de la Junta Militar o, en este caso, de la Secretaria del Obispado de San Luis. Esto nos permite ver la relevancia del régimen político en relación con la comunicación.

No obstante, dentro de esas restricciones los medios tienen un espacio de maniobra, que es limitado. Con esto queremos decir que, si bien *EDSL* y *LO* no pueden manipular los mensajes, homilías y comunicados de Laise, pueden crear un espacio de resistencia, que es lo Foucault (1986) denomina línea de

subjetivación/objetivación o línea de fuga. En este sentido, *LO* marca la diferencia al aclarar que la información que brinda proviene de la Secretaría del Obispado, lo cual implica alejarse de sus enunciados.

Al margen de esas diferencias, la construcción de la realidad es semejante en *EDSL* y *LO*, porque refieren a través de citas directas los discursos completos del obispo, sin modificarlos. Esto responde a algunas condiciones de producción, tales como la alianza entre la Iglesia y el gobierno militar en el momento histórico analizado, la existencia de una Secretaria del Obispado encargada de entregar los comunicados, mensajes y homilías de Laise a los medios gráficos locales y la marcada tradición católica de la ciudad de San Luis.

De esta manera, la verdad que postulan los medios en el recorte de noticias seleccionado es coincidente con la realidad construida en la enunciación del obispo: la Junta Militar asumió responsablemente la conducción del país, producto del caos generado por el enemigo. Por lo tanto, la Argentina está inmersa en una lucha por recuperar valores perdidos y devolver la paz a la Patria, lo cual requiere del esfuerzo y sacrificio de todos los argentinos.

En los discursos del obispo de San Luis se ponen en juego valoraciones y se establecen situaciones antagónicas, inscriptas en dos grandes ejes: el bien y el mal. El primero está conformado por el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, la Junta Militar y el pueblo argentino y persigue como objetivo luchar contra la subversión, en tanto, el eje del mal está protagonizado por el enemigo (la subversión), que es el responsable de la afeción a la Patria. Por otro lado, el presente se construye de una manera positiva, ya que la Junta Militar está trabajando para para recuperar valores perdidos y devolver la paz a la Patria, mientras que el pasado (momento previo a la instauración del

gobierno militar) es significado negativamente, ya que ahí cobró fuerza la subversión.

La construcción de una realidad dicotómica se consolida en una estrategia en la construcción de verdad, ya que se establece una puesta discursiva bien marcada. Con esto queremos decir que, postular la realidad en términos de buenos y malos es un modo de instaurar una verdad incuestionable y generar la adhesión de los destinatarios. En esa estrategia de postular una verdad que no puede ser verificada está el carácter autoritario de los discursos del obispo de San Luis, característico del sistema de comunicación de la última dictadura.

La construcción de verdad por parte del obispo tiene como condición de producción los mensajes y discursos oficiales, emitidos durante el primer semestre de 1976 a través de la cadena nacional. En ellos, el presidente de facto, Jorge Rafael Videla, afirma que, debido a la crisis generada durante el último gobierno peronista, la Junta Militar asumió al poder y emprendió una lucha contra la subversión, que necesita de la colaboración del pueblo argentino y tiene como único objetivo asegurar la paz social.

Estos sentidos que encontramos en el análisis nos permiten pensar que, desde el campo del Periodismo es importante abordar acontecimientos pertenecientes a la historia reciente, como es la última dictadura, porque el Periodismo no puede trabajar el presente sin conocer el pasado, fundamentalmente ese pasado que, como aseguran Franco y Levín (2007), está operando sobre el presente. Las autoras reconocen una dimensión ineludible de la historia reciente, que es la demanda social que existe en el espacio público sobre esos acontecimientos. “La sociedad ejerce una importante demanda de conocimiento, de respuestas e incluso de certezas sobre el pasado” (Franco y Levín, 2007, p. 13), por lo que, afirman las autoras, al abordar la historia

reciente se asume un rol cívico que se origina en la intervención política que significa producir y pensar críticamente el pasado cercano.

Bibliografía

- Atorresi, A. (1996). *Los estudios Semióticos. El caso de la crónica periodística*. Buenos Aires: Conicet, Ministerio de Educación de la Nación, Programa de Perfeccionamiento Docente.
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la Creación Verbal*. Distrito Federal: Siglo Veintiuno Editores.
- Calveiro, P. (2004). *Poder y desaparición: los campos de concentración en Argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Camargo, L. (2008). *Víctimas del olvido*. San Luis: San Luis Libro.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- De Fontcuberta, M. (1996). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Departamento de Liturgia del CELAM (1983). *La Homilía ¿Qué es? ¿Cómo se prepara? ¿Cómo se presenta?* Bogotá: Editorial CELAM.
- Franco, M. y Levín, F. (2007). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Foucault, M. (1986). *Historia de la sexualidad*. Vol. 2. Ciudad de México: Siglo XX.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial tercera edición.
- Malharro, M. y Gijsberts López, D. (2003). *La tipografía de plomo. Los grandes medios gráficos en la Argentina y su política editorial durante*

- 1976-1983. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad de la Plata.
- Obregón, M. (2005). *Entre la cruz y la espada: la Iglesia católica durante los primeros años "proceso"*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
 - ----- (2007). *La Iglesia argentina durante la última dictadura militar. El terror desplegado sobre el campo católico (1976- 1983)*. Santiago de Chile: Anne Pérotin-Dumon. Historizar el pasado vivo en América Latina.
 - Raggio, S. y Salvatori S. (2010). *La última dictadura militar en Argentina. Entre el pasado y el presente*. Santa Fe: Homo Sapiens Ediciones.
 - Todorov, T. (1991). *Mikhail Bajtín. El principio dialógico*. Córdoba, Argentina: Cátedra de Metodología del Estudio Literario (Traducción de Enrique Carreras), Universidad Nacional de Córdoba.
 - Varela, M. (2002). *Los medios de comunicación durante la dictadura: entre la banalidad y la censura*. La Plata, Argentina: Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad de la Plata.
 - Vasilachis, I. (2004). *Mundo del trabajo/Mundo de la vida*. En Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. 7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo.
 - Verbitsky, H. (2005). *El silencio. De Paulo VI a Bergoglio. Las relaciones secretas de la Iglesia con la ESMA*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
 - ----- (2006). *Doble juego: la Argentina católica y militar*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

- Verón, E. (1985). *El análisis del "Contrato de Lectura", un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media*. Paris: Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications, IREP.
- ----- (1987a). *Construir el acontecimiento*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- ----- (1987b). "La palabra adversativa". En E. Verón et al (Ed.), *El discurso político. Lenguaje y acontecimiento*. Buenos Aires: Editorial Hachete.
- ----- (1993). *La semiosis social*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- ----- (2004). *Fragments de un tejido*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Verón, E. y Sigal, S. (2003). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.
- Vezzetti, H. (2002). *Pasado y presente: guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Videla, R. (1976a). Discurso pronunciado al asumir la Primera Magistratura de la República Argentina. Recuperado de <https://www.perspectivis.com/2017/12/discursos-de-videla-ano-1976.html>
- ----- (1976b). Mensaje con motivo de la celebración de la Semana Santa y la Pascua de Resurrección. Recuperado de <https://www.perspectivis.com/2017/12/discursos-de-videla-ano-1976.html>
- ----- (1976c). Mensaje con motivo de la despedida de los conscriptos de la Clase 1954 y la incorporación de los pertenecientes a la Clase 1955. Recuperado de <https://www.perspectivis.com/2017/12/discursos-de-videla-ano-1976.html>

- ----- (1976d). Discurso pronunciado ante los directores de los principales medios informativos de la Argentina. Recuperado de <https://www.perspectivis.com/2017/12/discursos-de-videla-ano-1976.html>
- ----- (1976e). Discurso pronunciado al cumplirse dos meses del Proceso de Reorganización Nacional. Recuperado de <https://www.perspectivis.com/2017/12/discursos-de-videla-ano-1976.html>