

PLAN DE TESIS DOCTORAL:
LA CONSTRUCCIÓN DE REPRESENTACIONES
DE LA DIRIGENCIA POLÍTICA EN LA PRENSA ESCRITA

Juan Carlos Seoane

Universidad Nacional de General Sarmiento /

Universidad Nacional de Quilmes (Argentina)

jseoane@unq.edu.ar

Resumen

Lo que se busca saber es cómo algunos medios de comunicación masiva (Medios) generan ciertas representaciones de los dirigentes políticos, lo que adquiere relevancia ya que los Medios no describen pasivamente la realidad sino que la (re)construyen activamente. Esta reconstrucción o invención debe ser mostrada a los efectos de dar cuenta si los intereses corporativos, las ideologías dominantes entre los periodistas, los intereses económicos y la comercialización, entre otras cosas, tienden a la reproducción y legitimación de ciertos rasgos ideológicos.

Los Medios no serán tenidos en cuenta como productores de significaciones sino como vehículos de las mismas. Nos desvinculamos de los planteos que muestran a los Medios como únicos productores de significados ya que consideramos que estos circulan en lo social.

El análisis está encaminado a ver cómo en los medios de comunicación gráfica va evolucionando la caracterización del dirigente político, que finaliza en el año 2001 con una crisis de la representación sin precedentes en el país, ejemplificada muy bien en la frase "que se vayan todos" sostenida por gran parte de la sociedad.

No se realizará análisis de la recepción, pero en cambio se considerarán los acontecimientos no discursivos (económicos, políticos, sociales) para intentar ver la posible correlación entre lo discursivo y lo no discursivo. Por tanto, el interrogante que preside esta investigación es, qué factores coadyuvan para desestabilizar un gobierno –caída de De la Rúa, interinatos de Rodríguez Saa y Duhalde-, visto desde el aspecto de la información de que dispone el ciudadano sobre sus representantes y presuponiendo que esto es un factor determinante al momento de sufragar, hacer un cacerolazo, un piquete, etc.

El estudio se basa en ver cómo se constituye la representación de la dirigencia política en dos medios de comunicación gráficos en Argentina, Clarín y La Nación, en cuatro períodos distintos, a fines de investigar cómo se desarrolla la imagen del dirigente político desde el retorno a la democracia y hasta el estallido social que llevó al presidente De la Rúa a su dimisión. Por tanto, tomaré los años 1983-84, 1989-90, 1995-96 y 1999-2001 en Argentina a los efectos de marcar similitudes y contrastes y vincular las representaciones construidas en la prensa al contexto social, económico y político de cada momento, tratando de ubicar el nexo de las representaciones con esas esferas no discursivas.

Se han elegido como medios gráficos Clarín y La Nación debido a la autoridad de que se los inviste, ya que son fuente primaria para otros Medios, y el tiraje de estos periódicos alcanza cifras muy relevantes: Clarín tuvo un tiraje de 404.039 ejemplares promedio en julio 2002 y la Nación 142.045 en el mismo período por día. Incluso en la década del 1990 Clarín llegó a 600.000 ejemplares por día. Esto representa el 59,6 % de los periódicos vendidos. Y si a esto se le suman los diarios del grupo Clarín se totaliza el 72,4 % de la prensa escrita. Este dato debe subrayárselo más aún en tanto el grupo Clarín, por ejemplo, posee canales de TV y radio de audiencia masiva (Véase "La concentración de las industrias culturales" Becerra / Hernández / Postolski en Bibliografía).

Sólo para dar un ejemplo breve de la autoridad que tienen estos medios de prensa escrita y los columnistas de la semana política del domingo en particular, quiero citar el llamado escándalo de corrupción en el Senado que culmina con la renuncia del Vicepresidente Carlos Álvarez, entre otras cosas. Todo comienza con un artículo de Morales Solá en el diario La Nación, el domingo 25 de junio de 2000, y rápidamente se traslada a todos los Medios. Esto, es bien sabido, no ocurre con otros periódicos, por ejemplo Página 12, que muchas veces difunde noticias, que, o no son "levantadas" por los otros Medios o si se reproduce varios días después es en general habiendo pasado por Clarín o La Nación previamente.

Introducción

Se intenta comprender cómo se constituye una parte del sistema de representación implicada en la forma en que los grupos sociales piensan su pasado, presente y futuro. Las representaciones no son algo exterior a la conciencia de los actores (como las mentalidades), sino que resultan de una acción permanente de reflexión de la sociedad. Así, a decir de Pierre Rosanvallon, una historia de lo político es la historia de la manera cómo grupos sociales procuran construir respuestas a lo que perciben como problemas y también identificar nudos históricos en torno a los cuales se organizan nuevas racionalidades políticas y sociales y se transforman las representaciones de lo político, las instituciones, las técnicas de gestión y las formas de relación social (Véase, P. Rosanvallon en Bibliografía).

Los discursos configuran representaciones del mundo, constituyen identidades y relaciones sociales y esos discursos surgen en

cierto momento histórico determinado llevando la “huella” del contexto en que son producidos. Es importante que las relaciones entre discurso e ideología sean vistas como dialécticas a fin de evitar la determinación de un factor sobre otro. El discurso como una práctica política e ideológica sostiene o cambia las relaciones de poder y los sujetos colectivos, genera mundos explicables y modela, por tanto, las prácticas más o menos conscientes de los sujetos.

Las búsquedas que se realizarán serán múltiples, por lo que no se postula una hipótesis cerrada a comprobar. Las líneas de análisis iniciales serían las siguientes:

1. Qué representación acerca de los dirigentes se plasma en la prensa, intentando vincular esa representación respecto de lo sagrado y lo profano, en función de que los dirigentes estén o no incluidos en la sociedad, ya que al modo en que la religión divide el mundo entre lo sagrado y lo profano, el discurso civil también conceptualiza los que son merecedores o no de inclusión en la sociedad.
2. Un segundo enfoque es el de relacionar el vínculo de la representación con los factores sociales, económicos y políticos de cada coyuntura, motivo por el cual se investigan varios períodos históricos donde existen distintos dirigentes en el manejo del Estado, la economía está en situaciones muy diferentes, y las instituciones pasan por circunstancias también disímiles.
3. Un tercer aspecto a estudiar para dar cuenta de la generación de identidades es analizar cómo se atribuyen acciones a las personas o se predicán de ellas. Se considera que los discursos emanados de los medios gráficos producen y reproducen estructuras de poder y dominación. La investigación estará cruzada por el estudio de conceptos como hegemonía, representación y élites. El estudiar cómo la prensa caracteriza a los actores sociales implica comprender cómo se definen sujetos activos y pasivos, de qué forma se atribuyen significaciones que generan estructuras de conocimiento que incluyen derechos, obligaciones, roles y acciones estereotipadas de toda índole. Los conceptos emanados de los Medios contribuyen a la creación de tipificaciones al modo de “preconceptos” que como construcciones cognitivas se asocian a las relaciones de dominación.

Objetivo- hipótesis

Caracterizar cómo se ha ido construyendo una imagen del dirigente político en ciertos sectores de los medios masivos de comunicación, desde el retorno a la democracia en 1983 hasta la caída del gobierno De la Rúa en el 2001. Y, asimismo, ver si esa imagen particular del dirigente político estaría vinculada con situaciones coyunturales tales como estabilidad económica, los acontecimientos político-institucionales, etc. denominado aquí como extra discursivo.

Metodología

El abordaje metodológico deberá tener en cuenta el Corpus, que tendrá que estar compuesto al menos por dos subconjuntos de discursos para ser comparados; partiendo entonces del supuesto de que se conoce por diferencia lo que evidentemente deja a la luz las similitudes. Los elementos extra Corpus son las llamadas condiciones de producción del Corpus, las cuales son múltiples y heterogéneas y están referidas en este trabajo al análisis de las dimensiones fundamentales del funcionamiento social, como ser los conflictos y las luchas sociales.

Para investigar las condiciones de producción de cierto Corpus hay que estudiar si ellas cambian junto con los discursos en cada subconjunto. Por ejemplo, si se desea analizar las propiedades ideológicas del discurso de cierto medio de prensa en el año 1984, al iniciarse la democracia, y el discurso del mismo medio de prensa en el año 2001, el Corpus será la suma de esos dos subconjuntos (digamos A y B). Ahora bien, A y B deben ser cada uno por su lado homogéneos con respecto a sus condiciones de producción, una diferencia tendiente a cero. Si las diferencias entre A y B sometidas a condiciones sociales de producción distintas no son más evidentes ni más sistemáticas que las diferencias existentes entre los dos grupos, ello significa que no hay relación correcta entre esos textos y sus condiciones sociales de producción. Al registrar las diferencias entre los discursos y las condiciones de producción se está mostrando al mismo tiempo las semejanzas, por esto los discursos deben ser comparables. Si se demuestra que existe una correlación regular y sistemática entre los rasgos diferenciales de los subconjuntos discursivos y los rasgos diferenciales de sus respectivas condiciones sociales de producción, podremos dar por cierta la hipótesis de que los rasgos diferenciales discursivos constituyen “huellas” de las distintas condiciones de producción bajo las cuales cada subconjunto se ha generado. Lo que está detrás de este planteo es que las condiciones de producción dejan “huellas” definidas en el sentido que imponen restricciones, o sea, reglas de producción.

Plan de actividades

La propuesta es realizar durante los primeros doce meses lecturas teóricas sobre los conceptos de representaciones sociales, hegemonía y medios masivos de comunicación. Durante este período también debiera hacerse un rastreo en profundidad sobre los Corpus discursivos a trabajar dentro de los años señalados. Este es un aspecto central para trabajar el primer año ya que

debe establecerse una visión global del Corpus para luego realizar un recorte apropiado y definido de las notas periodísticas a estudiar.

En una segunda etapa se enmarca el análisis puntual del Corpus elegido y del contexto social, político y económico de cada período así como la redacción de la tesis.

Significado de la investigación

La relevancia de este proyecto está dada por su objetivo de estudiar en qué forma cierta prensa escrita plasma una representación de la dirigencia política en un período histórico sumamente significativo, ya que la crisis de representación a que se llegó en Argentina entre 1998 y 2001, parece no tener precedentes. Pero el período global en que se enmarca la investigación (1983-2001) tuvo muchas circunstancias diversas en esferas no discursivas, y, son esas diferencias las que al ser contrastadas con los cambios en lo discursivo pueden brindar luz sobre qué restricciones están implicadas en la generación de los discursos que construyen las representaciones sociales.

Bibliografía

- Altamirano, Carlos. Términos críticos de sociología de la cultura. Bs. As., Paidós, 2002.
- Alexander, Jeffrey. Sociología cultural (formas de clasificación en las sociedades complejas). Anthropos, Barcelona, 2000.
- Becerra / Hernández / Postolski. "La concentración de las industrias culturales".
- Butler, J. / Laclau, E. / Žižek, S. Contingencia, hegemonía, universalidad. Bs. As., FCE, 2000.
- De Ipola, Emilio. Ideología y discurso populista. Bs. As., Folios, 1983.
- De Ipola, Emilio. Las cosas del creer. Bs. As., Ariel, 1997.
- De Ipola, Emilio. Metáforas de la política. Rosario, Homo Sapiens, 2001.
- Laclau, Ernesto. Misticismo, retórica y política. México, FCE, 2002.
- Laclau, E. Mouffe Ch. Hegemonía y estrategia socialista. Madrid, S. XXI, 1987.
- Rosanvallon, Pierre. Para una historia conceptual de lo político. Bs. As. Prismas, Revista de historia intelectual N.6, 2002. Universidad Nacional de Quilmes.
- Van Dijk, Teun A. Racismo y análisis crítico de los medios. Bs. As. Paidós, 1997.
- Van Dijk, Teun A. El discurso como interacción social. Barcelona, Gedisa, 2000.
- Van Dijk, Teun A. El discurso como estructura y proceso. Barcelona, Gedisa, 2000.
- Van Dijk, Teun A. Ideología. Barcelona, Gedisa, 1998.
- Vasilachis de Gialdino, Irene. Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona, Gedisa, 2003.
- Vasilachis de Gialdino, Irene. "La construcción de identidades en la prensa escrita." Bs. As., Revista Sociedad N° 15, 1999.
- Vasilachis de Gialdino, Irene. La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Barcelona, Gedisa, 1997.
- Verón, Eliseo. La semiosis social. Barcelona, Gedisa, 1998.
- Verón, Eliseo. Construir el acontecimiento, Bs. As., Gedisa, 1983.
- Žižek, Slavov. El sublime objeto de la ideología. México, S. XXI, 2001.
- Žižek, Slavov. Ideología, Un mapa de la cuestión. Bs. As. FCE, 2003.