



Question

Periodismo / Comunicación
ISSN 1669-6581

Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-Compartir Igual
4.0 Internacional



Socio-segregación en la ciudad de Córdoba: aproximaciones por medio de la cultura visual.

María Julia Angeli

Question/Cuestión, Nro.67, Vol.2, diciembre 2020

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom - FPyCS - UNLP.

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e421>

Socio-segregación en la ciudad de Córdoba: Aproximaciones por medio de la Cultura visual

Socio-segregation in the city of Córdoba: Approaches through visual culture

María Julia Angeli

Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnología; Universidad Nacional de Córdoba; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Argentina.

Becaria Doctoral CONICET-UNC

angelimjulia@gmail.com / angelimjulia@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4898-6377>

Resumen

La tendencia global hacia la socio-segregación en conjunto con las acciones estado-mercado, han generando en Córdoba importantes procesos de reconfiguración urbana. Nos proponemos realizar, una aproximación desde la *cultura visual* hacia uno de estos enclaves, los *countries* y *barrios cerrados*. Para ello, a partir de una serie de fotografías que circularon durante los años 2018 -2019, en las redes y paginas web de estos emprendimientos, analizaremos como estas imágenes operan en la producción y reproducción de modelos hegemónicos y en la naturalización de lo que podría llamarse el *sentido común visual*.

Palabras clave

Socio-segregación, Cultura visual, Barrios cerrados, Fotografía

Abstract

The global trend towards socio-segregation in conjunction with government-market actions, has generated important urban reconfiguration processes in Córdoba. We carry out an approach from visual culture towards one of these poles as gated neighborhood. To do this, based on a series of photographs that circulated between 2018 and 2019, on the networks and web pages of these private businesses, we will analyze how these images operate in the production and reproduction of hegemonic models and in the naturalization of what could be called the *visual common sense*.

Keywords

Socio-segregation, Visual culture, Gated neighborhood, Photography

Introducción

Durante las últimas dos décadas se produjeron re-configuraciones territoriales en la Ciudad de Córdoba producto de intervenciones conjuntas entre estado y mercado. Estas transformaciones urbanas responden a patrones de urbanización de carácter global que, siguiendo a O. Mongin (2006) se podrían caracterizar de la siguiente manera: 1.- concentración de los procesos de revalorización, patrimonialización y gentrificación en el centro de la ciudad⁽¹⁾; 2.- expulsión de los/as pobladores/as de villas y asentamientos hacia el este, conformando una zona de relegación⁽²⁾; 3.movimiento de periurbanización hacia el noroeste, caracterizado por una fuerte inversión inmobiliaria en urbanizaciones privadas (countries, barrios cerrados, condominios en altura, entre otros)⁽³⁾. Esta distribución del espacio urbano, de manera concomitante, ha generado un proceso de socio-segregación, promoviendo accesos desiguales o restringidos a un conjunto de recursos -materiales y simbólicos- por una parte de la población, debido a la desigualdad de clases propia de sociedades capitalistas (Harvey, 1977). Entendemos la categoría clase siguiendo a E. Thompson (1989), como el fenómeno histórico que unifica una serie de sucesos dispares y aparentemente desconectados, ésta cobra existencia cuando los/as sujetos/as, como resultado de sus experiencias comunes heredadas o compartidas-, sienten y articulan la identidad de sus intereses. Éstos son tanto materiales como simbólicos pero sobre todo comunes y con un fuerte carácter distintivo respecto de Otros cuyos intereses son distintos y habitualmente opuestos.

Particularmente este trabajo busca realizar un análisis sociocultural para intentar explicar algunas de las diferencias y desigualdades, que produce y re-

produce este fenómeno; haciendo eje en uno de estos enclaves - las urbanizaciones privadas-. Para ello, la propuesta metodológica consiste en tomar una serie de imágenes- fotografías- que circularon durante los años 2018 y 2019, en sus paginas web y redes sociales. Entendemos a la fotografía no como una representación inmediata de una realidad externa, sino como un medio por el cual a partir de su selección, organización y de su posterior puesta en circulación y dialogo, se habilitan/configuran sentidos de pertenencia, alteridad y hegemonía⁽⁴⁾.

La estructura organizativa de este trabajo será la siguiente: comenzaremos describiendo algunas características del fenómeno de socio-segregación pensando la ciudad como una *configuración cultural* (Grimson, 2011), luego avanzaremos en la presentación y análisis del material fotográfico (categorías/interseccionalidad/ ocultamientos), para finalmente concluir acerca de como operan las mismas en la producción y reproducción de modelos hegemónicos y en la naturalización de lo que podría llamarse el *sentido común visual* (Caggiano, 2012).

Socio-segregación en la Ciudad de Córdoba

La ciudad como una configuración cultural

Partimos de entender que una configuración cultural es «un marco compartido por actores enfrentados o distintos, de articulaciones complejas de la heterogeneidad social» (Grimson, 2011, p.172). Se caracteriza por desarrollar las fronteras de lo posible, una lógica de la interrelación, una trama simbólica común y otros aspectos culturales compartidos. En este sentido, consideramos que dicho marco nos permite pensar las transformaciones de la ciudad en clave cultural, donde la *lógica de interrelación* específica esta constituida por las

disputas en el espacio urbano; a partir de las cuales, el mismo es re-definido, moldeado y re-moldeado por actores que lo apropian material y simbólicamente (Lefebvre, 1969). Estos procesos, que cuentan con una fuerte participación e intervención por parte del estado y el mercado, han generado en los últimos años re-configuraciones espaciales.

Continuando desde esta perspectiva, la ciudad como *campo de posibilidad*, implica formas diferentes y desiguales de habitar/circular (socio-segregación), donde para los/las habitantes de estos enclaves existen practicas, instituciones y representaciones que son posibles y otras que no lo son. De esta manera, la *socio-segregación espacial* hace referencia, a la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro del espacio urbano, y al agrupamiento de los/as sujetos/as en función de determinadas categorías sociales, con tendencia a la homogeneización (en su interior) y a la reducción de las interacciones con otros grupos⁽⁵⁾. Estos agrupamiento en función de determinadas categorías sociales, son posibles por la existencia de una *trama simbólica común*, es decir lenguajes verbales, sonoros y visuales en los cuales quienes disputan pueden a la vez entenderse y enfrentarse (Grimson, 2011).

Estas dinámicas grupales de pertenencia y alteridad, llevan a procesos de identificación *nosotros/as-ellos/as* y a la conformación de fronteras y distinciones. Al respecto de estos procesos Elías (2000) sostiene que resulta recurrente que los miembros de grupos que son, en términos de poder, más fuertes que otros grupos interdependientes se conciban a sí mismos como seres humanos mejores que el resto y que en esta dinámica, definan a los/as *otros/tras* partir de una serie de atributos negativos. Así, el hecho de no compartir los mismos valores morales y las mismas expectativas normativas, los hace dignos de desconfianza, penalización y por lo tanto hace cuestionable

su integración social (Elias, 2000). Dichas rupturas sociales son productoras y perpetuadoras de esta situación de socio-segregación espacial, y han llevado a un sector de las clases altas y medias-altas, a recluirse en urbanizaciones privadas, en búsqueda de lo que se llama *urbanismo de afinidades* o sociabilidad del *entre nos* (Svampa, 2001).

Countries y Barrios Cerrados

Este trabajo tomará como unidad de análisis los countries y barrios cerrados, por tratarse de la presentación mas tradicional de urbanizaciones privadas. Ambos nacen a partir de procesos de urbanización de tierras rurales o peri-urbanas, su fisonomía irrumpe en el espacio, ya que el conjunto habitacional se encuentra perimetrado (por vallas, muros o rejas) y el acceso resulta claramente restringido (presencia de barreras y guardias), las residencias son amplias se trata de loteos de gran tamaño aproximadamente entre los 1000 a 1500 m², cuentan con un sistema viario, gran cantidad de espacios verdes y zonas de jugo para los/as niños/as. Además, poseen espacios para prácticas deportivas como gimnasios, canchas de tenis, piscinas y hasta en algunos casos canchas golf. Muchos de ellos dentro de sus instalaciones tienen un sector comercial con diversos locales (supermercados, farmacias, panaderías, librerías, entre muchos otros), guarderías, academias de ingles, sede de clubes (Club Atlético Universitario en Siete Soles) e incluso hasta sedes de clínicas privadas (como el Sanatorio Allende en Manantiales). La propuesta de estos emprendimientos, es cubrir cada vez un espectro mas grande de necesidades, con la intención de funcionar casi de manera independientes y auto-suficiente de la ciudad.

Para historizar un poco su surgimiento en Córdoba, podemos decir que nacieron destinados a primera vivienda, algunos de los primeros fueron Las Delicias (1991), Lomas de la Carolina (1994); Jockey Club (1995); Valle Escondido (1998), entre otros ; este fenómeno encontró su expansión en un contexto de notorio aumento de las desigualdades sociales cuyo telón de fondo fueron las reconfiguraciones del Estado a partir del vaciamiento de lo público y la mercantilización de servicios básicos (educación, salud, seguridad) (Capdevielle, 2014). Además, otras causas que explican su expansión son: la inseguridad, la violencia urbana, el creciente sentimiento de vulnerabilidad , el aumento de la desigualdad social (aumento de la brecha entre ricos y pobres), la búsqueda de mayor status y de cierta homogeneidad social por parte de algunos grupos sociales, el deseo de un mayor contacto con la naturaleza, entre otras.

Todas estas razones, contribuyeron para que en los años siguientes el desarrollo de los countries y barrios cerrados continué en alza, aumentando las superficies, en la ciudad, en las zonas peri-urbanas y en el Gran Córdoba (La Calera, Villa Allende, Mendiolaza, Unquillo) ⁽⁶⁾.

Presentación y Análisis del material fotográfico

Fotografía

La fotografía como mencionamos, no constituye una representación de una realidad externa, sino un producto social, y como tal, es a partir de su producción (selección / organización) y de su reproducción (circulación / diálogo), que podemos indagar sobre su incidencia en la construcción social de sentidos. Es decir, través de un análisis de las mismas podemos develar valores, jerarquías, normas de comportamiento, orientaciones, acciones, las

cuales habilitan, configuran, refuerzan o desestiman, sentidos de pertenencia y alteridad.

Partiendo de esta idea, se seleccionaron una serie de imágenes (fotografías) que circularon durante los años 2018 y 2019, en las páginas web y redes sociales (facebook) de tres countries o barrios Cerrados(7) (Siete Soles(8), Edisur(9) y La Rufina(10)). Si bien es importante aclarar que se trata de fotografías construidas - publicitarias-, consideramos que los recortes, selecciones y omisiones de los/as actores/as sociales, sus ubicaciones y sus acciones, constituyen configuraciones escénicas a través de las cuales los sectores hegemónicos intentan establecer y reforzar, en palabras de Caggiano (2012) un *sentido común visual*. Es decir, instalan una manera de representar las jerarquías sociales que son vistas como naturales.

Retomaremos la propuesta de Caggiano, en su libro *El sentido común visual: Disputas en torno a género, «raza» y clase en imágenes de circulación pública* (2012) realizando un análisis en tres claves:

-Categorías: Entendiendo a las mismas como criterios de división y clasificación del mundo. Ellas juegan un papel clave en el reconocimiento (desconocimiento) de los/as otros/as, y de esta manera organizan las interacciones y posiciones de los/as sujetos/as.

-Interseccionalidad: Considerando que los fenómenos complejos, como son las relaciones de poder y desigualdad, implican múltiples dimensiones o categorías imbricadas entre sí y por lo tanto no pueden pensarse por separado en su unicidad, sino entrelazadas.

-Ocultamientos: Reconociendo que como en cualquier fenómeno de producción y circulación de sentidos, mostrar algo supone no mostrar otra cosa. La elaboración de una imagen concreta y su posterior puesta en circulación y

diálogo, supone un largo proceso que incluye diversas formas de elección o selección, recorte y composición, combinación y distribución, contextualización y jerarquización.

Los countries y barrios cerrados en imágenes



Si observamos las figuras (de la 1 a la 7) podemos encontrar una continuidad visual :

Se trata de familias heterosexuales, que representan el modelo tradicional e institucional, es decir la llamada *familia tipo* en Argentina: compuesta por un hombre, una mujer y dos niños/as. Como característica típica, se les atribuye tez blanca y cabello claro (rubio o castaño), lo que además se traslada a

las mascotas en los casos donde están presentes, perros «de raza» (no mestizo) también de coloración clara. En todos los casos, estas familias se muestran en una actitud relajada, sus integrantes se encuentran sonriendo, reflejando un vínculo armónico y amoroso entre sus integrantes (abrazos, besos, miradas). En relación al espacio, todos se encuentran al aire libre, rodeados de verde, ofreciendo una sensación construida de «vuelta a la naturaleza», en contraposición a los espacios contaminados y la cantidad de cemento que ofrece la realidad urbana.



Antes de continuar, organizaremos el análisis tomando el aporte de Quijano (2000), quien sostiene que, en el sistema-mundo actual existen tres categorías diferentes, pero articuladas en las/as sujetos/as se clasifican y son clasificadas en estructuras globales del poder: el género, la raza y el trabajo ⁽¹¹⁾.

Familia y Género

Si miramos de manera superficial las figuras 3, 4 y 5: podríamos pensar que la intención de las fotografías, es mostrar distintas formas de familia: una pareja (hombre-mujer) con un perro, una pareja (hombre-mujer) con una niña y finalmente una pareja (hombre-mujer) con tres niños/as y un perro. No obstante, si las examinamos de un modo mas exhaustivo, vemos que las edades de las parejas son diferentes y ascendentes, lo que nos hace pensar que se trata de una forma de naturalizar el proceso de conformación del modelo familiar tradicional.

Siguiendo con el análisis, a través de una lectura de las disposiciones y corporalidades tomadas por hombres y mujeres, podemos observar que las mujeres en relación a los hombres, en todos los casos mantienen posiciones espaciales más bajas o detrás de los mismos, esto es lo que el propio Goffman (1976) denominó *ritual de la sumisión*. De esta manera, consideramos que la selección de posturas y ubicaciones en el espacio de estos/as actores/as sociales; abonan y refuerzan la construcción de una idea de hombre jerárquica y protectora, que se opone a una idea de mujer inferior y vulnerable (Goffman, 1976).

Otra cuestión que permanece implícita en estos paisajes visuales, es el rol reproductivo que se espera de la mujer. En ese sentido Stolcke (2000) nos ayuda a pensar, como a lo largo de la historia el control de las mujeres, sus cuerpos y su capacidad reproductiva, resultaron un fenómeno constitutivo en la producción y el sostenimiento de la desigualdad en las sociedades de clases (endogamia de clase y racial).

A las miradas anteriores agregaremos otras visiones en relación al género, aquí podemos analizar que existe una continuidad en el relato fotográfico. En este caso los materiales seleccionados, fueron los utilizados para realizar el tradicional saludo del día de la madre y el padre, respectivamente. Las figuras 8, 9 y 10 muestran a madres-niños/as: A través de las posiciones adoptadas corporalmente por ambos, se puede apreciar un contacto estrecho, una

Figura 8, Siete Soles, 20/10/19



Figura 9, G. Edisur, 21/10/18



Figura 10, La Rufina, 20/10/19



especie de cobijo, si ademas incorporamos las formas en las que se representa la mirada materna independientemente del sexo del niño/ña; vemos como se construye una idea de maternidad asociada a la protección, la dulzura,

la suavidad, reforzando el modelo hegemónico de *madre cuidadora*.

En relación a las figuras 11, 12 y 13 muestran a padres-niños/as: Si realizamos una descripción de manera progresiva podemos observar que si bien en todos los casos las imágenes marcan situaciones de juego, estos cambian en función del sexo de el/la niño/ña. Así, en la primera se ve a un padre con su hijo construyendo con



maderas, lo que parece ser un barco, para ello hacen uso de herramientas (martillos y clavos) (F 11). En la F 12 , se muestra a un padre leyéndole un cuento a su hija y en la figura 13 a un padre corriendo de la mano con su hija mientras abre el brazo (separándolo del cuerpo) como volando.

Aquí podemos realizar dos apreciaciones: La primera en relación al juego, donde se constituyen y refuerzan estereotipos de género, habilitando (o no) a realizar determinadas actividades lúdicas a niños y niñas en función de su sexo. De esta manera, las actividades de construcción y reparación, están asociadas a las formas tradicionalistas y hegemónicas del género masculino (fuerza, potencia, destrezas físicas) mientras que al género femenino se lo asocia en general con actividades tiene que ver con la belleza, la dulzura, el

cuidado, las tareas domésticas. Y finalmente, la segunda apreciación, involucra las posiciones espaciales que ocupan estos binomios, mientras el padre y el niño se encuentran ubicados a la misma altura (sus cabezas se tocan) y los dos miran hacia el frente; en ambas imágenes las niñas ocupan una posición mas baja y son vistas por el padre desde una posición superior, siguiendo a Bourdieu (1999), podemos decir que el espacio social se retraduce en el espacio físico.

Étnico-racial

Como ya mencionamos, las personas presentes en todas las fotografías poseen tez blanca, esto no es una casualidad sino un *ocultamiento* que tiene relación directa con el discursos «blanquedor» que han tenido las élites hegemónicas e incluso el propio estado en gran parte de la historia. Como sostiene Adamovsky (2016) el componente mestizo y sus colores no-blancos han sido invisibilizados por otras intervenciones discursivas poderosas que la postulaban blanca y de origen europeo.

Además el mismo autor, es quien explica que dos de los discursos mas poderos en la construcción de la nacionalidad argentina fueron: Primero, el postulado por figuras como Sarmiento, el cual sostenía que el período de conflicto *de razas* había terminado con la fusión de las mismas en un crisol, dando lugar a una nueva «raza argentina» que sin embargo, se definía como blanca y europea. Declarando que los/as argentinos/as de otros colores u orígenes estaban extintos o eran un número remanente. Y en segundo lugar , el otro discurso fundacional fue el del criollismo, que convirtió al gaucho en emblema de argentinidad. Si bien esto podría generar algunas contradicciones o tensiones con el discurso oficial y hegemónico. Fue Leopoldo Lugones, al

canonizar a Martín Fierro como el gran poema nacional, quien resolvió la tensión postulando que esa «sub-raza» mestiza en verdad había dejado su fundamental impronta espiritual en la nación, pero físicamente ya había desaparecido (Adamovsky, 2016)(12)

Consideramos que la figura 14, resulta muy relevante en relación a lo antes mencionado, ya que es justamente en el «Día de la tradición» que se selecciona este cuadro visual para recordar esta fecha: en ella, el gaucho(s) es representado tocando el bombo legüero (instrumento musical característico del folclore argentino) y usando su vestimenta típica (botas, sombrero, bombacha de campo, pañuelo), pero al mirar su fisonomía podemos ver que el color de piel, la forma del cabello y los ojos, responden al discurso hegemónico “blanquedor” de la nación.

A este análisis agregaremos, otro grupo de fotografías. Al respecto es importante recordar que en Argentina en el año 2010, se estableció el 12 de octubre como día del «Respeto a la Diversidad Cultural» (Decreto presidencial 1584/2010)(13) cambiando de esta forma el significado y denominación del antes llamado «Día de la raza».

En este punto podemos contemplar una irrupción discursiva, entre estos dos emprendimientos: Por un lado la F15, tras la leyenda «Día del Respeto a la Diversidad Cultural», presenta una movilización actual de pueblos originarios latinoamericanos, los cuales resultan claramente identificables por sus vestimentas (sombreros, ponchos, morrales, collares), por su fisonomía (tez



cobriza, ojos razgados) y por la la presencia de varias wiphaldas. Esta imagen si bien nos hace pensar en una especie de reconocimiento, resulta claro que estos pueblos son representados como un *otro externo*, no pudiendo a primera vista establecerse alguna conexión en las formas en las que son presentados y representados estos dos grupos (pueblos originarios/habitantes y/o potenciales

habitantes de estas urbanizaciones).

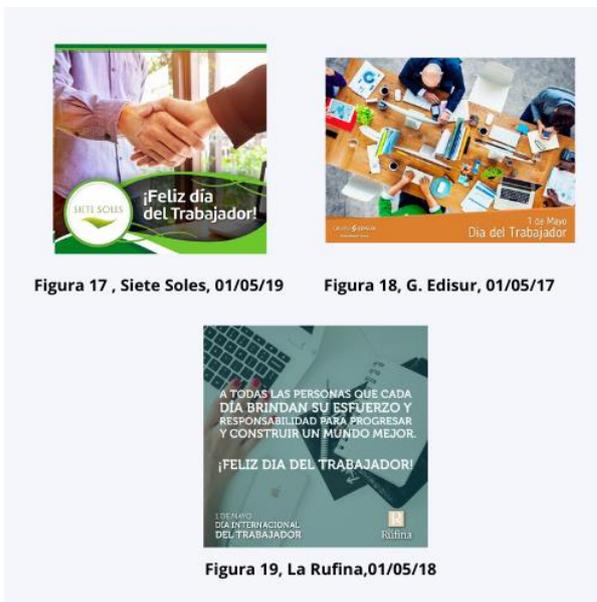
A su vez, en la figura 16, resulta importante identificar dos cuestiones: 1- por un lado, en la leyenda de la conmemoración («Día de...»), se omite la palabra *Respeto* y 2- por otro lado el paisaje visual construido, muestra una ronda de personas las cuales colocan sus manos apiladas en el centro de la imagen; de los/as



cinco sujetos/tas: todos/as se encuentran vestidos con trajes o ropa formal de trabajo, los dos hombres están en primer plano mientras que las mujeres aparecen al revés (cabeza abajo), cuatro poseen tez blanca-cabellos claros y solo una posee tez negra-cabellos rizados. Esta ultima es la que presenta la mano en la posición inferior y su cara es la única que permanece semioculta (detrás de la leyenda conmemorativa). Tanto la omisión, como el ocultamiento constituyen formas de desconocimiento y negación. Además en este último caso vemos un entrecruzamiento de su doble condición: mujer y tez negra-cabellos rizados (interseccionalidad raza-género).

Trabajo

Finalmente, las ultimas fotografías muestran nociones de trabajo, en este caso también se utilizaron las imágenes compartidas por estos emprendimientos



para saludar en el «Día del trabajador». En la primera de ellas F17, dos personas se dan la mano, como cerrando un negocio o un trato; mientras que en las otras dos figuras 18 y 19 muestran trabajos realizados desde la computadora, en todos los casos los/as actores/as que aparecen visten trajes o ropas formales de trabajo.

Dos puntos resultan importantes de destacar: por un lado en las dos las

fotografías se observa que la idea de trabajo productivo también se encuentra asociado a las mujeres (no solo al sexo masculino) y en segundo lugar que en todos los casos se trata de «trabajos intelectuales o mentales» y no manuales o físicos, de esta manera si nos detenemos en la vestimenta, las características del espacio físico que los/as rodea y la presencia de computadoras y/o papeles, agendas, gráficos estadísticos, podemos pensar que se trata de profesionales o empresarios.

Estas nociones en la categoría trabajo naturalizan formas jerárquicas y hegemónicas en las estructuras de producción, las cuales se opone a la idea de trabajo manual. Sobre los/as sujetos/as sociales que desarrollan este ultimo

tipo de labores, existe miradas peyorativas en relación a sus de las capacidades intelectuales (mirada biologicista asociada a la raza). En general se trata de tareas que implican un mayor desgaste corporal y reciben menores remuneraciones, aquí también se da un entrecruzamiento muy claro (interseccionalidad) entre las categorías raza-trabajo.

Conclusión

Los procesos de socio-segregación residencial, impulsados de manera conjunta por las acciones del estado y el mercado, han re-configurado la fisonomía de la ciudad de Córdoba. De esta manera y como planteamos a lo largo de este trabajo, estas transformaciones han promovido accesos y/o apropiaciones diferenciales a recursos tanto materiales como simbólicos por parte de la sociedad, permitiéndonos pensar la ciudad como un *campo de posibilidad e imposibilidad*, donde para los/las habitantes de estos enclaves existen practicas, instituciones y representaciones que son posibles y otras que no lo son.

Consideramos, que el aporte original de este trabajo radica en una mirada teórico metodológica en clave cultural, donde tomando como herramienta la Cultura visual, hemos intentando explicar algunas de las diferencias y desigualdades, que producen y re-producen los procesos de socio-segregación.

En este caso, pensamos, que las fotografías que circulan de manera pública, por las redes y paginas web de estos emprendimientos, nos muestran a partir de sus construcción - recortes, selecciones y omisiones- un tipo de sujeto/a, de vínculos y de espacios; que habilitan y configuran sentidos de pertenencia y alteridad. Es decir, por medio de la fotografía operan consolidando y/o

reforzando modelos hegemónicos, que haciendo uso de categorías naturalizadas de género, raza y trabajo: familias heterosexuales con niños/as, de tez blanca y cabello claro con trabajos intelectuales (empresariales, negocios, entre otros), instauran un *sentido común visual* (Caggiano, 2012), sobre quienes y como son los/as sujetos/as que habitan y circulan en estos espacios de la ciudad.

Estas dinámicas grupales de pertenencia y alteridad, llevan a procesos de identificación *nosotros/as-ellos/as* y a la conformación de fronteras y distinciones, que producen y perpetúan rupturas sociales y ha llevado a un sector de las clases altas y medias-altas, como ya mencionamos a recluirse en urbanizaciones privadas, en búsqueda de lo que se llama *urbanismo de afinidades* o sociabilidad del *entre nos* (Svampa, 2001). Finalmente, tomamos las palabras de Grimson (2011), para decir que hablar de la ciudad de Córdoba y de sus procesos de socio-segregación como una configuración cultural, es hablar sobre «la heterogeneidad, la conflictividad, la desigualdad, la historicidad y el poder »(p.187).

Notas

(1) Así, se han producido procesos de embellecimiento estratégicos, dirigidos a quienes optan/pueden residir en los centros reciclados y para los/as turistas que consumen la ciudad diariamente como un paisaje urbano en el que se fusionan lo antiguo y lo contemporáneo. Además se han promovido sectores tradicionales como Alta Córdoba, General Paz, Güemes, Barrio Jardín Espinoza, Cerro de las Rosas, como polos gastronómicos y hoteleros.

(2) Producto de la implementación del Programa “Mi casa, Mi vida” (2003-2008). El mismo fue una política habitacional realizada por el gobierno

provincial bajo la modalidad llave en mano, la misma implicó la erradicación de villas/asentamientos del centro y barrios periféricos de la ciudad hacia las afueras del ejido urbano. El programa fue ejecutado con financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con contrapartida de fondos públicos de la provincia. Se construyeron un total de 10.000 viviendas, las cuales se distribuyeron según la denominación oficial en Ciudades-Barrios. Los mismos se caracterizaron por contar con una arquitectura y trazado idéntico: manzanas cuidadosamente delimitadas con unidades habitacionales de igual superficie y características edilicias. El centro del barrio-ciudad está destinado a comercios, un centro administrativo, un centro sanitario, un salón de usos múltiples, un puesto policial y un establecimiento educativo.

(3) El trazado de las políticas públicas tiene una relación sinérgica a estos procesos, así la base de las intervenciones estatales tiene que ver con asegurar la conectividad y la velocidad a quienes han elegido vivir en entornos naturales, cerrados con amenities en las afuera de la ciudad. Como también las exenciones impositivas para la instalación de grandes superficies como shoppings e hipermercados. Hacia ellos convergen políticas de embellecimiento, iluminación, refacciones, espacios verdes, la construcción de lugares e itinerarios turísticos

(4) Se toma la noción de hegemonía de Williams (2000): "cuerpo de prácticas y expectativas en relación con la totalidad de la vida: nuestros sentidos y dosis de energía, las percepciones definidas que tenemos de nosotros mismo y de nuestro mundo. Es un vívido sistema de significados y valores –fundamentales y constitutivos– que en la medida en que son experimentados como prácticas parecen confirmarse recíprocamente.

(5) No obstante, es importante aclarar que mientras un sector es blanco de las políticas públicas de erradicación de villas y asentamiento, el otro sector fue sujeto de decisión, es decir pudo elegir donde quería vivir, por esto es que algunos autores prefieren hablar de *auto-segregación* (Roitman, 2003; Svampa., 2001).

(6) Diario **La voz del interior** (Córdoba): *25 años de barrios cerrados: La ciudad y el country* (25/07/2016) y *Los barrios cerrados crecen y cambian el mapa* (03/03/2019).

(7) Estos fueron seleccionados por presentar un mayor volumen de fotografías en sus páginas web y redes sociales, lo que permite realizar un análisis más detallado. Todas las fotografías poseen su respectiva leyenda, "Figura N°, emprendimiento que publicó, fecha de publicación".

(8) Ubicado sobre la autopista Córdoba – Carlos Paz, zona oeste de la ciudad. Para más información: Página web: <https://siete-soles.com.ar/>
Facebook: <https://www.facebook.com/barriosietesoles/>

(9) Empresa desarrollista con sede geográfica en la ciudad de Córdoba. El mismo recién a partir de año 2004 comienza con su propuesta de countries, hasta el momento realizó los siguientes en la ciudad de Córdoba: Santina Norte, Manantiales Country, Cañuelas Country Golf, La Cascada Country Golf, La Santina Country, Ayres del Sur. El mismo maneja la comunicación de manera centralizada. Para más información: Página web: <https://www.grupoedisur.com.ar/web/es/>
Facebook: <https://www.facebook.com/GrupoEdisur/>

(10) Ubicado sobre el camino Intercountries, zona noroeste de la ciudad. Para más información: Página web: <http://www.larufina.com.ar/>
Facebook: <https://www.facebook.com/LaRufinaBarrioCerrado>

(11) Los subtítulos resultan un modo de organizar el análisis, no implican tomar estas categorías por separado.

(12) Si bien este autor, en su texto: *La cultura visual del criollismo: etnicidad, 'color' y nación en las representaciones visuales del criollo en Argentina*, resalta el rol que tuvieron las imágenes y el lenguaje visual a la hora de tematizar la heterogeneidad étnica de la nación, en momentos en que todavía era difícil plantear la cuestión de manera explícita en los debates públicos. Consideramos que también a partir de las imágenes y fotografías se pueden producir, recortes, omisiones, ocultamientos.

(13) "Que, asimismo, se modifica la denominación del feriado del día 12 de octubre, dotando a dicha fecha, de un significado acorde al valor que asigna nuestra Constitución Nacional y diversos tratados y declaraciones de derechos humanos a la diversidad étnica y cultural de todos los pueblos" (Decreto 1584/2010).

Referencias Bibliográficas

- Adamovsky, E. (2016). La cultura visual del criollismo: etnicidad, «color» y nación en las representaciones visuales del criollo en Argentina, c. 1910-1955, *Corpus*, Vol 6, No 2 <https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.1738>
- Bourdieu, P. (1999). Efectos de lugar. En *La Miseria del Mundo*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. p. 119-124
- Caggiano, S. (2012). *El sentido común visual . Disputas en torno a género, "raza" y clase en imágenes de circulación pública* . Buenos Aires: Miño y Dávila editores
- Capdevielle, J. (2014). Los grupos "desarrollistas" y su incidencia en el espacio urbano de la ciudad de Córdoba, Argentina (1990-2013), *Terra Nueva*

- Etapa*, vol. XXX, núm. 47, enero-junio, 2014, p. 129-152 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela. Recuperado de:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72132516008>
- Elias, N. (2003). Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y forasteros. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 104, 2003, p. 219-251. Recuperado de:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99717903010>
- Goffman, E. (1976). La ritualización de la femineidad. Recuperado de: en http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/GOFFMAN_La-ritualizaci%C3%B3n-de-la-femineidad.pdf
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura*. 1Ed Buenos Aires: Siglo XXI
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. México: Siglo XXI.
- Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-System Research* (2), p. 342-386.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ed. Península.
- Mongin, O. (2006). *La condición urbana. La ciudad a la hora de la mundialización*. Buenos Aires: Paidós.
- Roitman, S. (2003). Barrios Cerrados y Segregación Social Urbana. *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. VII, núm. 146 (118). Recuperada de: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(118\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(118).htm)
- Svampa, M. (2001). *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Buenos Aires: Biblos.
- Stolcke, V. (2000). ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?. *Política y Cultura*, núm. 14, p. 25-60

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal,
México. Recuperado de:<https://www.redalyc.org/pdf/267/26701403.pdf>
Thompson, E. P. (1989). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*.
Barcelona: Crítica.
Williams, R. (2000). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península/Biblos.