



Jóvenes producen contranarrativas en las redes

Paula Inés Porta, María-José Masanet

Question/Cuestión, Nro.70, Vol.3, diciembre 2021

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS -UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e608>

Jóvenes producen contranarrativas en las redes

Young people produce counter-narratives on the networks

Paula Inés Porta

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

paulainesporta@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1399-1400>

María-José Masanet

Facultad de Información y Medios Audiovisuales de la Universidad de Barcelona

mjose.masanet@upf.edu

<https://orcid.org/0000-0002-1217-9840>



Resumen

Adolescentes y jóvenes son de los pocos colectivos o grupos que no tienen acceso a los medios generalistas, generan sus contenidos en los medios a través de las redes sociales y otras plataformas, pero no son redactores, guionistas, de la televisión generalista, tardarán en entrar porque son espacios copados por otros grupos. El discurso que se genera hacia ellas y ellos es a través de la mirada de los adultos, mientras las y los jóvenes hicieron contranarrativas en las redes para limpiar su imagen, pero al final los que copan ese espacio mediático más hegemónico no son ellas ni ellos.

Palabras Clave: Jóvenes, Medios, Redes

Abstract

Adolescents and young people are one of the few collectives or groups that do not have access to the generalist media, they generate their content in the media through social networks and other platforms, but they are not writers, scriptwriters, of generalist television, they will take time to enter because they are spaces taken over by other groups. The discourse that is generated towards them and them is through the gaze of adults, while the young people made counter-narratives on the networks to clean their image, but in the end those who take over this most hegemonic media space are not they or they .

Keywords: Youth, Media, Networks

Al analizar la representación de los jóvenes en los medios durante la pandemia, es imposible no observar la estigmatización

Hemos sido injustos con las y los jóvenes, en el caso del contexto español, han sido los protagonistas de muchas de las polémicas que se han generado a través de los medios. Cuando se empezaron a relajar las medidas de confinamiento, las y los jóvenes protagonizaron las noticias señalados como irresponsables, poco preocupados por las personas mayores, estigmatizándolos y haciéndoles caer una culpa que no les pertenecía. Sin reparar que las y los jóvenes son quienes han pasado más tiempo confinados, han sido los últimos en desconfinar, quienes están en una etapa, más definitiva, muy compleja de su vida, en su tránsito hacia la vida adulta.

Han perdido experiencias que difícilmente puedan recuperar y además cuando se ha desconfinado no se las/los ha tenido en cuenta en todas las medidas tomadas: en el caso español, se podía ir a los bares a consumir pero en cambio, no se podía consumir una cerveza en la calle. Entonces, para quiénes son estas medidas, porque cuando las y los jóvenes han intentado socializar, se constituyeron en el punto de la crítica mediática, volcando toda la responsabilidad sobre ellos y ellas.

Esto nos puede enseñar, de cara al futuro, las nuevas crisis que podamos vivir, quizás nuevos confinamientos, el pensar en ellos como actores activos, no pasivos que también forman parte de todo este proceso. Incluso darles voz en los medios, en los espacios para que se puedan defender y explicar sus experiencias. Escucharles, preguntarles cómo ha sido para ellas y ellos, cómo lo vivieron, esto nos puede ayudar a pensar en el futuro, porque tienen que ser protagonistas de los discursos mediáticos, de los tránsitos en situaciones de conflicto, inclusive de las medidas de solución.

También a nivel de investigación, porque al final adolescentes y jóvenes son de los pocos colectivos o grupos que no tienen acceso a los medios generalistas, generan sus contenidos en los medios a través de las redes sociales y otras plataformas, pero no son

redactores, guionistas, de la televisión generalista, tardarán en entrar porque son espacios copados por otros grupos. El discurso que se genera hacia ellas y ellos es a través de la mirada de los adultos, mientras las y los jóvenes hicieron contranarrativas en las redes para limpiar su imagen, pero al final los que copan ese espacio mediático más hegemónico no son ellas ni ellos. Entonces, su experiencia es muy poco matizada, muy poco compleja: *“Jóvenes que no son responsables, hacen botellón, son culpables de disturbios”* se va del estigma construido en medios tradicionales a las resistencias en las redes y otros espacios donde pueden construir otra realidad. Durante la pandemia emergieron el meet, el zoom y muchas otras plataformas que fueron parte de las estrategias implementadas para generar el encuentro con sus pares, fue como una salida al exterior, sin redes todo hubiese sido mucho más complicado.

En el plano académico, a nivel docente, la experiencia que hemos vivido hace replantearse las maneras de hacer tradicionales, las estructuras que teníamos en la Universidad, abre también nuevas puertas. Hemos analizado desde una mirada negativa por el aislamiento que sufrimos, la imposibilidad de volver a las aulas, etc. pero también esto nos sirvió para mostrar que hay otras opciones, que es interesante adoptar todo aquello que nos puede servir para mejorar nuestras prácticas, a nuevas maneras de hacer. La pandemia nos ha obligado a buscar y a aprovechar herramientas que ya teníamos pero que no las utilizamos porque no estaba la necesidad.

La práctica docente tradicional se ve obligada a mutar, a cambiar, desde mi punto de vista. Considero que al volver a la presencialidad será difícil volver al punto en el que estábamos y olvidar toda la experiencia online que hemos vivido. Los alumnos demandan otras flexibilidades a la hora de asistir a clase, demandan producir más contenido. Esto abrió la puerta a nuevas maneras de hacer que hubiese sido muy difícil de implantar si no vivíamos esta crisis en la que todos y cada uno de los profesores, profesoras, alumnos y alumnas se ven obligados a mutar, a trasladarse a estos nuevos espacios y vivirlos. También a nivel institucional, la estricta división entre presencial y online se difumina. Todo el tema de tutorías en manera on line se resuelve con facilidad sin obligar al estudiante ni al docente a trasladarse.

También se deben contemplar las brechas digitales de acceso y la capacidad de sacar beneficios de aprovechar las tecnologías y hacer un buen uso.

Link audio: <https://go.ivoox.com/rf/79732083>

Maria-Jose Masanet

Doctora en Comunicación Social (UPF, 2015) y profesora e investigadora en la Universitat Pompeu Fabra. Sus líneas de investigación se centran en la educación mediática, la adolescencia y juventud, las series de ficción, la perspectiva de género y la representación de la sexualidad y la relación amorosa en los medios de comunicación. Ha realizado estancias de investigación en la Loughborough University (2013), en la Universidad Central de Venezuela (2014), en la Université Sorbonne Nouvelle Paris 3 (2015) y en la Ghent University (2016)

Paula Inés Porta

Doctora en Comunicación Social (FPCS-UNLP, 2015) Docente en grado y posgrado. Es miembro del Instituto de Investigación en Comunicación (IICom). Dirige tesis de grado y posgrado, proyectos de investigación y becarios. Ha publicado libros, capítulos de libros y artículos en revistas nacionales e internacionales. Sus principales temas de trabajo son: comunicación, tecnologías y prácticas socioculturales.