



Reseña de “Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades” de Álvaro García Linera.

Jean Cruz

Question/Cuestión, Nro.71, Vol.3, abril 2022

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS -UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e693>

Reseña de “Posneoliberalismo Tensiones y complejidades” de Álvaro García Linera

Review of “Postneoliberalism Tensions and complexities” by Álvaro García Linera

Jean Cruz

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Argentina

jeancruzdlc@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-7169-9379>

Resumen

Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades reúne un conjunto de ensayos de gran potencial conceptual donde se encuentran las raíces y el devenir del proceso revolucionario boliviano el cual permitió consolidar la construcción del Estado Plurinacional en Bolivia y sentar las bases para un nuevo horizonte de época. Se trata de un estudio trascendental elaborado por Álvaro García Linera que analiza, critica, desempolva y actualiza las experiencias desarrolladas por el Gobierno del ex Presidente Evo Morales y su principal fuerza electoral MAS-IPSP.

Palabras claves: Estado; América Latina; neoliberalismo; movimientos sociales; plurinacionalidad y democracia.

Abstract

Post-neoliberalism. Tensions and complexities brings together a set of essays of great conceptual potential where the roots and the evolution of the Bolivian revolutionary process are found, which allowed the consolidation of the construction of the Plurinational State in Bolivia and lay the foundations for a new horizon of the time. This is a transcendental study prepared by Álvaro García Linera that analyzes, criticizes, dusts off and updates the experiences developed by the Government of former President Evo Morales and his main electoral force MAS-IPSP.

Keywords: State; Latin America; neoliberalism; social movements; plurinationality and democracy.

Introducción

Álvaro García Linera, es uno de los más destacados intelectuales del campo crítico latinoamericano y caribeño. Se desempeñó como vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia entre 2006 y 2019, cuando un golpe de Estado lo obligó a exiliarse junto a Evo Morales Ayma. Su horizonte de trabajo está guiado por un extraordinario análisis marxista del Estado, la comunidad y la sublevación indígena como espacios autóctonos de creación revolucionaria. Un pensador indispensable para analizar el presente histórico de las heroicas luchas que se viven en América Latina. La presente obra *Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades* no solo es capaz de estremecer las fibras sensibles de la conciencia sino de proponer un futuro más digno, más humano y, en definitiva, más latinoamericano.

Tiempo Amauta

El libro en una primera parte titulada *La complejidad de los procesos de transición posneoliberal* revela las principales tensiones y contradicciones que ha enfrentado la época revolucionaria en Bolivia iniciada en siglo XXI, período donde se consolida un bloque social popular con capacidad real de movilización territorial y con voluntad colectiva de poder. En esta

perspectiva, el autor establece un *punto de inflexión* entre la densa red histórica de formas comunales radicalizada en Bolivia y la avanzada en los años 90 de reformas neoliberales en el continente, para así, visibilizar no solo la reinención de la identidad nacional indígena sino la constitución de lo indígena-campesino como movimiento político dirigente durante las oleadas revolucionarias de inicios de siglo.

En el cuerpo de este capítulo, podemos observar un minucioso análisis socio-histórico en la Amazonía tanto de la situación indígena-campesina como de las estructuras simbólicas y materiales del poder hacendal que predominaban desde épocas coloniales hasta las reformas constitucionales impulsadas por Evo Morales. Entre los principales planteamientos que desarrolla el autor, se encuentran:

- La ganancia y la *valorización interrumpida e infinita del capital* medioambiental como lógica fundante del capitalismo, de ahí, su doble cara tanto para levantar *fuerzas técnicas destructivas* de la biodiversidad como para “preservar” y “defender” la naturaleza a fin de seguir acumulando plusvalía.
- La mano de obra indígena -proveedora de materias primas a mercados internacionales- y la explotación de las riquezas naturales del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS), mecanismos orgánicos para una efectiva *subsunción formal de procesos de producción capitalista*.
- El extractivismo como *sistema técnico de procesamiento de la naturaleza* cuya realización (en pos del *valor de cambio*) conlleva irremediablemente a una depredación y *financiarización de la plusvalía ambiental*.
- *El conjunto de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) amazónicas* que propician el financiamiento y la subordinación política e ideológica de las dirigencias indígenas-campesinas, la cooptación clientelar y la extranjerización del control territorial amazónico. Al respecto, el estudio pone al descubierto el dominante discurso medioambientalista mayoritariamente difundido por las ONGs que legitima la ausencia del estado en pos de una protección y acumulación capitalista medioambiental.

Conviene subrayar la exhaustiva descripción que realiza el autor sobre el funcionamiento y los antecedentes de un modelo societal dominante conformado por empresas transnacionales, elites de países capitalistas desarrollados, oligarquías nacionales -ligadas a

partidos políticos- y oenegés. Se trata de un estudio preliminar de la sociedad boliviana que permite comprender el porqué de la fase de transición posneoliberal y la transformación radical del Estado, circunstancias estribadas en un nuevo eje de articulación de lo popular: *la plurinacionalidad*. De esta manera, la unión entre plurinacionalidad y derechos sociales colectivos le permiten al autor profundizar sobre el concepto de *forma comunidad*, categoría empleada para referirse a la organización plebeya y multclasista capaz de defender la vida en común, hacer frente a las necesidades y los derechos comunes, tomar decisiones referido a la propiedad de la tierra y la naturaleza y, en definitiva, contrarrestar la financiarización neoliberal de las cosas.

García Linera expone frente a nuestros ojos la complejidad y el esfuerzo social que posibilitó no solo la politización social en las zonas rurales y en los barrios populares urbanos, sino la toma del poder y control político del Estado por un *gobierno de movimientos sociales*. Que indígenas y campesinos como *clase social movilizada* conviertan el capital organizativo en capital político-electoral para llevar al poder a un indígena, es sinceramente un hecho democrático que sutura las profundas heridas de un pasado colonial. Se trata, entonces, de un libro que trae a la hora actual una lectura renovada de notables pensadores como Carlos Marx, Federico Engels, Antonio Gramsci, Vladímir Lenin y Nicos Poulantzas. Análisis que nos invita a reflexionar sobre las profundas transformaciones que convirtieron a Bolivia en un verdadero paradigma latinoamericanista, autóctono, emancipativo y coparticipado.

El odio a la indianitud

En una segunda parte titulada *Clases medias tradicionales y conservadurismo racializado* el autor propondrá un balance de las profundas transformaciones que se produjeron en Bolivia desde la asunción del gobierno del ex Presidente Evo Morales en el 2006. Partirá de las estratégicas nacionalizaciones de los sectores generadores de excedente económico - hidrocarburos, sector energético, telecomunicaciones y minería- las cuales llevaron al Estado boliviano a una participación activa, productiva y recaudatoria en su estructura económica y social. Estatizaciones que, desde el análisis del autor, trajeron consigo importantes logros como: reducción de la pobreza a un 34% (antes 60%) y de la extrema pobreza al 15% (antes 37%); incremento real del salario mínimo del 500% (antes 56 dólares, ahora 306 aproximadamente); conjugación entre distribución de la riqueza y crecimiento económico

sostenido; tasas de crecimiento del 4,8% del PBI durante 2006-2019 (primer lugar en América Latina durante 7 años consecutivos) y, por último, dejar de ser un país de “ingresos bajos” para ser un país de “ingresos medios” (reconocimiento otorgado por la ONU en el año 2009). Índices que se presentan como esperanza comunitarista, telúrica, popular e indigenista en uno de los continentes más desiguales del planeta.

El agravio a los muertos será el dramático ensayo donde culmina este capítulo, allí, el autor relata las experiencias del último golpe de Estado en Bolivia, suceso que tiene como protagonista “una clase media histórica y moralmente decadente” actuando en un tiempo “neofascista con envoltura religiosa”. “Heraldos negros” motivados por el odio, el prejuicio, la revancha y el exterminio. En palabras de García Linera (2021):

Habían aguardado toda una década mordiéndose los dientes para no escupir sobre los indios y mostrarles su desprecio; y ahora, amparados en las bayonetas, no dudan en descargar todo su odio de casta. Es el tiempo de la venganza y lo hacen enfurecidos [...] Por eso la mujer de pollera y el obrero lloran cuando el fascismo quema la Wiphala, lloran cuando Evo es expulsado, lloran cuando son impedidos de entrar a las ciudades. Lloran porque están despedazando el cuerpo simbólico y real de su unidad y de su poder social. (p.258-259)

Las conclusiones conceptuales y experienciales que cuidadosamente va esbozando García Linera en este capítulo, están relacionadas tanto a un conjunto de profundas y radicales transformaciones en el seno de la estructura social de Bolivia como a un renacimiento del viejo orden racial y clasista. Procesos que se caracterizan, en primera instancia, por un exponencial incremento de las clases sociales populares -ascendentes- y una devaluación de antiguos bienes patrimoniales monopolizados por antiguas clases medias -descendientes- y, en segunda instancia, por una modificación en la composición de clase de los sectores indígenas-campesinos -su régimen de consumo medida por ingresos- y la introducción de otras formas de agregación en lo popular-plebeyo-indígena. En definitiva y retomando el análisis del autor, el proceso revolucionario dirigido por el *gobierno de los movimientos sociales* no solo provocó un envejecimiento de las viejas y nuevas recetas neoliberales, sino una contundente derrota territorial, política y estatal de las antiguas clases y elites dominantes. Es bajo este *punto de bifurcación* como nuevo escenario de luchas y disputas en América Latina donde se impuso,

antagónicamente, un modo de producción comunitarista de la vida material de la sociedad como alternativa y superación al modo hegemónico de producción capitalista.

Democracia en América Latina: ¿liberal o socialista?

En la tercera, y última parte denominada *Democracia de Estado* García Linera insta a profundizar el concepto de democracia reintroduciendo en su acepción dominante de instituciones y procedimientos -usualmente vulgarizada e implementada por el liberalismo- una fundamentación racional y moral capaz de erigir una base superadora para sus limitaciones conceptuales e inconsistencias lógicas. A su vez, propone pensar la democracia como reconocimiento de modos plurales de organización, tanto para condensar y competir por la regulación del capital político como para una ampliación continua de la *ciudadanía social*. El autor problematiza el uso de una democracia semiliberal “calcada” y “replicable” proveniente de otro tipo de sociedades industrialmente modernas y liberales, nos invita a conocer una narrativa histórica de la democracia en Bolivia para construir un concepto coparticipativo de democracia que pueda ser entendido y aplicado en nuestras sufridas sociedades “semimodernas” y “semiliberales”.

García Linera expone las dificultades y los retos que presentan las democracias liberales representativas en América Latina donde, la clientelización del voto ciudadano, la prebendalización de la política en el sistema partidario, la anulación de mediación entre necesidades sociales y políticas públicas, la ruptura entre sociedad civil y representatividad, y la infiltración de instituciones extranjeras representan un *dislocamiento* entre *mecanismos formales* y *mecanismos reales* de representación política en la sociedad. Por ello, propone pensar la “individualidad” versus la “comunidad” dentro de la objetivación democrática del modelo liberal procedimental. Entiende que la individualidad -en tanto expropiación de la voluntad social- constituye el punto de partida para la constitución de la colectividad individualizada y, en consecuencia, para una generalización de las relaciones capitalistas de producción por medio de la representación política.

Desde los aportes de Carlos Marx hasta Nicos Poulantzas. El autor revela -desde un análisis marxista no dogmático- cierta inoperancia que se presenta en el seno de la democracia liberal, debido a que esta, será afectada por el predominio tanto de una correlación de fuerza social como de las estructuras culturales-colectivistas relacionadas estrechamente a

numerosos sistemas productivos campesinos, comunales, artesanales y tradicionales no capitalistas. Situación trascendental que nos permite estudiar desde el campo de las ciencias sociales y políticas la dualidad entre democrática representativa directa y participación comunitaria.

Al respecto, conviene señalar algunas consideraciones finales y conclusiones que constatan por qué en Bolivia la democracia representativa padece de resignificación y apropiación popular: Primero, porque en sociedades multiétnicas y pluriculturales como la boliviana aún existen estructuras comunitarias-tradicionales, formas de participación directa y usanzas sindicales-asamblearias que proponen otro sentido de pertenencia y participación a través de canales extrapartidarios y extraparlamentarios, esto es, el funcionamiento de modos plurales de organización y dirección para disputar orgánicamente el poder político -fácilmente podríamos referirnos a cantidad de ciudades, regiones, provincias y países de América Latina donde predominan las mismas estructuras-. Y, segundo, porque amplios bloques sociales desenvuelven sus actividades productivas en relaciones no industriales-modernas, es decir, por medios deliberativos directos y comunitaristas -que en su mayoría- no son representables por el voto o moldes liberales-representativos. Esta dualidad democrática representativa y participativa-directa-comunitaria es para el autor la clave para “el entendimiento de la vía democrática al socialismo” (p.359).

En síntesis, bien vale sumar las palabras de Álvaro García Linera que servirán como corolario axiológico de los aportes que *Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades* le ofrece al pensamiento crítico-emancipativo latinoamericano. Al decir del ex vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia: “Las revoluciones solo existen si avanzan, si luchan, si arriesgan, si saltan a veces por encima del vacío sin la seguridad de que del otro lado exista tierra firme. No hacerlo implica ya dejar de ser revolución” (p.28).

Referencias bibliográficas

García Linera, A. (2021). *Posneoliberalismo. Tensiones y complejidades*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros y CLACSO.