

LA GESTIÓN DE LA DEMOCRACIA. UN PAÍS CONVERTIDO EN UNA EMPRESA ¿NUEVA FASE DEL CAPITALISMO?

Emiliano Martín Bezus Espinosa
Universidad de Buenos Aires (Argentina)
ebezusespinosa@yahoo.com.ar

Resumen

El ensayo parte de la creencia instalada en el imaginario social, de que para que un país funcione correctamente debe ser manejado como una empresa. Aquí se analiza el uso que de esa creencia hicieron durante las elecciones a Jefe de Gobierno porteño del 2007 los principales candidatos y como fue que lo reflejaron en los medios de comunicación. Asimismo el trabajo argumenta la connotación ideológica que esta creencia refracta en la sociedad.

Palabras clave: país, gestión, democracia y neoliberalismo.

-

ACTO I: ACTORES Y ESCENARIOS

El Salariazado de la Revolución Productiva

“Marx nos recuerda que las ideas procedentes del pasado pesan como una pesadilla sobre los cerebros de los vivos. El momento de formación histórica es decisivo para cualquier campo semántico” (Hall, 1998: 58 y 59), Stuart Hall en *Significado, representación, ideología; Althusser y los debates Postestructuralistas*.

El 14 de mayo de 1989 Carlos Saúl Menem ganó las elecciones presidenciales; salvo en la Ciudad de Buenos Aires, Córdoba, Salta y Chubut, triunfó ampliamente en todo el país. Estaba estipulado que debía asumir la presidencia de la Nación el día 10 de diciembre del corriente año, pero a causa de la crisis hiperinflacionaria, que trepó hasta el 200% entre mayo y julio, el gobierno de Raúl Alfonsín se vio acorralado y Menem asumió el 8 de julio.

Carlos Menem basó casi toda su campaña en un discurso autodenominado como “peronista”, incluyendo promesas tales como “El salariazado y una “Revolución Productiva”. El 10 de diciembre de 1999, luego de dos mandatos consecutivos su gobierno finalizó y lo que ocurrió fue exactamente lo contrario a lo prometido. Como relata la filósofa y socióloga Maristella Svampa en su libro *La Sociedad Excluyente*, “(...) a esta primera ola desindustrializadora, le sucedió una segunda, ya bajo el gobierno de Menem, a partir de 1990-1991, a raíz de la implementación de una serie de reformas estructurales encaminadas a abrir la economía, privatizar las empresas públicas, descentralizar la administración pública y controlar la mano de obra mediante la flexibilización laboral” (Svampa: 2004). El gobierno menemista también llevó a cabo una reforma del Estado. Mediante la ley 23.696 se comenzó con el proceso de reforma y transformación político jurídica del papel del Estado y las empresas públicas. Con esta norma se pretendía dar impulso a la iniciativa privada estimulando su inversión y entre otras cosas, desarticular la burocracia estatal.

En este achicamiento del Estado instrumentado por Carlos Menem, se aplicó lo que el economista Rubén M. Lo Vuolo describe como lo que es la responsabilidad mínima de las personas para con la sociedad, que consiste en ser primariamente instrumental o sea, colocar la capacidad de trabajo al servicio de la economía. En el ensayo *¿Hacia dónde va la política en la región? Los caminos alternativos de Argentina y Brasil* (2004), Lo Vuolo describe lo que a partir del gobierno menemista se distinguió entre trabajo considerado productivo y trabajo considerado improductivo. Diferencia que radica en que no se tiene en cuenta la capacidad creativa de la persona que puede hacer, sino el tipo de actividad donde aplica su trabajo y el tipo de capital que la contrata. Esta contradictoria (¿y perversa?) combinación entre las estructuras objetivas del mercado de empleo y las valoraciones sociales subjetivas, pretende ocultarse con la reversión de ciertos postulados propios del “valor del trabajo”: ya no sería el trabajo el que crea riqueza, sino que sería la riqueza la que crea trabajo.

Con el dominio del mercado por sobre los trabajadores y actores sociales, con la mutación del gobernar un país por el de gestionarlo, se accede al modo de hacer política que caracterizó a los noventa. El cual estaba vinculado al discurso neoliberal, modelo que se basa en tres presupuestos centrales: la división del trabajo político por medio de la profesionalización de las funciones, la política de descentralización administrativa y la focalización de la ayuda social.

El **marketing** de la ingeniería

En *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Louis Althusser expone como teoría central que la ideología interpela a los individuos como sujetos. Asimismo, va a definir al concepto de ideología como una “representación” de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia. La ideología inscribe al humano en un orden y al mismo tiempo lo construye atado a ese orden. Se producen operaciones de interpelación desde donde la ideología construye sujetos, cargándolos de reglas, de las distintas nociones de lo que se puede hacer y que no.

Stuart Hall (1) afirma que el lenguaje y el comportamiento son los medios de difusión, del registro material de la ideología. Es la modalidad de su funcionamiento. Estos rituales y costumbres siempre suceden en lugares sociales, vinculados a aparatos sociales. Por eso se debe analizar o deconstruir el lenguaje y la práctica, para descifrar las pautas del pensamiento ideológico que en ellos se inscriben.

Mauricio Macri nació en la ciudad bonaerense de Tandil, el 8 de febrero de 1959. Hijo del empresario industrial Franco Macri, se recibió de Ingeniero en la Universidad Católica Argentina. Su experiencia laboral se inició en Sideco Americana S.A., una empresa especializada en grandes obras civiles, desempeñándose durante 3 años como Analista Junior y posteriormente como Analista Senior. En 1983 pasó a desempeñarse como Controller de las actividades desarrolladas por Sideco Construcciones en Venezuela. En el año 1985 asumió la función de Gerente General de Socma.

Desde 1986 hasta 1992 fue Vicepresidente y luego Presidente en Sideco, empresa constructora dedicada a la infraestructura y servicios. En 1992 ocupó la Vicepresidencia de Sevel, empresa automotriz, haciéndose cargo en el año 1994 de la Presidencia. En 1995 fue elegido Presidente del Club Atlético Boca Juniors, cargo en el que fue reelecto en 1999, con más del 86% de los votos por un segundo período de cuatro años. En diciembre de 2003, fue reelecto por segunda vez por aclamación para ejercer la presidencia del club, cargo que ocupó hasta noviembre de 2007. En el 2003 Macri realiza su primera incursión en la política presentándose a las elecciones a Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires por el partido Compromiso para el Cambio. Gana la primera vuelta por una importante diferencia y pierde en la segunda ante el Abogado y ex Fiscal Federal Aníbal Ibarra, con un porcentaje de votos de más del 47%. El 24 de junio del 2007, en segunda vuelta se alzó con la victoria en las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, frente al candidato oficialista Daniel Filmus.

Mauricio Macri basa su accionar político en la creencia de que para que un país funcione bien debe ser manejado como una empresa. Afirmándolo de forma tajante y explícita, y corroborado en la pequeña biografía expuesta líneas arriba, tomando la formación histórica de la que habla Marx y enlazándolo con el análisis y deconstrucción del lenguaje y prácticas, propuestos por Hall; se puede acceder a la ideología preponderante en el actual Jefe de Gobierno porteño.

En el año 2003 Macri, desde la posición de político opuesto al oficialismo del gobierno del por entonces Presidente Néstor Kirchner, hablaba sobre la obligación del Estado (2). El por esos tiempos candidato a Jefe de Gobierno porteño, proponía como uno de sus principales ejes para gobernar la ciudad, la necesidad de recuperar el protagonismo del Estado. Daba cuenta de un Estado vigoroso, dinámico e inteligente, que administre los recursos públicos con austeridad y donde no se gaste plata financiando a los ñoquis de los aparatos partidarios o pagando consultorías, sino realizando obras que mejoren la calidad de vida de la gente y generen trabajo. El partido al que en dicho momento pertenecía Macri, denominado Compromiso para el Cambio, tenía un Plan Integral de Vivienda con soluciones específicas para cada problema y distintas opciones y modalidades para que la gente pueda acceder a una vivienda propia. “No se regalará nada a nadie, pero las reglas serán claras y transparentes, los programas estarán guiados por principios de razonabilidad en los mecanismo de pagos y habrá absoluta equidad en las adjudicaciones” (3), declaraba el ingeniero y empresario.

Retomando el concepto de “división del trabajo político por medio de la profesionalización de las funciones” que detalla Maristella Svampa más arriba, se puede observar en los hechos y prácticas el accionar del Jefe de Gobierno porteño a la hora de conformar el gabinete que lo acompaña: el ex Juez del Fuero Criminal y Correccional Guillermo Montenegro es el Ministro de Justicia y Seguridad, de la Subsecretaría de Deportes se encarga el ex entrenador de rugby del colegio Cardenal Newman Francisco Irarrázabal, y para lo que es Espacios Públicos se encuentra el empresario ex gerente general de la cervecería Isenbeck Juan Pablo Piccardo.

“Por distintas razones, son útiles a la sociedad incorporaciones de este tipo, así como es importante que se incorpore un filósofo, un obrero, un artista, también es muy importante un empresario”. El autor de dicha frase es el empresario yerbatero y político del Partido Justicialista, Ramón Puerta (4). En una interesante evasiva a la pregunta si son aplicables las herramientas de la gestión privada a las de la pública, el empresario nacido en la provincia de Misiones responde que el hombre que viene de empresas tiene una gran predisposición a ocupar cargos en el Ejecutivo. “Por eso Macri no se siente cómodo como legislador, yo tampoco me siento cómodo como legislador y sí lo estuve en el Ejecutivo”. Vale recordar que el ex gobernador de Misiones, asumió la presidencia interina del país durante 48 horas, el 21 de diciembre de 2001 tras la renuncia del por entonces Presidente Fernando De La Rúa. He aquí un ejemplo de lo afirmado en este ensayo respecto al empresario yerbatero:

—**Macri es ingeniero, usted también y Blumberg quería serlo. ¿Se ve distinta la vida siendo ingeniero?**

—*Aquellos que pasamos por Ingeniería tenemos un proceso mental más sintético, tres o cuatro ítems y la conclusión. Quienes vienen de Derecho argumentan mejor. Tiene pro y tiene contras. Me pasó que la gente interprete mal mis sentimientos, porque el sentimiento es más global que una ecuación, y el ingeniero tiende a manejarse con ecuaciones.*

—**¿Desde la ingeniería la vida se simplifica?**

—*Se hace un proceso mental de análisis y conclusión.*

—**¿Es más concreta la ingeniería?**

—*Es más concreta...*

Quién también afirmó que un país puede y debe manejarse como una empresa es Juan Carlos Blumberg, ex candidato a Gobernador de la Provincia de Buenos Aires en las elecciones del 2007 por el partido Movimiento de Provincias Unidas (MPU), liderado por el ex gobernador de Neuquén Jorge Sobisch. En declaraciones al diario *Página 12* (5), Blumberg sostuvo enfáticamente que se necesita orden y poner disciplina, asumiéndose como un hombre de gestión, de acción: “Fui director de fábrica, gerente general”. Asegura que manejar una empresa da una idea de cómo gobernar una provincia: “El concepto está, a veces, tenés ideas de cómo se encarán los equipos. Tenés idea de cómo se hace”. No sólo por él, sino también hace referencia a otros actores Juan Carlos Blumberg, a los que incluye dentro de la creencia. Así lo hace con Mauricio Macri al ratificar la buena gestión que hizo en Boca como presidente del club, alegando también que tiene la suerte de ser conocido por haber desempeñado dicho cargo y retoma argumentando que “Es un hombre acostumbrado a los negocios”.

La condición final de la producción es la reproducción de las condiciones de producción (6) (Althusser, 1970: 7). Según Althusser, dicha reproducción de la producción se da también fuera de esta misma. Por medio del sistema educativo capitalista y de otras instancias e instituciones. El partido político PRO - Recrear posee una Escuela de Formación de Dirigentes Recrear; cuyo director es el ingeniero Manuel Solanet (7), quien, en una entrevista publicada en el sitio web de la escuela, explica que la Escuela apunta a la formación de dirigentes. Agrega que la representación exige idoneidad y conocimiento de los problemas que deben abarcar la función pública, la representación legislativa y los cargos electivos. Finaliza afirmando que se requiere no sólo un proceso de selección competitiva dentro de la vida de un partido político, sino también un esfuerzo de formación y capacitación en temas que generalmente no son accesibles en los sistemas educativos formales.

El rol social del Estado

En esta tercera etapa, se busca plantear las posiciones enfrentadas a la creencia en cuestión.

“El concepto de que las ideologías ya están siempre inscritas, no nos permite analizar adecuadamente los cambios de acentuación en el lenguaje y en la ideología. Y ese cambio es un proceso constante y sin fin: es lo que Voloshinov llamó la ‘poliacentuación del signo ideológico’ o la ‘lucha de clases en el lenguaje’ (8) (Hall, 1998: 60 y 61). El ex presidente de la Nación Néstor Kirchner apeló a la memoria de los argentinos, al recordar como una nefasta gobernación la presidida por Carlos Menem en la década del noventa. Asimismo, en un intento por diferenciarse de la posición política ocupada por Mauricio Macri, en plena campaña por la Jefatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires junto al candidato oficial Daniel Filmus esgrimió argumentos tales como “¿Se acuerdan cuando decía que el macrismo era una continuación del menemismo? Ayer lo vi a Melconian, como parte del equipo de Macri, el mismo que tenía Menem en el 2003. Esos son los economistas neoliberales que dicen que el gasto público en salud es inversión pública improductiva” (9). Siguiendo con la misma línea de discurso el Presidente del Partido Justicialista, aseguró que trabajar en el sistema de salud pública no es una cuestión partidaria sino una cuestión de país, ya que según él en muchas oportunidades se vieron instituciones que no invirtieron y que solo buscaron ganancias.

Otro actor que se alineó con el ex Primer Mandatario a tono con declaraciones que buscan la diferenciación con el macrismo es precisamente quien perdió las elecciones por la jefatura de la ciudad de Buenos Aires, el Sociólogo Daniel Filmus. A fines del mes de febrero de 2007 (10), Filmus se encontraba en plena campaña para las elecciones a Jefe de Gobierno porteño representando al oficialismo. En el acto celebrado el 26 de febrero se explayó manifestando que la postulación de Mauricio Macri aclaraba el panorama, ya que definitivamente iban a debatir el proyecto neoliberal de los noventa que llevó a la Argentina a una situación de pobreza, y del cual él es símbolo. Agregó el ex Ministro, que el proyecto al cual por ese tiempo representaba y proponía, impulsaba la distribución equitativa del producto del desarrollo y crecimiento.

Pero no solo en los discursos orales es donde en las figuras de Néstor Kirchner o del actual Senador porteño, el oficialismo buscaba la diferenciación de quienes creen que el país se puede manejar como una empresa. También en la página web del partido Frente Para La Victoria (11) podía leerse en esa época eleccionaria en su *Declaración de Principios*, un párrafo donde queda zanjada la posición respecto a la creencia:

“(…) Reformulación de instrumentos y métodos porque la actualización de ideas y conceptos requiere imaginar y diseñar nuevas

herramientas que conciban la gestión del Estado como la administración estratégica del potencial nacional. Se torna imprescindible superar la antinomia Estado o Mercado que ha llevado al país –en forma maniquea– de un extremo al otro, sin advertir la interrelación estructural y funcional de ambos que desde una perspectiva nacional, popular y racional son la clave del desarrollo argentino”.

El 19 de septiembre de 2007 quien fuera por entonces candidata a Presidenta de la Nación por la Coalición Cívica Elisa Carrió, participó de un diálogo abierto en el Inter American Dialogue de Washington, en el que declaró que la coalición política de la que ella es parte se define a favor de una intervención reguladora racional del Estado en la economía, una intervención catalizadora capaz de vigorizar las actividades de los agentes económicos, de regular los mercados corrigiendo sus fallas y asimetrías, para así acabar con los monopolios y los oligopolios. Otras palabras oportunas para el estudio de la creencia, son las que la candidata utilizó en un acto partidario realizado en la ciudad santafesina de Rosario el día 24 de septiembre 2007, en el que sostuvo que “(...) Gobernar con solidaridad y eficiencia, porque con una profunda solidaridad que en el compromiso público significa eficiencia en la gestión. No se puede ser eficiente sino se tiene formación y compromiso social” (12).

Otro actor que surge opuesto a la creencia, pero que no se agrupa junto a los representantes del oficialismo, ni tampoco a los actores anteriormente expuestos, es el dirigente del Partido Obrero Néstor Pitrola. En septiembre de 2007 el diario *Página 12* (13) recogió su testimonio, en el que definía a su candidatura a Presidente de la Nación como “obrero y socialista” así apuntaba a toda la clase trabajadora.

En el mes de junio del 2006 el piquetero Angel “Lito” Borello se desempeñaba como Coordinador de Políticas Sociales Urbanas, en el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires presidido por Jorge Telerman. En un reportaje concedido a *Página 12* publicado el 26 de junio del 2006, Borello daba su impresión sobre cómo tiene que desempeñarse un gobierno en su funcionamiento: “Tenemos que empezar a acostumbrarnos que en lo social tiene que haber una línea mixta, una integración entre el Estado y las organizaciones sociales”. Cuando se refiere al rol que el Estado debe tomar en torno a la comercialización, asume una posición argumentando que debe cumplir un rol de ordenador, explica que si un microemprendimiento queda librado a la acción del mercado en el tiempo no será sustentable, que debe haber una inversión del Estado no solo económica, sino que tiene que capacitar y formar. Asimismo dice “Creemos que la frescura y el estilo de militancia de las organizaciones sociales y populares le incorporan a la gestión una frescura de lo nuevo”. Por “frescura”, Borello entiende una tenaz manera de resolver cotidianamente las dificultades, como una manera de resolver en forma comunitaria los problemas; para Borello eso le agrega un elemento muy importante para convertir al Estado en el Estado que se precisa para un proceso de transformación social (14).

Es preciso aclarar que el día 12 de abril (15) de 2007, Lito Borello renunció a su cargo en el Gobierno Porteño por estar en desacuerdo con la alianza que Telerman selló con Elisa Carrió. Borello adjudicó su decisión por sentirse en las antípodas ideológicas, en relación con el sector político de la por entonces candidata presidencial.

Una característica de los actores que critican la creencia es que están bastante fragmentados entre sí. No comparten una misma idea política pero si están en contra de creer que el país se pueda manejar como una empresa. El economista y Diputado porteño por Proyecto Sur Claudio Lozano le da una importancia primaria al ciudadano en el manejo del país cuando aseguró en plena campaña “Ocuparemos el lugar que nos dé la ciudadanía. Si nos da la tarea de controlar en el ejercicio de las funciones de la Legislatura lo vamos a llevar a fondo” (16).

A pesar de que las posiciones arriba expuestas, difieran entre sí en la ubicación del mapa político de nuestro país, se considera, a raíz de las distintas declaraciones manifestadas que no consienten que la Argentina deba ser manejada como una empresa. Algo llamativo es que tanto del lado de quienes profesan la creencia de que el país debe ser administrado como una empresa, como los que no; en lo que respecta al lenguaje utilizado hay puntos en común. Vocablos como “gestión”, “eficiencia” y “capacitación” son empleados por la totalidad de los actores presentados.

ACTO II: LOS MISMOS DE SIEMPRE

Esta segunda parte se subdivide a su vez en cuatro más. Una primera donde se intenta determinar la identidad del actor Néstor Kirchner. Una segunda donde se procura lo mismo pero con el actor Mauricio Macri. Una tercera donde se explica por qué la mayor parte del análisis recae sobre estos actores y cómo se relacionan entre sí, y por qué los otros quedan rezagados. Para el final un intento de conclusión donde surgen planteos y problematizaciones que el análisis de la creencia arroja para futuras investigaciones.

El ex Presidente de la República Argentina

En esta primera subparte se intentará analizar, de acuerdo con el corpus trabajado la construcción de la identidad del actor Néstor Kirchner en la arena política de la creencia en cuestión. De qué nos valemos para definirla, de qué se diferencia y cuál es el

campo semántico que intenta conformar. Detrás de él se van a encolumnar otros actores como el actual Senador porteño Daniel Filmus y la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner.

El ex Presidente de la República Néstor Kirchner apela a la memoria de los argentinos al recordar como una nefasta gobernación la presidida por Carlos Menem en la década del noventa (17). Para el ensayista argentino Ernesto Laclau (18), en el universo común de sentido de las relaciones políticas la identidad se da en la diferencialidad. Para intentar allanar la identidad que el presidente del Partido Justicialista plantea en la diferenciación de su posición frente a la de Macri en la arena política, se puede recurrir al concepto de Laclau que dice "...las identidades son puramente relacionales, esta no es sino otra forma de decir que no hay identidad que logre constituirse plenamente" (Laclau y Mouffe, 1987: 150 y 151). El pensador argentino toma del lingüista Ferdinand de Saussure el concepto de valor. Este es una herramienta importante para el análisis de la identidad del ex Primer Mandatario argentino. El santacruceño está diciendo quién es él mediante un quién no es. Está dándose el valor que tiene de acuerdo con la posición en la que se ubica, en la relación con otro elemento del escenario político argentino. Hay aquí una valoración por oposición a un otro dentro de un sistema. Es pertinente para este análisis incorporar el uso que Laclau hace de la teoría saussuriana en el ámbito de las relaciones sociales enunciando "el análisis saussuriano de la lengua la consideraba como sistema de diferencias, sin términos positivos; el concepto clave era el de valor, según el cual el significado de un término es puramente relacional y se determina sólo por su posición frente a todos los otros" (Laclau y Mouffe, 1987: 153). En síntesis, no se puede definir un actor fuera de la operación discursiva de la que forma parte y a su vez lo constituye. Analizando los discursos sostenemos que Kirchner al afirmar "*en muchas oportunidades se vieron instituciones que no invirtieron y que solo buscaron ganancias*" (19), dentro del marco de nuestra creencia ocupa un lugar opuesto a ella.

Al mismo tiempo y zanjando esa diferenciación el ex Presidente edifica la identidad negativa de su opositor a través de la siguiente línea de equivalencias: Macrismo – Melconian – Menemismo – los noventa – neoliberalismo. "(...) la equivalencia crea un sentido segundo que a la vez es parasitario del primero, lo subvierte: las diferencias se anulan en la medida en que son usadas para expresar algo idéntico que subyace a todas ellas. El problema es, pues, en qué consiste ese algo idéntico, presente en los varios términos de la equivalencia. (...) el colonizador es construido como el anticolonizado. Es decir, que la identidad ha pasado a ser puramente negativa. Es porque una identidad negativa no puede ser representada en forma directa (...) dos términos para equivalerse deben ser diferentes, de lo contrario se trataría de una simple identidad" (Laclau y Mouffe, 1987: 171). Nuevamente aquí y tomando la línea de equivalencia de Laclau, una identidad se construye por su relación con otros dentro de un determinado sistema. Esta es una útil herramienta para argumentar como para Kirchner, Macri se define por una relación con otros significantes como Melconian, menemismo, neoliberalismo, etc.

"El signo no sólo existe como parte de la naturaleza, sino que refleja y refracta esta otra realidad, y por lo mismo puede distorsionarla o serle fiel, percibirla bajo un determinado ángulo de visión, etc. A todo signo puede aplicársele una valoración ideológica" (Voloshinov, 1976: 33). Kirchner utiliza en su discurso el signo "neoliberalismo" y la significación que logra se produce de la asociación entre significantes que organizan y definen el campo semántico en el que la frase habrá de anclar (20). Dichos significantes son los que en la memoria de los argentinos remiten, como se dijo al comienzo al gobierno de Carlos Saúl Menem. En este trabajo se deduce que utilizar la palabra "neoliberalismo" en esta arena política es condensar en un solo vocablo todo lo que a nivel político, económico y social ocurrió en los noventa. Mediante esta articulación que encadena los elementos unos con otros se produce lo que Lacan llama el proceso de la significación (22). Y mediante esta significación articulada y que sigue la línea de equivalencia expuesta anteriormente, al signo en cuestión se le aplica una determinada valoración ideológica como argumenta el lingüista ruso Valentín Voloshinov.

Otro actor que se alinea con Néstor Kirchner a tono con declaraciones que buscan la diferenciación con el macrismo es el actual Senador porteño Daniel Filmus (22). Las mismas herramientas y argumentos expuestos y utilizados para analizar al Presidente de la Nación, son empleados para descifrar quién es Filmus en este escenario. Filmus apelando al signo "proyecto neoliberal" pretende refractar la realidad que Macri comprende.

Esta forma de identificarse, definirse y al mismo tiempo definir a su contrario que utiliza el Presidente del PJ puede ejemplificarse también en otra exposición mediática en el marco de la campaña por la elección a Jefe de Gobierno porteño del año 2007. Utilizando los instrumentos teóricos antes expuestos, podemos comprender el funcionamiento de la línea de equivalencia a la que constantemente Kirchner se refiere para mencionar a Macri.

Una problematización que surge en este análisis es ¿cuál es la significación que cada actor asocia al significante país? En un discurso dado en la ciudad santacruceña de Puerto Deseado el día 20 de septiembre de 2007, el ex presidente Kirchner instó a los pobladores de Santa Cruz a "generar solidaridad, amor, cariño, respeto, para llevar adelante" la provincia (23). Pero dentro de esta problematización planteada surge otra que refiere al lenguaje utilizado. Sugerimos esta valoración ideológica en lo que a discursos orales y frente las personas respecta, tal cual pudimos observar en las noticias analizadas.

En estos discursos orales Kirchner emplea signos tales como: inclusión social, gasto público en salud, solidaridad y respeto entre otros. En esta parte del corpus trabajado no utiliza palabras tales como gestión o administración. Pero en la Declaración de Principios del Frente para la Victoria (24) el lenguaje utilizado es diferente, aunque continuamos ubicándolo en una posición donde no defiende la creencia en cuestión.

Retomamos el planteamiento anterior. ¿Cuál es la significación que Kirchner asocia al significante país? Esta es una cuestión que permanece abierta dado que requiere un análisis más extenso e intenso.

El que quiere ser Presidente de la República Argentina

Tal como se expuso en la primera parte del trabajo, Mauricio Macri es el primer actor que defiende la creencia de que para que el país funcione bien debe ser manejado como una empresa. La definición de la identidad del actor Macri en la arena de la creencia puede desenmarañarse también con las herramientas teóricas de Laclau y Voloshinov anteriormente utilizadas. En el año 2003 Macri, desde la posición de político opuesto al oficialismo del gobierno presidido por entonces Presidente Néstor Kirchner, hablaba sobre la obligación del Estado (25). Daba cuenta de un Estado vigoroso, dinámico e inteligente que administre los recursos públicos con austeridad y donde no se gaste plata financiando a los 'ñoquis' de los aparatos partidarios o pagando consultorías, sino realizando obras que mejoren la calidad de vida de la gente y generen trabajo. Sin nombrarlo literalmente como sí hace el ex Primer Mandatario para referirse a Macri, el empresario expresa la significación de lo que para él debe ser el Estado que a su vez no lo era el Estado argentino en aquel mandato kirchnerista. Se produce aquí una línea de equivalencia un poco más intrincada que podemos develar como: financiamiento de 'ñoquis' – corrupción – aparatos partidarios – política vieja – gobierno kirchnerista. A esta línea podemos sumarle los sucesos que acontecieron con las coimas del caso Skanska y el escándalo de la bolsa con dinero de la ex ministra de economía Felisa Micheli.

Macri habló de no regalar nada a nadie, con reglas claras y transparentes (26). Definiendo nuevamente por oposición dentro de un sistema el valor que tiene otro elemento, en este caso el kirchnerismo y a su vez definiéndose él a partir de ese otro. El valor ideológico de los signos sirve para determinar el campo semántico sobre el que se pretende actuar. En la primera parte del ensayo se hizo referencia a la división del trabajo político por medio de la profesionalización de las funciones (27). De acuerdo con los conceptos utilizados por Macri nos permitimos hacer una línea de equivalencia que lleva a la definición de la metodología de la escuela económica neoclásica: "En el caso de las empresas significa que toman decisiones que maximizan sus beneficios. En el caso de los hogares significa que maximizan su utilidad o satisfacción. (...) La conducta maximizadora es interpretada como resultado de la racionalidad de los agentes, es decir, de su capacidad de elegir los mejores medios escasos para alcanzar sus fines" (Arpe, 2007: 2). La línea de equivalencia que mencionamos la podríamos armar de la siguiente forma: división del trabajo político – profesionalización de las funciones – maximización de beneficios – elección de medios escasos – logro de los fines. A esto le podemos agregar lo que el ingeniero Manuel Solanet, director de la Escuela de Formación de Dirigentes de Recrear argumenta que para ocupar un lugar en la función pública se requiere un proceso de selección competitiva dentro de la vida de un partido político. Ese "proceso de selección competitiva" parece referirse más al departamento de recursos humanos de alguna empresa que al gobierno de una democracia representativa como la que supuestamente existe en la Argentina. Por lo que nuevamente con el actor Macri volvemos a plantear: ¿cuál es la significación que asocia al significante país?

Otro lugar interesante donde aplicar lo argumentado anteriormente es en las declaraciones del empresario yerbatero y senador del Partido Justicialista por la provincia de Misiones, Ramón Puerta. Retomando la línea de equivalencia que nos llevó hasta los neoclásicos, estos conservan la confianza en que el mercado es el mejor asignador de recursos y que lo peor que puede hacer el Estado es intervenir. La maximización de los recursos mediante agentes especializados es una de las valoraciones ideológicas más fuertes de Macri. Esto lo fundamentamos cuando observamos algunos ejemplos de cómo se conforma la estructura ministerial del actual gobierno porteño: la Vicejefa de Gobierno porteño Gabriela Michetti tiene a su cargo Discapacidad y Participación Ciudadana, y en Deportes Francisco Irarrazábal ex entrenador de rugby del colegio Cardenal Newman.

Algo que puede verse en el ensayo es que Macri en ningún momento hace referencia alguna a la década del noventa como tampoco utiliza el concepto "neoliberalismo". Su desempeño pasa por presentarse como un hombre de gestión, que busca la inmediatez de los resultados y beneficios de la producción estatal.

El coliseo político

"Lo nuevo no está en lo que se dice, sino en el acontecimiento de su retorno" (Foucault, 1973: 24). Según el filósofo francés Michel Foucault el sujeto es un producto de las relaciones sociales y también es el resultado de las prácticas en un cierto dominio. En la primera parte del ensayo se expone una variada cantidad de actores, para el escenario de esta creencia. Pero en este segundo análisis tomamos nada más a Kirchner y Macri, así como también a los que se ubican junto a cada uno de ellos. Nos limitamos a

estos ya que estos actores hablan en condiciones de igualdad debido a las relaciones de fuerza que los conforman. Puede verse a lo largo de todo el trabajo como tanto el ex Primer Mandatario y el ex Ministro de Educación de la Nación no hacen referencia a ningún otro enemigo que no sea Mauricio Macri. Y lo mismo a la inversa. En la respuesta, en la conformación del diálogo es en donde el sujeto político se conforma. Hay diferencias de fuerza entre las distintas posiciones enunciativas que llevan a la conformación de la arena política. En ningún momento alguno de estos actores le responde a Carrió o a Pitrola o a Blumberg, independientemente de la posición que ocupen respecto a la creencia. El filósofo marxista y discípulo de Althusser, Michel Pecheaux argumenta que todo proceso discursivo supone la existencia de formaciones imaginarias que pueden designarse de la siguiente manera (28). Dados un sujeto A y otro B, se preguntan respectivamente de acuerdo con la imagen que tienen de sí mismos y del otro, quién es cada uno para hablarle al otro de tal manera y quién es el otro para hablarle a uno de tal forma. Allí se ponen en juego diversas formaciones que resultan de procesos discursivos anteriores que surgieron de otras condiciones de producción, las cuales han dejado de funcionar pero que han dado nacimiento a tomas de posición implícitas que aseguran la posibilidad del proceso discursivo pretendido. Esto se puede pasar en limpio preguntando ¿quién es Néstor Pitrola para hablarle a Kirchner? A lo que este último puede preguntarse ¿Quién es él para hablarme a mí? No hay una igualdad de fuerzas entre el dirigente del Partido Obrero y el máximo referente del Partido Justicialista. El poder o la fuerza política de cualquiera de estos actores están dados, por ejemplo, en la práctica, en la materialidad de los hechos como las elecciones o el lugar que los medios de comunicación les brindan. Este poder se va dando, como afirma Foucault (29), no como una cascada que cae de arriba hacia abajo, sino en una trama de relaciones sociales. El poder construye lo que es falso y establece el saber, lo que puede ser denominado como verdad, el poder hace esto porque es histórico, se modifica históricamente y por eso el filósofo francés habla de una verdad histórica. En el campo discursivo que estamos analizando, la verdad y el poder (inseparables) se dan sobre la base de resistencias y luchas ideológicas y, por lo tanto, discursivas.

Quienes utilizan signos fuertemente cargados de ideología, que refractan y reflejan una determinada realidad en el campo de la creencia son Néstor Kirchner y Mauricio Macri. Por lo expuesto anteriormente mediante la línea de equivalencias y la definición de cada actor a través del valor de uno respecto al otro en el sistema, el intento por parte del ex Presidente de la Nación de identificar su realidad con la del peronismo es muy fuerte. Lo mismo para Mauricio Macri, pero con relación a una concepción empresarial de lo que es el Estado. Estas dos posiciones provocan efectos de sentidos muy poderosos en la formación imaginaria de la población argentina. En este punto exacto el resto de los actores manifestados quedan fuera de combate al no entrar en la relación de fuerza en igualdad de condiciones.

Intento de conclusión

Lejos de llegar a un cierre final este ensayo arroja distintos cuestionamientos. ¿Cuál es la significación que ambos actores asocian al significante democracia representativa? ¿Cuál es la significación que estos actores asocian al significante país? ¿Un país se gestiona, se gobierna, se construye o se administra? ¿Cuáles son los distintos imaginarios que estos significantes pueden refractar? ¿Qué valores ideológicos pueden llegar a ser aplicados a estos significantes?

Analizando esta creencia podemos concluir que ubicamos al actor Néstor Kirchner como quien no la apoya pero reconoce que en el ideario político actual la misma existe. Al comprender dicha existencia intenta diferenciarse de la misma ubicando a su opositor más grande en la arena política (30), como la primera cabeza de la creencia en cuestión. Asimismo en el análisis nos queda como problematización la cuestión de cuál es la significación que el ex Primer Mandatario asocia al significante país.

Por otra parte, tal cual venimos sosteniendo desde la primera parte del ensayo al actor Mauricio Macri lo ubicamos como el principal referente y defensor a ultranza de la creencia. Toda su historia lo avala como un eximio empresario y tal cual argumenta Hall "El momento de formación histórica es decisivo para cualquier campo semántico" (Hall, 1998: 58); la primera incursión que Macri hizo fuera del escenario empresarial fue en una asociación civil como es el club de fútbol Boca Juniors. El fútbol es el deporte popular por excelencia en nuestro país y el cuadro de la rivera es el que más seguidores tiene en toda la Argentina. No hay que hacer un gran análisis para afirmar que Macri convirtió a Boca en una empresa que hoy factura millones. Esa formación histórica de la que habla Hall la plasmamos en el accionar del empresario como por ejemplo, en lo que a la maximización de recursos que más arriba expusimos refiere o también a la división del trabajo político por medio de la profesionalización de funciones. Sostenemos que hay allí una aplicación de la ideología empresarial en una asociación civil como un club de fútbol o a la gobernación de una ciudad.

Un interesante planteo es problematizar a qué apunta el sostener afirmativamente la creencia de que para que el país funcione bien debe ser manejado como una empresa. Se propone desde aquí para un futuro análisis una arriesgada y reducida hipótesis: Si un país se maneja como una empresa y funciona como tal, maximizando sus recursos para una mayor rentabilidad de los mismos, ¿cuánto contribuye eso a la reproducción de las condiciones de producción del sistema capitalista? ¿En qué fase del

capitalismo nos encontraríamos si no solo la Argentina, sino todos los países del mundo se conformaran como empresas? ¿A cuánto estamos de que esto ocurra?

Notas

- (1) Hall en *Significado, representación, ideología: Althusser y los debates postestructuralistas*, p. 40.
- (2) Entrevista publicada por el diario *Clarín* en la edición del día 14 de julio de 2003.
- (3) Entrevista publicada por el diario *Clarín* en la edición del día 14 de julio de 2003.
- (4) Entrevista realizada por Jorge Fontevecchia para perfil.com, publicada el día 24/06/2007.
- (5) Publicado el día 04/02/2007.
- (6) Louis Althusser en *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*.
- (7) <http://www.escuelarecrear.com.ar/index.php?id=18>
- (8) Hall, en *Significado, representación, ideología: Althusser y los debates postestructuralistas*.
- (9) Palabras recogidas de un discurso pronunciado el día 19/09/2007. Testimonio recogido por el diario Infobae y publicado el día 20/09/2007.
- (10) Testimonio recogido de una nota publicada por el diario *Clarín* el día 27/02/2007.
- (11) <http://www.frenteparalavictoria.org/>
- (12) http://www.elisacarrion.com.ar/gacetillas/lanzamiento_en_rosario.htm
- (13) Publicado el día 05/09/2007.
- (14) <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-69040-2006-06-26.html>
- (15) <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-83255-2007-04-12.html>
- (16) Video entrevista publicada por el diario *Clarín* el día 04/05/2007.
- (17) Palabras recogidas de un discurso pronunciado el día 19/09/2007. Testimonio recogido por el diario Infobae y publicado el día 20/09/2007.
- (18) LACLAU, E., Y MOUFFE, C. *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987; cap. 3: "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía".
- (19) Palabras recogidas de un discurso pronunciado el día 19/09/2007. Testimonio recogido por el diario Infobae y publicado el día 20/09/2007.
- (20) LACAN, J., *La instancia de la letra en Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975.
- (21) LACAN, J., *La instancia de la letra en Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975.
- (22) Testimonio recogido de una nota publicada por el diario *Clarín* el día 27/02/2007.
- (23) Testimonio recogido por el diario Infobae del día 21/09/07.
- (24) Partido por el cual se presentó y ganó las elecciones presidenciales del 2007 la actual Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. <http://www.frenteparalavictoria.org/plataforma.php>.
- (25) Entrevista publicada por el diario *Clarín* en la edición del día 14 de julio de 2003.
- (26) Entrevista publicada por el diario *Clarín* en la edición del día 14 de julio de 2003.
- (27) Svampa, M. *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires, Taurus, 2004.
- (28) PECHEAUX, M., *Hacia un análisis automático del discurso*, cap.1, parte II: Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso, págs. 31-77 y Segunda Parte, cap. 1: Formación social, lengua, discurso. Gredos, Madrid, 1978.
- (29) Foucault, M., *Las relaciones de poder penetran los cuerpos, Poderes y estrategias y Verdad y poder*, en *Microfísica del poder*, La Piqueta, Madrid, 1979.
- (30) Ganada esta posición de fuerza y poder en las elecciones a Jefe de Gobierno Porteño del 2007, aunque luego de un año de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y todo lo que ha ocurrido durante él, como la crisis financiera mundial y el denominado por los medios "Conflicto con el campo" habría que reacomodar todo el escenario político nacional.

-

Bibliografía

- Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1970.
- Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Nueva Visión, Buenos Aires 1970.
- ARPE, P., en *La escuela neoclásica*, cuadernillo 3 de prácticos de Elementos de Economía y Concepciones del Desarrollo, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, carrera de Ciencias de la Comunicación, 2007.
- FOUCAULT, M., *El orden del discurso*, Tusquets, Barcelona, 1973.
- FOUCAULT, M., *Las relaciones de poder penetran los cuerpos, Poderes y estrategias y Verdad y poder*, en *Microfísica del poder*, La Piqueta, Madrid, 1979.
- Hall, S. *Significado, representación, ideología; Althusser y los debates postestructuralistas*, en CURRAN, J., MORLEY, D., WALKERDINE, V., (comp.), *Estudios culturales y comunicación*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- LACAN, J., *La instancia de la letra en Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975.
- LACLAU, E., Y MOUFFE, C. *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987; cap. 3: "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía".

PECHEAUX, M., *Hacia un análisis automático del discurso*, cap. 1, parte II: Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso, págs. 31-77 y Segunda Parte, cap. 1: Formación social, lengua, discurso. Gredos, Madrid, 1978.

Svampa, M. *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires, Taurus, 2004.

VOLOSHINOV, V., *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión, Bs. As., 1976, Primera Parte, Cap. 1

<http://www.cema.edu.ar/cgc/download/2004/cvmacri.pdf>

<http://www.ciepp.org.ar/discusion/Tesis11.pdf>

EMILIANO MARTÍN BEZUS ESPINOSA

Nació en Buenos Aires el 19 de marzo de 1980. Está cursando las últimas materias de Ciencias de la Comunicación (UBA). Publicó el libro de cuentos fantásticos titulado *Más allá de lo permitido* (ediciones Baobab, 2006) y desde hace tres años participa del programa de radio *Oxímoron* (Radio Atómika FM 106.1 mhz).