



# Question

Periodismo / Comunicación  
ISSN 1669-6581

Esta obra está bajo una  
Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-Compartir Igual  
4.0 Internacional



La construcción noticiosa del proyecto de exploración de hidrocarburos offshore

Ariadna Gorostegui Valenti, María Eugenia Conforti, Germán O. García

Question/Cuestión, Nro.74, Vol.3, Abril 2023

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS –UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e769>

## **La construcción noticiosa del proyecto de exploración de hidrocarburos offshore**

*El rol de la principal prensa digital de la ciudad de Mar del Plata.*

## **The news construction of the offshore hydrocarbon exploration project**

*The role of the main digital press in the city of Mar del Plata.*

**Ariadna Gorostegui Valenti**

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales /  
Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata  
Argentina

[arigoros.valenti@gmail.com](mailto:arigoros.valenti@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-8104-9353>

**María Eugenia Conforti**

Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano;  
INCUAPA; UE CONICET/ PATRIMONIA; Facultad de Ciencias Sociales  
Argentina

[mariaeugeniaconforti@gmail.com](mailto:mariaeugeniaconforti@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-4261-0272>

**Germán O. García**

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras; Facultad de Ciencias Exactas y Naturales;  
Universidad Nacional de Mar del Plata; CONICET  
Argentina

[garciagerman@conicet.gov.ar](mailto:garciagerman@conicet.gov.ar)

<https://orcid.org/0000-0003-4971-4402>

## Resumen

A propósito de los permisos de exploración sísmica en dos de las áreas de la Cuenca Argentina Norte concedidos en mayo de 2019, el objetivo de este trabajo es analizar la cobertura informativa realizada por la prensa digital de la ciudad de Mar del Plata. Para el análisis se construyó un corpus de noticias de dos medios (La Capital y Qué Digital) que configuraron un universo de 222 unidades de análisis. Éstas fueron examinadas por medio de un análisis de contenido y se indagó cómo fueron presentados los actores implicados en el proyecto y en el debate sociopolítico; qué tipo de fuentes predominaron; cuál fue la frecuencia de la cobertura noticiosa; qué tipo de valoración frente al proyecto tuvo cada noticia y, por último, qué tipo de encuadres predominaron en la construcción de los sucesos. Respecto a la frecuencia de la cobertura noticiosa se observa que ha habido un desempeño similar entre ambos periódicos. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en la cobertura realizada por cada medio en referencia al tipo de fuentes utilizadas para construir el suceso; al tipo de relevancia atribuida a cada actor social; y al tipo de encuadres generales y específicos que han predominado en lo producido por cada medio. Los resultados encontrados permitieron explorar un tema poco indagado en el ámbito local, y brindaron evidencias sobre las diferencias que emergen de los marcos interpretativos utilizados para la cobertura de conflictos socioambientales por parte de dos sectores mediáticos locales empresarialmente divergentes, y sobre un proyecto que resaltó por la movilización social y la discusión pública producida en torno a sus consecuencias sociales, ambientales y económicas.

## Abstract

Regarding the seismic exploration permits in two of the areas of the North Argentina Basin granted in May 2019, the objective of this work is to analyze the information coverage carried out by the digital press of the city of Mar del Plata. For the analysis, a corpus of news from two media outlets (La Capital and Qué Digital) was built, which configured a universe of 222 analysis units. These were examined by means of a content analysis. The results showed significant differences in the coverage carried out by each medium in reference to the type of sources used to construct the event; the type of relevance attributed to each social actor; the valuation of the project; and the type of general and specific frames that have predominated in what is produced by each medium. The results found made it possible to explore a topic that has not been investigated much at the local level, and provided evidence on the differences that emerge from the interpretative frameworks used for the coverage of socio-environmental conflicts by two divergent local media sectors, and on a project that stood out for the social mobilization and the public discussion produced around its social, environmental and economic consequences.

**Palabras claves:** Medios de comunicación; exploración offshore; conflicto socioambiental; costa bonaerense.

**Keywords:** Media; offshore exploration; socio-environmental conflict; Buenos Aires coast.

## Introducción

Existen abundantes razones para indagar sobre al modo en que los conflictos socioambientales son presentados en los medios de comunicación. Todo conflicto es un hecho político (Orellana, 1999), las discusiones que se producen en torno al mismo tienen un carácter expresivo que otorga cierta centralidad de la dimensión comunicativa. Esto se refuerza con la idea de que todo hecho que se presenta como un problema de características sociales es, en sí mismo, un constructo social. Como señala Edelman (1991) no necesariamente todos los

hechos que pueden generar perjuicios sobre personas son definidos como problemas sociales, sino que para que lo sean existe un proceso de construcción que es sutil y complejo y que implica definir en la esfera social causas políticas, roles y posturas morales asociadas al mismo. Por ello también para entender cómo un hecho de implicancias socioambientales se propone como un problema, es particularmente importante abordar de qué modo es producido como tal por los principales actores que intervienen en la definición de causas, roles y valores de este.

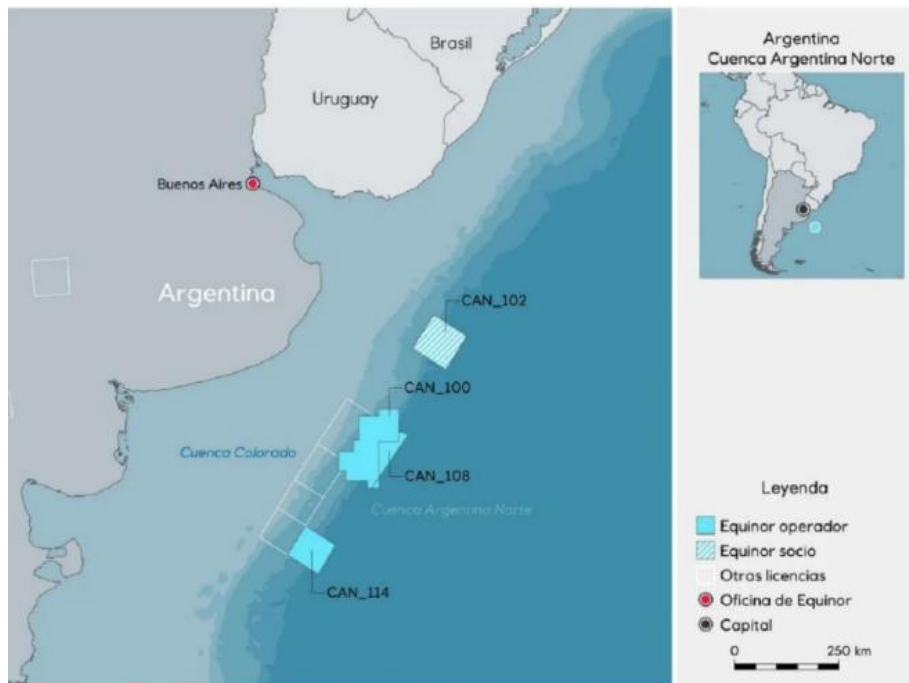
En los conflictos socioambientales el rol del periodismo aparece como un agente fundamental, porque los medios se configuran aquí como escenarios en donde la confrontación se escenifica mediáticamente (Maccasi, 2012) volcando las diversas versiones que entran en disputa y visibilizando de modo diferencial los actores y las vías que proponen para su resolución. Pero no son muchas las oportunidades para analizar este tipo de fenómenos mediáticos de temática ambiental en Argentina, pues es aún muy limitado el lugar que los medios destinan a tratarlo de un modo estructurado, tal como indica la fragmentación de las noticias y la falta de secciones permanentes en los diarios sobre debate ambiental (Yanniello & Andriolo, 2019). Los medios reaccionan de un modo limitado cuando hay un conflicto que ha tenido cierta repercusión pública, como es el caso del conflicto por la instalación del barrio privado Lagos del Mar en la Reserva Biósfera Parque Atlántico Mar Chiquito (provincia de Buenos Aires) en el que los medios de comunicación local han optado por una reducida cobertura, claras posturas en torno a su instalación y lo han comprendido como un problema social y político, en gran medida ligado a la falta de definición en la gestión municipal (Cabral, 2022).

*El caso de la exploración de hidrocarburos en la Cuenca Argentina Norte:*

La Plataforma Continental Argentina es reconocida como una de las regiones oceánicas más productivas del mundo. Las principales actividades económicas que tienen lugar sobre la misma son la pesca y la extracción de petróleo. En relación a esta última, la actividad de exploración sísmica *offshore* en la Argentina (actividad que se realiza en un área de manera preliminar, y con el fin de determinar la presencia o no de recursos de hidrocarburos en el fondo marino), comenzó hace más de 40 años (Ludwig et al. 1968, Ríos 1974), permitiendo en

la actualidad que el 5% de la producción de hidrocarburos líquidos de la Argentina provenga de la Plataforma Continental (Palomeque 2008, IAPG 2009)

La Cuenca Argentina Norte del territorio argentino (CAN, delimitada entre los 37° y 43° S y los 56° y 60° O), fue delimitada en 2018, mediante Resolución 65/2018 del Ministerio de Hacienda y de la Secretaría de Energía de la Nación. El gobierno argentino en 2019 concedió permisos de exploración *offshore* de hidrocarburos a la empresa noruega Equinor sobre dos áreas de la Cuenca Argentina Norte (CAN 108 por resolución N° 691/2019 y CAN 114 por Resolución N° 702/2019). Estas áreas posteriormente fueron ampliadas a la CAN 100 (Resolución N° 55/2020), comprendiendo un área de 15.000 km<sup>2</sup>, el bloque más grande de la Cuenca Norte del Mar Argentino. Esta ampliación implicó la cesión del 50% de YPF en favor de Equinor (proponente del proyecto de exploración), definiendo de este modo los espacios de la oficialmente denominada *Campaña de Adquisición Sísmica Offshore Argentina; Cuenca Argentina Norte (Áreas CAN 108, CAN 100 y CAN 114)*. Las áreas destinadas para la exploración sísmica se encuentran emplazadas sobre el talud continental a unos 250 a 350 km de la costa (dependiendo el área) entre los 39,27° S y 43,03° S. El puerto de apoyo logístico es el de Mar del Plata con el que se establece la ruta de navegación más directa y conveniente (Fig 1).



**Figura 1. Área de estudio y áreas de influencia del proyecto.** Fuente: Equinor (2021). Documento de respuesta al informe técnico de revisión

En el marco del *Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Acuerdo de Escazú)* ratificado por Argentina en 2021, y los requerimientos de la Ley General del Ambiente 25.675, toda actividad que tenga un posible impacto ambiental (degradación del ambiente o afectar significativamente la calidad de la vida de la población) debe ser sometida a consulta o audiencia pública como una instancia obligatoria. La institucionalización de la participación ciudadana se concreta porque en toda Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) requerida para la aprobación de un proyecto de estas características, “las instancias de participación son obligatorias desde etapas tempranas del procedimiento y deben llevarse adelante antes de la autorización de actividades que puedan causar impactos significativos sobre el ambiente” (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (1)). Así, el 6 de agosto de 2021 fue publicada en el Boletín Oficial de la República Argentina la Resolución 14/21 en la

que se da por finalizada la instancia participativa denominada “Audiencia Pública N° 1/21” celebrada de forma virtual el 1 de julio del 2021.

A partir del anuncio oficial de la convocatoria para la realización de la audiencia pública, se incrementó la presencia mediática del proyecto en parte motivada por una importante repercusión social y llamamientos (sobre todo articulado en las redes sociales) de diversas organizaciones sociales y no gubernamentales a la movilización y concentración en diversos puntos de la ciudad de Mar del Plata en rechazo de la exploración offshore. Los motivos de la convocatoria fueron diversos, pero se destacaron: el impacto negativo de los procedimientos exploratorios sobre la fauna marina; la alta probabilidad de derrames de petróleo; y, entre otros, el posible alejamiento del recurso pesquero impactando sobre la captura del área bajo exploración. En ello, la prensa digital ha tenido un importante rol en informar y difundir el proyecto de exploración, sus aspectos políticos y la discusión pública en torno al mismo.

En ese marco, lo que interesa en el presente trabajo es brindar un análisis exhaustivo de la cobertura mediática del conflicto por parte de dos diarios locales. Además, considerando que este tema ha suscitado controversias socioambientales es objeto de este estudio identificar y analizar en qué medida ha sido incluida como fuente en la construcción noticiosa la opinión de expertos científicos y académicos.

## **Antecedentes**

De acuerdo con Verón (1971), para analizar los fenómenos mediáticos es sustancial llevar a cabo una “lectura ideológica” que permita comprender la organización de los mensajes. Esta organización no es develada de manera automática o explícita, sino que construye una determinada narrativa en torno a un fenómeno concreto. Sumado a ello, ciertas rutinas periodísticas determinan que un suceso tenga un tipo de cobertura similar, ya sea por la acción representada, el lugar en el que ocurre o sus personajes (Aruguete, 2012; Sádaba, 2008), lo cual colabora con representaciones sociales que se producen en favor de determinada narrativa. Estas formas de interpretar la construcción social del fenómeno han sido abordadas

desde una perspectiva fundamentalmente sociológica y comunicativa en la teoría del *Framing*, la cual se preocupa por comprender qué se incluye y qué se deja de lado a la hora de dar cuenta de lo que sucede en la realidad social (Sádaba, op.cit.)

En este trabajo se considera a los medios de comunicación como agentes que participan activamente en la construcción social, ampliando o restringiendo la deliberación social (Uranga, 2013) y no meramente como sus transmisores o distorsionadores, pues ello implicaría una definición maniquea y limitante en términos analíticos (Barbero, 1987). Para delimitar qué medios analizar se partió de la noción gramsciana que da lugar a comprender a los medios hegemónicos desde la reproducción y construcción de significaciones que consolidan los valores dominantes. Esta noción se acompaña de la perspectiva económico-política de la comunicación (Becerra, 2010) por la que, en el marco del conglomerado de empresas informativas que ha sido definido por su concentración y por la convergencia (Becerra, 2015) es plausible decodificar la acción de cada medio si se sigue el trayecto de la propiedad de estos. A diferencia de los hegemónicos, los medios alternativos lo son en tanto se tratan de organizaciones cooperativas y/o autogestivas que plantean una oposición o alternativa a las significaciones que producen los medios masivos de acceso mayoritario.

La selección de portales digitales está fundamentada por el contexto de avance de la cultura de la conectividad (Van Dijk, 2016) sobre todo en tiempos de aislamiento social (Zunino, 2022), pues los sitios digitales son un lugar privilegiado desde el que mirar el desarrollo y la construcción de significados. El conflicto en torno al proyecto para la exploración *offshore* en el Mar Argentino tuvo un importante desarrollo en las redes sociales como Facebook quedando esto ejemplificado en el hecho de que una de las organizaciones sociales involucradas fue la denominada “Asamblea por un Mar Libre de Petroleras” (2) que congregaba en octubre de 2022 a un total de 6900 miembros y que se define en su portada como un grupo “contra la exploración sísmica y la explotación de petróleo costa afuera”. Esta asamblea fue una de las principales movilizadoras y estuvo muy presente en la cobertura que realizó uno de los medios.

Estudios previos demuestran que existe una transferencia de valores y atributos de los medios de comunicación hacia determinados objetos (Aruguete, 2015). En el caso de los estudios referidos a los encuadres periodísticos que estudian las teorías del *Framing* aparece un concepto significativo que ayuda a completar el modo en que intervienen sobre la



construcción de la realidad social. Los medios no solo tienen la capacidad de instalar los problemas en las agendas públicas y políticas, sino que además aportan encuadres (*frames*) que funcionan como principios que organizan la realidad, se comparten socialmente y trabajan simbólicamente para darle un significado y estructura a la realidad social (de Vreese et al., 2001). Dentro de la tipología de encuadres que recupera Aruguete (op. cit.) es significativo destacar el caso de los encuadres genéricos como aquellos marcos que se utilizan para la cobertura de cualquier evento noticioso. Estos han sido clasificados como: de atribución de la responsabilidad, de conflicto, de interés humano, de consecuencias económicas, y de juicio moral (de Vreese et al., 2001; Macassi, 2019; Ardèvol-Abreu, 2015; entre otros). Por otro lado, en toda noticia también se pueden identificar ciertos encuadres específicos, que son los que permiten describir y abordar al detalle los aspectos típicos de un tema y que se van configurando en la cobertura de cada suceso de un modo particular.

## Metodología

El análisis tuvo un enfoque multimétodo de tipo complementario (Cohen y Gómez Rojas, 2019) puesto que se realizó una descripción de las características generales de la cobertura mediática en base a un corpus de noticias. Las características de las agendas mediáticas fueron analizadas cuantitativamente en función de: a) la frecuencia con que fueron nombrados como grupos de interés en el discurso periodístico; b) los tipos de fuentes predominantes; c) la frecuencia de cobertura noticiosa; d) el tipo de encuadre predominante en la construcción de los sucesos; y e) el tono de la cobertura en relación al proyecto de exploración *offshore*. Adicionalmente, se realizó un análisis crítico del discurso que fue destacando cómo fueron articuladas y argumentadas discursivamente las diferentes narrativas noticiosas y de qué modo fueron representados y posicionados en el conflicto ciertos actores como son los expertos y la ciencia en general.

Se seleccionaron dos sitios de noticias digitales divergentes desde una mirada estructural: *La Capital* (multimedia) y *Qué Digital* (portal autogestionado y cooperativo). Esta selección permitió comprender de manera contrastada diferentes niveles de significados que operaron en la realidad mediatizada. La cobertura de diferentes medios fue tomada como un

modo heurístico (Verón, 1971) para dar cuenta de la disparidad de unidades de mensaje que se podrían haber seleccionado y combinado en el proceso de semantización que los medios realizan sobre la realidad social aplicando operaciones de metacomunicación por combinación y por selección (Verón, op.cit.).

El relevamiento comprendió el período mayo 2019 a agosto 2022, comenzando con el momento en que se “puso fin al Concurso Público Internacional Costa Afuera, adjudicando a trece empresas una serie de cuencas licitadas que abarcaban 225 mil kilómetros cuadrados de superficie marítima” (*Página 12*, 5/01/2022) (3). El corpus de noticias fue extraído por medio del metabuscador Google.com.ar filtrando por palabras clave (4) y fecha, permitiendo construir una matriz de datos que configuró un universo total de 222 unidades de análisis. Durante el proceso de codificación se registraron cinco dimensiones partiendo desde un sistema de indicadores y categorías predeterminado. La primera de ellas registró *los actores que aparecían nombrados en el cuerpo de la noticia*. Se partió de considerar que, a lo largo del proceso de producción de la noticia, el periódico como actor político debe tomar decisiones de “inclusión, exclusión y jerarquización acerca de los hechos y conflictos noticiables; acerca de las fuentes y de los datos suministrados por ellas; acerca de los actores, los hechos, las ideas, las tendencias de la actualidad noticiable; acerca de los temas ya construidos y de los textos ya escritos” (Borrat, 1989:72). Para los fines de este trabajo fue particularmente relevante registrar los actores a los que se aludió en el relato informativo ya que permitió examinar qué grupos de interés fueron reconocidos como partícipes del conflicto y, además, con qué frecuencia fueron tomados como parte aportante para la deliberación en torno al proyecto. El modo de construcción de esta variable se realizó registrando cuando en una misma noticia aparecían alusiones directas a alguno de los actores sociales del sistema de categorías elaborado previamente.

Otra de las principales dimensiones de análisis en una noticia es la que permite definir qué fuentes de información se utilizaron, en tanto que cada fuente difunde una versión determinada de la realidad (Rodríguez Carcela, 2016). Respecto a la tercera dimensión en que se registró los encuadres generales se tomó como referencia la clasificación e indicadores de Semetko y Valkenburg (Gronemeyer, 2017) (Tabla 1).

Tabla 1. Encuadres e indicadores de Semetko y Valkenburg (2000) adaptados al castellano.  
Fuente: Gronemeyer (2017).

---

### Framing ítems

---

#### Atribución de responsabilidad

¿La fuente sugiere (insinúa/alude) ...

...que alguien del gobierno/alguna institución es responsable/culpable del éxito o fracaso del asunto/problema tratado?

... que alguien del gobierno/alguna institución tiene la capacidad o pericia para mitigar/atenuar/revertir el asunto/problema tratado

... que una persona o grupo de personas (que no sea el gobierno o parte del gobierno) es responsable/culpable del éxito o fracaso del asunto/problema tratado?

... que el asunto/problema tratado requiere de una intervención urgente (inminente/inaplazable)?

---

#### De Conflicto

¿La fuente refleja (denota, hace ver que existe) un desacuerdo/controversia entre partidos políticos. -personas-grupos-países?

¿La fuente critica/reprocha a otra persona-partido político-grupo-país?

¿La fuente describe/relata las dos o más posturas/lados/caras del asunto o problema tratado?

¿La fuente se refiere a ganadores y perdedores?

---

#### De interés humano

¿La fuente provee un ejemplo personalizado o el "rostro humano" del asunto o problema

tratado?

¿La fuente usa adjetivos o descripciones de rasgos personales que generan algún tipo de sentimiento/impresión frente al asunto o problema (por ejemplo, empatía, rechazo, rabia, etc.)

¿La fuente enfatiza (recalca/acéntúa) cómo el asunto o problema tratado afecta a (tiene impacto en) personas o grupos de personas?

¿La fuente se adentra en la vida privada o personal de los involucrados en el asunto o problema tratado?

---

#### **De juicio moral**

¿Los dichos de la fuente contienen algún tipo de mensaje moral (un juicio o mandato de lo que es éticamente bueno)?

¿La fuente hace referencia a la moralidad (adecuación de la conducta a lo que es éticamente bueno), a Dios y a otros principios religiosos?

¿La fuente propone o habla de prescripciones sociales o modos deseables/indeseables de comportarse? La persona/el partido/el gobierno/el país

---

#### **De consecuencias económicas**

¿La fuente menciona pérdidas o ganancias financieras, actuales o futuras?

¿La fuente menciona los costos/nivel de gastos económicos asociados al asunto o problema tratado?

¿La fuente hace referencia a consecuencias económicas de seguir o no un determinado curso de acción?

---

Además de los encuadres anteriormente expuestos se definió previamente un encuadre específico exclusivo al conflicto analizado (de Vreese et al., 2001) que permitiera

profundizar de los modos en que fueron relatados los aspectos ambientales del conflicto para, posteriormente, conocer su presencia en la cobertura de cada medio (Tabla 2).

*Tabla 2. Encuadres específicos definidos para el conflicto bajo análisis. Fuente: elaboración propia.*

---

**Encuadre específico: el aspecto ambiental del proyecto de exploración offshore**

---

¿La fuente provee/cita/refiere a datos científicos acerca de las posibles implicancias del proyecto sobre la biodiversidad o sobre el ecosistema marino?

¿La fuente expone/desarrolla/refiere a las vías de mitigación/remediación/resarcimiento a quienes puedan verse afectados por el desarrollo del proyecto?

¿La fuente enumera/nombra los impactos/riesgos socioambientales que pudieran acompañar al proyecto?

---

Finalmente, se midió la predominancia de un tipo de “tono” frente al proyecto que otorgue una valoración positiva, neutral/descriptiva o negativa del mismo. Para su definición sirvió de inspiración la teoría de la Agenda *Setting* de McCombs. Se consideró lo aplicado en su estudio por Peresón, Terramo y de la Torre (2009), pero las referencias fueron adecuadas al problema de estudio específico que no pretendía la medición de los impactos mediáticos sino más bien analizar, desde la teoría del *Framing*, el modo en que es construido socialmente el fenómeno y en ello, qué estrategias narrativas y valorativas desarrollan los medios que le dan cobertura y que describen modos de comprender el suceso. Las categorías se definieron de la siguiente manera:

- *Tono positivo*: es aquel en la que aparecen mencionadas las características favorables del proyecto que pueden estar directamente relacionadas con sus consecuencias económicas, con el efecto sobre el desarrollo del país o la ciudad, con el impacto sobre la población, por la seguridad o confiabilidad de la/s empresa/s que están encargadas del proyecto, entre otros aspectos que llevarían a apoyar la propuesta.
- *Tono negativo*: es aquel que refiere a los aspectos o características desfavorables del proyecto que pueden referir a consecuencias ambientales (tales como los riesgos ante posibles derrames; contaminación; efectos sobre el comportamiento/desarrollo de la fauna marina; entre otros) o consecuencias económicas (sobre las principales actividades locales tales como la pesca y el turismo). Aquí se tuvo que tomar una determinación respecto al uso de las imágenes puesto que, en ciertas noticias, el cuerpo del texto suponía cierto tono positivo o descriptivo, pero al ver la imagen utilizada para comenzar la noticia en ocasiones reflejaba el descontento social (en general expresado en pancartas y carteles con frases de rechazo al proyecto). Así, en estos casos se consideró que la imagen, como artefacto utilizado para el encuadre (Van Gorp en Koziner, 2015) poseía la capacidad de transformar el sentido de la cobertura y otorgarle un tono negativo a pesar de que el discurso textualizado no lo fuera de un modo claro. (5)
- *Tono neutral/descriptivo*: es aquel que se caracteriza por no emitir juicios favorables o desfavorables frente al proyecto, sino por una preeminencia de la descripción del proyecto o de lo expresado por la fuente citada en el cuerpo de la noticia.

### Resultados del análisis de la cobertura mediática

La cronología de la cobertura mediática muestra diferentes momentos de inflexión y diferente intensidad. Durante el tercer trimestre de 2021 hubo un leve incremento de la cantidad de noticias que estuvo principalmente liderado por *Qué Digital* (Fig. 2). Este punto de inflexión coincidió con una mayor intensidad de movilizaciones que tuvo como antecedente una concentración el 22/03/2021 (6) y que, para junio de ese año, había comenzado a tener mayor presencia en las calles y concurrencia a las convocatorias a causa del anuncio de la audiencia pública convocada el 10 de junio de 2021 y publicada en la Resolución 7/21. La cobertura

noticiosa decreció hacia fines de 2021, y se incrementó abruptamente a principios de 2022 y hasta el tercer trimestre de ese año inclusive.

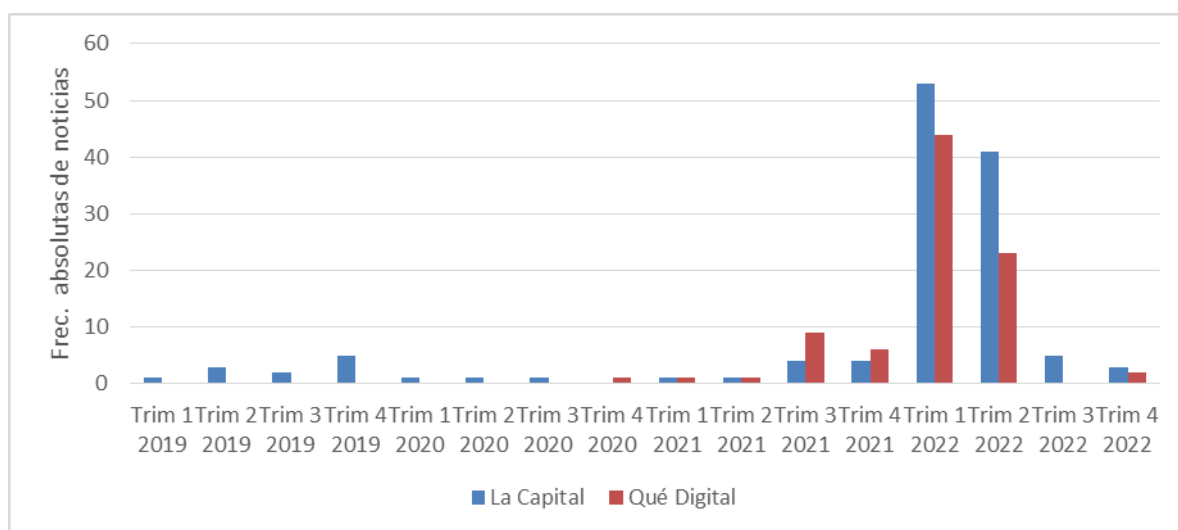


Figura 2. Evolución de la cobertura noticiosa según medios. Fuente: elaboración propia.

Dentro del desarrollo cronológico de las narrativas de ambos medios de comunicación se destacan diversos hechos que definen los principales momentos que marcan el conflicto:

- *La presentación del proyecto "entre otros temas"*: La Capital introduce el tema y el 27/03/2019, 17/04/2019, y el 23/04/2019 presenta tres noticias en donde el proyecto aparece entremezclado con otras noticias de actualidad que se publican bajo el copete "Todos los entretelones de lo que es política en Mar del Plata". Salvo por una noticia donde aparece la preocupación de las cámaras pesqueras (7) el resto de lo comunicado durante 2019 describe en mayor medida lo referente a la apertura de las ofertas del concurso público internacional Costa Afuera N°1 de la Secretaría de Energía de la Nación (8).
- *La expresión pública del descontento y la expresión mediatizada de los apoyos*: la cobertura de *Qué Digital* se ve marcada desde el comienzo de la cobertura el 15/11/2020 y

principalmente hasta 23/12/2021 por las manifestaciones y concentraciones realizadas en contra del proyecto. Un momento central para esta tematización es el anuncio y posterior celebración de la Audiencia Pública N°1 que se sustanció el 1/07/2021 a las 10hs y fue emitida también de forma virtual (9). En el caso de *La Capital* es quien da voz por un lado, a los actores que apoyan en mayor medida el proyecto (a partir de la declaración de diversos ministros y funcionarios del gobierno; de las inter cámaras de la Industria Pesquera Argentina; Fundación Pensar; sindicatos como la CGT y el Sindicato Marítimo de Pescadores –SIMAPE- (10) entre otros); por el otro, a quienes se muestran algo preocupados por el impacto sobre las actividades económicas locales (Consejo de Empresas Pesqueras Argentinas –CEPA- pero que serán actores que luego mostrarán su apoyo finalmente al proyecto).

- *Judicialización del conflicto*: entre el 07/01/2022 al 3/06/2022 comienza a judicializarse el conflicto a partir de cuatro amparos que se presentan desde diferentes sectores: el primero lo impulsó La Casa del Trabajador, el segundo un grupo de vecinos autoconvocado, el tercero el propio intendente de la ciudad de Mar del Plata Guillermo Montenegro y el cuarto un conjunto de organizaciones como la Asociación de Surf Argentina, Greenpeace y la Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas” (*Qué Digital*, 03/06/2022 (11)).

Al mismo tiempo, durante el conflicto no todos los actores políticos y sociales implicados cumplen el mismo papel ni han tenido la misma relevancia en la cobertura mediática (ver Tabla 3), aspecto que refleja el modo en que fue caracterizado el problema desde los medios a partir del otorgamiento del rol protagónico en la manera que se fue desarrollando el conflicto

*Tabla 3. Porcentaje de protagonismo otorgado a los actores implicados en la discusión del proyecto de exploración offshore según medios.(12) Fuente: elaboración propia.*

Actores partícipes de la discusión	La Capital	Qué Digital	Total
Ciudadanía	1,4% (4)	0,7% (2)	1% (6)



Gobierno nacional	24,5% (68)	23,8% (64)	24,2% (132)
Empresas petroleras	17,0% (47)	16,4% (44)	16,6% (91)
Movimientos sociales y ONG	8,7% (24)	20,8% (56)	14,7% (80)
Expertos	4,7% (13)	2,2% (6)	3,5% (19)
Sindicatos	9,0% (25)	3,7% (10)	6,4% (35)
Sector empresarial	11,6% (32)	4,1% (11)	7,9% (43)
Partidos políticos	6,1% (17)	2,6% (7)	4,4% (24)
Gobierno local	7,9% (22)	11,2% (30)	9,5% (52)
Justicia	6,9% (19)	13,4% (39)	10,6% (58)
Otros	2,2% (6)	0,0% (0)	1% (6)
Total	100% (277)	100% (269)	100% (546)

Los datos indican que las mayores diferencias que tuvieron ambos medios al otorgar participación a los actores implicados en el conflicto se vieron reflejadas principalmente en la presencia de los Movimientos Sociales y ONGs con mayor protagonismo en el diario *Qué Digital*. A una escala menor esto también se observa en el caso de la Justicia.

En el análisis de las fuentes se realizaron dos operaciones diferentes, en una primera instancia se dividieron las noticias en las que predominaba la pluralidad de fuentes informativas de aquellas en las que solo una fuente formó parte de la cobertura. Al analizar la distribución de las noticias en las que solo aparece una única fuente en el multimedio local *La Capital*, éstas suponen unas 104 noticias en términos absolutos (83,2% del total de las noticias de este medio) dentro de las que tuvieron un mayor peso las noticias donde la fuente era el gobierno nacional (25%), luego las fuentes de acceso público (19%) y en tercer lugar los sindicatos (15%) y el sector empresarial (13% de las noticias) (Tabla 5). El resto de los sectores han

tenido un espacio reducido en este sentido, mostrándose como fuentes centrales en menos de cuatro noticias. La utilización de múltiples fuentes se dio en un total de 22 noticias (17% del total) y tuvo una distribución repartida de manera análoga si se observa el uso de 2 fuentes, entre 3 y 4 fuentes, y más de 5 fuentes en tanto que cada categoría concentra un 33% de las noticias (Tabla 5).

En lo que respecta a *Qué Digital* la fuente principal de información fueron los movimientos sociales y ONGs (31% de las noticias), la gubernamental (29%) y en tercer lugar la información de acceso público (15% de las noticias) (Tabla 5). Estas fuentes de información fueron las únicas que se utilizaron para dar verosimilitud al relato en 77 noticias (77,31% de las noticias totales de este medio). Como se observa entre ambos medios hay una leve diferencia de 6 puntos porcentuales en el uso de una fuente que es ligeramente menor en el caso de *Qué Digital*.

Al respecto de lo anterior otro aspecto relevante a señalar es que a diferencia de lo que se observó en el multimedio *La Capital*, cuando *Qué Digital* incorpora diferentes voces en una misma noticia tiende al uso de solo dos fuentes (86% de las noticias múltiples fuentes), mientras que sólo en tres noticias (14%) de este grupo supusieron referencias a lo informado por entre 3 y 4 fuentes (Tabla 4). Esto indica por un lado mayor diversidad de fuentes, pero cierta tendencia hacia la polarización ya que más afín a la narración de “un conflicto de *A contra B*” (Borrat, 1989:74).

Tabla 4. Tipo de fuentes según medios. Entre paréntesis se indica el número de noticias.  
 Fuente: elaboración propia.

Cantidad de fuentes	Tipo de fuente	La Capital	Qué Digital
Una fuente	Ciudadanía	0,0% (0)	0,0% (0)
	Gubernamental	25,0% (26)	29,3% (22)
	Pública	19,2% (20)	14,7% (11)
	Movimientos sociales y ONG	3,8% (4)	30,7% (23)

Expertos	1,9% (2)	0,0% (0)	
Sindicatos	15,4% (16)	5,3% (4)	
Sector empresarial			
<i>(cámaras empresariales/empresas no petroleras/institutos con representantes de empresas petroleras)</i>	11,5% (12)	2,7% (2)	
Empresas petroleras	3,8% (4)	2,7% (2)	
El propio medio			
<i>(aquella información no atribuida directamente a una fuente)</i>	11,5% (12)	10,7% (8)	
Informes o documentos técnicos			
<i>(de consultoras, organismos académicos, del estudio de impacto ambiental u otros).</i>	1,0% (1)	1,3% (1)	
Partidos políticos	2,9% (3)	1,3% (1)	
Gobierno local	3,8% (4)	1,3% (1)	
Total de noticias con una fuente	100% (104)	100% (75)	
<hr/>			
Múltiples fuentes	2 fuentes	33% (7)	86% (19)
	Entre 3 y 4 fuentes	33% (7)	14% (3)

---

Más de 5 fuentes	33% (7)	0% (0)
Total de noticias con múltiples fuentes	100% (21)	100% (22)

---

En lo que respecta al rol de los expertos se puede observar en los datos precedentes y por medio de un análisis exhaustivo del contenido de las noticias, que sus posiciones son poco protagónicas y aparecen solo en dos contextos generales:

- *En el contexto burocrático:* En el análisis del informe de Impacto Ambiental la voz de la comunidad científica aparece mediada por esta instancia que debió cumplir la empresa Equinor para seguir adelante con los requerimientos legales de este proyecto. (13)
- *En un contexto utilitarista que solicita a la intervención de expertos que provean datos como manera de resolver el conflicto sociopolítico:* Aquí la ciencia es citada generalmente cuando: 1) Se quiere dejar en manos de la ciencia la decisión del proyecto: esto es particularmente claro en la noticia de *La Capital* del 9/1/2022 cuyo fragmento central dice: "En medio de los errores de forma emergió un debate medioambiental acerca de si el plan de exploración *offshore* es una oportunidad o una amenaza para Mar del Plata. Es la gran incógnita que deben despejar los expertos, no los políticos." Al mismo tiempo el llamado a la racionalidad y veracidad científica para poder problematizar el proyecto se ve en dos actores concretos que, aunque se muestran interesados en el mismo por las repercusiones económicas que pudieran conllevar, "no lo apoyan a cualquier precio". Uno de ellos es la Asociación Argentina de Capitanes, Pilotos y Patrones de Pesca (14) quienes de todos modos reconocen que hacen falta "datos sólidos y confiables" (*Qué Digital*, 13/02/2022). El otro actor es el intendente de la Mar del Plata, Guillermo Montenegro, que según *La Capital* declaró "No estoy en contra, lo que pido es información" (*La Capital*, 24/04/2022) (15). 2) Para dar cuenta de lo que "*realmente quiere la gente*". Se trata de una noticia en *La Capital* en la que difunden datos de una encuesta que muestra que hay una aprobación ciudadana a la propuesta. Es una nota muy extensa donde plantean una serie de informes sobre los beneficios del proyecto y lo compara con otros proyectos similares en otros países (16); y 3) Para expresar la

posición de otro actor: en el marco de la crítica realizada desde el Instituto Argentino del Petróleo y del Gas al informe de la UNICEN realizado por Investigadores del Centro de Tecnologías Ambientales y Energía de la Facultad de Ingeniería en donde dice que hay un 100% de probabilidades de que se produzcan derrames de petróleo. Es un informe que toma Greenpeace y difunde, pero solo sale a la luz en los medios por la crítica que hacen desde el Instituto Argentino del Petróleo y del Gas. (17)

En cuanto a los encuadres generales y específicos que predominaron en la cobertura (ver Fig. 3 y 4), se evidencia que *La Capital* tiene una cobertura marcada en mayor medida por un encuadre general de “consecuencias económicas” en casi la mitad de las noticias (49,2%), cuestión evidencia una gran diferencia porcentual al respecto de *Qué Digital* que este enmarque solo está presente en un 5,7% de noticias. Paralelamente, esta diferencia porcentual se repite en el encuadre general “de conflicto” pues mientras *La Capital* enmarca así un 42,7% de sus noticias de este modo, *Qué Digital* lo hace en un 81,6%.

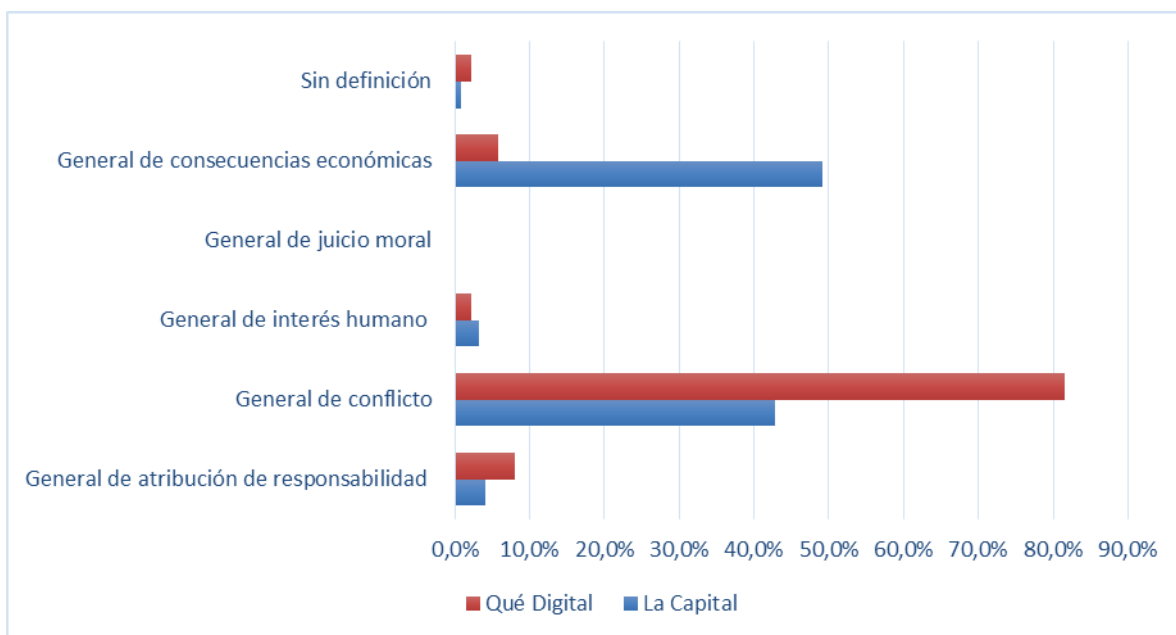


Figura 3. Tipo de encuadres generales según medios. Fuente: elaboración propia.

Al respecto del uso de un encuadre específico a la temática de la información ambiental las diferencias se muestran también altas pues mientras que en *La Capital* este encuadre estuvo presente en un 19,4% de sus noticias en *Qué Digital* lo incluyó en más de la mitad de las noticias (51,7%).

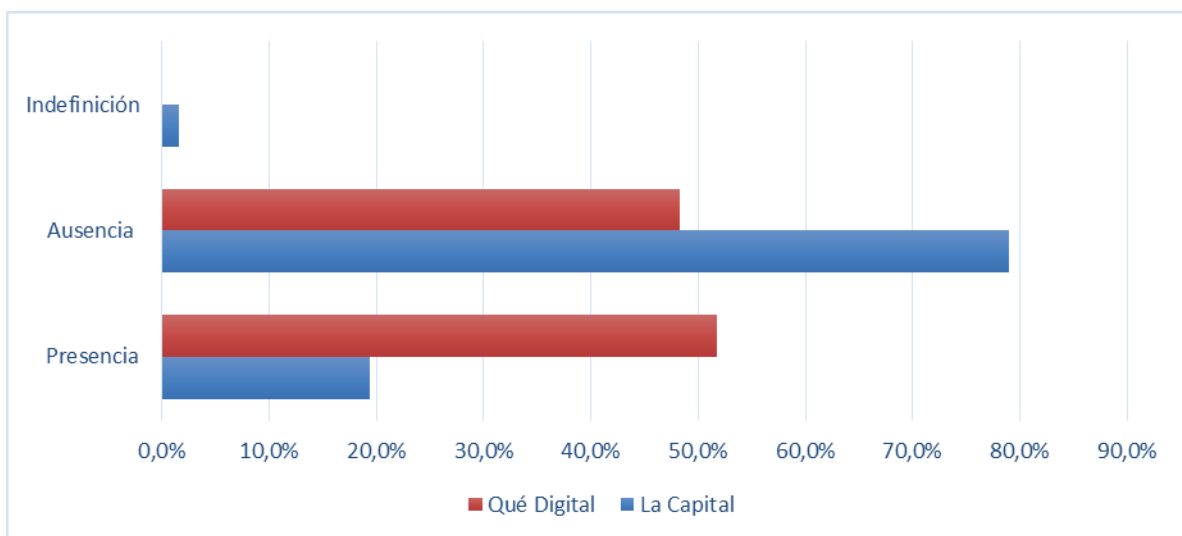


Figura 4. Presencia de encuadre específico a la información ambiental según medios. Fuente: elaboración propia.

Por último, resta mencionar el “tono” que otorgó cada medio predominantemente un tipo de valoración positiva, neutral/descriptiva o negativa frente al proyecto. En la figura 5 se describen los principales resultados.

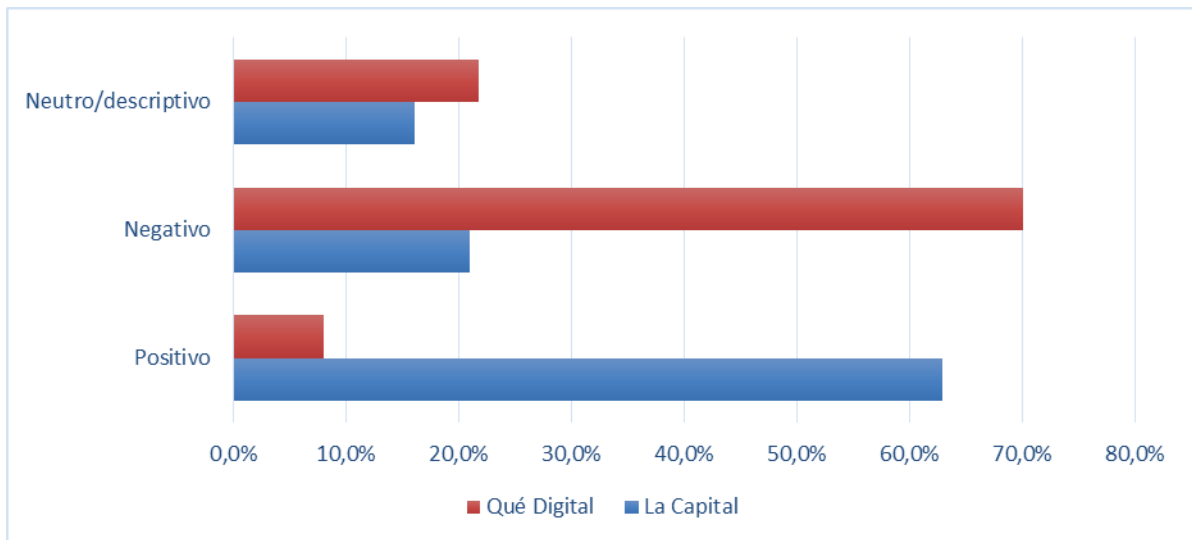


Figura 5. Tipo de tono según medios. Fuente: elaboración propia.

Tal como se observa, en *La Capital* predominó un tono positivo (62,9% de su cobertura) mientras que en *Qué Digital* se manifiesta un tono negativo en tres cuartos de sus noticias (70,1%). Las diferencias porcentuales arrojan valores altos que permiten describir qué se trata de un patrón de coberturas significativamente opuestas debido a las características analizadas.

### Discusión y comentarios finales

Este trabajo presenta un análisis sobre la cobertura mediática de un tema de reciente emergencia que ha suscitado controversias a nivel político y social, pero además ambiental. La decisión de monitorear la cobertura de dos medios de comunicación de características contrastantes responde a comparar de qué manera se construyen intencionalmente los encuadres noticiosos con fundamentos de diferente índole.

En lo analizado durante este trabajo quedó evidenciado que la postura más crítica del proyecto de exploración *offshore* la presenta el diario cooperativo *Qué Digital*, que se basa principalmente en darle voz y espacio a fuentes de movimientos sociales y sectores populares, polarizando las discusiones en torno a los que están a favor y quienes están en contra, aspecto evidenciado en el tipo de fuentes utilizadas para construir sus noticias. Por otro lado, el multimedio *La Capital* se posiciona más a favor de la exploración *offshore*, polarizando menos el debate, dándole menos lugar a los movimientos sociales, y más voz al sector político (gobierno), a empresas y a expertos que están a favor de la actividad.

Otro aspecto del caso de la cobertura realizada por *Qué Digital* que merece la pena destacar es que, el encuadre predominantemente desde el conflicto es coherente con lo que se señaló antes en el uso de las fuentes. Se polariza el debate mostrando con consistencia quiénes se posicionan a favor y quiénes en contra. Por el contrario, en *La Capital*, además de utilizar predominantemente una fuente, en la multiplicidad de voces se decanta por mostrar una mayor amplitud, cierta fragmentación de opiniones y una menor polarización, lo cual permite difuminar las opciones a favor y en contra del proyecto en mayor medida que en el caso de la cobertura de *Qué Digital*.

Sumado a lo anterior, el encuadre presentado por *Qué Digital* da lugar a la construcción del conflicto en términos socioambientales (Cabello, Torres & Mellado, 2018) lo cual lleva a articularlo de este modo a otras problemáticas que atraviesa particularmente la ciudad de Mar del Plata que, por “las características productivas locales orientadas fundamentalmente a servicios y con un alto grado de estacionalidad, hacen que los impactos se den en la ciudad con una intensidad mayor que el agregado nacional” (Actis Di Pascuale & Gallo, 2020:10). En este contexto local, un proyecto como el de la exploración *offshore* promete la creación de gran cantidad de puestos de trabajo, dispone expectativas y realza discursos de tendencia dicotómica hacia la conservación o el desarrollo, y no a un tipo de conservación colaborativa, atendiendo a la relación conservación-desarrollo (Cabral, Gorostegui V, García, 2019).

Finalmente, los actores del sector científico tuvieron un rol poco significativo: sólo en dos noticias valieron como única fuente (que representan tan solo el 0,9% del total de noticias), y fueron nombrados como actores partícipes del conflicto, en un porcentaje bajo si se compara



con el resto de los actores que aparecen referenciados en el cuerpo de las noticias analizadas. Sus apariciones además son indirectas (a través de informes) o se los nombra porque son llamados a intervenir como forma de aportar racionalidad al debate, pero sin indicar de manera extensa qué argumentos presentan. En general esta última posición se reproduce en los discursos de actores que apoyan abiertamente el proyecto (funcionarios del gobierno nacional), o que lo apoyarían en el caso de que los riesgos no afectarían a los recursos (Asociación Argentina de Capitanes, Pilotos y Patronos de Pesca; así como el intendente de la ciudad).

En suma, el tema en debate excede ampliamente el contexto geográfico en el cual se implantaría el proyecto. No obstante, en la ciudad de Mar del Plata e incluso en el resto del país se cuenta con expertos que se dedican a investigar y difundir la importancia de los recursos marítimos y el impacto de diversas actividades no sólo sobre el complemento ecológico del ecosistema sino además sobre el social. La baja o nula participación de este grupo de interés en el debate público podría ser entendido en dos sentidos. Por un lado, un desinterés en involucrar en la discusión a referentes científicos y por otra parte un desinterés del sector científico en implicarse por interés propio en el debate público. En ambos casos lo que la situación pone de manifiesto es la existencia de una distancia –recíproca- de la ciencia en este debate social, político y ambiental. Este es un aspecto que queda inconcluso en nuestro análisis pero que abre un nuevo interrogante que podría ser abordado en una investigación de tipo contextual a futuro.

#### Notas

- (1) <https://consultapublica.argentina.gob.ar/pac100>
- (2) <https://www.facebook.com/groups/marlibredepetroleras/>
- (3) <https://www.pagina12.com.ar/393452-protestas-y-debates-por-la-exploracion-petrolera-en-la-costa>
- (4) *offshore* OR petróleo OR petroleras

(5) Como señala Van Gorp en el procedimiento de encuadre operan los frame package que son un “grupo de artefactos lógicamente organizados que funcionan como un kit de identidad del frame (...) Los artefactos de carácter manifiesto pueden ser las frases, las figuras retóricas, los ejemplos, las descripciones, los argumentos y las imágenes visuales, entre otras, que aparecen con cierto grado de relevancia en el texto y permiten identificar la presencia de los artefactos de razonamiento. (...) Todos estos artefactos están organizados alrededor de una idea organizadora central –el frame propiamente dicho– que provee al frame package de una estructura coherente” (Koziner, 2015:39)

(6) Nota de Qué Digital. En Mar del Plata también marcharon “en defensa del agua” y contra el extractivismo

Como en otras ciudades del país, diferentes organizaciones se concentraron en el centro, en el marco del Día Mundial del Agua.

(7) 2/5/2019 La Capital “Preocupación en la pesca por la búsqueda de petróleo en el mar: piden un estudio ambiental “ <https://www.lacapitalmdp.com/preocupacion-en-la-pesca-por-la-busqueda-de-petroleo-en-el-mar-piden-un-estudio-ambiental/>

(8) 2/5/2019 17/4/2019 La Capital “Abrieron los sobres para explorar el mar y hay expectativa en la ciudad” <https://www.lacapitalmdp.com/abrieron-los-sobres-para-explorar-el-mar-y-hay-expectativa-en-la-ciudad/>

(9) Para más información, los documentos de la “Audiencia pública 1/21 , campaña de adquisición sísmica offshore Argentina; Cuenca Argentina Norte (Áreas CAN 108, CAN 100 y CAN 114)” se encuentran disponibles en el siguiente link oficial: <https://www.argentina.gob.ar/ambiente/cambio-climatico/audiencia-publica-012021>

(10) 10/02/2022 La Capital: “Exploración petrolera: “Si se da, Mar del Plata pasará a ser Dubai” <https://www.lacapitalmdp.com/exploracion-petrolera-si-se-da-mar-del-plata-pasara-a-ser-dubai/>

(11) “Petroleras: la Justicia ordena al gobierno dictar otra Declaración de Impacto Ambiental” <https://quedigital.com.ar/judiciales/petroleras-la-justicia-ordena-al-gobierno-dictar-otra-declaracion-de-impacto-ambiental/>

(12) Este dato se construyó registrando si aparecían alusiones a un grupo de interés en el cuerpo de la noticia, de modo que el total no corresponde a la cantidad de noticias sino a la cantidad de veces en que fueron nombrados todos grupos o actores sociales.

(13) <https://quedigital.com.ar/sociedad/petroleras-como-preve-equinor-que-sea-el-impacto-ambiental-de-la-exploracion-sismica/>

(14) <https://quedigital.com.ar/sociedad/freno-a-las-petroleras-capitanes-de-pesca-exige-datos-solidos-y-confiables/>

(15) <https://www.lacapitalmdp.com/montenegro-no-endureci-el-discurso-pero-defiende-a-los-vecinos-y-a-la-ciudad/>

(16) <https://www.lacapitalmdp.com/tiempo-de-definiciones-sobre-la-exploracion-petrolera-una-bisagra-en-la-economia-y-el-ejemplo-en-brasil/>

(17) <https://quedigital.com.ar/sociedad/cuestionan-un-informe-utilizado-por-greenpeace-para-oponerse-a-las-petroleras/>

## Bibliografía

Actis Di Pascuali Actis E & Gallo M E (2020) *La reconfiguración del mercado de trabajo de Mar del Plata en tiempos de cambio macroeconómico (2011-2019)* FACES, Año 26 N.º 55, 9-34

Ardèvol-Abreu A (2015) *Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España*. Revista Latina de Comunicación Social, 70, pp. 423 a 450. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2015-1053

Arugete, N (2015) *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires, Biblos, cap. 8.

- Becerra, M (2010) "Las noticias van al mercado: etapas de intermediación de lo público en la historia de los medios de la Argentina", en Lugones, Gustavo y Flores, Jorge, *Intérpretes e interpretaciones de la Argentina en el bicentenario*, Bernal, UNQ.
- Becerra, M (2015) *De la concentración a la convergencia. Políticas de medios en Argentina y América Latina*, Buenos Aires, Argentina: Paidós, 208.
- Borrrat H (1989) *El periódico, actor del sistema político* Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura, págs. 67-80
- Cabello, P., Torres, R., & Mellado, C (2018) *Conflicto socioambiental y contienda política: encuadres de la crisis ambiental de la marea roja en Chiloé (Chile)*. América Latina Hoy, 79, 59–79. <https://doi.org/10.14201/alh2018795979>
- Cabral V, Germán GO & Gorostegui-Valenti A (2019) *El Desarrollo Como Frontera De La Conservación*. Letras Verdes. Revista Latinoamericana De Estudios Socioambientales, n.º 26 (agosto), 35-50. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.26.2019.3946> .
- Cabral, V. N. (2022). Discursos de la prensa digital sobre el conflicto por la urbanización cerrada en un área protegida de la provincia de Buenos Aires. *Territorios*, (47), 1-22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11815>
- Cohen, N., & Rojas, G. G (2019) *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños* (2019th ed.). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxcrcxz>
- de Vreese, C. H., Peter, J. y Semetko, H. A (2001) Framing politics at the launch of the Euro. A cross-national comparative study of frames in the news. *Political Communication*, 18, 107-122
- Edelman, J (1991) *La construcción del espectáculo político*, Buenos Aires, Manantial
- Gronemeyer, M (2017) El testeo de instrumentos de análisis de encuadres periodísticos en seis diarios chilenos. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 0(135), 401 - 418. doi:<https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i135.2903>
- Huamán, L. (2013). Los medios de comunicación en conflictos sociales: el tratamiento periodístico del conflicto socio–ambiental Quellaveco. *Canalé*, (5), 52-59. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/canale/article/view/14709>
- Instituto Argentino del Petróleo y del Gas (IAPG) (2009) *El abecé del petróleo y del gas en el mundo y en la Argentina*. 3era ed. Instituto Argentino del Petróleo y del Gas, Buenos Aires, Argentina.

- Koziner N (2015) *El Framing: un programa investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas*. Universidade Federal de Santa Maria; Animus; 14; 28; 12-2015; 22-45
- Ludwig, WJ, JI Ewing & M Ewing (1968) Structure of the Argentine continental margin. American Association of Petroleum Geologists Bulletin 52: 2337–2368.
- Macassi Lavander, S. (2012). Comunicación gubernamental y gestión de conflictos socioambientales. Correspondencias & Análisis, (2), 241-258. <https://doi.org/10.24265/cian.2012.n2.12>
- Macassi, S (2012) El Rol preventivo de los medios en la cobertura de conflictos socioambientales. Canalé: comunicación para el desarrollo (PUCP). Volumen: 5. (pp. 29 - 37). Recuperado de: [http://facultad.pucp.edu.pe/comunicaciones/files/2012/11/Canale\\_04\\_agost\\_-2012.pdf](http://facultad.pucp.edu.pe/comunicaciones/files/2012/11/Canale_04_agost_-2012.pdf)
- Macassi, S (2019) Conflict management through media: Contributory and partisan frames in socio-environmental conflict coverage. Conflict & Communication Online. Volumen: 2. (pp. 1 - 20). Recuperado de: [http://www.cco.regener-online.de/2019\\_2/pdf/macassi2019.pdf](http://www.cco.regener-online.de/2019_2/pdf/macassi2019.pdf)
- Martín-Barbero, J (1987) *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. México: Gustavo Gili
- Muñiz, C (2011) *Enquadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana. Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing*. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 18(55),213-239.[fecha de Consulta 13 de Septiembre de 2022]. ISSN: 1405-1435. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10515210009>
- Orellana, R. (1999). *Aproximaciones a un marco teórico para la comprensión y manejo de conflictos socioambientales*. En Comunidades y conflictos socioambientales: experiencias y desafíos en América Latina, ed. Pablo Ortiz. Quito: Ediciones UPS, 89-209.
- Palomeque, MS (2008) Historia de la exploración en la Argentina: cuencas offshore y reflexiones finales. Petrotecnia (diciembre): 88–91.
- Peresón, A, Teramo, M T. y de la Torre, L (2009) “La opinión pública y la información periodística: el efecto de la agenda setting en la imagen de la Iglesia Católica.” En: Braun, M. y Straw, C. (coords.) *Opinión Pública: Una mirada desde América Latina*. Buenos Aires: Emecé. Pp. 239-248.
- Ríos, FF (1974) Determinaciones sísmicas en el golfo San Matías. Contribución Científica Instituto Argentino de Oceanografía 15: 1–16.

- Rodríguez Carcela, R. (2016). *Las fuentes informativas en el periodismo de sucesos. Análisis en la prensa escrita*. Correspondencias & Análisis, (6), 197-218.  
<https://doi.org/10.24265/cian.2016.n6.11>
- Sádaba T (2008) *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Bs.As.: La Crujía
- Uranga, W (2013) *Frente a la catástrofe: repensar las políticas públicas desde la comunicación*. Question/Cuestión, 86–98. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1857>
- Van Dijk, José (2016), *La cultura de la conectividad: una historia de las redes sociales*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Verón E (1971) *Ideología y comunicación de masas: La semantización de la violencia política*. Publicado en VV.AA. Lenguaje y comunicación social, Nueva Visión, Buenos Aires.
- Yanniello, F. & Andrinolo D (2019) *Conflictos socioambientales en la prensa platense: El caso del Polo Petroquímico local en los diarios El Día y Hoy en la Noticia*; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales; Quid 16 n° 11: p244-258
- Zunino, E., Kessler, G., & Vommaro, G (2022) Consumo de información en redes sociales en tiempos de pandemia. Evidencias del caso argentino. *Inmediaciones de la Comunicación*, 17(1), 129-161.