



Question

Periodismo / Comunicación
ISSN 1669-6581

Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-Compartir Igual
4.0 Internacional



La autonomía profesional periodística en Cuba (1): *Pertinencia de su abordaje desde la investigación científica*

Abel Somohano Fernández

Question/Cuestión, Nro.76, Vol.3, Diciembre 2023

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

ICom -FPyCS -UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e833>

La autonomía profesional periodística en Cuba (1)

Pertinencia de su abordaje desde la investigación científica

Journalistic Professional Autonomy in Cuba

Relevance of its approach from scientific research

Abel Somohano Fernández

Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,
Universidad Nacional Autónoma de México
México

abelsomohano@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6974-9461>

Resumen

Este artículo asume como objetivo el de proponer ejes de análisis para la investigación sobre autonomía profesional periodística en el contexto cubano. Se argumenta que, si bien la investigación sobre periodismo en Cuba ha abordado a la autonomía profesional de manera tangencial fundamentalmente, se hace necesario asumir a esta como objeto de estudio central

en indagaciones orientadas al análisis de los medios, ante las evidentes afectaciones y reconfiguraciones de la prensa de la Isla. Se partió de la investigación bibliográfico-documental sobre textos asociados a tres áreas: sociología de las profesiones y conceptualización de autonomía profesional, indagaciones sobre autonomía profesional periodística y aproximaciones a la autonomía profesional periodística en Cuba. Se atendió, además, a entrevistas realizadas a especialistas. Se proponen cuatro ejes de análisis para la investigación futura: a) conceptualización de la autonomía profesional, b) atención a las percepciones de los periodistas en torno al modo en que se concretan las libertades en su ejercicio profesional, c) atención a las condiciones que atraviesan el desempeño de los periodistas de medios oficiales con posibilidad de incidir en la autonomía profesional, y d) atención a las condiciones que atraviesan el desempeño de los periodistas de medios independientes de la estructura mediático- partidista con posibilidad de incidir en la autonomía profesional.

Abstract

This article aims to propose axes of analysis for research on journalistic professional autonomy in the Cuban context. It is argued that, although research on journalism in Cuba has approached professional autonomy in a tangential way, it is necessary to assume it as a central object of study in investigations oriented to the analysis of the media, given the evident effects and reconfigurations of the press on the island. The starting point was the bibliographic-documentary research on texts associated with three areas: sociology of professions and conceptualization of professional autonomy, research on journalistic professional autonomy and approaches to journalistic professional autonomy in Cuba. It was also attended to interviews conducted with specialists. Four lines of analysis are proposed for future research: a) conceptualization of professional autonomy, b) attention to the perceptions of journalists regarding the way in which freedoms are concretized in their professional practice, c) attention to the conditions of performance of journalists of official media with the possibility of influencing professional autonomy, and d) attention to the conditions of performance of independent media journalists of the media-partisan structure with the possibility of influencing professional autonomy.

Palabras clave: periodismo; Cuba; autonomía profesional; investigación.

Keywords: journalism; Cuba; professional autonomy; research.

Introducción

Ante la relevancia del periodismo en las sociedades actuales, existe un gran interés por el análisis de los procesos a este vinculado, así como, específicamente, por el modo en que se manifiesta la autonomía en su ejercicio (Reich & Hanitzsch, 2013), en tanto componente fundamental de las ideologías asociadas a esta profesión (Deuze, 2005). Este interés se hace más notable ante las evidencias de afectaciones en la autonomía profesional periodística en diversos contextos.

Para un país como Cuba el énfasis en la investigación científica en el análisis de la autonomía profesional periodística debería constituir un imperativo, pues existen condiciones restrictivas, aunque también factores habilitantes, de la producción de comunicación desde el ámbito oficial (directamente vinculado a estructuras políticas y partidistas) que se asumen, negocian o rechazan por los profesionales de los medios. Al mismo tiempo se han abierto nuevos espacios contestarios para el ejercicio de la profesión en donde la autonomía profesional se encuentra en el centro del «juego».

Este artículo, que resulta de una indagación más amplia y en curso, centrada en las percepciones de autonomía en periodistas de medios nativos digitales en diferentes espacios nacionales, incluido el cubano, pero que al mismo tiempo parte de una indagación previa desarrollada por quien escribe el texto, asume como objetivo el de proponer ejes de análisis para la investigación científica sobre autonomía profesional periodística en aquel país. Se plantea como argumento que, si bien la investigación sobre periodismo en Cuba ha abordado a la autonomía profesional de manera tangencial fundamentalmente, se hace necesario asumir a esta como objeto de estudio central en indagaciones orientadas al análisis de los profesionales de los medios, ante las evidentes afectaciones y reconfiguraciones de la prensa de la Isla.

Se parte de un concepto de autonomía profesional periodística desde el cual se entiende a esta como la posibilidad del ejercicio libre de la profesión por encima de presiones externas e internas a las organizaciones mediáticas. Se asume, además, como un proceso de disputa perenne entre, por un lado, la pretensión y concreción del control generado por distintos

agentes sobre el ejercicio periodístico y, por otro, la presión profesional por materializar sus responsabilidades de frente a los públicos. Aunque este constituye un punto de partida, en el desarrollo del trabajo se defenderá como uno de los ejes posibles de análisis para la investigación en Cuba, el de la conceptualización situada de la autonomía profesional periodística. Por tanto, la pertinente definición de apertura de la autonomía profesional en este texto se asume como conceptualización abierta que espera a ser enriquecida mediante aproximaciones teórico-conceptuales y empíricas al ejercicio periodístico.

Este trabajo en particular resulta de la aplicación del método de la investigación bibliográfico-documental sobre textos asociados al estudio de la autonomía profesional en diversos contextos y sobre investigaciones situadas en la Isla. A su vez, se ampara en entrevistas realizadas por quien escribe el texto a especialistas en los campos de las ciencias de la comunicación y las ciencias políticas que se han detenido en sus indagaciones en el examen de la realidad cubana.

El artículo parte de una sección en la cual se alude de manera somera a la metodología asumida para la realización del trabajo. Posteriormente se conceptualiza la autonomía desde las aportaciones generales de indagaciones centradas en el estudio de las profesiones. Más adelante se alude a propuestas que conceptualizan la autonomía profesional periodística y refieren sus múltiples condicionantes. Después se atiende al modo en que ha sido abordada la autonomía profesional periodística en el contexto cubano y se proponen ejes de análisis. El artículo cierra con las conclusiones y las referencias bibliográficas.

Metodología

Para la indagación que sustenta este trabajo se asumió la investigación bibliográfico-documental en tanto método que implica la búsqueda de una respuesta particular a partir del abordaje de los materiales generados en los procesos de producción de conocimiento humano (Baena, 2017) y que se distingue, esencialmente, de otros métodos y técnicas por las fuentes de información, el registro, la clasificación y el análisis de los datos (González, 1990).

Se indagó sobre materiales asociados a tres áreas: a) sociología de las profesiones y conceptualización de autonomía profesional, b) indagación sobre autonomía profesional periodística y c) aproximaciones a la autonomía profesional periodística en el contexto cubano.

Se asumieron como materiales, indagaciones relevantes al interior de cada una de estas áreas o trabajos que sistematizaran tendencias en algunas de ellas.

El proceso de indagación transitó por varias etapas: a) planeación general del trabajo b) diseño del instrumento c) recopilación del material d) análisis de los datos y e) redacción y revisión.

Etapa	Descripción	Periodo
Planeación del trabajo.	Durante esta etapa se delimitó el tema de investigación y fue planeado el periodo de desarrollo del trabajo. Fueron sopesados también los obstáculos posibles en la asunción del método de investigación.	junio- julio de 2022
Diseño del instrumento.	Una vez precisado el tema de la investigación, se trabajó en la construcción del instrumento para el análisis de los materiales.	enero-febrero de 2023.
Recopilación del material.	Fueron seleccionados textos relevantes que dieran cuenta de las tres áreas de análisis abordadas.	enero-febrero de 2023.
Análisis de los datos.	A partir de la guía de la investigación bibliográfico-documental se examinaron los textos seleccionados teniendo en cuenta las áreas de análisis.	marzo de 2023.
Redacción y revisión.	Fue organizada la información emanada de la aplicación de la investigación bibliográfico-documental en relación con las tres áreas de análisis. El proceso de revisión se ha dado simultáneamente al de redacción.	marzo de 2023.

Tabla 1: *Etapas del proceso de investigación*. Elaboración propia.

Una técnica en la que se ampara este artículo es la entrevista, en tanto conversación con estructura y objetivo específicos, la cual puede definirse, además, como “acercamiento basado en el interrogatorio cuidadoso y la escucha con el propósito de obtener conocimiento meticulosamente comprobado” (Kvale, 2011, p.30). El interés por el tema de esta indagación

tuvo su origen., precisamente, en entrevistas a 10 especialistas de los campos de las ciencias políticas y de la comunicación que han examinado las condiciones de los contextos sociopolítico y comunicativo cubanos, realizadas entre febrero de 2019 y abril de 2020. Estas entrevistas abordaron las condiciones del desarrollo del periodismo oficial e independiente de la estructura mediático-partidistas en Cuba. En ellas pudo determinarse el énfasis dado a la autonomía y sus múltiples condiciones favorecedoras o limitantes en la Isla.

Seis de los especialistas entrevistados son hombres y cuatro son mujeres. Seis poseían entre 30 y 50 años, y 4 más de 50 años en el momento de realización de las entrevistas. De ellos cinco residían en Cuba y cinco residían en el extranjero.

De algunos de los especialistas el investigador ya tenía contactos previos. Otros contactos fueron encontrados a través de búsquedas en Internet. En uno de los casos, ante la imposibilidad de realizar el intercambio cara a cara se decidió proporcionar el cuestionario para que este fuera contestado por escrito.

La matriz de la sociología de las profesiones y la conceptualización de la autonomía profesional

Se ha dicho que a pesar de los intentos frecuentes de definir qué es una profesión, los sociólogos no han tenido éxito en diferenciar esta última de lo que podría considerarse ocupación (Evetts, 2018). Ante la inexistencia de un concepto de profesión consensuado se ha reclamado, en este sentido, la pertinencia de aproximaciones dotadas de una mayor consistencia (Finkel, 2015).

Las aportaciones en el marco del funcionalismo han sido consideradas como fundacionales en el ámbito de la sociología de las profesiones (Urteaga, 2008). Desde este ha habido intentos muy relevantes de establecer sus rasgos distintivos. Al mismo tiempo se ha hablado de etapas en su conformación. Se ha aludido, en este sentido, a la dedicación plena, el establecimiento de procesos de formación, la conformación de asociaciones profesionales, la agitación política persistente para ganar el apoyo de la ley que proteja el territorio del trabajo, y la conformación de un código de ética formal (Wilensky, 1964).

En el marco del interaccionismo también se han dado aportaciones en torno a las profesiones. La literatura previa ha destacado entre estas, la idea de que los grupos

profesionales a través de procesos de interacción se organizan, defienden su autonomía, el territorio y, a su vez, se protegen de la competencia (Urteaga, 2008). Desde el interaccionismo se ha resaltado, además, el modo en que se conforman identidades durante la vida profesional, la relación entre los procesos biográficos y las dinámicas de interacción asociadas a las actividades laborales, la conformación de retóricas profesionales y la búsqueda de protecciones legales (Urteaga, 2008). Los interaccionistas, a su vez, se oponen a la distinción funcionalista entre profesión y ocupación, «insisten, al contrario, sobre los procesos comunes entre estas actividades y las estrategias diferenciales de los grupos profesionales, en función del contexto en el que evolucionan y de la tradición jurídica de la que dependen» (Urteaga, 2008, p. 178). Las investigaciones sobre profesiones dentro de este marco se orientaban al análisis de

cómo los individuos y grupos participaban activamente en la constitución de su mundo social y cómo construían sus carreras profesionales, no en definir a priori los atributos de lo que es o no es una profesión. Por otra parte, hay que señalar que a través de sus métodos fenomenológicos para abordar lo que realmente hacen los profesionales en sus contextos de trabajo, que ciertamente se replicaron posteriormente en innumerables estudios de caso, rompieron con la imagen idealizada y altruista que había construido el funcionalismo (Finkel, 2015, p. 14).

El rechazo a las primeras aportaciones funcionalistas sobre las profesiones va a partir también de propuestas weberianas y, en ocasiones, marxistas, desde finales de los años sesenta, y en mayor medida desde la década del setenta del siglo pasado. El trabajo de Harold Wilensky citado con anterioridad se ha considerado como punto de finalización de un período clásico en las aportaciones sobre profesionalización, así como de evidencia de un cambio hacia una nueva etapa en la cual «ya no se ve a los profesionales como grupos altruistas y orientados hacia la comunidad, sino como miembros de organizaciones que luchan por su autonomía y poder» (Finkel, 2015, p. 159).

Surge de esta manera «las que posteriormente se ha denominado teorías “críticas”, “revisionistas” o “centradas en el poder” del profesionalismo» (Finkel, 2015, p. 159). Con ellas se propone un desplazamiento de un énfasis en el conocimiento especializado y en los aspectos éticos de las profesiones hacia el examen del poder, «concepto que cada autor

analiza de forma distinta dependiendo de cómo entienda su articulación en la práctica profesional» (Finkel, 2015, p. 159).

Un autor como Eliot Freidson (2001), por ejemplo, si bien ha reconocido que la década del sesenta marcó un parteaguas en la investigación sociológica sobre profesiones ha apostado también por un desplazamiento de las propuestas dominantes durante estos años y los setenta. Sobre este tema señaló:

a pesar de que los cambios importantes se dieron en los énfasis evaluativo y sustantivo de los escritos sociológicos sobre las profesiones, estos reflejan cambios en el contenido de la teorización mas no en su naturaleza; ello sucedió aun cuando algunas de las más recientes críticas al enfoque tradicional han sido de carácter metateórico. Desafortunadamente estas críticas metateóricas han abordado temas sin importancia o bien temas que, en esencia, no tienen solución debido a la naturaleza misma del concepto de profesión en sí. Por esta razón, en la década anterior [se refiere a los años setenta, pues el texto fue publicado originalmente en 1983] no se lograron avances significativos en el desarrollo de una teoría de las profesiones que no tuviera las mismas deficiencias que las teorías anteriores (Freidson, 2001, p. 29).

Este autor ha reconocido en su obra que las profesiones derivan de posiciones de poder económico y político. Desde su punto de vista las profesiones se distinguen por la relación entre las tareas demandadas por el mercado, los procesos formativos y el acceso privilegiado de los actores cualificados al propio mercado.

Esta concepción pone un gran énfasis en el sistema de educación superior como elemento constitutivo de las profesiones contemporáneas, que es el encargado de transmitir el conocimiento abstracto de la disciplina (...). Otras instituciones, como las asociaciones profesionales o el propio Estado juegan un papel importante, pero la característica diferencial de las profesiones es que se insertan en un mercado que demanda tareas que sólo se pueden llevar a cabo gracias a la formación avanzada que se recibe a través del sistema de educación superior (Finkel, 2015, pp. 177-178).

Más allá de la delimitación de los elementos constitutivos de las profesiones y de las tipicidades de del accionar a ellas asociado, se puede destacar que la autonomía se ha erigido también como objeto de análisis relevante. Ha sido conceptualizada, de manera general, a

partir de las aportaciones de varios autores, como la libertad para el control y regulación de las decisiones propias y las dinámicas laborales en un ámbito de competencias específico (Funck, 2012). Se ha señalado, además, que está asociada al recurso a la razón (Kasher, 2005) y que se concreta en los niveles individual y grupal (Engel, 1969).

A su vez, se ha comprendido como una condición relacionada con el profesionalismo (Engel, 1969; Funck, 2012), en tanto una de las características fundamentales de este último es la existencia de un cuerpo de conocimientos que debe manejarse de manera discrecional por los especialistas del campo (Funck, 2012). Para Freidson, por ejemplo, el monopolio del conocimiento es el basamento del poder profesional en el que se asienta «la “autonomía técnica”, entendida como el control sobre el propio trabajo y la forma en la que este se desarrolla» (Finkel, 2015, p. 178). En este sentido «tener discrecionalidad significa poseer un espacio restringido y protegido en el que se brinda la libertad de resolver problemas complejos de acuerdo con un marco normativo, conceptos abstractos y teorías» (Funck, 2012, p. 3).

La investigación sobre autonomía profesional periodística

La autonomía en el periodismo se ha definido como la posibilidad de los profesionales de cumplir con su encargo social libremente (Reich & Hanitzsch, 2013) o la independencia a la hora de evaluar y proponer soluciones ante las situaciones a las que se enfrentan los profesionales de los medios (Skovsgaard, 2014). Se ha dicho en torno a ella que no puede entenderse como una disposición fija sino como proceso de desarrollo que parte de las dinámicas de socialización asociadas a la profesión y se encuentra atravesada por determinadas condicionantes (McDevitt, 2003). Se ha considerado, además, la existencia de una autonomía externa y otra interna. La primera remite a la relación del periodismo con los poderes existentes en la sociedad y la segunda da cuenta de la relación de los periodistas con los propietarios y otras instancias en los medios de comunicación (Reich & Hanitzsch, 2013; Nygren, Dobek-Ostrowska & Anikina, 2015). Se ha señalado también que posee una condición multidimensional (McDevitt, 2003; Mellado & Humanes, 2012). A partir de esta es posible dar cuenta no sólo de la libertad reclamada por los periodistas en su ejercicio, sino de la importancia que se le concede como valor de la profesión atravesado, en la práctica, por múltiples factores en diversos niveles (Mellado & Humanes, 2012).

A su vez, se ha resaltado que la autonomía profesional contiene dos facetas importantes. Junto a la posibilidad de seleccionar la historia en la que el periodista pretende trabajar, se ha referido como dimensión las libertades para asumir determinados énfasis en los trabajos realizados (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007; Mellado & Humanes, 2012). Otros investigadores, junto al control sobre las tareas asociadas al desarrollo de la historia, han aludido a la capacidad de publicar noticias sobre diferentes niveles asociados al poder (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017). Al mismo tiempo, se ha señalado que la autonomía profesional remite no sólo a las posibilidades de los periodistas de tomar decisiones sobre sus trabajos particulares, a las libertades para decidir las historias que cubren o editan, y los ángulos, las fuentes y los marcos narrativos, sino a las posibilidades de intervenir en las decisiones editoriales. Esta última dimensión da cuenta de la forma en que los profesionales pueden tomar partido en las decisiones que afectan su desempeño más allá de la construcción de materiales periodísticos en particular (Reich & Hanitzsch, 2013).

Si bien algunas contribuciones han referido la existencia de tres niveles de autonomía, ideal, percibida y fáctica (Nygren, Dobek-Ostrowska & Anikina, 2015), algunos autores han señalado que sólo es posible atender a la autonomía profesional periodística a través de las percepciones de los sujetos, en tanto, esta constituye esencialmente una construcción subjetiva (Reich & Hanitzsch, 2013).

En este sentido, en el orden conceptual se puede hablar de dominios posibles de influencias percibidas por los profesionales. Se han referido influencias políticas, económicas, organizacionales, procedimentales, profesionales y de grupos de referencia (Reich & Hanitzsch, 2013) o factores individuales, organizacionales y geopolíticos (Mellado & Humanes, 2012). A la vez, se ha hablado de tres niveles principales en los cuales podrían encontrarse determinantes objetivos de la percepción de la autonomía profesional (Reich & Hanitzsch, 2013): individual (incluye antecedentes, orientaciones profesionales, roles y características ocupacionales de los periodistas dentro de la organización noticiosa), organizacional (incluye el entorno de la sala de redacción y las condiciones administrativas y económicas del medio) y social (incluye contextos sociales, culturales e ideológicos y condiciones políticas y legales de desarrollo del trabajo periodístico). La distinción entre los dominios posibles de influencias percibidas anteriormente mencionados y los tres niveles referidos en torno a los determinantes objetivos, radica en que la condición de «objetivos» señala factores que pueden tener un

impacto en la autonomía periodística, pero de maneras que no necesariamente corresponden a las percepciones de los profesionales (Reich & Hanitzsch, 2013).

Indagaciones empíricas han señalado los predictores asociados a la autonomía profesional percibida en distintos contextos. Se ha aludido, de esta forma, entre los principales predictores en el periodismo chileno, la posición al interior del medio, la especialización, las influencias políticas y organizativas percibidas, la orientación política del medio y su ubicación geográfica (Mellado & Humanes, 2012). Sobre el periodismo en el contexto mexicano se han destacado como predictores de la autonomía profesional percibida en las decisiones asociadas al desarrollo de las historias, a las diferencias salariales, la propiedad mediática, las influencias económicas percibidas, el apoyo al rol periodístico de agente de cambio y la experiencia profesional. Al mismo tiempo se ha referido como predictores de la autonomía profesional percibida en las decisiones de publicar, a las amenazas por el trabajo, el tipo de contrato laboral, las influencias políticas percibidas, el apoyo al rol vigilante del periodismo y el rango en los medios (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017).

En torno al periodismo colombiano se han señalado como predictores de la autonomía profesional percibida en lo concerniente a las decisiones asociadas al desarrollo de las historias, a las influencias políticas percibidas, influencias percibidas de colegas, familiares y amigos, la edad, la experiencia profesional, la especialización y el tipo de medio. A su vez, se han referido como predictores de la autonomía profesional percibida en lo relacionado con las decisiones de publicar, a las influencias económicas percibidas, las influencias organizacionales percibidas, las influencias de grupos de referencia percibidas, la edad y el apoyo al rol vigilante del periodismo (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017).

También se han señalado como predictores de la autonomía percibida en los Estados Unidos, el tamaño de la organización, el tipo de organización, la especialización y la condición de minoría del periodista (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007). Se ha dicho en este sentido que mientras varias características personales y estructurales se asocian con la autonomía, ninguna de los objetivos y las prácticas organizacionales influyen en ella en el contexto estadounidense (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007). Se ha señalado, sin embargo, al tamaño de la organización como el factor más importante asociado con la autonomía percibida en los periodistas estadounidenses. En la medida en que el tamaño de las

organizaciones aumenta se percibe una autonomía menor por parte de los periodistas estadounidense (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007). Ello ratifica resultados de una investigación previa realizada en este mismo contexto (Weaver & Wilhoit, 1996).

En este punto podría decirse que la defensa en este artículo del estudio de la autonomía profesional periodística en indagaciones situadas en Cuba, se justifica al considerar que las contribuciones internacionales más importantes sobre el tema se detienen en sistemas de medios con particularidades diferentes a las del contexto mediático de la Isla. Precisamente por ello, se hace indispensable el desarrollo de investigaciones futuras que asuman a la autonomía como objeto central desde enfoques sensibles a las especificidades y complejidades del ejercicio profesional periodístico en este país.

Aproximaciones a la autonomía profesional periodística en Cuba

Aunque podría decirse que la autonomía es una de las condiciones que resultan más afectadas en la práctica del periodismo en Cuba, este concepto no ha ocupado, con frecuencia, el centro explícito de investigaciones orientadas al análisis de esta profesión en el país. Si bien existen contribuciones que se centran en esta categoría (Natvig, 2019), en mayor medida, cuando se ha aludido a ella, se ha hecho como parte de un discurso científico más amplio en el cual se atiende a otros conceptos, dimensiones y aristas del ejercicio profesional periodístico y sus formas de control en Cuba (Estrada, 1996, Elizalde, 2013; García, 2013; Somohano, 2013; 2020; Oller, Olivera, Argüelles & Hernández, 2016; Franco, 2016; Terrero, 2018; Olivera, 2019; Olivera & Fernández, 2022; entre otros).(2)

La referencia al término autonomía en la literatura previa se ha hecho, con frecuencia, para dar cuenta de un nivel organizacional (García, 2013; Elizalde, 2013; Somohano, 2013; 2020; Terrero, 2018; Olivera, 2019; Olivera & Fernández, 2022) para referir las necesarias libertades en la gestión mediática y de recursos económicos de los medios, así como en los procesos editoriales de las organizaciones. Al mismo tiempo, la literatura anterior se ha centrado en un nivel individual de análisis para referir la existencia concreta o la pertinencia de un ejercicio libre de los periodistas en tanto sujetos (Estrada, 1996; Elizalde, 2013; Oller, Olivera, Argüelles & Hernández, 2016; Franco, 2016; Olivera, 2019; Somohano, 2020; Olivera & Fernández, 2022;). Es necesario destacar que las miradas a uno y otro nivel no han sido asumidas, en ocasiones, de manera excluyente, sino complementaria. (3)

La literatura anterior cuando ha recurrido al término autonomía con frecuencia lo ha hecho para resaltar su afectación en la Isla. Entre las condiciones que la han afectado se ha mencionado la incidencia del Partido-Estado, los agentes de poder, los aparatos y los funcionarios (García, 2013, Somohano, 2013; Olivera, 2019) concretada en términos de regulación externa, control y censura; la soviétización del sistema de medios (Olivera, 2019); «el ambiente desregulado y/o normado con base en reglas informales» (Olivera, 2019, p. 348) o dicho de otra manera, la indefinición de «los mecanismos de regulación y autorregulación de la prensa» (Elizalde, 2013, p.126), el condicionamiento estructural y económico-financiero (Olivera, 2019; Natvig, 2019; Somohano, 2020; Olivera & Fernández, 2022); las relaciones con las fuentes (Estrada, 1996), las influencias organizacionales (Estrada, 1996; Somohano, 2020), y «la inflexión en la toma de decisiones profesionales e institucionales de variables como la seguridad nacional y la orientación política editorial de los medios» (Olivera, 2019, p. 348). Se ha referido también a la apertura de nuevos ámbitos en los que se hace evidente unos marcos mayores de actuación del periodismo (Olivera, 2019; Somohano, 2020). Además, se ha recurrido al término autonomía para dar cuenta de un futuro deseable en el ejercicio profesional en la Isla (Terrero, 2018; Somohano, 2013; 2020).

En los años noventa, la investigación de Isabel Estrada (1996) ya adelantaba algunas condiciones del periodismo cubano, si bien a partir de escasas alusiones al término autonomía, con referencias explícitas, entre otros aspectos del ejercicio profesional, a aquello que restringía sus libertades. La autora refería:

la añoranza, el deseo de autonomía, de tener libertad sin el continuo y cercano control sobre su trabajo se manifestó en el 72,2% de los encuestados, sin embargo, sólo el 38% siente que su organización le proporciona esta autonomía, el 24,1% piensa que sólo a medias y un 30,5% opina que no se le brinda. Nuevamente hay divergencia entre organización y periodista, y estos datos interrogan con fuerza las señales de armonía (Estrada, 1996, p. 20).

Entre otras alusiones al término autonomía, la autora se detenía, más adelante, en el descontento en el orden de la libertad profesional percibido en las salas de redacción: «las causas son obvias y circulares: la limitación de la autonomía de los periodistas, el continuo y cercano control sobre su trabajo. Este desagrado se acentúa cuando los periodistas, pese a

desearlo, no sienten que influyen en las decisiones importantes de su organización» (Estrada, 1996, p. 42).

Por su parte, Julio García Luis (2013, p. 104) resaltaba que del contacto político con la dirección del país en los primeros años de la Revolución se pasó en la prensa a «la mediación de los aparatos y los funcionarios» a partir del segundo lustro de los años sesenta. A juicio de este autor,

la autoridad y relativa autonomía con que se movían en años anteriores los directores fue limitada. La lógica en el tratamiento profesional de las noticias fue reemplazada por criterios de conveniencia u oportunidad y por la pretendida necesidad de cohesión entre los hechos reales y los puntos de vista de la dirección (García, 2013, p. 104).

En otro trabajo previo, también se ha dicho que en aras de potenciar un periodismo identificado con el proyecto de la Revolución Cubana y en medio de todas las complejidades que han atravesado a esta «a veces se han confundido las funciones de la prensa y se ha puesto en juego, entre otras cosas, su autonomía editorial» (Terrero, 2018, p. 67). Además, se ha criticado la función censora del Partido Comunista de Cuba a la vez que se defiende su posición rectora, y se ha señalado como deseable, que los medios de comunicación se constituyan como

acompañantes autónomos del proceso revolucionario e identifiquen errores y problemas allí donde los haya; propongan soluciones y alternativas cuando lo consideren; asimilen una función educativa y formativa en la sociedad y, sobre todo, sean amplificadores y protectores de la voz del pueblo (Terrero, 2018, p. 69).

En un análisis reciente del sistema de medios cubano también se ha referido la existencia de «una alta autonomía editorial de los directivos de la prensa» (Olivera, 2019, p. 220) en los primeros años de la Revolución Cubana, al mismo tiempo que se ha dicho que en la historia de esta se han trazado «pautas políticas específicas en aras de dotar de mayor autonomía a los medios y reforzar su autoridad institucional» (Olivera, 2019, p. 224). No obstante, también se ha reconocido que esa autonomía reclamada no ha sido concretada en la práctica.

Se ha planteado que la soviétización ha atravesado a nivel estructural la tensión entre virtud y defensa de la Revolución, y el verticalismo y la regulación externa operante sobre los medios cubanos, todo lo cual ha afectado la autonomía profesional periodística (Olivera, 2019). También se ha dicho que «lo político-instrumental e institucional-corporativo ha sido la visión predominante respecto a la producción informativa del sistema de medios, en detrimento de lo jurídico-legal y lo profesional» (Olivera, 2019, p. 243).

Por otro lado, la investigación previa también ha planteado que es en el plano de la autonomía percibida y concretada donde ha habido una transformación más importante de la cultura profesional en los últimos años. Mientras en los medios oficiales persiste el peso de la regulación externa, los periodistas han perfeccionado sus estrategias para lidiar con y enfrentarse a esta, al mismo tiempo que se ha extendido una «noción audaz de la agencia profesional» (Olivera & Fernández, 2022, p. 138; Olivera, 2019, p. 348). De la misma manera «se han reconfigurado los posicionamientos profesionales respecto a los poderes constituidos, afianzando el rol de servicio ciudadano en los medios partidistas-estatales, el de fiscalizadores en los medios emergentes y el de adversarios en los medios de oposición» (Olivera & Fernández, 2022, p. 138; Olivera, 2019, p. 348).

En otro trabajo, centrado en el análisis de varios medios cubanos también se ha dicho que los límites impuestos a la prensa oficial en Cuba, manifestados en una «autonomía restringida», encuentran su explicación en «los órdenes estructural (adscripción directa al PCC y otras organizaciones), productivo (presencia del autoritarismo, verticalismo y censura), cultural (algunos de sus componentes surgen y se desarrollan asociados a estas condiciones restrictivas del sistema mediático), entre otros ámbitos» (Somohano, 2020, p. 53).

Podría decirse que la atención al concepto de autonomía en la investigación sobre medios en Cuba se ha subsumido, de manera general, en análisis más amplios sobre otros aspectos del ejercicio de la profesión. Ello permite defender como imperativo su examen futuro, pues en torno a su afectación o ampliación, y su reconfiguración constante en el contexto cubano queda mucho por decir.

La pertinencia del estudio de la autonomía profesional en la investigación sobre periodismo en Cuba

Entre las razones que podrían asumirse para defender la pertinencia de la mirada a la autonomía profesional como centro de investigaciones sobre el periodismo en Cuba, se encuentran la afectación histórica que ha existido en las libertades asociadas al ejercicio de esta profesión en el país, así como el modo en que se ha ido reconfigurando y negociando al interior del campo profesional. En ese sentido, se plantean en este trabajo cuatro ejes de análisis sobre la autonomía profesional en los cuales se podría situar la investigación futura:

- a) la atención a una definición de autonomía profesional que permita dar cuenta de su carácter conflictual, procesual y multidimensional.

El compromiso de la investigación científica con la conceptualización de la autonomía profesional periodística podría tener en cuenta no sólo las contribuciones que sobre este concepto se han realizado en distintas partes del mundo, al mismo tiempo que las aportaciones enmarcadas en la matriz de la sociología de las profesiones, entre otras fuentes. Podría considerar también las condiciones propias del contexto cubano desde las cuales se conciben y dotan de sentido ciertas categorías centrales para el ejercicio profesional.

En todo caso la indagación posible sobre la conceptualización de la autonomía profesional debería tener en cuenta también su condición conflictual, procesual y multidimensional. Con el primer término damos cuenta de las tensiones y negociaciones constantes que la atraviesan y con el segundo término se alude a su carácter inestable; modificable. La condición multidimensional de la autonomía profesional periodística remite, por otro lado, a la multiplicidad de aristas desde las cuales se puede concebir al mismo tiempo que a la diversidad de condicionantes que atraviesan su concreción.

Este eje se dota de relevancia en tanto una parte considerable de los estudios sobre periodismo ha asumido de manera acrítica conceptos emergentes en investigaciones situadas en contextos con rasgos muy diferentes a aquellos otros en los cuales se aplican. En este sentido se propone un énfasis en el carácter conflictual, procesual y multidimensional de la autonomía periodística, pero desde el reconocimiento de su configuración en condiciones sociohistóricas específicas en las cuales esta se asume, negocia y concreta.

- b) la atención a las percepciones de los integrantes de los medios en torno al modo en que se concretan las libertades en su ejercicio profesional.

Si bien este es un eje que no ha sido descuidado en la investigación previa sobre el periodismo en Cuba, el propio carácter inestable de la concreción de la autonomía profesional hace muy pertinente el reclamo de atender sistemáticamente al modo en que los integrantes de los medios perciben sus marcos de actuación.

Es posible establecer varias exigencias en torno a la pertinencia de generar mayores libertades en el desarrollo de las distintas esferas de la vida en Cuba. Podría proponerse un reclamo, en este sentido, en torno a la necesidad de potenciar un ejercicio periodístico más libre, que trascienda el control político, las limitaciones burocráticas de acceso a la información y el ejercicio de la censura. Las organizaciones periodísticas oficiales, centrales en el sistema de medios en Cuba, han asumido una función propagandista del poder y se han alejado considerablemente de la criticidad, la profundidad reflexiva y de sus responsabilidades de cara a la ciudadanía precisamente por estas condiciones mencionadas. Para que el periodismo se oriente hacia un cumplimiento de su encargo de cara a la ciudadanía se hace necesario que la prensa se dote de una mayor autonomía. Ello lleva a su vez a exigir al sistema político una mayor democraticidad como único camino para trascender la instrumentalización de los medios de comunicación en la Isla y la ampliación de los marcos para el ejercicio autónomo de la profesión.

El análisis sistemático del modo en que perciben los profesionales de los medios estas condiciones, se hace muy necesario. Como ha señalado una de las especialistas entrevistadas: «es evidente que hace muchos años hay un descontento por el desempeño de los medios de comunicación, por el tratamiento que se le da a la prensa y por las posibilidades de desarrollo profesional en ella» (Entrevistada 1, comunicación personal, 15 de abril de 2019). Al mismo tiempo, y en relación con este descontento, un grupo de profesionales han orientado sus prácticas hacia las organizaciones periodísticas independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba.

La mirada a las percepciones sobre la autonomía profesional se relaciona inevitablemente con el reconocimiento de los diferentes niveles de influencia percibidos y que han sido conceptualizados por la literatura anterior (Mellado & Humanes, 2012; Reich & Hanitzsch, 2013). En este sentido se trataría de indagar sobre el modo en que los profesionales de los medios consideran la ampliación o estrechamiento de los marcos de actuación, así como

sobre las condiciones que sobre estos influyen, desde el entendido de que sobre el ejercicio profesional operan ajustes constantes en torno a los cuales la indagación científica debería pronunciarse.

- c) la atención a las condiciones sociales, organizacionales e individuales (Reich & Hanitzsch, 2013) que atraviesan el desempeño de los periodistas de medios oficiales con posibilidad de incidir en la autonomía profesional.

Como se ha visto, la investigación anterior sobre periodismo en Cuba ha documentado ampliamente el modo en que el ejercicio profesional en los medios oficiales ha estado afectado por determinadas condiciones externas a los medios, organizacionales e individuales. Al mismo tiempo ha aludido a condiciones que favorecen el ejercicio profesional al interior de estos medios. La mirada sistemática a estas condiciones es muy importante para el contexto cubano si se asume como «horizonte» el cuestionamiento de cómo se materializa la autonomía profesional en el periodismo de la Isla.

Aunque se ha destacado en la literatura previa que a la autonomía profesional periodística puede accederse fundamentalmente a partir de la percepciones de los sujetos (Reich & Hanitzsch, 2013), la investigación sobre periodismo en Cuba debería documentar sistemáticamente el modo en que se restringe o habilita el ejercicio profesional no sólo por el recurso a técnicas como las entrevistas en profundidad o encuestas a través de las que los periodistas pueden describir los procesos en los cuales se insertan y aludir a sus percepciones. La entrada de los investigadores en el campo por el recurso a técnicas como la observación se hace muy necesaria para comprender mejor las dinámicas laborales y los múltiples factores que atraviesan a los medios oficiales cubanos, así como los modos en que se materializa la ampliación o restricción de los marcos de actuación de los periodistas.

Hay que aclarar que esta última sugerencia no implica desconocer la historia de la investigación sobre periodismo en el país. Existe un número considerable de indagaciones en la que los investigadores se han insertado en los procesos productivos para comprenderlos de manera amplia y profunda. Tampoco la indagación enmarcada en la sociología de la producción de noticias a nivel internacional ha sido ajena al estudio de los factores que afectan la autonomía profesional (Tuchman, 1983; Gans, 2004). Sin embargo, lo que se propone aquí es

centrar la mirada en este concepto relevante para entender de mejor forma el ejercicio periodístico.

Ello se dota de especial relevancia si se considera, como se ha dicho antes, que persiste en el contexto cubano un modelo de relación del poder con los medios de carácter verticalista y que tributa a la limitación del ejercicio libre de la profesión. No hay, a juicio de unos de los especialistas entrevistados, «una transformación del modelo de prensa existente durante todos estos años» (Entrevistado 2, comunicación personal, 15 de marzo de 2019). En este sentido se ha referido que

se está produciendo una activación ciudadana y la prensa tiene que dar respuesta a eso (...). La prensa tiene que ser una plataforma de diálogo y presencia de las distintas voces que están en la nación. De conjunto, tenemos que construir el país que queremos en un proceso de diálogo. La prensa tiene que darle espacio a esa ciudadanía que se activa y que, además, crece en cuanto a la calidad de la participación ciudadana (Entrevistado 2, comunicación personal, 15 de marzo de 2019).

La alusión a las condiciones en las que se da el ejercicio del periodismo oficial adelanta, al menos, dos ideas relevantes en torno a los imperativos de la investigación en Cuba a los que se ha estado haciendo referencia en este artículo. Por un lado, refiere transformaciones en el contexto en el que se desarrolla el ejercicio profesional, lo cual debería examinarse por la investigación científica. En otro sentido indica limitaciones en los medios para acompañar los cambios en el país, lo cual también debería constituir el centro de la mirada indagatoria en torno a la producción de información periodística en la Isla.

- d) la atención a las condiciones sociales, organizacionales e individuales (Reich & Hanitzsch, 2013) que atraviesan el desempeño de los periodistas de medios independientes de la estructura mediático- partidista con posibilidad de incidir en la autonomía profesional.

En opinión de distintas especialistas existe un vínculo entre el desarrollo de medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba y la diversificación de la sociedad cubana (Entrevistado 3, comunicación personal, 18 de febrero de 2020; Entrevistado 4, comunicación personal, 24 de febrero de 2020; Entrevistado 2, comunicación personal, 15 de marzo de 2019) en términos de surgimiento de nuevos agentes, procesos e imaginarios desde

los años noventa del siglo pasado (Entrevistado 4, comunicación personal, 24 de febrero 2020; Entrevistado 2, comunicación personal, 15 de marzo de 2019), dinámica esta última que podría ubicarse incluso antes, pero que se expresa con especial fuerza, sobre todo, en años más cercanos (Entrevistado 3, comunicación personal, 18 de febrero de 2020).

La literatura anterior situada en Cuba ha reconocido la existencia de otros espacios en los que se materializa el ejercicio profesional, independientes de la estructura mediático-partidista (Henken, 2017; Morales, 2017; Díaz, 2018; García-Santamaría, 2019; Somohano, 2020; Celecia-Pérez, 2020; entre otros). La alusión a estos ha implicado, en ocasiones, el reconocimiento de cierta autonomía en las dinámicas organizacionales y en las decisiones individuales de los sujetos (Henken, 2017; Morales, 2017; Celecia- Pérez, 2020; Somohano, 2020).

También se ha señalado en la literatura previa, como se ha dicho antes en este trabajo, tres niveles principales en los cuales pueden encontrarse determinantes objetivos de la percepción de autonomía: individual, organizacional y social. Sobre este último se ha dicho que incluye contextos sociales, culturales e ideológicos y condiciones políticas y legales de desarrollo del trabajo periodístico (Reich & Hanitzsch, 2013). Conviene defender en este punto, además, la mirada a los procesos transnacionales para dar cuenta del modo en que se concreta el ejercicio periodístico en los medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba.

A la sugerencia metodológica dada en torno al eje anteriormente mencionado (sobre la necesidad de inserción de los investigadores en los procesos productivos) se podría incorporar en este caso la pertinencia de atender al condicionamiento de procesos transnacionales. Su carácter habilitante de los marcos de expresión del periodismo, aunque su incidencia no puede comprenderse sólo en términos de ampliación de estos, es especialmente evidente en el desarrollo de los medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba, lo cual contrasta con su no reconocimiento legal al interior del país y la hostilidad generada por el poder sobre los periodistas que los integran. La investigación científica sobre el periodismo cubano podría proponer una mirada integral al modo en que se articulan condiciones sociales (incluidos los procesos de transnacionalización), organizacionales e individuales en el ejercicio

periodístico y las posibilidades de estas de incidir en la materialización de la autonomía profesional.

En este punto habría que referir que la preocupación por las condiciones en las que se da la autonomía profesional en estos medios debería partir de la atención a la condición relacional de la noción de independencia. En este sentido valdría la pena examinar en qué medida la condición independiente de la estructura mediático-partidista de determinado tipo de periodismo sobre Cuba, desarrollado desde adentro o afuera del país, implica, o no, un ejercicio profesional autónomo y libre de las presiones provenientes de diversos actores. En este sentido, una de las investigadoras entrevistadas ha recomendado interrogarse por la independencia del periodismo, y sus múltiples condicionantes, más allá de su distanciamiento del poder en la Isla (Entrevistada 5, comunicación personal, 8 de abril de 2020).

Conclusiones

La importancia de la mirada a la autonomía profesional periodística por la investigación científica se sustenta en la condición de esta como valor constitutivo de las ideologías profesionales, al mismo tiempo que por la densidad de los múltiples procesos que la afectan en distintas partes del mundo. Ello dota de relevancia las preocupaciones que en torno a este objeto puedan emerger en el ámbito de estudios sobre periodismo.

En lo concerniente específicamente a la investigación científica sobre el periodismo cubano se puede decir que la atención al modo en que se concibe y materializa la autonomía profesional periodística se hace muy importante en tanto han existido históricamente condiciones restrictivas del ejercicio profesional a la vez que reconfiguraciones en las últimas décadas desde las cuales se puede hablar de iniciativas que trascienden los estrechos marcos oficiales asociados al ejercicio periodístico.

La defensa de la pertinencia de la atención indagatoria a la autonomía profesional en el periodismo cubano parte en este trabajo de reconocer las aportaciones relevantes de la sociología de las profesiones como matriz que esclarece varias de las complejidades y dinámicas de relevancia a la hora de entender desde la indagación científica la producción de información de actualidad en tanto ámbito profesional. Al mismo tiempo, la defensa de la pertinencia de la mirada a esta categoría implica reconocer varias contribuciones de

trascendencia que han situado su análisis también en el periodismo, pero desarrollado en contextos distintos al cubano.

Teniendo en cuenta los aspectos mencionados es posible defender como ejes de análisis posibles para el estudio del periodismo cubano los de la atención a una definición de autonomía profesional que permita dar cuenta de su carácter conflictual, procesual y multidimensional; la mirada a las condiciones que atraviesan el desempeño de periodistas de medios oficiales o independientes de la estructura mediático-partidista en el país con posibilidad de incidir en la autonomía profesional, así como el estudio del modo en que los integrantes de los diferentes medios perciben la concreción de las libertades asociadas al periodismo.

Notas

(1). Este trabajo es resultado de la estancia posdoctoral realizada gracias al Programa de Becas Posdoctorales en la UNAM (POSDOC). La estancia se desarrolló en el Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y contó con la asesoría y colaboración del Dr. Daniel Peña Serret

(2). No se alude a todas las investigaciones que han recurrido al término autonomía en el contexto cubano sino a varias que resultan especialmente significativas.

(3). Se ha aludido también a un «nivel estructural de la autonomía», sin embargo, el modo en que se ha entendido este nivel parte más bien de la comprensión del modo en que se ha materializado la autonomía en distintas organizaciones y sus consecuencias en la estructuración del sistema de medios. Se ha dicho en este sentido: «en el nivel estructural de la autonomía, el cambio más notable han sido la creación de, la integración a, y en ocasiones la expulsión hacia proyectos mediáticos emergentes que retan las estructuras discursivas, organizativas y materiales de los medios instituidos (Marrero, 2019; García Santamaría, 2018: 16). Pero también se aprecia el establecimiento de estrategias alternativas de autogestión económica, y la migración del sector o hacia el extranjero, que a diferencia de periodos anteriores no implica necesariamente una ruptura con la profesión o con el país» (Olivera, 2019, p. 349).

Referencias bibliográficas

Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Patria.

Celecia-Pérez, C. (2020). Periodismo independiente cubano en línea: ampliación de lo público desde una dimensión contenciosa. Comunicación y Sociedad, 1-28. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7644>.

Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. Journalism, 6, 442–464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>.

Díaz, E. (2018, 11 de enero). Medios emergentes en Cuba. Desafíos, amenazas y oportunidades. Sembramedia. <https://www.sembramedia.org/medios-emergentes-en-cuba/>.

Elizalde, R. M. (2013). El consenso de lo posible. Principios para una política de comunicación social cubana socialmente consistente y tecnológicamente sustentable en los escenarios perspectivas de regulaciones externas e internas (tesis de Doctorado en Ciencias de la Comunicación). Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana, Cuba.

Engel, G. V. (1969). The effects of bureaucracy on the professional autonomy of the physician. Journal of Health and Social Behavior, 10 (1), 30–41. <https://doi.org/10.2307/2948503>.

Estrada, I. (1996). Retóricas, astucias y convenciones. Ideologías profesionales de los periodistas cubanos. Ciencias Sociales.

Evetts, J. (2018). Professions in turbulent times: changes, challenges and opportunities. Sociología, Problemas e Prácticas (88), 43-59. <https://doi.org/10.7458/SPP20188814797>.

Fernández- Pérez, J. (2001). Elementos que consolidan al concepto de profesión. Notas para su reflexión. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 3(1), 23-39.

Finkel, L. (2015). La sociología de las profesiones: legados y perspectivas (tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid.

Franco, A. (2016). Entre la espada y la pared: ¿cómo se dirige la prensa en Cuba? (tesis de Licenciatura en Periodismo). Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana, Cuba.

Freidson, E. (2001). La teoría de las profesiones. Estado del Arte. Perfiles Educativos, XXIII (93), 28-43.

Funck, E. (2012). Professional Archetype Change: The Effects of Restricted Professional Autonomy. Professions and Professionalism, 2(2). <https://doi.org/10.7577/pp.334>.

Gans, H. (2004). Deciding What's News. A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time. Northwestern University Press.

García-Santamaría, S. (2019). Periodismo alternativo cubano: Un acercamiento a la violencia indirecta en perspectiva comparada. Persona & Sociedad, 33 (2), 113-136. <https://doi.org/10.53689/pys.v33i2.276>.

García, J. (2013). Revolución, socialismo, periodismo. La prensa y los periodistas cubanos ante el siglo XXI. Pablo de la Torre.

González, S. (1990). Manual de redacción e investigación documental. Trillas.

Hanitzsch, T. et al. (2012) Worlds of Journalism. Journalistic Cultures, Professional Autonomy, and Perceived Influences across 18 Nations. En Weaver, D. & Willnat, L. (eds). The Global Journalist in the 21st Century (pp. 473-494). Routledge.

Henken, T. (2017). Cuba's Digital Millennials: Independent Digital Media and Civil Society on the Island of the Disconnected. Social Research: An International Quarterly, 84 (2), 429-456.

Hughes, S.; Garcés, M; Márquez-Ramírez, M. & Arroyave, J. (2017). Rethinking professional autonomy: Autonomy to develop and to publish news in Mexico and Colombia, Journalism 18 (8), 956-976. <https://doi.org/10.1177/1464884916659409>.

Kasher, A. (2005). Professional Ethics and Collective Professional Autonomy: A Conceptual Analysis. Ethical Perspectives: Journal of the European Ethics Network, 11 (1), 67-98. <https://doi.org/10.2143/ep.12.1.583363>.

Kvale, S. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Morata.

McDevitt, M. (2003). In defense of autonomy: A critique of the public journalism critique. *Journal of Communication*, 53, 155–160. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2003.tb03011.x>.

Mellado, C. & Humanes, M. L. (2012). Modeling perceived professional autonomy in Chilean journalism. *Journalism* 13(8), 985-100. <https://doi.org/10.1177/1464884912442294>.

Morales, M. (2017). Emergent Voices and Evolving Agendas: Writing Realities in Cuba's New Media Landscape. *CAR-GC Papers*, 6. https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=cargc_papers.

Natvig, A. (2019). Diverging ideals of autonomy: Non-state media in Cuba challenging a broken media monopoly. *Journal of Alternative and Community Media*, 4(2), 14-30.

Nygren, G.; Dobek-Ostrowska, B. & Anikina, M. (2015). Professional autonomy. Challenges and Opportunities in Poland, Russia and Sweden. *Nordicom Review* 36 (2), 79-95. <https://doi.org/10.1515/nor-2015-0018>.

Olivera, D. & Fernández, C. (2022). Servicio público vs. Autonomía, el dilema de la cultura periodística cubana. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 55, 123-146. <http://doi.org/10.15198/seeci.2022.55.e778>.

Olivera, D. (2019). Patrones de interacción de cambio y continuidad en el sistema mediático cubano durante la presidencia de Raúl Castro (2006- 2018) (tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Políticas). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.

Oller, M.; Olivera, D.; Argüelles, L.B.& Hernández, O. (2016). Ideology and professional culture of journalists in Cuba. *Confidences, dialogues and senses of a profession*. Editorial Académica Española.

Reich, Z. & Hanitzsch, T. (2013). Determinants of Journalists' Professional Autonomy: Individual and National Level Factors Matter More Than Organizational Ones. *Mass Communication and Society*, 16(1), 133-156. <https://doi.org/10.1080/15205436.2012.669002>.

Skovsgaard, M. (2014). Watchdogs on a leash? The impact of organisational constraints on journalists' perceived professional autonomy and their relationship with superiors. *Journalism*, 15(3), 344–363. <https://doi.org/10.1177/1464884913483494>.

Somohano, A. (2020). Modelos oposicionales de intervención múltiple. Análisis de condiciones de producción periodística en medios independientes de la estructura mediático- partidista en Cuba (tesis de Doctorado en Comunicación). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Somohano, A. (2013). Regulación comunicativa y aproximación mediática a actores políticos: notas para un debate desde el contexto cubano. Régimen de regulación comunicativa sobre mecanismos de aproximación de Granma y Juventud Rebelde a la UJC (tesis de Maestría en Comunicación). Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana, Cuba.

Terrero, A. (2018). Guardianes de la confianza pública. Referentes prácticos de la prensa de servicio público factibles para el ejercicio del periodismo cubano (tesis de Licenciatura en Periodismo). Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana, Cuba.

Tuchman, G. (1983). La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad. Gustavo Gili.

Urteaga, E. (2008). Sociología de las profesiones: una teoría de la complejidad, Lan Harremanak - Revista de Relaciones Laborales (18), 169-198. <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.2812>.

Weaver, D. H., Beam, R. A., Brownlee, B. J., Voakes, P. S., & Wilhoit, G. C. (2007). *The American journalist in the 21st century: U.S news people at the dawn of a new millennium*. Erlbaum.

Weaver, D. H. & Wilhoit, G. C. (1996). *The American Journalist in the 1990s. U.S. News People at the End of an Era*. Erlbaum.

Wilensky, H. (1964). The Professionalization of Everyone? *American Journal of Sociology*, 70 (2), 137-158.