



Los servicios de agencias de noticias del mundo según su tipo de financiamiento

Guillermo Nanni

Question/Cuestión, Nro.79, Vol.3, Diciembre 2024

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

ICom -FPyCS -UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e946>

## Los servicios de agencias de noticias del mundo según su tipo de financiamiento

### News agency services worldwide by type of funding

**Guillermo Nanni**

Investigador CECAP (Centros de Estudios de Comunicación Aplicada) de la Facultad de  
Comunicación de la Universidad Austral  
Argentina

[gnanni@austral.edu.ar](mailto:gnanni@austral.edu.ar)

<https://orcid.org/0009-0007-4490-7869>

### Resumen

Esta investigación clasifica los servicios de agencias de noticias en los países miembros de las Naciones Unidas según el financiamiento y el tipo de servicio. Utilizando una metodología cuantitativa analítica, se recolectaron y analizaron datos de los estados miembros para identificar patrones y relaciones entre el tipo de financiamiento (estatal o privado) y factores como el sistema de gobierno y el PBI. Los resultados muestran una predominancia del financiamiento estatal en todo el mundo. También se observa que en países democráticos y económicamente desarrollados hay más servicios con financiamiento privado. En Latinoamérica se proyectan tendencias similares a nivel global. La investigación subraya la importancia de la independencia editorial y la diversificación para la sostenibilidad de las agencias de noticias en el entorno mediático actual.

## Abstract

This research classifies the services of news agencies in United Nations member countries based on their type of funding and service. Using a quantitative analytical methodology, data from member states were collected and analyzed to identify patterns and relationships between the type of funding (state or private) and factors such as the system of government and GDP. The results reveal a global predominance of state funding. It was also observed that democratic and economically developed countries tend to have more services with private funding. In Latin America, trends similar to the global level are projected. The research highlights the importance of editorial independence and diversification for the sustainability of news agencies in the current media environment.

**Palabras clave:** Agencias de noticias; Financiamiento; Sistemas de gobierno; Latinoamérica; Sostenibilidad de medios.

**Keywords:** News agencies; Funding; Government systems; Latin America; Media sustainability.

## Introducción

Esta investigación pretende clasificar los servicios de agencias de noticias más relevantes de los países miembros de las Naciones Unidas, de acuerdo al tipo de financiamiento predominante y al tipo de servicio de agencia de noticias. Se entiende por *servicio de agencia de noticias* a la actividad ejercida por una entidad de prensa que suministra información a periódicos, revistas y publicaciones periódicas, o a estaciones de radio y televisión u otras personas o empresas para su publicación o difusión (*United Nations Educational Scientific and Cultural Organization*, 1953).

Estos servicios se diferencian de las “oficinas de prensa” o de los “servicios de información” de los gobiernos de turno, pues estos solo publican exclusivamente acciones del gobierno y no noticias sobre la actualidad de la amplia realidad nacional e internacional, como suelen cubrir los medios de comunicación, entre ellos las agencias de noticias, que son generalistas.

La historia de las agencias de noticias se remonta al siglo XIX, cuando la globalización de la información comenzó a tomar forma. Agencias como *Reuters*, fundada en 1851, y la *Associated*

*Press*, establecida en 1846, jugaron un papel crucial en la difusión de noticias a nivel mundial, facilitando el flujo de información entre continentes y culturas. Con el tiempo, estas agencias evolucionaron, adaptándose a cambios tecnológicos y económicos, pero su papel fundamental en la comunicación global se ha mantenido constante (Putnis, 2006; Silberstein-Loeb, 2014; Boyd-Barrett, 2013).

En el siglo XX, el surgimiento de nuevas tecnologías de comunicación, como la radio y la televisión, transformó aún más el panorama de las agencias de noticias. La televisión, en particular, comenzó a competir con las agencias de noticias tradicionales, ofreciendo una forma más inmediata y visual de informar al público. Sin embargo, las agencias de noticias supieron adaptarse, aprovechando las nuevas tecnologías para expandir su alcance y diversificar sus servicios (Boyd-Barrett y Rantanen, 2000; Horgan, 1993; Champagne, 2005).

En el contexto actual, marcado por la digitalización y la proliferación de plataformas de redes sociales, las agencias de noticias enfrentan nuevos desafíos y oportunidades. La competencia con medios digitales y la necesidad de adaptarse a las preferencias cambiantes del público han llevado a las agencias de noticias a innovar y diversificar sus modelos de negocio. La independencia editorial y la sostenibilidad financiera se han convertido en pilares fundamentales para su supervivencia y relevancia en el siglo XXI (Rantanen y Kelly, 2021; Xin, 2018; Surm, 2020; Juntunen y Nieminen, 2019).

El objetivo principal es clasificar los países por el tipo de financiamiento predominante de los servicios de agencias de noticias más importantes que cada uno posee, para conocer cuál es la predominancia a nivel mundial, descubrir tendencias y detectar situaciones particulares.

Dentro del objetivo principal, un objetivo específico es detectar los servicios de agencias de noticias con predominancia del financiamiento estatal y clasificarlos en relación a su configuración o estructura específica, es decir, si se tratan de agencias de noticias propiamente dichas o sistemas unificados de medios públicos que brindan el servicio de agencia de noticias. Una vez obtenidas las clasificaciones mencionadas, se pretende cruzarlas con los sistemas de gobierno y el nivel democrático, y con la ubicación en el ranking de PBI de cada país.

Hacer esta investigación es relevante para detectar una configuración del mapa mundial de las agencias de noticias según el financiamiento predominante en cada país, y en qué contexto de niveles de democracia y PBI se encuentran. Esta información es crucial, no solo para entender la dinámica de las agencias de noticias a nivel global, sino también para formular políticas que

promuevan la independencia editorial y la sostenibilidad financiera en el sector de los medios de comunicación (Murschetz, 2020; Nielsen y Linnebank, 2011; Picard, 2014; Pickard, 2019; Cowan y Westphal, 2010).

En este trabajo se excluyen los servicios de agencias de noticias de regiones internas de un país que no tienen alcance nacional, ni los especializados en un tema, rubro o una comunidad en particular.

### **Marco referencial**

El análisis de la literatura académica sobre agencias de noticias revela diversos enfoques y perspectivas, cada uno contribuyendo al entendimiento de la financiación, la independencia y los desafíos que enfrentan estos medios en el contexto global actual.

La cuestión de la financiación es central en varios estudios. Murschetz (2020) y (1998) destaca los debates sobre las ayudas estatales al periodismo, señalando tanto los beneficios como los desafíos que estas conllevan. Los subsidios en Austria, Francia, Noruega y Suecia buscan equilibrar la competitividad económica y la diversidad de opiniones. Este enfoque contrasta con el minimalismo anglosajón que rechaza la intervención estatal directa en los medios de comunicación (Murschetz, 2014). Nielsen y Linnebank (2011) examinan el apoyo público a los medios en seis democracias desarrolladas, concluyendo que los principales beneficiarios siguen siendo los operadores tradicionales de la radiodifusión y la prensa escrita. Picard (2014) y Pickard (2019) también abordan cómo los subsidios se utilizan para corregir fallas del mercado y promover objetivos nacionales.

Cowan y Westphal (2010) destacan la disminución de la financiación gubernamental a las organizaciones de noticias y la necesidad de un nuevo enfoque para sostener el periodismo en el futuro. Jakovljevic (2013) discute la financiación de la *Agencia de Noticias Croata* y su conformidad con las normas de ayuda estatal de la Unión Europea (UE), mientras que Jääskeläinen y Yanatma (2019) investigan la diversificación de las agencias de noticias nacionales en Europa, mostrando cómo la innovación en modelos de negocio ha permitido a estas agencias mantenerse competitivas en un entorno mediático cambiante.

Sjøvaag (2019) analiza cómo el periodismo se encuentra entre el Estado y el mercado, destacando la creciente presión sobre los medios para obtener subsidios gubernamentales

mientras enfrentan la competencia del mercado. Boyd-Barrett y Rantanen (2000) sugieren la necesidad de reformar las agencias de noticias estatales para mejorar su transparencia y objetividad, permitiendo que continúen desempeñando un papel significativo en la formación de la opinión pública. Dragomir (2018) analiza cómo los gobiernos utilizan la financiación para controlar los medios, afectando la independencia periodística.

Rantanen y Kelly (2021) discuten la lucha de las agencias de noticias en la era digital, sugiriendo una reevaluación de sus estrategias de diversificación. Kinoti (2021) analiza la relevancia de la *Agencia de Noticias de Kenia* en un entorno mediático prolífico, destacando la importancia de la credibilidad y calidad de las noticias. De Waal (2014) evalúa las oportunidades y riesgos para los medios en la era digital, mientras que Petković y Panić (2016) presentan un análisis comparativo de los modelos de gobernanza de los medios de servicio público en el sudeste de Europa.

Surm (2020) aborda el desarrollo reciente de agencias internacionales como AFP, EFE y DPA, destacando la necesidad de diversificación e innovación. Xin (2018) analiza la financiarización de *Xinhuanet* y cómo esta transformación refleja un intento de los medios estatales chinos por adaptarse a las dinámicas de mercado. Rantanen (2021) sugiere repensar las categorías de nacionalidad, propiedad y gobernanza de las agencias de noticias en Europa, proponiendo el concepto de hibridez. Juntunen y Nieminen (2019) investigan la relación cambiante entre las agencias de noticias y el Estado en Europa, destacando los desafíos que enfrentan estas instituciones en el contexto de las reglas de competencia de la UE y la era de la desinformación.

Boyd-Barrett y Rantanen (1997) examinan el papel de las agencias de noticias en la globalización, argumentando que estas instituciones son fundamentales en la formación de la identidad nacional y la globalización de la información. Musa (1990) y Alleyne y Wagner (1993) discuten cómo las agencias de noticias internacionales influyen en la agenda informativa global y cómo los cambios en el carácter de las noticias afectan a las agencias del tercer mundo. Giffard y Rivenburgh (2000) destacan el papel de las agencias de noticias en la formación de imágenes nacionales y eventos mediáticos globales.

Xin (2018) analiza la financiarización de *Xinhuanet* y cómo esta transformación refleja un intento de los medios estatales chinos por adaptarse a las dinámicas de mercado. De Waal (2014) evalúa las oportunidades y riesgos para los medios en la era digital. Angelucci, Cagé y

Sinkinson (2024) examinan el impacto de los medios nacionales en los periódicos locales en Estados Unidos y Dada, Ewetan, Ilesanmi y Odesola (2024) discuten la influencia de la propiedad de los medios en el control de acceso de las noticias.

Putnis (2006) proporciona una perspectiva histórica sobre el desarrollo de las agencias de noticias, centrándose en el caso de *Reuters* en Australia. Horgan (1993) y Champagne (2005) ofrecen análisis históricos sobre la formación de la identidad nacional y la influencia de las agencias de noticias. Silberstein-Loeb (2014) examina la distribución internacional de noticias y el papel de agencias como *Associated Press*, *Press Association* y *Reuters* entre 1848 y 1947. Boyd-Barrett (2013) explora la historia y evolución de las agencias de noticias multinacionales. Johnston y Forde (2011) investigan la presencia y dominancia de las agencias de noticias en el panorama informativo, destacando cómo las agencias como AAP influyen en la cultura mediática. Boumans (2018) evalúa la dependencia de las agencias de noticias de los comunicados de prensa, mientras que Jukes (2022) examina cómo las agencias de noticias internacionales se adaptan al panorama mediático contemporáneo.

Schweizer y Puppis (2018) analizan la influencia política en los medios de servicio público en Europa, mientras que Schweizer et al. (2020) investigan la conexión entre políticas y sesgos mediáticos en China. Ellen et al. (2020) evalúan los conflictos de intereses en las agencias de la UE. Engesser y Franzetti (2011) comparan sistemas mediáticos y políticos, destacando cómo estos influyen en las noticias. Milinkov y Gruhonjić (2021) examinan el clientelismo político en los medios serbios, específicamente en la agencia de noticias *Tanjug*.

Djankov et al. (2001) exploran la propiedad de los medios a nivel global, concluyendo que los mayores medios son generalmente propiedad de gobiernos o familias privadas. Rantanen et al. (2019) examinan el estado de la industria de noticias en Europa, destacando la necesidad de apoyo público adecuado y adaptaciones a un entorno multiplataforma. Lauk y Einmann (2019) abordan los desafíos de supervivencia de las agencias de noticias en mercados pequeños, específicamente en los países bálticos. Boyd-Barrett y Rantanen (2005) sugieren la reevaluación de las agencias de noticias estatales para asegurar su relevancia y eficacia.

Clasificaciones

Para alcanzar los objetivos de este trabajo se utilizan diferentes clasificaciones de acuerdo los criterios que se mencionan en los siguientes párrafos.

El financiamiento predominante puede ser *estatal* o *privado*. Es estatal si de manera total o mayoritaria proviene de manera directa o indirecta del Estado. Es privado si proviene de manera total o mayoritaria de clientes particulares como empresas o individuos de manera directa.

El financiamiento estatal puede ser de *propiedad estatal* o *entidad pública autónoma con subvención estatal*. En este segundo caso algunas agencias son *mixtas*, es decir tienen financiamiento estatal y privado. Sin embargo, en este trabajo se categorizan a la agencias de noticias de acuerdo al financiamiento predominante y por este motivo no se utiliza la clasificación mixta.

*Servicio dominante de acuerdo al financiamiento*: Esta clasificación se refiere a qué tipo de financiamiento prevalece en los servicios de agencia de noticias más relevantes de cada Estado. En este caso se clasifican de cuatro maneras: *Únicamente servicio con financiamiento estatal*, cuando en el país solo hay servicios con financiamiento estatal, es decir no existe o no es relevante el servicio privado. *Servicio con financiamiento estatal dominante*, cuando en el país coexisten servicios con financiamiento estatal y servicios con financiamiento privado, pero el rol más relevante lo ejerce el servicio con financiamiento estatal. *Servicio con financiamiento privado dominante*, cuando en el país coexisten servicios con financiamiento estatal y servicios con financiamiento privado, pero el rol más relevante lo ejerce el servicio con financiamiento privado. *Únicamente servicio con financiamiento privado*, cuando en el país solo hay servicios con financiamiento privado, es decir no existe o no es nada relevante el estatal.

El tipo de servicio con financiamiento estatal puede ser de dos maneras, de acuerdo a su configuración o estructura, es decir *Solo agencia de noticias* cuando se trata de una agencia de noticias propiamente dicha o un *Sistema unificado de medios públicos*, es decir cuando el Estado unifica su sistema público de radio y televisión, y además le añade un servicio de publicación y distribución de noticias, brindando un servicio equivalente al de agencia de noticias. El sistema unificado de medios públicos no es estrictamente una agencia de noticias, pero puede interpretarse que, de alguna manera, cubre ese rol.

El relevamiento se realiza sobre los 193 estados miembros de las Naciones Unidas (*United Nations*, s.f.) para utilizar una clasificación aceptada y conocida a nivel mundial.

Una vez seleccionados los países se clasifican de acuerdo a la existencia del servicio de agencia de noticias predominante, es decir países con o sin servicios de agencias de noticias. A los países que no cuentan con servicios de agencias de noticias se los clasifica como *Sin agencias*.

En cuanto a los sistemas de gobierno de los países seleccionados, hacen referencia al modelo de organización del poder constitucional que adopta un Estado en función de la relación existente entre los distintos poderes. Estos pueden ser: Estado socialista; Estado socialista unipartidista; Gobierno provisional; Monarquía absoluta; Monarquía constitucional; Monarquía constitucional electiva; Monarquía parlamentaria; República federal presidencialista; República islámica parlamentaria; República islámica presidencialista; República islámica semipresidencialista; República parlamentaria; República presidencialista; República semipresidencialista; República unipartidista; República unitaria semipresidencial. Las categorías mencionadas anteriormente a su vez se clasifican en: Democráticos, Semi democráticos y No democráticos. (OAS, 2004)

### **Metodología**

Se empleó una metodología cuantitativa analítica para clasificar y analizar los servicios de agencias de noticias en los estados miembros de las Naciones Unidas.

La recolección de datos empleada ha sido sistemática y estandarizada para garantizar la objetividad, que implica el uso de estadísticas descriptivas e inferenciales. Este trabajo se apoya sobre los datos duros obtenidos dada la importancia de la objetividad y la sistematicidad que aporta la investigación cuantitativa, y cómo estos principios permiten hacer generalizaciones basadas en los datos analizados (Creswell y Creswell, 2018).

Para la recopilación de datos, se recolectaron datos de los 193 estados miembros de las Naciones Unidas, incluyendo la tendencia en la cantidad de habitantes y el Producto Bruto Interno (PBI) por país, mediante consultas a fuentes calificadas en demografía y economía.

También se identificaron los principales servicios de agencias de noticias en cada país a través de búsquedas en bases de datos globales y utilizando motores de búsqueda en línea.

Los servicios de agencias de noticias se clasificaron según el tipo de financiamiento predominante, ya sea estatal o privado. El financiamiento estatal se subdividió en *Propiedad*

*estatal y Entidad pública autónoma con subvención estatal*. Asimismo, se categorizaron los países según el tipo de servicio dominante: *Servicios exclusivamente con financiamiento estatal, Servicios con financiamiento estatal dominante, Servicios con financiamiento privado dominante y Servicios exclusivamente con financiamiento privado*.

Para el análisis estadístico, se aplicaron técnicas estadísticas que permitieron clasificar la información, identificar patrones y relacionar las variables estudiadas. Se evaluaron las correlaciones entre el tipo de financiamiento de las agencias de noticias, el sistema de gobierno de cada país y su posición en el ranking de PBI.

Para garantizar la precisión y objetividad del estudio, se utilizaron métodos estandarizados y reproducibles, minimizando el sesgo y evitando la interpretación subjetiva mediante la categorización clara y consistente de los datos recopilados con las clasificaciones mencionadas anteriormente.

Aunque el enfoque inicial fue estadístico y cuantitativo, se incorporaron criterios de interpretación y discusión para contextualizar los resultados en el marco de los sistemas de gobierno y niveles de desarrollo económico de los países.

Este enfoque metodológico permitió una evaluación detallada y objetiva de los servicios de agencias de noticias a nivel global, destacando las tendencias y particularidades en relación con el financiamiento y los contextos políticos y económicos de los estados miembros de las Naciones Unidas.

## **Resultados**

Los resultados que se obtuvieron corresponden a la dimensión geográfica mundial, representada en los 193 países miembros de las Naciones Unidas, y a la dimensión de Latinoamérica a través de los 20 países de esta región que forman parte del mismo organismo.

### Situación global

Se identificó que el 88,6% de los 193 estados miembro de las Naciones Unidas cuenta con servicios de agencias de noticias (Tabla 1).

**Tabla 1**

Cantidad de países con y sin servicio de agencia de noticias

<b>Situación en los países</b>	<b>Cantidad de países</b>	<b>Porcentaje de países</b>
Con servicio de agencia de noticias	171	88,6%
Sin servicio de agencia de noticias	22	11,4%
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

A excepción de México, los países que no tienen servicios de agencias de noticias son muy pequeños territorialmente. En su gran mayoría son islas que en general se ubican en la zona del pacífico y en América central; junto con otros países también muy pequeños de África y centro de Europa.

La mayoría de los países que no cuenta con servicios de agencias de noticias, tiene oficinas de prensa o servicios de información gubernamental. Estos últimos no son similares a los de las agencias de noticias porque solo difunden lo que realiza el gobierno sin comprender otras realidades. Algunos ejemplos son: JIS de Jamaica, BGIS de Barbados, GIS de Granada, SIP de Luxemburgo etc.

De los 171 estados que cuentan con algún servicio de agencia de noticias, en el 90,7% el principal o el único servicio es total o mayoritariamente estatal, pero el 78,4% únicamente cuenta con servicios con financiamiento mayoritariamente estatal, es decir no existe ningún tipo de competencia de servicios (Tabla 2).

En el 21%, de los 171 estados que cuentan con algún servicio de agencia de noticias, coexisten servicios con financiamiento estatal y servicios con financiamiento privado, y en el 0,6% se da la situación de que solo existe el servicio de agencia de noticias con financiamiento privado, que concretamente es el caso de Argentina. (Tabla 2).

En más de la mitad (55%) de los países que tienen competencia de servicios de agencias de noticias el servicio predominante es el estatal.

**Tabla 2**

Cantidad de países según el tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias

<b>Tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias</b>	<b>Cantidad de países</b>	<b>Porcentaje de países</b>
Únicamente servicio con financiamiento estatal	134	78,4%
Servicio con financiamiento estatal dominante	20	11,7%
Servicio con financiamiento privado dominante	16	9,3%
Únicamente servicio con financiamiento privado	1	0,6%
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

De los 170 países que cuentan con servicios de agencias de noticias estatales, sean o no sean dominantes en sus mercados, el 71,2% son agencias propiamente dichas y el 28,8% son servicios que se encuentran dentro de un sistema unificado de medios públicos (Tabla 3).

Sin embargo, el servicio de agencia de noticias propiamente dicha asciende a 77,3% en los países donde el principal o el único servicio de agencia de noticias tiene total o mayoritariamente financiamiento estatal, en contraposición a los servicios que son sistemas unificados de medios públicos.

**Tabla 3**

Cantidad de países según el tipo servicio de agencia de noticias con financiamiento estatal

Tipo de servicio de agencia de noticias	Cantidad de países	Porcentaje de países
Solo agencia	121	71,2%
Sistema unificado de medios públicos	49	28,8%
Total	170	100%

Fuente: Elaboración propia.

El promedio de habitantes en los países que cuentan con servicios de agencias de noticias es de 46.198.116 mientras que en los países donde no hay servicios de agencias de noticias es de 7.783.884 (*World Population Review*, s.f.; *Worldometer*, s.f.) (Tabla 4).

El promedio del PBI en millones de dólares proyectado para 2024 para los países que cuentan con servicios de agencias de noticias es de 611.774 mientras que en los países sin servicios de agencias de noticias es de 106.079 (*International Monetary Fund*, 2023) (Tabla 4).

**Tabla 4**

Promedios de habitantes y producto bruto interno según países con y sin servicio de agencia de noticias

Situación en los países	Promedio de habitantes proyectado en 2024	Promedio de PBI en M u\$s proyectado 2024
Con servicios de noticias	46.198.116	611.774
Sin servicios de noticias	7.783.884	106.079

Fuente: Elaboración propia en base a *World Population Review*, *Worldometer* e *International Monetary Fund*

En los cinco países con mayor desarrollo económico, cuatro son servicios de agencias de noticias con financiamiento privado, y el resto es un servicio con financiamiento estatal (Tabla 5).

En los diez países con mejor proyección de PBI para 2024, sólo en tres existen exclusivamente servicios con financiamiento estatal; ya que en el resto coexisten servicios con ambos tipos de servicios, es decir privados y estatales, y en uno únicamente cuenta con servicios con financiamiento privado (Tabla 5).

Otro dato destacado es que 17 de los 37 países que tienen coexistencia de servicios con ambos tipos de financiamiento se concentran dentro de los 26 países más ricos. (Tabla 5).

#### Tabla 5

Primeras posiciones de los países en el ranking de PBI y el tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias

Ranking PBI	Tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias
1	Servicio con financiamiento privado dominante
2	Únicamente servicio con financiamiento estatal
3	Servicio con financiamiento privado dominante
4	Servicio con financiamiento privado dominante
5	Servicio con financiamiento privado dominante
6	Servicio con financiamiento estatal dominante

7	Únicamente servicio con financiamiento estatal
8	Servicio con financiamiento estatal dominante
9	Únicamente servicio con financiamiento estatal
10	Servicio con financiamiento privado dominante
11	Servicio con financiamiento estatal dominante
12	Sin agencias
13	Servicio con financiamiento estatal dominante
14	Servicio con financiamiento estatal dominante
15	Servicio con financiamiento estatal dominante
16	Únicamente servicio con financiamiento estatal
17	Únicamente servicio con financiamiento estatal
18	Servicio con financiamiento privado dominante
19	Únicamente servicio con financiamiento estatal
20	Servicio con financiamiento privado dominante
21	Únicamente servicio con financiamiento estatal
22	Servicio con financiamiento privado dominante
23	Únicamente servicio con financiamiento privado
24	Servicio con financiamiento privado dominante

25	Servicio con financiamiento estatal dominante
26	Servicio con financiamiento estatal dominante

Fuente: Elaboración propia en base a *International Monetary Fund*.

En el lado opuesto, en el ranking de los 30 países con el PBI más bajo de los 193 estados miembros de las Naciones Unidas, se concentra exactamente el 50% de los países que no cuentan con agencias de noticias (Tabla 6).

**Tabla 6**

Últimas posiciones de los países en el ranking de PBI y el tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias

<b>Ranking PBI</b>	<b>Tipo de financiamiento en el principal servicio de agencia de noticias</b>
185	Sin agencias
184	Sin agencias
183	Únicamente servicio con financiamiento estatal
182	Sin agencias
181	Sin agencias
180	Sin agencias
179	Sin agencias
178	Únicamente servicio con financiamiento estatal
177	Únicamente servicio con financiamiento estatal
176	Sin agencias
175	Sin agencias

174	Únicamente servicio con financiamiento estatal
173	Únicamente servicio con financiamiento estatal
172	Sin agencias
171	Únicamente servicio con financiamiento estatal
170	Únicamente servicio con financiamiento estatal
169	Únicamente servicio con financiamiento estatal
168	Únicamente servicio con financiamiento estatal
167	Únicamente servicio con financiamiento estatal
166	Únicamente servicio con financiamiento estatal
165	Únicamente servicio con financiamiento estatal
164	Únicamente servicio con financiamiento estatal
163	Únicamente servicio con financiamiento estatal
162	Únicamente servicio con financiamiento estatal
161	Sin agencias
160	Únicamente servicio con financiamiento estatal
159	Únicamente servicio con financiamiento estatal
158	Únicamente servicio con financiamiento estatal
157	Únicamente servicio con financiamiento estatal
156	Sin agencias

Fuente: Elaboración propia en base a *International Monetary Fund*.

En los países con los sistemas de gobierno más democráticos, hay mayor participación de los servicios de agencias de noticias con financiamiento privado; pues de los 37 países donde existen servicios de agencias con financiamiento privado, 33 son países democráticos. Los 4 restantes son países semi democráticos. En los países no democráticos no existen servicios de agencias de noticias con financiamiento privado (Tabla 7).

**Tabla 7**

Cantidad de países según sistemas de gobierno y apertura del mercado de servicios de agencias de noticias

	<b>Países únicamente servicios con financiamiento estatal</b>	<b>donde hay Porcentaje con de países</b>	<b>Países donde existen servicios con financiamiento privado</b>	<b>Porcentaje de países</b>
Democráticos	107	79,9%	33	89,2%
Semi Democráticos	17	12,7%	4	10,8%
No democráticos	10	7,5%	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

En los 32 países democráticos donde coexisten servicios de agencias de noticias con ambos tipo de financiamiento, 19 son servicios con financiamiento privado dominantes, mientras que en los 12 restantes predomina el financiamiento estatal.

La mitad de los países que no cuentan con ningún tipo de servicio de agencias de noticias tienen sistemas de gobierno democráticos, y casi la otra mitad ocurre en países semi democráticos. Solo un país no democrático, el reino de Suazilandia, no cuenta con ningún servicio de agencia de noticias.

En relación al tipo de servicio con financiamiento estatal, el 90% de los países no democráticos los servicios son agencias de noticias propiamente dichas.

Situación en Latinoamérica

De los 20 países de Latinoamérica, 4 no cuentan con servicios de agencias de noticias. Ellos son: México, República Dominicana, Nicaragua y El Salvador.

En 12 de los 20 países de la región únicamente cuenta con servicios con financiamiento estatal. En solo 3 casos hay coexistencia de servicios con ambos tipos de financiamiento: Panamá, Uruguay y Bolivia. De estos tres países solo en Panamá el servicio con financiamiento privado es más relevante que el que cuenta con financiamiento estatal. Y solo en Argentina únicamente hay servicios con financiamiento privado.

De la misma manera que a nivel global, en Latinoamérica predominan los servicios con financiamiento estatal que son estrictamente agencias de noticias propiamente dichas, por sobre los sistemas unificados de medios públicos.

### **Discusión**

La revisión de la literatura académica muestra que la predominancia del financiamiento estatal en los servicios de agencias de noticias es una tendencia global, especialmente en países con menor PBI y población (Murschetz 2020; Nielsen y Linnebank 2011). Los resultados de esta investigación confirman que en el 91% de los estados miembros de las Naciones Unidas que cuentan con servicios de agencias de noticias son financiados mayoritariamente por el estado. Este patrón se repite en América Latina, donde el 75% de los países cuentan únicamente con servicios estatales. Esta correlación puede explicarse por la capacidad limitada de los mercados más pequeños y menos desarrollados para sostener servicios informativos privados (Picard 2014; Pickard 2019).

Además, los países democráticos y con mayor desarrollo económico tienden a tener servicios de agencias de noticias con financiamiento privado más relevantes. Este hallazgo es consistente con la literatura que sugiere que los contextos democráticos y económicamente desarrollados promueven un entorno mediático más diverso y competitivo, lo que fomenta la aparición de servicios privados (Rantanen y Kelly 2021). En estos países, la coexistencia de servicios de agencias de noticias estatales y privados puede ser vista como una estrategia para mantener un equilibrio entre la competencia y la pluralidad de la información (Boyd-Barrett y Rantanen 2000).

En contraste con lo expresado anteriormente, en los países no democráticos, los servicios de agencias de noticias son predominantemente estatales, lo que plantea desafíos significativos para la independencia editorial. La literatura destaca la necesidad de transparencia y objetividad en estos contextos, ya que los gobiernos a menudo utilizan la financiación para influir en los medios y controlar la narrativa (Dragomir 2018; Sjøvaag 2019). Los resultados de esta investigación apoyan esta preocupación mostrando que en los países no democráticos no existen servicios de agencias de noticias con financiamiento privado.

La diversificación y la innovación se presentan como soluciones clave para la sostenibilidad de las agencias de noticias en un entorno mediático en constante cambio. Los estudios de casos sobre agencias de noticias en Europa y otras regiones destacan cómo la adaptación a nuevas tecnologías y modelos de negocio ha permitido a estas agencias mantenerse competitivas (Jääskeläinen y Yanatma 2019; Xin 2018). En América Latina, aunque la mayoría de los servicios son estatales, la presencia de agencias de noticias privadas en países como Argentina y Panamá indica una tendencia hacia la diversificación, especialmente en contextos democráticos (Surm 2020).

A pesar de los desafíos mencionados, las agencias de noticias estatales pueden jugar un papel crucial en la democratización de la información, especialmente en países con recursos limitados. Sin embargo, para que esto sea efectivo, es fundamental que estas agencias mantengan un alto grado de independencia editorial y transparencia en su funcionamiento (Boyd-Barrett y Rantanen 1997; Rantanen et al. 2019).

#### Limitaciones del estudio

Es importante reconocer ciertas limitaciones en este estudio. La recopilación de datos puede haber enfrentado restricciones debido a la disponibilidad y fiabilidad de las fuentes de información en algunos países. Además, aunque la metodología cuantitativa utilizada es robusta, puede no capturar completamente las complejidades y matices de los contextos políticos y económicos en los que operan las agencias de noticias (Rantanen et al. 2019; Lauk y Einmann 2019). Asimismo, la clasificación de los sistemas de gobierno y niveles de PIB puede variar según diferentes fuentes, lo que podría influir en la interpretación de los resultados.

### Investigaciones futuras

Futuras investigaciones podrían profundizar en cómo las agencias de noticias con diferentes modelos de financiamiento se adaptan a los cambios tecnológicos y en la dinámica de la competencia global. Sería útil explorar el impacto de la diversificación y la innovación en la sostenibilidad y la independencia editorial de estas agencias en diferentes contextos políticos y económicos (Juntunen y Nieminen 2019; Rantanen y Kelly 2021). También sería interesante investigar cómo las diferencias culturales y regionales afectan la operación y percepción de las agencias de noticias. Por ejemplo, estudios cualitativos que incluyan entrevistas con periodistas y directivos de agencias de noticias podrían proporcionar una comprensión más profunda de los desafíos y oportunidades que enfrentan (Boyd-Barrett y Rantanen 1997). Además, se recomienda examinar el impacto de la legislación y las políticas gubernamentales en la estructura y funcionamiento de las agencias de noticias, así como la influencia de actores internacionales y corporativos en la financiación y operación de estas entidades (Musa 1990; Alleyne y Wagner 1993).

### Conclusión

Según los resultados obtenidos en este trabajo, todo indicaría que la mayor parte del mundo (88,6%) dispone de al menos un servicio de agencia de noticias, con un predominio del financiamiento estatal en el 90,1% de los países que cuentan con este tipo de servicio.

La tendencia general muestra que a mayor desarrollo económico y mayor nivel de democracia, hay una mayor probabilidad de que existan servicios de agencias de noticias con financiamiento privado. Los países no democráticos dependen exclusivamente de servicios de agencias de noticias estatales. México es un caso particular, ya que es un país con alto PBI proyectado para 2024 sin un servicio de agencia de noticias propio. Esta situación contradice la tendencia general entre desarrollo económico y presencia de servicios de agencias de noticias.

La tendencia general muestra que a mayor desarrollo económico y democracia, hay una mayor probabilidad de que existan servicios de agencias de noticias con financiamiento privado. Los países no democráticos dependen exclusivamente de servicios de agencias de noticias

estatales, lo que subraya la importancia de la independencia editorial y la diversificación para la sostenibilidad de las agencias de noticias en el entorno mediático global actual.

El análisis de los datos recopilados en esta investigación, en concordancia con la literatura revisada, confirma que en los países donde existe un servicio de agencias de noticias, disponen de, al menos, un servicio con predominio del financiamiento estatal, y dentro de estos la gran mayoría son agencias de noticias propiamente dichas, en contraposición a los sistemas unificados de medios públicos.

### Referencias bibliográficas

- Alleyne, M. D., & Wagner, J. (1993). Stability and change at the “Big Five” news agencies. *Journalism Quarterly*, 70(1), 40–50. <https://doi.org/10.1177/107769909307000105>
- Angelucci, C., Cagé, J., & Sinkinson, M. (2024). Media competition and news diets. *American Economic Journal: Microeconomics*, 16(2), 62-102. DOI:10.1257/mic.20220163  
Recuperato de <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/mic.20220163>.
- Boumans, J. (2018). Subsidizing the News? Organizational press releases' influence on news media's agenda and content. *Journalism Studies*, 19(15), 2264-2282.
- Boyd-Barrett O. (2000). National and international news agencies: Issues of crisis and realignment. *Gazette*, 62(1), 5–18. <https://doi.org/10.1177/0016549200062001001>
- Boyd-Barrett, O. (2013). Multinational News Agencies 1. In *Multinational Service Firms (RLE International Business)* (pp. 107-131). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9780203077788>
- Boyd-Barrett, O., & Rantanen, T. (2000). European national news agencies: The end of an era or  
a new beginning? *Journalism*, 1(1), 86-105.
- Boyd-Barrett, O., & Rantanen, T. (2013). News agencies. In *The Media* (pp. 233-245). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315834559>
- Boyd-Barrett, O., & Rantanen, T. (Eds.) (1998). The globalization of news. SAGE Publications Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781446250266>
- Champagne P. (2005). The “double dependency”: The journalism field between politics and

- markets. In: Benson R., Neveu E. (Eds.), *Bourdieu and the journalistic field* (pp. 48–63). Polity Press.
- Cowan, G., & Westphal, D. 2010. Public Policy and Funding the News. *Research Series: Center on Communication and Journalism USC Annenberg, MA*. Recuperado de [http://fundingthenews.usc.edu/docs/Funding%20the%20News\\_report-optimized.pdf](http://fundingthenews.usc.edu/docs/Funding%20the%20News_report-optimized.pdf).
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.)*. SAGE Publications.
- Dada, L. S., Ewetan, D. F., Ilesanmi, O. S., & Odesola, E. A. (2024). Ownership and gate keeping role of the media. *Multidisciplinary journal of vocational education & research*, 6(1). Recuperado de <https://gojehms.com/index.php/MJVER/article/view/206>
- De Waal, M. (2014). Business and ownership of the media in digital times. In: Dragomir M, Thompson M (eds) *Digital Journalism: Making News, Breaking News*. New York: Open Society Foundations (OSF), pp. 191–210.
- Djankov S., McLiesh C., & Nenova T. (2001). Who owns the media? (Harvard Institute of Economic. Research Paper No. 1919; *World Bank Policy Research Working Paper, No. 2620*). <https://ssrn.com/abstract=267386>
- Dragomir M. (2018). Control the money, control the media: How government uses funding to keep media in line. *Journalism*, 19(8), 1131–1148. <https://doi.org/10.1177/1464884917724621>
- Ellen, V. O. S., Athanasiadou, N., & Dohmen, L. (2020). EU Agencies and Conflicts of Interests.
- Engesser S., Franzetti A. (2011). Media systems and political systems: Dimensions of comparison. *International Communication Gazette*, 73(4), 273–301. <https://doi.org/10.1177/1748048511398590>
- Giffard C. A., Rivenburgh N. K. (2000). News agencies, national images, and global media events. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(1), 8–21. <https://doi.org/10.1177/107769900007700102>
- Horgan, J. (1993) Gobierno, propaganda y la Agencia de Noticias Irlandesa, *Irish Communication Review: vol. 3: núm. 1, artículo 6*. DOI:10.21427/D7BD9V
- International Monetary Fund. (2023). *World Economic Outlook Database*. Recuperado el 20 de junio de 2024, de <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October/weoreport?a=1&c=001,998,&s=NGDPD,PPPGDP,PPPPC,PPP>

[SH.&sy=2021&ey=2028&ssm=0&scsm=1&sc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=&ds=1](#)

Jääskeläinen, A., & Yanatma, S. (2019). The future of national news agencies in Europe-Case study 4: *Business model innovation in media-owned national news agencies*.

Recuperado de:

<https://www.lse.ac.uk/media-and-communications/assets/documents/research/projects/news-agencies/cs4-jaaskelainen-yanatma.pdf>

Jääskeläinen, A., & Yanatma, S. (2020). How do media-owned national news agencies survive in

the digital age? Business diversification in Austria Presse Agentur, Press Association and Tidningarnas Telegrambyrå. *Journalism*, 21(12), 1877-1895.

<https://doi.org/10.1177/1464884919883492>

Jakovljevic, T. (2013). Croatia: Financing of Croatian News Agency and Its Compliance with State Aid Rules. *Eur. St. Aid LQ*, 12, 625. Recuperado de:

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/croatia-financing-croatian-news-agency-compliance/docview/1470072109/se-2>

Johnston, J., & Forde, S. (2011). The silent partner: News agencies and 21st century news.

*International Journal of Communication*, 5, 20. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/267296059\\_The\\_Silent\\_Partner\\_News\\_Agencies\\_and\\_21st\\_Century\\_News](https://www.researchgate.net/publication/267296059_The_Silent_Partner_News_Agencies_and_21st_Century_News)

Jukes, S. (2022). *News agencies: anachronism or lifeblood of the media system?* Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9781003029656>

Juntunen, L., & Nieminen, H. (2019). *The future of national news agencies in Europe: Case study 3: The changing relation between news agencies and the state*. London School of Economics and Political Science. <https://doi.org/10.21953/lse.oc95dmr2xy5y>

Kinoti, L. J. (2021). *The Relevance of News Agencies in a Proliferated Media Space: the Case of*

*Kenya News Agency (Doctoral dissertation, University of Nairobi)*. Recuperado de

<http://erepository.uonbi.ac.ke/handle/11295/160324>

Lauk E., Einmann M. (2019). *The future of national news agencies in Europe—Case Study 2:*

*The survival challenges for news agencies in a small market: News agencies in the Baltic countries.* The London School of Economics and Political Science.

<https://doi.org/10.21953/lse.0160wua5rvq6>

Milinkov, S., & Gruhonjić, D. (2021). Political clientelism in Serbian media-the case of the Tanjug news agency. *Sociologija*, 63(1), 72-95. <https://doi.org/10.2298/SOC2101072M>

Murschetz, Paul C. (1998). State Support for the Press: A Critical Appraisal – Austria, France, Norway and Sweden Compared. *European Journal of Communication* 1 (3): 291–313.

<https://doi.org/10.1177/0267323198013003001>

Murschetz, P. C. (2020). State Aid for Independent News Journalism in the Public Interest? A Critical Debate of Government Funding Models and Principles, the Market Failure Paradigm, and Policy Efficacy. *Digital Journalism*, 8(6), 720–739.

<https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1732227>

Murschetz, Paul C. (2014). *State Aid for Newspapers: Theories, Cases, Actions*. Berlin: Springer-

Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-35691-9>

Musa, M. (1990). News agencies, transnationalization and the new order. *Media, Culture & Society*, 12(3), 325-342.

Nielsen, R. K., & Linnebank, G. (2011). *Public Support for the Media: A Six-Country Overview of Direct and Indirect Subsidies*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. Recuperado de:

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2017-11/Public%20support%20for%20Media.pdf>

Organization of American States (OAS). (2004). *Estrategias políticas: Desafíos y oportunidades*.

Recuperado el 20 de junio de 2024 de:

[https://www.oas.org/sap/publications/2004/fiapp/estrategias\\_politicas/doc/pbl\\_estrategias\\_024\\_04\\_spa.pdf](https://www.oas.org/sap/publications/2004/fiapp/estrategias_politicas/doc/pbl_estrategias_024_04_spa.pdf)

Petković, B., & Panić, S. (2016). *Comparing models and demanding reforms of public service media*. Recuperado de:

<https://mediaobservatory.net/radar/comparing-models-and-demanding-reforms-public-service-media>

- Picard, R. G. (2014). *State Support for News: Why Subsidies? Why Now? What Kinds? In State Aid for Newspapers. Theories, Cases, Actions*, edited by Paul C. Murschetz, 49–57. Berlin: Springer-Verlag.
- Pickard, V. (2019). *Democracy without Journalism? Confronting the Misinformation Society*. Oxford: Oxford University Press.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780190946753.001.0001>
- Putnis, P. (2006). *How the international news agency business model failed – Reuters in Australia, 1877–1895*. *Media History*, 12(1), 1–17.  
<https://doi.org/10.1080/13688800600597103>
- Rantanen, T. (2021). Toward Hybridity? Nationality, Ownership, and Governance of News Agencies in Europe. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 98(1), 263-282.  
<https://doi.org/10.1177/1077699020923605>
- Rantanen, T., Jääskeläinen, A, Bhat, R., Stupart, & R., Kelly A. (2019). *The future of national news agencies in Europe: Executive summary*. London School of Economics and Political Science. <https://doi.org/10.21953/lse.aeginold23ji>
- Rantanen, T., & Kelly, A. (2021). *The digital transformation of international and national news agencies: challenges facing AFP, AP, and TASS*. *Global journalism: Understanding world media systems*, 189. Recuperado de: <https://rowman.com/ISBN/9781538146866>
- Rantanen, T. (2021). Toward hybridity? Nationality, ownership, and governance of news agencies in Europe. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 98(1), 263-282.  
<https://doi.org/10.1177/107769902092360>
- Schweizer, C., & Puppis, M. (2018). Public Service Media in the “Network” Era. A Comparison of Remits, Funding, and Debate in 17 Countries. *In Public Service Media in the Networked Society*, edited by Gregory Ferrell Lowe, Hilde Van den Bulck, and Karen Donders, 109–124. Göteborg: Nordicom.
- Schweizer, D., Wang, X., Wu, G., & Zhang, A. (2020). *Political connections and media bias: Evidence from China*. SSRN. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3709127>
- Silberstein-Loeb, J. (2014). *The international distribution of news: The Associated Press, Press Association, and Reuters, 1848–1947*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781139522489>
- Sjøvaag, Helle. (2019). *Journalism between the State and the market*. Londres: Routledge.

Recuperado de:

<https://www.perlego.com/book/1501545/journalism-between-the-state-and-the-market-pdf>

Surm, J. (2020). AFP, EFE and DPA as international news agencies. *Journalism*, 21(12), 1859-1876.

United Nations. (s.f.). Member States. Recuperado el 20 de junio de 2024, de

<https://www.un.org/es/about-us/member-states>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (1953). *News agencies: Their structure and operations*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000734/073446eo.pdf>

World Population Review. (s.f.). Countries. Recuperado el 20 de junio de 2024 de:

<https://worldpopulationreview.com/countries>

Worldometer. (s.f.). Worldometer. Recuperado el 20 de junio de 2024 de:

<https://www.worldometers.info/>

Xin, X. (2018). Financialisation of news in China in the age of the Internet: The case of Xinhuanet. *Media, Culture & Society*, 40(7), 1039-1054.