

## **Conversaciones sobre agendas actuales de investigación y tramas del hacer en Comunicación/Educación \***

María Belén Fernández

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS

Luciano Grassi

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Verónica Mistrorigo

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Sebastián Novomisky

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

### **Resumen**

El presente artículo pretende recuperar desde una mirada federal, los debates actuales del campos de Comunicación / Educación a partir de un Conversatorio sobre Agendas Actuales de Investigación y Tramas del Hacer en Comunicación/Educación, convocado desde las Cátedras Comunicación y Educación de la Red de carreras de comunicación social y periodismo. (REDCOM), la Red de Cátedras y Equipos de Investigación e Intervención en Comunicación/Educación COMEDU y la Red de Profesorados Universitarios en Comunicación Social (PROUNCOS), que dio como resultado una sistematización que aquí se presenta recuperando diferentes aportes de docentes e investigadores de distintos lugares del país.

De todo este recorrido aquí se retoman algunos elementos centrales para realizar una aporte al entramado de un campo que, respondiendo a los desafíos de un tiempo de restauración conservadora, apuesta a la reorganización de sus redes, al debate y a la actualización de sus miradas para intervenir en el contexto y disputar su transformación.

*Palabras Clave:* Comunicación, Educación, REDCOM, Red COMEDU, PROUNCOS

\* Este artículo se escribió a partir de la sistematización de las conversaciones en las que participaron representantes de UNLP; UNQ; UNER; UNCO; UNC; UCA / Santiago del Estero; UN Lujan y UNSAM: Paula Morabes, Eva Da Porta, Nancy Díaz Larrañaga, Mónica Pini, Claudia Villamayor, Diego Jaimes, Gabriela Rubinovich, Annay Otero, Gabriela Cruder, Eleonora Spinelli, María de la Paz Echeverría, Dario Artiguenave, Cintia Rogovsky, Matías Delménico, Ximena Carreras Doallo, Irene Silin, Pamela Vestfrid, María Susana Felli, María Cristina Cabral, Lucas Salvatierra, Luana Jennifer Carriso Martínez, Pablo Pierigh, Edgardo Esteban Carballo, Inés García Díaz, Patricia Villada.

## Introducción

El presente artículo pretende recuperar al menos parcialmente lo sucedido en el marco del III Congreso de Comunicación y Ciencias Sociales desde América Latina (COMCIS) y II Congreso de Comunicación Popular (CCP) realizado el 7 y 8 de septiembre de 2018 en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

En este marco se organizó un *Conversatorio sobre Agendas Actuales de Investigación y Tramas del Hacer en Comunicación/Educación*, convocado desde las Cátedras Comunicación y Educación de la Red de Carreras de Comunicación Social (REDCOM), la Red de Cátedras y Equipos de Investigación e Intervención en Comunicación/Educación COMEDU y la Red de Profesorados Universitarios en Comunicación Social (PROUNCOS).

La Red Cátedras Comunicación y Educación de la REDCOM es el espacio que se ha ido construyendo para coordinar propuestas pedagógicas y formativas de las cátedras de comunicación/educación tanto de Profesorados como de Licenciaturas en Comunicación. Como resultado de los intercambios de diversas cátedras de las distintas unidades académicas que integran la REDCOM, se propicia encuentros con regularidad que favorecen el intercambio de experiencias y propuestas curriculares.

La Red de Cátedras y Equipos de Investigación e Intervención en Comunicación/Educación - COMEDU Argentina comenzó a conformarse a partir de 1998 y se formalizó como tal en 2015 en Córdoba, cristalizando en su acta constitutiva el posicionamiento de Jorge Huergo quien fue impulsor de su constitución. En ella interactúan diversos nodos de Comunicación/Educación de diferentes Universidades Nacionales como UBA, UNC, UNCo, UNER, UNLP, UNQ, UNRN y UNSAM, en continua ampliación. Se plantea la articulación de equipos de investigación, intervención y formación en comunicación/ educación tanto en el ámbito de las instituciones educativas, organizaciones y políticas públicas.

La Red de Profesorados Universitarios en Comunicación Social (PROUNCOS) funciona desde hace 10 años y nuclea a representantes de las Universidades Nacionales de Rosario, Buenos Aires, La Plata, San Juan, Quilmes, Cuyo, Córdoba, Centro de la Provincia de Buenos Aires, Entre Ríos, Comahue, Patagonia Austral, Patagonia San Juan Bosco y UCA Santiago del Estero, que poseen esta oferta académica de grado específica o se encuentran en proceso de implementación. Desde su fundación promueve la articulación entre las diferentes carreras con el objetivo de abordar problemáticas comunes como pueden ser la acreditación, las incumbencias, la formación, las prácticas docentes y profesionales y centralmente los temas/problemas del campo de comunicación y educación. Desde el año 2016 y por medio de

un convenio con REDCOM, organiza actividades regularmente en el marco del congreso de dicha red y también en su reunión anual plenaria.

Inscrito en los objetivos del COMCIS y el CCP, el encuentro entre redes vinculadas al campo comunicación/educación, se configuró como un espacio para contribuir a reforzar los desafíos de una producción de conocimiento atenta a las transformaciones y demandas de nuestros pueblos en los actuales contextos de políticas neoconservadoras y neoliberales que enfrentan a los procesos emancipatorios latinoamericanos. Estas políticas se encuentran ante organizaciones sociales, instituciones académicas, medios de comunicación populares y sindicatos, en una defensa activa del sostenimiento y la ampliación de los derechos conquistados, de los principios democratizadores que los sustentan y de la institucionalidad de las acciones estratégicas desarrolladas en comunicación/educación, por cuanto están siendo atacados y amenazados.

Es por esto que resultó clave un espacio de reflexividad e intercambio de saberes contruidos desde la *experiencia resistencial*, que recupere y fortalezca las luchas democráticas de las que la Comunicación y Educación latinoamericana ha sido y es parte a lo largo de la historia, trazando su matriz política, pedagógica, cultural y estratégica.

Al mismo tiempo, propiciar el encuentro de las diversas redes posibilitó trabajar conjuntamente en el debate de los desafíos de comunicación en torno a:

- L a **formación**: que incluye la formación universitaria de los profesorado en comunicación social, la formación docente de nivel superior en los institutos de formación docente, las representaciones acerca de lxs docentes, la disputa por el sentido político de la práctica, entre otras cuestiones.
- L a **investigación** en comunicación/ educación: los avances, líneas estratégicas y producciones en articulación con las epistemologías críticas.
- La **comunicación y educación popular**: los aprendizajes consolidados por el impulso de políticas públicas democratizadoras y las difíciles condiciones actuales, las que provocan nuevos desafíos de articulaciones territoriales, políticas e institucionales.
- Las **TICs** como ámbito mediático tecnológico que interpela a una construcción cultural que disputa con las lógicas del mercado.

El disparador inicial del proceso de reflexión colectiva fue la puesta on line de un formulario que relevó previamente la voz no sólo de quienes asistieron al conversatorio, sino de todos aquellos que desde las distintas redes realicen su aporte para llegar al encuentro con un panorama federal y amplio. Este dispositivo buscó indagar sobre cómo se caracteriza el

contexto y cómo impacta en el campo de comunicación/educación; cuáles son las estrategias prácticas que se visualizan y los horizontes de lucha y resistencia; cuáles son los interrogantes emergentes en el campo y sus principales desafíos para consolidar la matriz latinoamericana.

Con este material sistematizado, se dio paso a la realización del encuentro que luego tuvo continuidad en el marco del Congreso de REDCOM. El proceso dejó algunos elementos interesantes que consideramos relevante poner a disposición en este Dossier de Comunicación/Educación, con el objetivo de aportar lineamientos generales o trazos posibles que dejen abierta la invitación a profundizar la sistematización de algunos aportes que habiliten nuevos encuentros y futuros debates en el campo.

Para ello, y como forma de darle continuidad al trabajo realizado, aquí se presenta una síntesis del relevamiento on line, una sistematización del debate acontecido en los dos grupos de trabajo en La Plata (Agendas Actuales de Investigación y Tramas del hacer en Comunicación /Educación) y un documento que como continuidad se desarrolló en la ciudad de Villa María en el marco del congreso de REDCOM.

## **Los contextos**

Las lecturas de los contextos resultan coincidentes, se construye una etapa que deriva de la restitución de lo público y las políticas públicas a su destitución con la restauración de un modelo conservador.

A los veinte días de asumir la gestión, la Alianza *Cambiamos* sancionó el decreto 267/2015 que modifica la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (26.522) marcando un fuerte retroceso en las políticas de comunicación. Así, se delimitó un escenario mucho más amplio de avasallamiento, de restricción de la soberanía y vaciamiento de sentido de espacios y prácticas del Estado y de las acciones que ampliaron los derechos ciudadanos constituyendo un contexto de gran conflictividad social, con afianzamiento de las fuerzas represivas como protección de políticas que profundizan la desocupación, la pobreza y el hambre.

En el caso de los medios comunitarios impactó en la redefinición del mapa comunicacional, desfinanciando las políticas de fomento a medios comunitarios y la entrega de los recursos de producción, circulación y consumo a las grandes empresas concentradas, el cierre o pauperización de medios y las reducciones en el espacio laboral con lo que ello significa en términos de amenaza a la pluralidad. Del mismo modo, se fue desguasando la educación pública (gratuita y de calidad) en todos sus niveles así como el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Se trató y se trata de la instalación de la tecnocracia mientras se

tensiona el conflicto presupuestario desde lo laboral, se vulneran las condiciones mínimas para habitar los espacios educativos, se desvaloriza a los sectores populares como actores centrales de la educación en todos los niveles y con ello se profundiza la tensión civilización-barbarie a partir de la construcción de sentidos estigmatizantes desde los medios de comunicación y las redes sociales.

Paralelamente, los dispositivos neoliberales y sus modelos tecnológicos fabrican escenarios falsos, generan desaliento y construyen subjetividades que ponen en cuestión los saberes y categorías del propio campo, sus disputas y la acción política que lo atraviesa. Un escenario que interpela volver a definir las palabras que utilizamos, que ya vienen siendo reinterpretadas en sentidos inesperados, y encuadrarlas en marcos socio-históricos y epistémicos que nos permitan volver a pensar el campo y nuestro aporte en este momento.

Sin embargo, y al mismo tiempo, se producen grandes movimientos, se defienden las instituciones públicas, se usan las redes sociales como medios alternativos y eso también es parte de ese resistir el discurso hegemónico, y por tanto hay que expandirlo, potenciarlo, profundizarlo, resignificarlo. Asimismo, siempre en el mismo escenario, vemos un período caracterizado por la movilización y organización regional en torno a la recuperación, reivindicación y construcción de derechos y cambios sociales de gran relevancia, como la participación juvenil en el debate por la legalización de la ley del aborto, las diferentes formas de organización y resistencia de docentes, los movimientos sociales que vuelven a tomar la calle y un estado general de debate público, al menos en una parte de la sociedad, que no acepta como dadas las condiciones imperantes.

### **Interrogantes y prácticas**

Lo complejo, tensional y desafiante obliga a pensar en las arenas en las que proponemos inscribir nuestras prácticas y hacer, a (re)ubicarse como sujetos de nuestro tiempo.

Al referirse a la alfabetización como formación para la ciudadanía, Paulo Freire destacaba la necesidad de una seria y rigurosa "lectura del mundo", que no prescindiera sino que por el contrario exige una seria y rigurosa lectura de textos. De ahí la necesidad de que la preparación científica no exista por sí y para sí, sino al servicio de algo y de alguien, y por lo tanto contra algo y contra alguien. A su vez, la "lectura del mundo" se relaciona dialécticamente con la "re-escritura del mundo", es decir con su transformación. Remarcaba, entonces, la importancia de la educación no sólo en la denuncia de una realidad perversa, sino en el anuncio de la posibilidad de transformación de esa realidad.

El campo de la comunicación/educación en América Latina, se nutrió principalmente en su desarrollo de la rica tradición de la educación popular. Esta corriente, nacida contra el autoritarismo y como una pedagogía del diálogo y la libertad, se enmarca en una voluntad crítico-transformadora. Esta focalización sobre los fenómenos sociales se vuelve una prioridad al momento de configurar anclajes, perspectivas y objetivos teórico-políticos mientras se disputan políticas que parten desde una mirada individualista, tecnocrática y meritocrática de los procesos educativos.

El lugar de la praxis en la intervención es, en este sentido, una praxis política. Lo político y la política, como decía Chantal Mouffe, no serían indisociables del oficio de enseñar ni de los debates sobre la tarea de educar. En el ámbito de los procesos de formación este enfoque no se limita a un registro objetivo de los hechos, sino que se constituye en una “construcción para dar significado a la propia vida” en las palabras de Simón Bolívar.

Por tanto, surgen continuidades y nuevos desafíos del campo. La formación y la capacitación para el desarrollo de prácticas emancipadoras dentro del campo comunicación/educación, con especial énfasis en aquellas que favorezcan la inclusión de los sectores populares y la recuperación de experiencias y tradiciones populares latinoamericanas que favorezcan el fortalecimiento de lazos comunitarios humanizantes, con vínculos que propicien el cuidado del ambiente, el respeto a la otredad, el cuestionamiento de los dispositivos homogeneizantes, el desarrollo de la investigación dentro del campo que incorpore perspectivas feministas, de reconocimiento y de ampliación de derechos.

Problematizar sobre estos aspectos se torna imprescindible, el marco interpela al debate para pensar nuevas (¿o viejas, pero renovadas?) estrategias que hoy tienen que ver más con la resistencia que con la ampliación de derechos, en términos comunicacionales/educativos. Interrogantes que no son emergentes, son preguntas que siempre estuvieron en el campo y se actualizan:

1. ¿Cómo abordamos lo convergente?
2. ¿Cómo nos posicionamos frente a los cambios en los modos de percibir, de aprender, de formación de sujetos que proponen las tecnologías de la convergencia?
3. ¿Que nos convoca y nos une? ¿Que nos permite construir lo común, lo colectivo, la cosa pública?
4. ¿Estamos haciendo las preguntas correctas? ¿Tenemos las herramientas epistémicas adecuadas para entender los problemas del campo en la dinámica del mismo en la "sociedad de la transferencia"?

5. ¿Qué tipo de subjetividades se están construyendo en la contemporaneidad?
6. ¿Qué impacto han tenido y tienen en los trabajadores de la educación y la comunicación las políticas públicas actuales para el campo?
7. ¿Las prácticas populares de resistencia están siendo observadas por la investigación académica?
8. ¿Cómo profundizamos las redes y espacios de lucha y resistencia para promover una mayor incidencia en el espacio de lo público?
9. ¿Cómo facilitamos la vincularidad y la toma de la palabra?

Retomando a Boaventura de Sousa Santos: ¿A qué nos "condena" el mundo? ¿Cómo hacemos para habilitar nuevos imaginarios y preconceptos?

### **Agendas y desafíos**

Lo experiencial, lo subjetivo son claves en el campo Comunicación/Educación y ese tiempo vital requiere ser pensado y construido desde el pensamiento situado latinoamericano, como puntos o lugares de enunciación desde el cual consolidar la historización de los procesos, fortalecer nuestras identidades y resistir y crear colectivamente, regionalmente; esto se vuelve un desafío político pedagógico frente al cortoplacismo técnico-metodológico y al eurocentrismo que se intentan imponer.

En este marco, se visualizan estrategias tradicionales del campo en torno a la organización y la acción colectiva pero también nuevas perspectivas, formas y aprendizajes de las demandas. Esto supone también la necesidad de la sistematización de experiencias, de la articulación y fortalecimiento de redes, de la construcción de nuevos espacios que puedan también recuperar y pensar en ese entramado: experiencias sobre las diferentes demandas de derechos y las nuevas formas de vivirlos, la inclusión como desafío real de la educación y las tecnologías; la construcción de las epistemologías del sur como núcleo que tiene que ser repensado y fortalecido para disputar sentidos y prácticas, la discusión sobre la intervención desde lo público; el rol de Estado y de los movimientos sociales, entre otros. Y en ese pensarse de manera entramada es relevante visibilizar y profundizar las estrategias de transformación locales haciéndolas masivas, así como estrategias de comunicación y de formación que puedan llegar a todo el país y enredarse regionalmente.

Al mismo tiempo, sigue siendo un desafío del sistema educativo trabajar críticamente sobre los lenguajes y los mensajes, sin dejar de abreviar en las experiencias que nos ofrece el pasado reciente. Revisar los discursos (y los medios) hegemónicos con los que somos

interpelados en la era de la post-verdad, observando las nuevas "marcas" que se nos imponen en la construcción de la realidad. Implica a su vez (re)conocer y consolidar una comunicación popular organizada que aporte en la tarea de desmontar sentidos y producir discursos en una voz plural, coral, federal.

Nos encontramos entonces interpelados por este tiempo histórico, llamados a continuar un diálogo, a construir desde nuestra historia, a recuperar la acción-reflexión-acción como matriz, trabajar colaborativamente, intercambiar, sostener y ampliar redes, tramas de un legado que se va tejiendo y retejiendo: *Hacer desde lo injusto ternura, hacer el hacer del otro mi aquí.*

### **Tramando Redes: acuerdos preliminares**

Considerando el carácter político estratégico del campo comunicación/educación, consideramos imprescindible potenciar los aportes y trayectorias de cada una de las Redes partícipes del Encuentro, de modo de ampliar los alcances en los debates actuales en torno a las condiciones que las macropolíticas generan, densificar las acciones estratégicas que interpelen a más y nuevos sujetos y colectivos sociales, a la vez que articular los saberes experienciales construidos desde los diversos ámbitos y territorios. Esto implica entonces una mirada más federal, reconociendo las problemáticas prioritarias de cada territorio así como las variadas experiencias en cada una de las distintas regiones y provincias.

En el contexto antes descrito de avanzada neoconservadora no podemos desconocer que muchos elementos que reconfiguraron el acceso a bienes materiales y culturales para amplias mayorías están siendo vulnerados a través de un conjunto de políticas o decisiones políticas, que incluyen, entre otras cuestiones:

- El achicamiento y/o desfinanciación de los sistemas de educación pública provinciales
- La crisis en infraestructura de los edificios escolares
- El cierre de programas estratégicos como el Conectar Igualdad
- El achicamiento de proyectos audiovisuales como las señales Paka Paka y Encuentro
- El cierre de programas socioeducativos como CAJ y CAIE
- La desjerarquización de las Direcciones Nacionales de nivel
- El desfinanciamiento de las políticas de educación rural e intercultural
- El paradigma de la neurociencia por sobre las tradiciones de la pedagogía crítica y latinoamericana
- El achicamiento de las becas y otros recursos destinados a inclusión educativa y formación docente

- La designación irregular de un interventor temporario en la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual
- La drástica reducción del presupuesto educativo nacional para 2019
- El inminente cierre de Institutos terciarios de formación docente en CABA y el achicamiento y ajuste presupuestario de los institutos de la provincia de Buenos Aires

Todas estas cuestiones, entre otras, dan cuenta de una cruda realidad que no es simplemente de aquello que desde el campo de la comunicación y educación reconocemos como estratégico, sino también de los múltiples derechos que día a día se siguen vulnerando, sostenidos por una mirada en clave de gasto por parte del Estado. Frente a este estado de situación, consideramos de suma relevancia:

- I. Reivindicar la mirada de lo público en clave de inversión y de derechos.
- II. Fortalecer y dinamizar los espacios de encuentro, intercambio e intervención.
- III. Reivindicar y hacer efectiva la tradición crítica, decolonial y latinoamericana en formación docente
- IV. Fortalecer los espacios de intervención, ampliando el espacio del aula (por ejemplo Equipos de orientación, Asesorías, etc.)
- V. Fortalecer los vínculos comunitarios y el activismo de la intervención territorial en comunicación/educación.
- VI. Promover un papel protagónico de las Universidades como espacios de sostenimiento, y continuidad de experiencias generadas en el marco de políticas públicas de restitución de derechos en el campo comunicación/educación.
- VII. Fortalecer la relación de los Medios de comunicación popular con la Universidad, mapeando las trayectorias y construyendo plataformas para intervenir en la cultura.

Por todo ello, y como no podría ser de otra forma en un campo como el de comunicación/educación, aquí se esbozan compromisos de cada una de las redes que implicarán acciones de trabajo conjunto en el corto y mediano plazo,

- **Desde la Red de cátedras REDCOM** organizar en el marco del próximo REDCOM 2019 un programa específico de Cátedras teniendo en cuenta los acuerdos preliminares para problematizar cuestiones específicas del campo pero sin dejar de abordar elementos coyunturales como los aquí expuestos.
- **Desde la Red COMEDU** se plantea avanzar en el mapa de investigación en comunicación/educación en Argentina, producir un proyecto de investigación articulado

y coordinar con la red de formación Latinoamericana en comunicación/educación. A la vez que sostener los espacios regulares de intercambio.

- **Desde la RED ProUnCos** la propuesta es que cada uno de los profesorados sume sus aportes al debate colectivo a partir de sus propias experiencias y realidades, pensado en clave de formación docente y su traducción en programas y prácticas concretas así como su proyección a otros ámbitos. Al mismo tiempo, sostener y potenciar los espacios de intercambio.

### **Aporte de las conversaciones sostenidas**

Destacamos el *reconocimiento* entre las redes como apuesta de reciprocidad para superar las lógicas de competencia banales, en una puesta en valor de los aportes de las diversas trayectorias, producciones teóricas, prácticas y proyectos.

La relevancia de este primer encuentro entre redes más allá de los intercambios y debates, da cuenta de esta etapa del desarrollo del campo comunicación/educación en Latinoamérica y la Argentina en particular, en términos de su institucionalidad. El campo se ha ido institucionalizando desde unas primeras formalizaciones de experiencias sistematizadas en la década del 80, promovidas fundamentalmente por organizaciones populares hacia la consolidación como campo académico y de estudios desde las Universidades a partir de la década de los 90, momento en el cual comienzan a producirse los primeros intercambios formalizados a través de Congresos, proyectos de investigación y estrategias de intervención en diversos ámbitos. El campo se ha desarrollado en las últimas décadas como proyecto político a través de la inscripción de las políticas públicas marcadas por la impronta de comunicación/educación.

Los derechos alcanzados en el campo de la democratización de la comunicación y la educación no son concesiones sino resultado de largas luchas, por lo tanto todo intento de regresión constituye la responsabilidad de nuevas luchas por sostener su potencialidad emancipadora. En ese marco el encuentro entre redes contribuye a la institucionalización del campo dando visibilidad a cuánto se está produciendo, articulando acciones y promoviendo cooperaciones mutuas.