



REVCOM. Revista científica de la red de carreras de
Comunicación Social
ISSN: 2451-7836
redcom.revcom@gmail.com
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Tecnologías y estructura social Condiciones estructurales de inclusión digital en la población infantil de Argentina

Moyano, Renzo

Tecnologías y estructura social Condiciones estructurales de inclusión digital en la población infantil de Argentina

REVCOM. Revista científica de la red de carreras de Comunicación Social, núm. 10, 2020

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

DOI: <https://doi.org/10.24215/24517836e032>

Tecnologías y estructura social Condiciones estructurales de inclusión digital en la población infantil de Argentina

Tecnologias e estrutura social Condições estruturais de inclusão digital na população infantil da Argentina

Technology and Social Structure The Structural Conditions of Digital Inclusion in the Children Population of Argentina

Renzo Moyano

Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina

m.renzo.moyano@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.24215/24517836e032>

Recepción: 04 Diciembre 2019

Aprobación: 01 Mayo 2020

RESUMEN:

Este artículo explora el vínculo con las tecnologías digitales interactivas en la población urbana argentina de 6 a 8 años y su relación con la dinámica del sistema social. Por un lado, analiza los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares, Módulo Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (INDEC, 2016; 2017; 2018), con la finalidad de caracterizar las dimensiones básicas de la inclusión digital según el sistema estadístico oficial. Por otro lado, describe los hallazgos de la *Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas* (UMI-UNGS, 2018), profundizando sobre las prácticas de uso de las tecnologías en la población infantil del Gran Buenos Aires y las variables de estructura que operan sobre dichas prácticas.

PALABRAS CLAVE: tecnologías, clima educativo, pobreza, nivel socioeconómico.

RESUMO:

Este artigo explora o vínculo com tecnologias digitais interativas na população urbana argentina de 6 a 8 anos e sua relação com a dinâmica do sistema social. Por um lado, analisa os resultados do Inquérito Domiciliar Permanente, Módulo de Acesso e Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (INDEC, 2016; 2017; 2018), com o objetivo de caracterizar as dimensões básicas da inclusão digital de acordo com o sistema estatístico oficial. Por outro lado, descreve as descobertas da Pesquisa sobre apropriação de tecnologias por meninos e meninas (UMI-UNGS, 2018), aprofundando as práticas de uso de tecnologias na população infantil da Gran Buenos Aires e as variáveis estruturais que operam nas referidas práticas.

PALAVRAS-CHAVE: tecnologías, clima educacional, pobreza nivel socioeconômico.

ABSTRACT:

This article explores the link between interactive digital technologies in the Argentine urban population aged 6 to 8 years old, and its relation with the social system dynamics. On one hand, it analyses the results of the Permanent Housing Poll Access and Use of Information and Communication Technologies Module (INDEC, 2016; 2017; 2018), in order to define the basic dimensions of digital inclusion according to the official statistics system. On the other hand, it describes the findings of the Poll of Technology Appropriation of Children (UMI-UNGS, 2018), deepening in the subject of technology usage practices in the children population of Gran Buenos Aires, and the structural variables that operate on such practices.

KEYWORDS: technologies, educational ambient, poverty, socioeconomic level.

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se inscribe en el programa Usos de Medios Interactivos (UMI) de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), que en los últimos años ha realizado una serie de estudios de base empírica (Moyano, 2004; Cabello y Moyano, 2005; Moyano, 2006; Moyano, 2011; Cabello y Moyano, 2015), destinados a la producción de conocimiento sobre el vínculo que los sujetos establecen con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su relación con la dinámica del sistema social.

En este trabajo analizamos los efectos de un conjunto de variables de estructura sobre dos dimensiones de primer nivel de la inclusión digital (Cabello y Moyano, 2015): acceso a las tecnologías y uso de los dispositivos tecnológicos. Utilizamos como insumo los resultados de las mediciones realizadas por el sistema estadístico oficial y la información primaria generada por el programa UMI.

Abordamos la inclusión digital como un fenómeno complejo, cuyo alcance se encuentra delimitado por el entorno del hogar y por las posiciones que los individuos ocupan en el espacio social, económico y educativo; y exploramos las condiciones estructurales de las prácticas que vinculan a las personas con las tecnologías, dentro de la población urbana residente en las diferentes regiones geográficas argentinas y, particularmente, dentro de la población infantil de 6 a 8 años del Gran Buenos Aires.

2. OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y ENCUADRE EPISTÉMICO

Abordamos la dinámica de acceso y uso de tecnologías a partir de los informes técnicos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC): ENTIC 2011 y 2015; y EPH-MAUTIC 2016, 2017 y 2018, para la serie histórica sobre la que se dispone de datos oficiales sobre inclusión digital. Y exploramos los resultados de la *Encuesta Permanente de Hogares* (EPH), Módulo Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación, para la medición más reciente de la que se disponen micro datos¹.

Describimos la disponibilidad de computadora, acceso a internet en el hogar y uso de computadora, internet y telefonía celular; e identificamos los factores de estructura (sociodemográficos y socioeconómicos) que operan sobre dichos indicadores y la magnitud de sus efectos.

Finalmente analizamos la disponibilidad en el hogar, los tipos de usos y propósitos y la frecuencia de uso de tecnologías digitales interactivas, por parte de la población de 6 a 8 años residente en hogares urbanos del Gran Buenos Aires, en base a los resultados que arrojó la *Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas*, conducida por el equipo de investigación del programa de Uso de Medios Informáticos durante 2018 (UMI-UNGS, 2018)².

Nuestro análisis se centra en las “condiciones de accesibilidad” de la inclusión digital (Agustín Lacruz y Clavero Galofré, 2010) y aborda la dinámica del acceso y uso de las tecnologías en el hogar concebido como “entorno tecno cultural”, es decir, como espacio de desarrollo de prácticas de uso atravesadas por la disponibilidad de los artefactos tecnológicos y por normas, orientaciones y valores relativos a dichas prácticas (Cabello, 2019)³.

El hogar en tanto ámbito de construcción y evolución del vínculo de los sujetos con las tecnologías es un sistema de relaciones estructurado, ya que sobre él intervienen procesos de estructuración. Sus elementos constitutivos son interdefinibles y el análisis de sus transformaciones impone la necesidad de considerar la acción de sus condiciones de contorno o “condiciones en los límites” (García, 2006).

Al plantear el estudio de la relación que los individuos establecen con las tecnologías dentro del grupo familiar, considerado a su vez como parte de una totalidad mayor que denominamos “estructura social”, nos proponemos describir la acción de un conjunto de factores estructurales que derivan de las transformaciones en las condiciones socioculturales y socioeconómicas de la inclusión digital. Para lo cual nuestro trabajo se articula en dos niveles de análisis.

Por un lado, el nivel de análisis centrado en las prácticas de uso de las tecnologías y sus condiciones de producción en el interior del hogar: tamaño del hogar; género y edad de los padres o responsables; “clima educativo” familiar; tipo de gestión de la institución escolar a la que concurren los niños y niñas del hogar; mecanismos de organización del vínculo con las tecnologías (orientaciones, normativas, pautas de regulación); fuentes de aprendizajes; y valoraciones positivas o negativas acerca de internet.

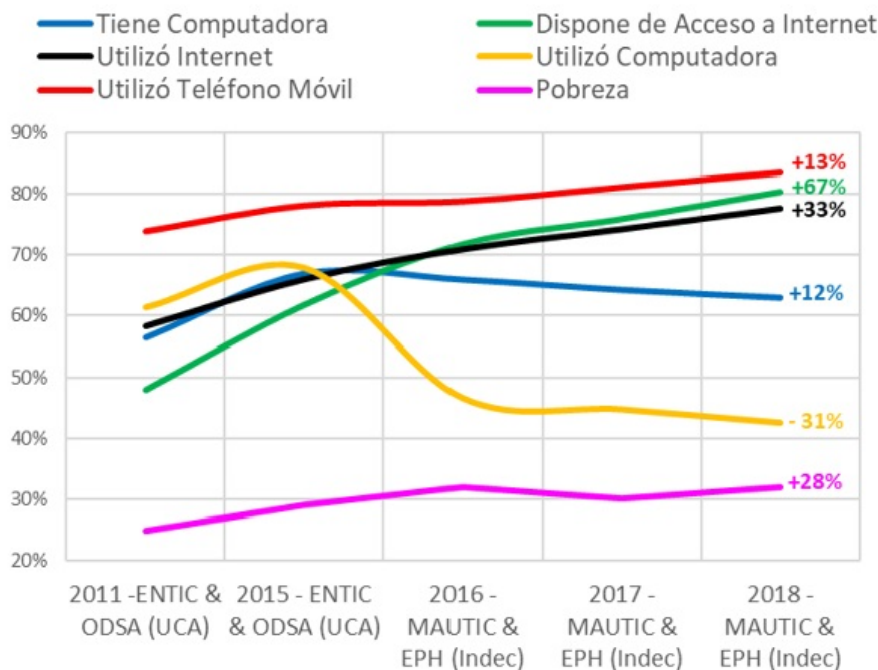
Por otro lado, el nivel de análisis orientado al abordaje de la relación entre las condiciones de acceso y uso de las tecnologías en el interior del sistema familiar y las condiciones estructurales de naturaleza social, económica, laboral y educativa atribuibles a la dinámica del sistema social.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. La dinámica del acceso y uso de tecnologías

Para el período histórico reciente sobre el que se dispone de datos oficiales de acceso y uso de las tecnologías, analizamos la evolución de dos indicadores de acceso (% de hogares con Disponibilidad de Computadora y % de hogares con Disponibilidad de Internet) y tres indicadores de uso (% de personas residentes en hogares urbanos que utilizan computadora, internet y telefonía celular). E incorporamos al análisis el indicador de pobreza⁴.

Población Urbana argentina según Acceso y Uso de TIC



Fuente: elaboración propia a partir de INDEC ENTIC (2011; 2015), INDEC EPH-MAUTIC (2016; 2017; 2018) y ODSA (UCA, 2001; 2015)

Gráfico I

Vale recordar que, para medir el *acceso* a las tecnologías, el sistema estadístico argentino considera como unidad de análisis al “hogar”, mientras que la medición de los usos de los dispositivos tecnológicos toma como unidad analítica el objeto “persona” residente del hogar.

Entre 2011 y 2018 la tasa de crecimiento de los hogares urbanos con *acceso* a internet fue 67%, mientras que el porcentaje de *usuarios* creció un 33%. El *acceso* creció a un ritmo dos veces más alto que el uso⁵. En 2011 disponían de acceso a internet en el hogar 5 de cada 10 grupos familiares (48%), pero utilizaban internet 6 de cada 10 personas (58%). De modo tal que el uso de internet se encontraba 10 puntos porcentuales por encima del acceso en el hogar. La diferencia puede atribuirse al peso que a principios de 2000 todavía tenía la

conectividad fuera del hogar, en el trabajo, escuela, universidad, cibercafé, locutorio, etc.; ya que entre 2011 y 2018 el acceso hogareño (80%) y la cantidad de usuarios (78%) de internet prácticamente tuvieron el mismo alcance.

En este contexto, de fuerte crecimiento de la población internauta, el teléfono celular se afirmó como el dispositivo más utilizado (84%); mientras que el porcentaje de usuarios de computadora registró un decrecimiento histórico del 31%.

3.2. Hogares con computadora y hogares con acceso a internet

El 63% de los hogares urbanos argentinos dispone de al menos una computadora y un 80% tiene conexión a internet⁶. Ambos indicadores presentan un alto grado de heterogeneidad, interregional e intrarregional. La región patagónica (71.1%), Cuyo (64.6%) y el Área Metropolitana de Buenos Aires o AMBA (64.1%), registran las mayores tasas de penetración de computadora; mientras que el noreste o NEA (87.9%) y el noroeste o NOA (58.5%), se ubican por debajo de la media nacional.

Dentro de cada región las diferencias se profundizan. En la Patagonia, 7 de cada 10 hogares tienen computadora, pero la situación del aglomerado fueguino (Ushuaia y Río Grande), donde los hogares con computadora representan el 84.5%, es muy diferente de la que se observa en Viedma-Carmen de Patagones, donde sólo un 63.3% de los hogares tiene computadora.

Otro ejemplo de heterogeneidad intrarregional se visualiza en AMBA. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), 8 de cada 10 hogares tienen computadora (81.4%); mientras que en los 24 partidos del “Gran Buenos Aires” (GBA) los hogares con computadora son sólo 6 de cada 10 (58.4%)⁷.

En cuanto al acceso a internet, el NOA (86.5%) y la Patagonia (84.9%), alcanzan las mayores tasas de penetración en hogares. En el NOA, que incluye algunos de los distritos con mayor pobreza de Argentina, la penetración de internet se asocia a la conectividad por telefonía móvil. En la región patagónica, donde el ingreso medio por habitante es uno de los más altos, el acceso a internet se asocia también a la posesión de una computadora.

Otra región con alta penetración de internet es AMBA (80.1%), donde CABA registra un 87.6% de conectividad y GBA un 77.6%.

Las diferencias por ciudad y aglomerado son el común denominador, prácticamente en todas las regiones y se encuentra estrechamente ligadas a las condiciones socioeconómicas de los territorios.

Tener ambas tecnologías en el hogar, computadora e internet, indica un grado relativamente elevado de inclusión digital considerada desde la óptica del acceso a los bienes y servicios tecnológicos. Pero es un fenómeno que presenta una gran dispersión geográfica, atribuible al efecto de la estructura social sobre las regiones, provincias y ciudades.

El 60.8% de los hogares urbanos dispone de ambos dispositivos (computadora y acceso a internet); sólo el 2.2% tiene computadora pero no tiene acceso a internet; 19.5% no tiene computadora pero sí dispone de acceso a internet en el hogar; y un 17.4% no posee ni computadora ni acceso a internet⁸.

En la Patagonia, donde la población bajo línea de pobreza registra uno de los índices más bajos, la disponibilidad simultánea de computadora e internet alcanza la proporción más alta del país (69.2%); en el NOA, donde se registran índices de pobreza elevados, la penetración conjunta de computadora e internet es la más baja de Argentina (57.5%).

La heterogeneidad territorial, asociada a la heterogeneidad estructural de las regiones, se puede visualizar también en AMBA, donde la penetración conjunta de computadora e internet llega al 61.8% en toda la región; pero en CABA (el aglomerado con el porcentaje de pobreza más bajo de Argentina) registra 79.5% y en GBA (que posee el índice de pobreza más alto dentro de la región) la penetración de ambas tecnologías llega sólo a un 55.8%.

3.3. Población usuaria de computadora, internet y telefonía móvil

Cuando se observa el universo de personas residentes en los hogares también se identifican diferencias interterritoriales. El 77.7% de la población urbana de 4 años de edad o más utilizó internet “en los últimos meses”; el 42.6% utilizó computadora (“excluyendo el uso de internet”) y un 83.5% utilizó telefonía celular⁹. El uso de la telefonía móvil registra una elevada uniformidad inter e intrarregional. No así el uso de internet, que alcanza una magnitud elevada especialmente en los aglomerados del sur patagónico, NEA (Gran Resistencia); región pampeana (Gran Paraná) y en CABA.

En el nivel de análisis de análisis por total región, el uso de computadora (“en los últimos 3 meses” y “excluyendo el uso de internet”) en general no supera el 43%. La Patagonia es la única región en la que llega a un 50.3%. No obstante, el uso de computadora se eleva en algunos aglomerados dentro de las regiones (Ushuaia-Río Grande, en la Patagonia; San Luis-El Chorrillo, en Cuyo; Gran Río Cuarto, en región Pampeana; y Ciudad Autónoma de Buenos Aires)¹⁰.

El uso combinado de computadora e internet hace visibles las desigualdades geográficas, en un contexto en el que la utilización de la computadora se encuentra estrechamente vinculada con el uso de la web¹¹.

El 41.5% de la población urbana argentina utiliza computadora e internet y sólo 1.1% utiliza computadora sin utilizar internet. La tasa de usuarios de ambos dispositivos se eleva significativamente en Ushuaia-Río Grande, San Luis-El Chorrillo, Gran Río Cuarto y CABA.

Por otra parte, el uso combinado de teléfono celular e internet llega al 72.2%. Un 11.2% de la población utiliza la telefonía celular para la comunicación sin internet y sólo el 5.4% usa internet a través de otros medios. Esto permite visualizar un patrón de conectividad a internet que induce los hábitos de uso de ambos dispositivos: computadora y teléfono celular.

3.4. Segmentación por niveles de acceso y uso de las tecnologías

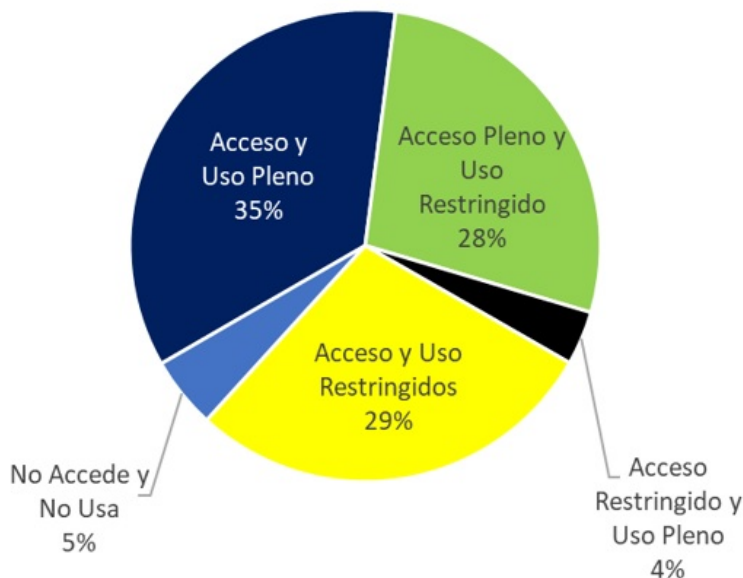
A partir de los micro datos de INDEC elaboramos una tipología del vínculo con las tecnologías, tomando como base los indicadores de acceso y uso de bienes y servicios tecnológicos que el sistema estadístico argentino produce a través del módulo MAUTIC de la EPH (INDEC, 2018).

La tipología comprende cinco grupos que surgen de la clasificación de la población urbana a partir del siguiente *fundamentum divisionis* (Marradi, 2007): a) Disponibilidad o No Disponibilidad de Computadora en el Hogar; b) Disponibilidad o No Disponibilidad de Internet en el Hogar; c) Uso o No Uso de Computadora; d) Uso o No Uso de Internet; y e) Uso o No Uso de Telefonía Móvil.

El Gráfico II describe el peso poblacional de los segmentos que integran la tipología. El primero de ellos se denominó “Acceso y Uso Pleno” y representa al 35% de la población urbana. Incluye a todos los individuos que disponen de computadora e internet en el hogar y que además utilizan computadora, internet y telefonía celular: la población que alcanza un vínculo máximo con las tecnologías relevadas por el sistema estadístico oficial.

Su importancia varía por región y ciudad y, en algunas las áreas caracterizadas por el elevado ingreso per cápita de Argentina, como Ushuaia-Río Grande, Gran Río Cuarto o CABA, se ubica muy por encima de la media poblacional¹².

% de la Población Urbana argentina según el tipo de Vínculo con las tecnologías relevadas por el INDEC



Fuente: elaboración propia a partir de INDEC EPH-MAUTIC (2018)

Gráfico II

El segmento “Acceso Pleno y Uso Restringido” incluye a los individuos que tienen computadora e internet en el hogar, pero no utilizan todos los dispositivos sino sólo algunos de ellos. Representa un 28% de la población urbana y tiene fuerte presencia en la región pampeana.

“Acceso Restringido y Uso Pleno” incluye a quienes no disponen ni de computadora y ni de conexión a internet, pero utilizan computadora, internet y telefonía celular. Representa al 4% de la población urbana argentina y su baja magnitud deja en evidencia el modo como la disponibilidad de bienes y servicios tecnológicos (tener computadora con acceso a internet en hogar) condiciona las prácticas de uso de computadora, internet y telefonía móvil.

“Acceso y Uso Restringidos” representa un 29% de la población. Comprende a quienes no disponen en su hogar de ambos bienes y servicios (computadora e internet); o disponen sólo de uno de ellos y, por otra parte, no utilizan la totalidad de los dispositivos relevados (computadora, internet y telefonía móvil) sino sólo alguno de ellos. Hablar de acceso y uso “restringidos” supone ubicarse en un nivel bajo de la escala vincular; una situación que se profundiza en algunas áreas como el Gran San Juan (Cuyo), Santiago del Estero-La Banda (NOA) y Gran Resistencia (NEA).

Finalmente, el quinto grupo poblacional llamado “No Accede y No Usa” representa un 5% e incluye a quienes no tienen ni utilizan ninguno de los bienes y servicios tecnológicos relevados por EPH-MAUTIC. La importancia cuantitativa de este segmento, que concentra a la población cuyo vínculo con las TIC es el más bajo de todos, se profundiza en dos aglomerados de alta concentración urbana: Gran Rosario y Gran La Plata.

3.5. Vínculo con las tecnologías y estructura social

La condición de género no es un factor demográfico relevante que actúe sobre la dinámica del acceso y uso de TIC. Sí lo es la edad de las personas: al ascender la edad se elevan las probabilidades de acceso y uso pleno

de los bienes y servicios tecnológicos; el punto de inflexión se produce entre los 18 y los 24 años, cuando el vínculo empieza a registrar una tendencia levemente decreciente hasta los 60 años o más, donde el declive se torna significativo¹³.

Uno de los factores clave para comprender las condiciones de acceso y uso de las tecnologías es el *clima educativo* del hogar. El nivel educativo alcanzado por las personas adultas del grupo familiar opera estructuralmente sobre la dinámica del vínculo con los bienes y servicios tecnológicos. Y, en la medida que la escolaridad media dentro de la familia tiende a declinar, el crecimiento de las distancias sociales en términos de acceso y uso pleno de TIC es prácticamente geométrico.

La probabilidad de acceso y uso pleno de TIC para quien pertenece a un hogar cuyo capital educativo se ubica en la categoría “superior” o “universitario completo”, es 3 veces mayor que la probabilidad de alguien que pertenece a una familia de perfil educativo “medio” o “Secundario Completo”; 6 veces superior que la de una persona de un hogar con capital educativo “medio bajo” o con preponderancia de personas adultas que no terminaron el colegio secundario; y 8 veces superior a quienes residen en hogares entre cuyos integrantes adultos predomina el nivel educativo “primario”.

Sin embargo, en estrecha relación con la dimensión educativa se halla la dinámica de la pobreza y el estatus socioeconómico de los hogares. En Argentina la pobreza se mide oficialmente a través del método “indirecto” o “enfoque del ingreso” (INDEC, 2017), comparando la canasta básica total de los hogares con sus ingresos totales. El ingreso per cápita familiar (IPCF), que cuantifica la relación entre el ingreso total del hogar y la cantidad de integrantes, permite inferir la capacidad de gasto de los grupos familiares y tiene una correlación directa con el acceso y uso plenos de los dispositivos tecnológicos.

Dentro de la población integrada por el 10% de los grupos familiares con ingresos más elevados, predomina el tipo de vínculo que definimos como “Acceso y Uso pleno” (66.4%) y, en la medida que la brecha entre hogares de mayores y menores ingresos se incrementa, la distancia tecnológica tiende a elevarse, a punto tal que el 42.8% de las personas no pobres o que se encuentran por encima de la “línea de pobreza” tienen “Acceso y Uso pleno”, mientras que sólo el 29.1% de las personas pobres poseen un fuerte vínculo con los dispositivos tecnológicos.

A diferencia de la pobreza que mide el INDEC, el nivel socioeconómico es un indicador multidimensional. Incorpora información relativa a la posición que el principal aportante del hogar ocupa en el mercado laboral y su perfil educativo, entre otras características (SAIMO, 2015). Si bien pobreza y nivel socioeconómico influyen sobre la capacidad de una persona para disponer, acceder y utilizar las tecnologías, y son variables que se correlacionan estadísticamente entre sí, su impacto sobre el vínculo con las tecnologías no asume la misma fuerza.

Una persona perteneciente a un hogar pobre de la Argentina tiene una probabilidad del 39% (0.39) de tener un vínculo restringido o no acceder ni tampoco utilizar computadora, internet y telefonía celular. En los hogares no pobres esa probabilidad desciende a 26.8% (0.268). El nivel socioeconómico produce cambios de mayor intensidad, que profundizan el deterioro del vínculo con las tecnologías en la medida que la posición socioeconómica desciende.

En los hogares de nivel socioeconómico “alto” o “ABC1” (grupos familiares cuyo principal aportante tiene un perfil educativo universitario o “superior” y una elevada jerarquía ocupacional) la probabilidad de Acceso y Uso Restringido o No Acceso Ni Uso equivale a un 3.5% (0.035); pero llega a 9.9% (0.099) en el estrato de nivel socioeconómico “C2” o “clase media típica”, se eleva al 22.5% (0.225) dentro del segmento “C3” o “clase media baja”, asciende al 45% (0.45) en el nivel “bajo (D)” y escala al 56% (0.56) en el segmento “D2E” o “bajo inferior”. La probabilidad de ser “excluida digitalmente” que tiene una persona perteneciente al estrato socioeconómico más bajo es 16 veces mayor a la del estrato socioeconómico más alto.

El nivel socioeconómico es una propiedad del hogar extensible a cada uno de sus integrantes; una variable compleja, que surge de la combinación entre la “relación de aportantes” del hogar (cociente entre la cantidad de personas que poseen ingresos y la cantidad total de miembros); el nivel educativo alcanzado por el

“principal aportante del hogar” (definido operacionalmente como quién posee el ingreso más alto); su posición laboral en el mercado de trabajo (condición de ocupación, relación laboral, tipo de ocupación y jerarquía laboral); y el tipo de cobertura médica que posee.

El fenómeno según el cual incremento de la probabilidad de exclusión digital se correlaciona estadísticamente con el descenso en las posiciones socioeconómicas, revela el efecto que sobre la inclusión digital tiene la dimensión educativa del nivel socioeconómico del hogar por encima del efecto ejercido por la dimensión del ingreso¹⁴.

3.6. La población de 6 a 8 años del Gran Buenos Aires

Antes señalamos que el vínculo restringido con las tecnologías (no acceder o no utilizar tecnologías) se acentúa si el perfil educacional de los adultos decrece. Pero esta condición se agrava en hogares con niñas y niños de 6 a 8 años, especialmente dentro del Gran Buenos Aires, donde las dificultades para acceder y usar estas tecnologías se profundizan, incluso si el clima educativo del hogar tiende a acrecentarse o tornarse menos desfavorable¹⁵.

En el primer semestre de 2019, el período inmediatamente posterior a la encuesta sobre acceso y uso de tecnologías, el INDEC reportó un 35.4% de personas pobres. Pero en la población menor de 15 años los pobres llegaron al 52.6% (INDEC, 2019). En los hogares pobres hay una mayor presencia de personas en la etapa de niñez que en los hogares no pobres, situación que repercute de manera directa sobre el tipo de vínculo con las tecnologías.

4 de cada 10 personas bajo la línea de pobreza en Argentina, o tiene un vínculo restringido o directamente no acceden ni utilizan computadora, internet y telefonía celular. Pero esa cifra asciende a 5 de cada 10 personas dentro de la población infantil de 6 a 8 años del conurbano bonaerense, es decir, en las localidades del Gran Buenos Aires: el aglomerado de concentración poblacional urbana más grande de Argentina.

La *Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas* (UMI-UNGS, 2018) permite profundizar el análisis sobre la disponibilidad en el hogar y los usos habituales de los dispositivos¹⁶. A partir de un listado compuesto por 22 tecnologías, los artefactos que tienen mayor presencia dentro de los hogares encuestados son telefonía celular (100%), internet (91%), televisión por cable o satelital (85%) y televisor plasma, led o smart (74%)¹⁷.

La cantidad promedio de dispositivos dentro del hogar es 8.3, pero aumenta al crecer la edad de los integrantes adultos del grupo familiar y su nivel educativo; y tiene una correlación directa con las prácticas de uso. La cantidad y variedad de dispositivos disponibles suele incrementarse en la medida que se incrementa el tiempo que se dedica al uso de las tecnologías y en la medida que se elevan los diversos usos habituales de internet por parte de los niños y niñas del hogar.

La gran mayoría de los niños y niñas de 6 a 8 años del Gran Buenos Aires utiliza habitualmente internet (88%) y teléfono celular (82%); un 67% utiliza tableta, 64% televisor y 62% televisión por cable o satelital. Computadoras de escritorio (40%), notebooks (26%) y consolas de video juego (32%) son bastante menos utilizados. De modo tal que, en promedio, la población de 6 a 8 años de edad utiliza usualmente 5.4 dispositivos tecnológicos. Esa cantidad no registra diferencias relevantes según el género, pero se eleva a 6 dispositivos dentro del grupo de niños y niñas de 8 años, es decir, los de mayor edad dentro de la muestra. Por otra parte, la cantidad de dispositivos utilizados es mayor entre quienes concurren a escuelas privadas y pertenecen a grupos familiares de nivel socioeconómico “alto”¹⁸.

En cuanto a la frecuencia de uso, el 75% de la población de 6 a 8 años usa internet todos los días. La frecuencia de uso es inversa al nivel socioeconómico del grupo familiar. Y, cuando éste sube, la frecuencia de uso diario tiende a declinar. En la medida que el nivel socioeconómico del hogar aumenta, la proporción de usuarios habituales de internet dentro de la población infantil se incrementa, pero no se acrecienta el tiempo

de conectividad. Esta situación se correlaciona con la presencia de regulaciones sobre el uso de internet dentro de la familia, ya que 9 de cada 10 adultos encuestados (91%) declara que en el hogar se establecen normas y controles sobre el uso de internet.

Por lo general, la población infantil se conecta a internet a través de un teléfono móvil (81%), mediante una Tablet (59%), por un televisor (43%), por una computadora de escritorio (34%), a través de notebook o netbook (24%) o mediante una consola de video juegos (17%). No obstante, la modalidad de conexión a internet mediante medios alternativos a la telefonía móvil se estructura a partir de la edad y se estructura a partir de las condiciones socioeconómicas del grupo familiar. En consecuencia, cuando la edad crece y crece el nivel socioeconómico también se eleva la cantidad y variedad de dispositivos a través de los cuáles la población infantil se conecta a internet.

3.7. Tipos de usos habituales de internet

Ver plataformas de video en línea (99%); jugar juegos en línea, video juegos o juegos en red (70%); escuchar música (62%); ver películas (47%); y navegar por sitios web (41%), constituyen los usos más habituales de internet dentro de la población infantil de 6 a 8 años del Gran Buenos Aires. Otros usos, como lectura de tutoriales, mensajería instantánea, descarga de contenidos, publicaciones y redes sociales, están por debajo del 35%¹⁹.

Pero estos comportamientos no alcanzan uniformemente a todos los segmentos en los que se divide la población infantil. El nivel socioeconómico del hogar, y otras variables correlacionadas, como el nivel educativo alcanzado por los integrantes adultos del grupo familiar y el tipo de gestión, pública o privada, del establecimiento escolar al que concurren los niños y niñas que integran el hogar, influyen sobre el tipo de medio y sobre el tipo de contenido al que se accede a través de internet. Ambos factores impactan sobre la cantidad de formas habituales de uso.

Así, por ejemplo, el consumo de series o películas a través de internet es bastante más habitual entre los niños y niñas pertenecientes a hogares de clases “medias” y “medias altas”. También lo es la lectura de tutoriales con una finalidad de aprendizaje. En cambio, escuchar música por internet o publicar videos o fotos, es mucho más habitual dentro de las capas socioeconómicas “bajas”.

Según las declaraciones de los adultos entrevistados, 8 de cada 10 niñas o niños de entre 6 y 8 años aprenden a usar internet a través de “familiares” y un 53% aprenden “solos” o “solas”, utilizando recursos propios de internet, como tutoriales e información recabada de páginas web, o bien recursos “fuera de internet”.

Un 24% aprendió a usar internet por medio de “amigos o conocidos”; 22% “se capacitó en la escuela”; y sólo 3% en “institutos privados” dedicados a la capacitación específica. Sin embargo, las fuentes de aprendizaje normalmente utilizadas por las personas de esta edad tampoco son refractarias a la posición socioeconómica del grupo familiar al que pertenecen.

En los hogares con un mayor bienestar económico la incidencia del sistema escolar en el aprendizaje de internet se acentúa. Especialmente en el caso de los niños y niñas que concurren a establecimientos escolares privados; mientras que, como contrapartida, entre quienes poseen nivel socioeconómico “medio” o “bajo”, sobre todo si concurren a escuelas públicas, el hábito de aprender a utilizar internet en soledad se eleva significativamente.

4. CONCLUSIONES

Durante 2011-2018 se produjo un fuerte crecimiento del acceso y uso a los bienes y servicios tecnológicos, en especial internet. Este crecimiento estuvo impulsado por las posibilidades de conectividad alternativas a la computadora, sobre todo la telefonía móvil por medio de dispositivos inteligentes. En este contexto, tener

acceso a una diversidad de bienes y servicios tecnológicos y hacer un uso habitual de los mismos constituye uno de los indicadores del nivel de inclusión digital alcanzado por la población y se presenta como un fenómeno que alcanza magnitudes desiguales desde el punto de vista geográfico; magnitudes atribuibles al efecto de la estructura social dentro de cada región.

La distinción más profunda entre hogares con mayor o menor acceso y uso de tecnologías se hace plenamente visible al comparar la situación de los diferentes aglomerados y el análisis de los segmentos poblacionales caracterizados por su vínculo con las tecnologías revela el efecto de las dimensiones social, económica y educativa.

La edad de las personas es un factor demográfico que impacta sobre la dinámica del acceso y uso de TIC; tal como se observa de manera particular en la población más joven (menor a 18 años), donde en la medida que asciende la cantidad de años cumplidos se eleva la probabilidad de acceso y uso pleno de TIC. Pero resulta esencial atender al factor educativo.

El acceso y uso pleno de TIC está condicionado por la posición que el grupo familiar ocupa en la estructura social y de ingresos, y por el tamaño del hogar y la capacidad de gasto de los grupos familiares. Sin embargo, el clima educacional que predomina dentro de la unidad doméstica inmediata a la persona tiene una correlación directa con las probabilidades de establecer un vínculo pleno con las tecnologías. La pobreza medida por ingresos, en tanto factor unidimensional, susceptible a los cambios macroeconómicos de coyuntura, como el tipo de cambio y el sistema de precios relativos de la economía, condiciona el vínculo restringido con las tecnologías; pero el nivel socioeconómico, en tanto factor multidimensional, produce cambios de mayor intensidad.

La alta correlación entre la probabilidad de exclusión digital y el deterioro de las posiciones socioeconómicas, pone de manifiesto el impacto que la dimensión educativa ejerce sobre la inclusión digital, aún por encima del efecto ejercido por la dimensión del ingreso.

También es esencial considerar que estas condiciones estructurales se agravan dentro de los hogares urbanos donde hay niñas y niños de 6 a 8 años, donde la mayor probabilidad de estar en situación de pobreza reduce la probabilidad de inclusión digital, tanto en términos de acceso como de cantidad y variedad de dispositivos usados.

La cantidad de bienes y servicios tecnológicos disponibles dentro del grupo familiar, asociada a las modalidades prácticas de uso y al tiempo de uso, tiende a incrementarse si el perfil educativo del hogar es elevado. En este contexto, internet aparece como el dispositivo de mayor penetración debido a las posibilidades que brinda el acceso a la telefonía móvil.

En los hogares de mayor nivel socioeconómico la penetración de internet se asocia también a las posibilidades que brindan otros dispositivos, además del teléfono celular. El número de dispositivos diferentes usados por los niños y niñas de 6 a 8 años del Gran Buenos Aires para conectarse a internet, tiene a ser más elevado cuanto mayor es la posición en la estructura socioeconómica y cuanto mayor es el clima educativo familiar. Sin embargo, a mayor clima educativo dentro del hogar, el tiempo de conectividad se reduce, debido a las regulaciones y controles que los padres dicen aplicar en relación con uso de internet dentro de la familia.

La estructura del hogar impacta sobre el tipo de contenido. El consumo variado de contenidos, incluso relacionados con las actividades de aprendizaje escolar a través de internet, suele ser más habitual entre los niños y niñas en la medida que asciende la posición económica y educativa de los padres. En los hogares que poseen un menor bienestar socioeconómico, la variedad y complejidad de usos se ve reducida a una cantidad acotada de usos básicos, especialmente YouTube.

Finalmente, el aprendizaje relativo al uso de internet por parte de la población infantil se canaliza generalmente a través del entorno familiar o social, del “auto aprendizaje” y, en menor grado, a través de la institución escolar; donde aumentan las opciones para un abordaje sistemático de internet. Pero las fuentes de aprendizaje se vinculan con las condiciones estructurales a las que los niños y las niñas (y sus grupos familiares

y sociales de pertenencia) se enfrentan. El sistema escolar argentino constituye una alternativa limitada para quienes concurren a escuelas públicas y para un segmento social mayoritario en relación con el cual aprender a utilizar internet de manera autónoma al sistema escolar se impone como opción excluyente.

REFERENCIAS

- Agustín Lacruz, M. y Clavero Galofré, M. (2010). Indicadores sociales de inclusión digital: brecha y participación ciudadana. *Derecho, gobernanza y tecnologías de la información en la sociedad del conocimiento*, pp. 143-166. Prensas Universitarias de Zaragoza, España. Recuperado de http://eprints.rclis.org/14264/1/Indicadores_brecha.pdf
- Cabello, R. (2017). La vida en los bordes. Reflexiones sobre el acceso a las tecnologías y la inclusión digital. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 7(2), 252-278.
- Cabello, R. y Moyano, R. (2015). Estudio de las relaciones entre inclusión digital e inclusión social. En M. Cárcar (Comp.), *Políticas, actores y prácticas de la comunicación: encrucijadas de la investigación en América Latina*. Actas del VIII Seminario Regional del Cono Sur de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIIC). Córdoba: Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba. Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIIC). Recuperado de <http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIIC/EJE6/alaic%206-26.pdf>
- Cabello, R. y Moyano, R. (2012): *Tecnologías interactivas en la educación. El estudio de las competencias tecnológicas para la apropiación de tecnologías*, ISBN 978-3-659-02703-1, Paperback, 52 Seiten. Recuperado de <https://www.bookdepository.com/es/Tecnologias-Interactivas-En-La-Educacion-Renzo-Autor/9783659027031>
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos*. Buenos Aires: Gedisa.
- INDEC (2011). Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC). Resultados del tercer trimestre de 2011. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informe_sdeprensa/entic_12_12.pdf
- INDEC (2015). Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC). Informe preliminar sobre indicadores básicos de acceso y uso. Resultados de mayo-julio de 2015. ISSN 0327-7968. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/entic_10_15.pdf
- INDEC (2016). Informes Técnicos. Vol. 1, n° 167, Ciencia y tecnología. Vol. 1, n° 1. Acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación. EPH. Cuarto trimestre de 2016. ISSN 2545-6768. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mautic_09_17.pdf
- INDEC (2017). Informes Técnicos Vol. 2, N°63, Condiciones de Vida, Vol. 2 N°4 Incidencia de la Pobreza y la Indigencia en los 31 aglomerados urbanos (Sem 2-2017), ISSN 2545-6636, pp. 1-15. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_17.pdf
- INDEC (2017). Informes Técnicos. Vol. 2, n° 92. Ciencia y tecnología. Vol. 2, n° 1. Acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación. EPH. Cuarto trimestre de 2017. ISSN 2545-6768. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mautic_05_18.pdf
- INDEC (2018). Informes Técnicos. Vol. 3, n° 86. Ciencia y tecnología. Vol. 3, n° 1. Acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación. EPH. Cuarto trimestre de 2018. ISSN 2545-6636. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mautic_05_19CF6C49F37A.pdf
- INDEC (2018). Valorización mensual de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total. Informes Técnicos, Vol. 2, N°137, Julio, ISSN 2545-6636, PP. 1-6. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/canasta_08_194DED3343FE.pdf
- Marradi, A. (2007). Clasificación, conteo, medición, construcción de escalas. En Marradi, A.; Archenti, N.; y Piovani, J. I. (Comp.): *Metodología de las Ciencias Sociales* (pp. 115-159) Buenos Aires: Emece.
- Moyano, Renzo (2011). Negociadores, Escépticos y Pragmáticos. Los futuros educadores frente a las tecnologías informáticas. En Cabello, R. y Morales, S. (Comp.), *Enseñar con las tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Buenos Aires: Prometeo.

- ODSA (2017). Pobreza y desigualdad por ingresos en la Argentina urbana 2010-2017; Observatorio de la Deuda Social Argentina, Universidad Católica Argentina, Diciembre, pp. 1-28. Recuperado de <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/2017-Observatorio-Informe-pobreza-por-Ingresos-Final.pdf>
- Romano, S. y Gatto, F. (2014). Estudio de la promoción industrial en Tierra del Fuego. Análisis de la evolución reciente de la producción electrónica. *Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. XVIII, N° 58, 2018, 947-976. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v18n58/2448-6183-est-18-58-947.pdf>
- SAIMO (2015). Nivel Socioeconómico 2015, Revisión NSE – Junio, 2015, Observatorio Social. Recuperado de <http://www.saimo.org.ar/archivos/observatorio-social/Revision-NSE-Junio-2015.pdf>
- Schorr, M., Porcelli, L. (2014): La industria electrónica de consumo en Tierra del Fuego. Régimen promocional, perfil de especialización y alternativas de desarrollo sectorial en la pos convertibilidad, Documentos de investigación social, N° 26 – 2014. IDAES. UNSAM. ISSN 1851-8788. Recuperado de [http://www.unsam.edu.ar/institutos/idaes/docs/La%20industria%20electr%C3%B3nica%20de%20consumo%20en%20Tierra%20del%20Fuego%20\(version%20final\).pdf](http://www.unsam.edu.ar/institutos/idaes/docs/La%20industria%20electr%C3%B3nica%20de%20consumo%20en%20Tierra%20del%20Fuego%20(version%20final).pdf)

ANEXO TABLAS

Porcentaje de Hogares con acceso a bienes y servicios TIC (computadora e internet).								
Total 31 aglomerados urbanos. MAUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018								
		En este hogar ¿tienen computadora/s?			En este hogar ¿disponen de acceso a internet?			
		Total	Si	No	Ns/Nr	Si	No	Ns/Nr
Total		9182704	5788054	3386279	8371	7376970	1801058	4676
		100,0%	63,0%	36,9%	0,1%	80,3%	19,6%	0,1%
Gran Buenos Aires	Ciudad de Buenos Aires	100,0%	81,0%	18,7%	0,3%	87,6%	12,2%	0,2%
	Partidos del GBA	100,0%	58,4%	41,5%	0,1%	77,6%	22,4%	0,0%
	Total	100,0%	64,1%	35,7%	0,1%	80,1%	19,8%	0,1%
NOA	Santiago del Estero - La Banda	100,0%	52,5%	47,5%	0,0%	85,3%	14,7%	0,0%
	Jujuy - Palpalá	100,0%	68,8%	31,2%	0,0%	90,3%	9,7%	0,0%
	Gran Catamarca	100,0%	57,2%	42,8%	0,0%	86,1%	13,9%	0,0%
	Salta	100,0%	62,1%	37,8%	0,1%	87,4%	12,4%	0,2%
	La Rioja	100,0%	66,5%	33,5%	0,0%	83,5%	16,5%	0,0%
	Gran Tucumán - Tafí Viejo	100,0%	52,9%	47,1%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%
	Total	100,0%	58,5%	41,4%	0,0%	86,5%	13,5%	0,1%
NEA	Posadas	100,0%	63,6%	36,4%	0,0%	84,4%	15,6%	0,0%
	Gran Resistencia	100,0%	54,0%	46,0%	0,0%	78,1%	21,9%	0,0%
	Corrientes	100,0%	57,2%	42,8%	0,0%	81,6%	18,4%	0,0%
	Formosa	100,0%	56,0%	43,8%	0,2%	74,7%	25,3%	0,0%
	Total	100,0%	57,9%	42,1%	0,0%	80,3%	19,7%	0,0%
Cuyo	Gran Mendoza	100,0%	66,3%	33,7%	0,0%	74,5%	25,5%	0,0%
	San Luis - El Chorrillo	100,0%	80,8%	19,2%	0,0%	86,1%	13,9%	0,0%
	Gran San Juan	100,0%	52,9%	47,1%	0,0%	76,0%	24,0%	0,0%
Total	100,0%	64,6%	35,4%	0,0%	76,6%	23,4%	0,0%	
Pampeana	Gran La Plata	100,0%	65,2%	34,8%	0,0%	78,8%	21,2%	0,0%
	Bahía Blanca - Cerri	100,0%	71,9%	28,1%	0,0%	81,3%	18,7%	0,0%
	Gran Rosario	100,0%	56,3%	43,7%	0,0%	68,5%	31,5%	0,0%
	Gran Santa Fe	100,0%	58,1%	41,9%	0,0%	81,6%	18,4%	0,0%
	Gran Paraná	100,0%	71,7%	28,3%	0,0%	89,8%	10,2%	0,0%
	Gran Córdoba	100,0%	60,8%	39,2%	0,0%	83,4%	16,6%	0,0%
	Concordia	100,0%	54,9%	44,6%	0,5%	86,0%	14,0%	0,0%
	Santa Rosa - Toay	100,0%	65,2%	34,3%	0,4%	81,5%	18,3%	0,2%
	Mar del Plata - Batán	100,0%	62,5%	37,2%	0,3%	78,6%	20,9%	0,5%
	Río Cuarto	100,0%	61,3%	38,7%	0,0%	84,7%	15,3%	0,0%
	San Nicolás - Villa Constitución	100,0%	58,7%	41,3%	0,0%	81,1%	18,9%	0,0%
	Total	100,0%	61,3%	38,6%	0,0%	78,8%	21,1%	0,1%
Patagónica	Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%	93,2%	6,8%	0,0%
	Neuquén - Plottier	100,0%	64,1%	35,9%	0,0%	77,2%	22,8%	0,0%
	Río Gallegos	100,0%	72,5%	27,1%	0,4%	87,2%	12,4%	0,4%
	Ushuaia - Río Grande	100,0%	84,5%	15,5%	0,0%	89,9%	10,1%	0,0%
	Rawson - Trelew	100,0%	70,5%	29,5%	0,0%	89,0%	11,0%	0,0%
	Viedma - Carmen de Patagones	100,0%	63,3%	36,7%	0,0%	73,7%	26,3%	0,0%
Total	100,0%	71,1%	28,8%	0,0%	84,9%	15,1%	0,0%	

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018) - INDEC, www.indec.gov.ar

TABLA I

Porcentaje de Hogares con acceso a computadora y/o internet. Total 31 aglomerados urbanos. MAyUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018							
Penetración de Computadora e Internet en el Hogar							
	Total	Tiene Computadora y Acceso a Internet en el Hogar	Tiene sólo Computadora	Tiene Acceso a Internet pero no Computadora	No tiene Computadora ni Internet	Ns/Nr	
Total	9182704 100,0%	5586190 60,8%	201358 2,2%	1786444 19,5%	1599614 17,4%	9098 0,1%	
Gran Buenos Aires	Ciudad de Buenos Aires	100,0%	79,5%	1,5%	8,0%	10,7%	0,3%
	Partidos del GBA	100,0%	55,8%	2,6%	21,8%	19,8%	0,1%
	Total	100,0%	61,8%	2,3%	18,3%	17,5%	0,1%
NOA	Santiago del Estero - La Banda	100,0%	52,0%	0,4%	33,2%	14,3%	0,0%
	Jujuy - Palpalá	100,0%	67,2%	1,5%	23,0%	8,2%	0,0%
	Gran Catamarca	100,0%	55,9%	1,3%	30,2%	12,6%	0,0%
	Salta	100,0%	60,7%	1,4%	26,7%	11,0%	0,2%
	La Rioja	100,0%	65,7%	0,8%	17,8%	15,7%	0,0%
	Gran Tucumán - Tafí Viejo	100,0%	52,0%	0,9%	33,8%	13,3%	0,0%
	Total	100,0%	57,5%	1,1%	29,0%	12,4%	0,1%
NEA	Posadas	100,0%	62,3%	1,3%	22,0%	14,3%	0,0%
	Gran Resistencia	100,0%	51,4%	2,5%	26,7%	19,3%	0,0%
	Corrientes	100,0%	56,2%	1,0%	25,5%	17,3%	0,0%
	Formosa	100,0%	55,4%	0,6%	19,1%	24,7%	0,2%
	Total	100,0%	56,5%	1,4%	23,8%	18,3%	0,0%
Cuyo	Gran Mendoza	100,0%	60,8%	5,5%	13,6%	20,0%	0,0%
	San Luis - El Chorrillo	100,0%	74,3%	6,5%	11,8%	7,5%	0,0%
	Gran San Juan	100,0%	48,9%	4,0%	27,2%	20,0%	0,0%
	Total	100,0%	59,4%	5,2%	17,1%	18,2%	0,0%
Pampeana	Gran La Plata	100,0%	63,9%	1,3%	14,8%	19,9%	0,0%
	Bahía Blanca - Cerri	100,0%	68,9%	2,9%	12,4%	15,7%	0,0%
	Gran Rosario	100,0%	54,5%	1,8%	14,0%	29,7%	0,0%
	Gran Santa Fe	100,0%	57,8%	0,3%	23,8%	18,1%	0,0%
	Gran Paraná	100,0%	71,4%	0,3%	18,4%	9,9%	0,0%
	Gran Córdoba	100,0%	59,1%	1,7%	24,3%	14,9%	0,0%
	Concordia	100,0%	54,1%	0,9%	31,7%	12,9%	0,5%
	Santa Rosa - Toay	100,0%	62,8%	2,4%	18,4%	15,9%	0,4%
	Mar del Plata - Batán	100,0%	59,2%	3,1%	19,4%	17,8%	0,5%
	Río Cuarto	100,0%	60,9%	0,4%	23,8%	14,9%	0,0%
	San Nicolás - Villa Constitución	100,0%	56,9%	1,7%	24,2%	17,2%	0,0%
Total	100,0%	59,6%	1,7%	19,2%	19,4%	0,1%	
Patagónica	Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	100,0%	74,5%	0,5%	18,7%	6,3%	0,0%
	Neuquén - Plottier	100,0%	59,8%	4,2%	17,4%	18,5%	0,0%
	Río Gallegos	100,0%	71,1%	1,4%	16,1%	11,0%	0,4%
	Ushuaia - Río Grande	100,0%	83,2%	1,3%	6,8%	8,8%	0,0%
	Rawson - Trelew	100,0%	69,6%	0,8%	19,4%	10,2%	0,0%
	Viedma - Carmen de Patagones	100,0%	62,3%	0,9%	11,4%	25,4%	0,0%
	Total	100,0%	69,2%	1,9%	15,7%	13,2%	0,0%

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018)

TABLA II

Población de 4 años y más en hogares por utilización de bienes y servicios TIC (celular, computadora y/o Internet). Total 31 aglomerados urbanos. MAyUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018											
		En los últimos meses, ¿utilizó internet?			En los últimos tres meses, excluyendo el uso de internet, ¿utilizó computadora?			En los últimos tres meses, ¿utilizó un teléfono móvil (celular)?			
		Total	SI	No	Ns/Nr	SI	No	Ns/Nr	SI	No	Ns/Nr
Total		26353738	20472066	5874695	6977	11233278	15099939	20521	22008536	4342552	2651
Área Metropolitana de BsAs (AMBA)		100.0%	77.7%	22.3%	0.0%	42.6%	57.3%	0.1%	83.5%	16.5%	0.0%
NDA		100.0%	76.0%	22.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.1%	83.8%	16.2%	0.0%
NEA		100.0%	79.8%	20.1%	0.1%	39.7%	60.1%	0.2%	86.4%	13.6%	0.0%
Cuyo		100.0%	67.5%	32.3%	0.1%	42.4%	57.6%	0.0%	82.6%	17.4%	0.0%
Pampeana		100.0%	78.5%	21.5%	0.0%	43.0%	56.9%	0.1%	83.1%	16.9%	0.0%
Patagónica		100.0%	83.1%	16.8%	0.0%	50.3%	49.7%	0.0%	89.3%	10.7%	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Índec, 2018)

TABLA III

Población de 4 años y más en hogares. Usos combinados de Computadora e Internet, y Telefonía Móvil e Internet. Total 31 aglomerados urbanos. MAyUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018												
		Uso de Computadora e Internet					Ns/Nr	Uso de Telefonía Móvil e Internet				
		Total	Utilizó Computadora e Internet	Utilizó Computadora pero no Internet	No utilizó Computadora pero sí Internet	No utilizó Computadora ni Internet		Utilizó Telefonía Móvil e Internet	Utilizó Telefonía Móvil pero no Internet	No utilizó Telefonía Móvil ni Internet	No utilizó Telefonía Móvil ni Internet	
Total		26353738	10949201	282246	9504781	5591591	25929	19039879	2962485	1430342	2912210	8622
Área Metropolitana de BsAs (AMBA)		100.0%	41.5%	1.1%	36.1%	21.2%	0.1%	72.2%	11.2%	5.4%	11.1%	0.0%
NDA		100.0%	38.2%	0.8%	39.0%	21.8%	0.0%	71.6%	8.0%	5.7%	14.7%	0.0%
NEA		100.0%	36.4%	0.3%	39.9%	23.4%	0.0%	71.8%	9.9%	4.5%	13.8%	0.0%
Cuyo		100.0%	40.1%	2.2%	27.4%	30.1%	0.1%	62.7%	19.8%	4.8%	12.6%	0.1%
Pampeana		100.0%	40.6%	0.7%	38.9%	19.7%	0.2%	76.0%	9.0%	3.6%	11.4%	0.0%
Patagónica		100.0%	49.2%	1.1%	33.9%	15.8%	0.0%	79.2%	10.1%	4.0%	6.7%	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Índec, 2018)

TABLA IV

Población de 4 años y más en hogares. Tipos de Vínculo con las TIC. Total 31 aglomerados urbanos. MAyUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018							
		Vínculo con TIC					
		Total	Acceso y Uso Pleno	Acceso Pleno y Uso Restringido	Acceso Restringido y Uso Pleno	Acceso y Uso Restringidos	No Accede y No Usa
Total		26353738	9332699	7235179	978599	7523663	1283598
		100,0%	35,4%	27,5%	3,7%	28,5%	4,9%
Área Metropolitana de BsAs (AMBA)	Ciudad de Buenos Aires	100,0%	52,0%	30,7%	1,3%	13,3%	2,7%
	Partidos del GBA	100,0%	31,1%	27,6%	4,5%	31,9%	4,9%
	Total	100,0%	35,3%	28,2%	3,9%	28,2%	4,5%
NOA	Santiago del Estero - La Banda	100,0%	22,8%	31,5%	0,6%	38,9%	6,3%
	Jujuy - Palpalá	100,0%	47,1%	24,8%	4,5%	20,6%	3,0%
	Gran Catamarca	100,0%	35,3%	24,6%	5,7%	31,7%	2,6%
	Salta	100,0%	33,2%	33,3%	5,1%	25,0%	3,4%
	La Rioja	100,0%	44,9%	24,3%	5,9%	18,7%	6,2%
	Gran Tucumán - Tafí Viejo	100,0%	26,3%	28,3%	3,3%	36,1%	6,0%
	Total	100,0%	32,3%	28,8%	3,9%	30,2%	4,8%
NEA	Posadas	100,0%	32,7%	32,2%	1,9%	27,2%	6,1%
	Gran Resistencia	100,0%	39,6%	12,6%	7,6%	38,1%	2,1%
	Corrientes	100,0%	25,0%	31,9%	4,3%	35,9%	2,9%
	Formosa	100,0%	38,1%	19,4%	3,4%	32,5%	6,7%
	Total	100,0%	33,5%	24,3%	4,4%	33,6%	4,2%
Cuyo	Gran Mendoza	100,0%	35,1%	28,2%	2,2%	28,7%	5,8%
	San Luis - El Chorrillo	100,0%	55,6%	25,1%	2,9%	15,2%	1,2%
	Gran San Juan	100,0%	27,2%	26,4%	2,6%	39,6%	4,2%
	Total	100,0%	35,5%	27,2%	2,4%	30,1%	4,7%
Pampeana	Gran La Plata	100,0%	38,3%	28,7%	1,1%	24,8%	7,1%
	Bahía Blanca - Cerri	100,0%	35,0%	35,5%	1,4%	22,8%	5,3%
	Gran Rosario	100,0%	34,3%	21,0%	5,1%	28,9%	10,7%
	Gran Santa Fe	100,0%	37,8%	23,1%	2,7%	31,1%	5,3%
	Gran Paraná	100,0%	48,8%	27,2%	1,9%	18,9%	3,2%
	Gran Córdoba	100,0%	36,2%	23,0%	4,2%	31,9%	4,7%
	Concordia	100,0%	17,9%	38,9%	1,0%	37,8%	4,4%
	Santa Rosa - Toay	100,0%	20,2%	44,3%	2,2%	28,7%	4,6%
	Mar del Plata - Batán	100,0%	35,6%	27,6%	3,7%	28,1%	5,0%
	Río Cuarto	100,0%	52,1%	13,1%	7,1%	23,4%	4,4%
	San Nicolás - Villa Constitución	100,0%	26,0%	33,8%	6,1%	30,0%	4,0%
Total	100,0%	36,1%	25,5%	3,6%	28,5%	6,4%	
Patagónica	Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	100,0%	47,3%	32,4%	2,0%	16,6%	1,7%
	Neuquén - Plottier	100,0%	36,2%	27,9%	5,2%	26,8%	4,0%
	Río Gallegos	100,0%	43,5%	31,6%	1,8%	19,6%	3,4%
	Ushuaia - Río Grande	100,0%	58,6%	27,6%	2,4%	9,8%	1,7%
	Rawson - Trelew	100,0%	41,9%	32,7%	2,0%	21,3%	2,1%
	Viedma - Carmen de Patagones	100,0%	45,1%	18,5%	4,6%	27,8%	3,9%
	Total	100,0%	44,4%	29,1%	3,2%	20,5%	2,8%

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018)

TABLA V

Población de 4 años y más en hogares. Tipos de Vínculo con las TIC según Variables Sociodemográficas y Socio-económicas. Total 31 aglomerados urbanos. MAyUTIC - EPH - Cuarto trimestre de 2018

		Vínculo con TIC					No Accede y No Usa
		Total	Acceso y Uso Pleno	Acceso Pleno y Uso Restringido	Acceso Restringido y Uso Pleno	Acceso y Uso Restringidos	
Total		26353738	9332699	7235179	978599	7523663	1283598
		100,0%	35,4%	27,5%	3,7%	28,5%	4,9%
Sexo	Mujer	100,0%	34,9%	27,7%	3,7%	28,7%	5,0%
	Varón	100,0%	36,0%	27,1%	3,7%	28,3%	4,7%
Tramos de Edad	4 a 5 años	100,0%	8,1%	46,3%	1,2%	35,2%	9,3%
	6 a 8	100,0%	16,1%	42,6%	2,6%	30,5%	8,3%
	9 a 12	100,0%	28,7%	33,2%	5,6%	27,2%	5,4%
	13 a 17	100,0%	46,8%	18,1%	8,1%	25,2%	1,8%
	18 a 24	100,0%	47,6%	18,3%	5,8%	26,7%	1,6%
	25 a 29	100,0%	45,0%	18,0%	5,8%	30,1%	1,2%
	30 a 34	100,0%	44,6%	21,5%	4,2%	28,7%	1,0%
	35 a 39	100,0%	41,6%	26,0%	4,6%	26,7%	1,0%
	40 a 49	100,0%	41,8%	28,0%	2,7%	25,9%	1,6%
	50 a 59	100,0%	37,7%	30,9%	2,2%	26,3%	2,9%
60 y más	100,0%	18,5%	33,0%	0,8%	33,2%	14,4%	
CLIMA EDUCATIVO DEL HOGAR	Sin instrucción	100,0%	43,0%	12,1%	4,3%	38,0%	2,6%
	Primaria Incompleta/Sin Instrucción	100,0%	8,1%	16,2%	5,0%	53,8%	16,8%
	Primaria Completa	100,0%	11,8%	20,0%	3,6%	50,5%	14,2%
	Secundaria Incompleta	100,0%	22,7%	30,1%	4,6%	38,2%	4,4%
	Secundaria Completa	100,0%	37,4%	30,1%	4,8%	25,0%	2,7%
	Superior/Universitaria Incompleta	100,0%	57,4%	31,8%	2,1%	8,0%	0,6%
Superior/Universitaria completa	100,0%	64,8%	25,6%	2,0%	6,6%	1,0%	
Grupo decílico de IPCF del TOTAL EPH	Sin Ingresos	100,0%	30,3%	29,7%	1,9%	32,5%	5,6%
	1	100,0%	13,9%	21,1%	5,9%	50,6%	8,6%
	2	100,0%	23,2%	25,7%	4,0%	42,7%	4,4%
	3	100,0%	24,6%	29,2%	4,2%	38,2%	3,9%
	4	100,0%	30,1%	27,7%	2,8%	31,6%	7,8%
	5	100,0%	32,5%	27,7%	2,7%	28,8%	8,2%
	6	100,0%	40,3%	30,4%	3,5%	21,0%	4,9%
	7	100,0%	49,4%	28,0%	2,2%	16,0%	4,4%
	8	100,0%	48,9%	28,1%	2,2%	16,5%	4,4%
	9	100,0%	58,6%	26,2%	2,4%	10,7%	2,1%
10	100,0%	66,4%	24,7%	1,4%	6,1%	1,3%	
LINEA DE POBREZA	NO POBRE	100,0%	42,8%	27,8%	2,7%	21,7%	5,0%
	POBRE	100,0%	29,1%	27,2%	4,6%	34,4%	4,7%
Nivel Socioeconómico (SAIMD, 2015)	D2-E	100,0%	16,8%	22,0%	5,2%	46,7%	9,2%
	D1	100,0%	25,1%	26,1%	3,8%	38,2%	6,8%
	C3	100,0%	42,0%	31,9%	3,6%	20,1%	2,4%
	C2	100,0%	57,6%	30,1%	2,4%	8,5%	1,5%
	ABC1	100,0%	76,0%	19,1%	1,4%	3,3%	0,2%

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018)

TABLA VI

Población de 4 años y más en hogares. Tipos de Vínculo con las TIC según Clima Educativo, Condición de Pobreza y Nivel Socioeconómico, por Zona Geográfica. Total 31 aglomerados urbanos

		Zona Geográfica										
		Total			Partidos del Gran Buenos Aires			Resto de Argentina				
		Total	Niños y Niñas de 6 a 8 años	Otros grupos poblacionales	Total	Niños y Niñas de 6 a 8 años	Otros grupos poblacionales	Total	Niños y Niñas de 6 a 8 años	Otros grupos poblacionales		
Total		2767300	1228708	2665062	1213806	500925	1157817	1574024	667783	1507248		
Clima Educativo	Ato (Escolaridad Superior)	Vínculo con TIC	60,1%	24,7%	81,8%	100,0%	4,6%	36,4%	100,0%	4,2%	85,6%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	28,6%	62,5%	28,1%	31,1%	60,0%	29,4%	28,9%	64,2%	27,3%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	2,1%	1,0%	2,1%	2,2%	1,3%	2,3%	2,0%	0,8%	2,0%	
	Medio (Escolaridad Secundaria)	Vínculo con TIC	7,5%	10,6%	7,3%	7,8%	11,3%	7,6%	7,3%	10,1%	7,2%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	0,8%	1,1%	0,7%	0,6%	2,0%	0,5%	0,8%	0,6%	0,8%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Bajo (Escolaridad Primaria)	Vínculo con TIC	27,2%	14,4%	27,9%	28,4%	11,9%	27,2%	28,0%	18,9%	28,8%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	30,1%	37,8%	29,7%	30,1%	38,8%	29,6%	30,1%	36,9%	29,8%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	4,6%	3,1%	4,7%	5,4%	4,1%	5,4%	4,0%	2,2%	4,1%	
	LINEA DE POBREZA	POBRE	Vínculo con TIC	34,1%	36,6%	34,0%	34,8%	37,5%	34,7%	33,5%	35,7%	33,3%
Acceso Pleno y Uso Restringido			3,9%	8,1%	3,7%	3,3%	7,8%	3,1%	4,4%	8,4%	4,2%	
Acceso Restringido y Uso Pleno			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
NO POBRE		Vínculo con TIC	10,0%	4,7%	10,2%	9,8%	2,1%	10,1%	10,2%	7,5%	10,4%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	18,2%	20,8%	18,1%	18,3%	23,3%	18,1%	18,1%	18,2%	18,0%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	4,3%	3,4%	4,3%	5,0%	2,8%	5,1%	3,5%	4,0%	3,5%	
Nivel Socioeconómico		Ato (ABC1)	Vínculo con TIC	52,1%	48,7%	52,3%	52,5%	46,0%	52,7%	51,7%	47,5%	51,8%
			Acceso Pleno y Uso Restringido	15,5%	24,4%	15,1%	14,5%	25,8%	14,0%	16,5%	22,8%	16,3%
			Acceso Restringido y Uso Pleno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Medio (C2+C3)	Vínculo con TIC	29,1%	12,5%	30,0%	26,1%	11,0%	27,0%	32,1%	14,1%	32,2%
	Acceso Pleno y Uso Restringido		27,2%	37,2%	26,6%	27,6%	39,0%	26,9%	26,8%	35,5%	26,3%	
	Acceso Restringido y Uso Pleno		4,6%	3,1%	4,7%	5,6%	4,1%	5,7%	3,5%	2,1%	3,6%	
	Bajo (D+E)	Vínculo con TIC	34,4%	35,7%	34,3%	36,0%	33,8%	36,1%	32,8%	37,4%	32,5%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	4,7%	11,5%	4,3%	4,6%	12,1%	4,2%	4,8%	10,3%	4,9%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018)	Ato (ABC1)	Vínculo con TIC	42,8%	22,4%	43,6%	39,5%	20,0%	40,3%	44,7%	23,9%	45,4%
Acceso Pleno y Uso Restringido			27,8%	52,4%	26,8%	27,5%	46,5%	26,7%	27,9%	56,2%	26,9%	
Acceso Restringido y Uso Pleno			2,7%	1,6%	2,7%	2,6%	1,7%	2,6%	2,7%	1,5%	2,8%	
Medio (C2+C3)		Vínculo con TIC	21,7%	21,1%	21,7%	25,0%	29,2%	24,6%	19,9%	15,9%	20,1%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	5,0%	2,5%	5,1%	5,4%	2,6%	5,6%	4,8%	2,5%	4,9%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Bajo (D+E)		Vínculo con TIC	76,0%	45,0%	76,7%	71,5%	53,2%	72,2%	77,8%	37,2%	78,4%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	18,1%	55,0%	18,3%	26,0%	46,8%	25,2%	16,4%	62,8%	15,7%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	1,4%	0,0%	1,4%	1,2%	0,0%	1,2%	1,5%	0,0%	1,5%	
Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (Indec, 2018)		Ato (ABC1)	Vínculo con TIC	3,2%	0,0%	3,4%	1,2%	0,0%	1,2%	4,1%	0,0%	4,2%
	Acceso Pleno y Uso Restringido		0,2%	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%	
	Acceso Restringido y Uso Pleno		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Medio (C2+C3)	Vínculo con TIC	46,8%	21,2%	47,8%	43,5%	22,3%	44,4%	48,7%	20,6%	49,8%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	31,4%	54,7%	30,4%	33,1%	49,8%	32,4%	30,3%	57,7%	28,2%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	3,2%	1,4%	3,3%	4,3%	2,1%	4,4%	2,6%	1,0%	2,8%	
	Bajo (D+E)	Vínculo con TIC	16,5%	20,0%	16,4%	17,2%	22,3%	17,0%	16,1%	18,5%	16,0%	
		Acceso Pleno y Uso Restringido	2,1%	2,7%	2,1%	1,8%	1,7%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	
		Acceso Restringido y Uso Pleno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

TABLA VII

Hogares con niños y niñas de 6 a 8 años de Gran Buenos Aires, según Tecnologías que posee por Género, edad, nivel socioeconómico y tipo de escuela a la que concurre

		Género		EDAD			Nivel Socioeconómico			¿Es una escuela pública o privada?		
		Total	Varón	Mujer	6 años	7 años	8 años	ALTO (ABC1)	MEDIO (C2+C3)	BAJO (D1+D2E)	Privada	Pública
		Total	TOTAL	375	192	183	132	118	125	44	188	133
		100%	50%	50%	31%	33%	36%	12%	52%	36%	63%	37%
7. ¿Cuáles de los siguientes dispositivos tiene actualmente en su hogar?	Computadora de Escritorio	54%	55%	54%	50%	53%	60%	55%	60%	46%	53%	47%
	Netbook	23%	28%	18%	22%	22%	26%	16%	23%	25%	21%	27%
	Notebook	42%	42%	42%	38%	41%	44%	53%	44%	34%	46%	33%
	Tablet (tipo Ipad u otra marca)	60%	60%	60%	63%	58%	59%	62%	62%	56%	60%	60%
	Teléfono Celular	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Teléfono Fijo	58%	54%	58%	57%	55%	57%	51%	58%	56%	58%	54%
	Ipad/ Reproductor mp3	7%	9%	5%	5%	8%	7%	9%	7%	8%	7%	7%
	Ipad/ Reproductor mp4	5%	3%	6%	4%	3%	6%	7%	6%	2%	5%	4%
	Consola de Video Juegos	36%	44%	28%	32%	34%	41%	42%	34%	37%	38%	33%
	Cámara de Fotos Digital	42%	43%	40%	40%	41%	44%	51%	44%	36%	41%	34%
	Cámara de Video Digital	11%	11%	11%	10%	9%	14%	23%	10%	9%	12%	10%
	Radio Receptor (aparato de Radio tradicional)	37%	41%	34%	41%	38%	34%	32%	40%	35%	38%	40%
	Televisión por Cable o Satelital	81%	82%	80%	78%	81%	83%	76%	85%	77%	83%	78%
	Televisión Digital Abierta	15%	17%	14%	16%	15%	14%	16%	13%	18%	12%	21%
	Televisión de Aire	19%	20%	18%	23%	13%	22%	20%	17%	21%	19%	19%
	Receptor Digital para Reproducir la Televisión	19%	23%	16%	20%	22%	17%	18%	20%	18%	18%	21%
	e-book o libro electrónico	5%	5%	5%	4%	3%	8%	9%	6%	3%	7%	2%
	Grabador de Audio Digital	5%	5%	5%	8%	2%	7%	2%	8%	4%	5%	6%
	Reproductor de DVD	47%	46%	48%	44%	47%	50%	34%	47%	51%	47%	48%
	Home Theater	20%	21%	19%	15%	22%	16%	20%	20%	20%	22%	17%
Smart TV	73%	73%	74%	69%	78%	73%	71%	75%	72%	75%	71%	
Internet	95%	92%	97%	94%	95%	95%	83%	97%	92%	96%	93%	

TABLA VIII

		Niños y niñas de 6 a 8 años residentes en el Gran Buenos Aires, según Tecnologías que usa habitualmente por Género, edad, nivel socioeconómico y tipo de escuela a la que concurre										
		Género			EDAD			Nivel Socioeconómico			¿Es una escuela pública o privada?	
		Total	Varón	Mujer	6 años	7 años	8 años	ALTO (ABC1)	MEDIO (C2+C3)	BAJO (D1+D2E)	Privada	Pública
Total	TOTAL	375	192	183	132	118	125	44	198	133	236	137
		100%	50%	50%	31%	33%	36%	12%	52%	36%	63%	37%
	Internet	88%	87%	90%	84%	88%	92%	87%	88%	90%	88%	89%
	Teléfono Celular	82%	79%	85%	87%	84%	76%	85%	84%	79%	81%	84%
	Tablet	67%	66%	69%	65%	66%	70%	71%	72%	60%	70%	62%
	Smart TV	64%	66%	62%	60%	69%	62%	72%	64%	61%	67%	59%
	TV por Cable o Satelital	62%	62%	62%	60%	62%	64%	66%	65%	57%	65%	57%
	Computadora de Escritorio	40%	37%	43%	37%	39%	43%	34%	47%	31%	44%	33%
	Consola de Video Juegos	32%	45%	19%	24%	33%	39%	42%	29%	34%	33%	30%
	Notebook	26%	24%	28%	22%	25%	29%	41%	24%	22%	29%	20%
	Reproductor de DVD	18%	15%	21%	18%	17%	18%	11%	20%	16%	16%	21%
	Teléfono Fijo	13%	11%	14%	15%	9%	14%	21%	13%	10%	17%	5%
	Netbook	11%	13%	9%	10%	8%	14%	2%	13%	11%	9%	15%
	TV Digital Abierta	9%	7%	10%	9%	7%	9%	11%	8%	9%	7%	10%
	TV de Aire	7%	8%	7%	9%	6%	8%	6%	6%	10%	8%	7%
	Receptor Digital de TV	6%	8%	5%	7%	5%	7%	4%	8%	5%	9%	1%
	Home Theater	5%	5%	6%	4%	4%	8%	6%	6%	4%	6%	4%
	Radio Receptor	4%	4%	3%	3%	3%	5%	6%	4%	2%	4%	3%
	Cámara de Fotos Digital	4%	3%	4%	4%	2%	5%	0%	5%	3%	5%	1%
	Cámara de Video Digital	2%	2%	1%	2%	1%	3%	0%	2%	2%	2%	1%
	Ipod mp4	2%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	0%
	e-book	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	2%	1%	1%	1%
	Ipod mp3	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%
	Grabador de Audio Digital	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%

Fuente: Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas. Programa Uso de Medios Informáticos (UM-IDH-LUNGS, 2018)

TABLA IX

		Niños y niñas de 6 a 8 años residentes en el Gran Buenos Aires, según Tipos de usos de internet por Género, edad, nivel socioeconómico y tipo de escuela a la que concurre										
		Género			EDAD			Nivel Socioeconómico			¿Es una escuela pública o privada?	
		Total	Varón	Mujer	6 años	7 años	8 años	ALTO (ABC1)	MEDIO (C2+C3)	BAJO (D1+D2E)	Privada	Pública
Total	TOTAL	375	192	183	132	118	125	44	198	133	236	137
		100%	50%	50%	31%	33%	36%	12%	52%	36%	63%	37%
	Ver Youtube y otras plataformas de video en línea	98%	98%	99%	98%	99%	98%	93%	99%	99%	98%	99%
	Jugar Juegos en línea	67%	76%	58%	65%	71%	65%	62%	67%	69%	68%	66%
	Ver Películas por internet	57%	58%	55%	58%	56%	56%	56%	60%	52%	56%	57%
	Escuchar Música por Internet	52%	45%	59%	48%	55%	52%	60%	53%	47%	52%	52%
	Navegación por sitios web	42%	44%	41%	42%	39%	46%	27%	46%	43%	45%	38%
	Lectura de tutoriales	41%	33%	49%	40%	37%	45%	60%	39%	37%	44%	36%
	Ver Series por internet	36%	34%	38%	32%	37%	38%	39%	36%	34%	37%	35%
	Mensajería instantánea	32%	24%	39%	24%	33%	36%	30%	33%	30%	33%	29%
	Descargar Contenidos de internet	29%	32%	26%	28%	32%	27%	15%	33%	28%	29%	30%
	Ver Televisión por internet	24%	27%	20%	23%	26%	22%	23%	26%	21%	23%	25%
	Publicar videos, fotos, música u otros productos	10%	8%	12%	6%	10%	14%	9%	11%	9%	8%	13%
	Uso de Redes Sociales	10%	9%	11%	5%	10%	14%	7%	10%	11%	8%	13%
	Leer Diarios, Libros, Revistas, Artículos	8%	7%	8%	6%	6%	10%	3%	9%	8%	8%	7%
	Telefonía a través de Internet	5%	7%	3%	5%	3%	7%	3%	4%	6%	5%	5%
	Foros de discusión/opinión en línea	3%	3%	3%	4%	2%	4%	2%	3%	5%	2%	5%
	Escuchar Radio por Internet	2%	3%	2%	2%	2%	3%	0%	3%	3%	2%	4%
	Correo Electrónico	1%	2%	1%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	0%

Fuente: Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas. Programa Uso de Medios Informáticos (UM-IDH-LUNGS, 2018)

TABLA X

NOTAS

- 1 Analizamos los resultados de la cuarta onda de la EPH (cuarto trimestre de 2018). Exploramos las relaciones entre los indicadores tecnológicos y las variables demográficas, socioeconómicas, educativas y ocupacionales, relevadas por la encuesta del INDEC. El trabajo se focaliza en la población urbana argentina y los diferentes segmentos que la integran, y aborda dichas relaciones en el nivel de la unidad de análisis “hogar” y de la unidad “persona” o “individuo”.
- 2 El trabajo de campo de este estudio se realizó entre septiembre y octubre de 2018. La técnica de recolección fue personal “cara a cara” y se aplicó como instrumento de registro un cuestionario directo y semi-estructurado. La medición se realizó sobre una muestra no probabilística de 357 hogares, en los que se recabaron datos sobre acceso y uso de internet en relación con una muestra total de 375 niñas y niños residentes en 16 partidos del conurbano bonaerense (Gran Buenos Aires). La dirección del proyecto de investigación dentro del que se inscribe la *Encuesta Sobre Apropiación de Tecnologías por parte de Niños y Niñas* estuvo a cargo de la Dra. Roxana Cabello.

- 3 Este trabajo se focaliza en las dimensiones básicas de inclusión digital: disponibilidad, acceso y usos; otras dimensiones relevantes de dicho concepto fueron abordadas en Cabello y Autor (2015).
- 4 Los datos de acceso y uso de tecnologías de la serie 2011-2015 corresponden a la Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC); los datos de la serie 2016-2018 provienen del Módulo Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (MAUTIC) de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La información de 2018 corresponde a la última medición publicada por el sistema estadístico oficial. Por otro lado, los datos de pobreza de la serie 2011-2015, corresponden al Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA), UCA (2011; 2015); mientras que los datos de pobreza del período 2016-2018 provienen de EPH (INDEC, 2016; 2017; 2018).
- 5 En Argentina, los hogares urbanos representan aproximadamente un 91% de la población total (INDEC, 2019).
- 6 Ver “Tabla I” (Anexo “Tablas”).
- 7 La provincia argentina de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, cuyo principal aglomerado urbano es Ushuaia-Río Grande, integra la zona geográfica alcanzada por el denominado “régimen de promoción industrial”; un marco legislativo funcional al desarrollo de la actividad industrial con orientación a la producción y/o ensamble de bienes y productos tecnológicos. Esto favorece la disponibilidad de acceso a los bienes y servicios tecnológicos (Schorr y Porcelli, 2014; Romano y Gatto, 2014).
- 8 Ver “Tabla II” (Anexo “Tablas”).
- 9 Ver “Tabla III” (Anexo “Tablas”).
- 10 Por ejemplo, en San Luis el porcentaje de la población usuaria de internet supera la tasa de acceso a internet en hogares. En esta provincia rige el acceso gratuito a internet mediante sistema wifi público.
- 11 Ver “Tabla VI” (Anexo “Tablas”).
- 12 Ver “Tabla V” (Anexo “Tablas”).
- 13 Ver “Tabla VI” (Anexo “Tablas”).
- 14 Para la clasificación socioeconómica aplicamos aquí la metodología de SAIMO (2015).
- 15 Ver “Tabla VII” (Anexo “Tablas”).
- 16 El estudio se realizó con una muestra de 357 hogares de diferentes localidades del Gran Buenos Aires, dentro de los cuáles se relevaron datos de una muestra de 375 niños y niñas de entre 6 y 8 años.
- 17 Ver “Tabla VIII” (Anexo “Tablas”).
- 18 Ver “Tabla IX” (Anexo “Tablas”).
- 19 Ver “Tabla X” (Anexo “Tablas”).