
Reseñas

Reseña a Carlos del Valle Rojas (2024). *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio*. Palinodia. 115 pp.

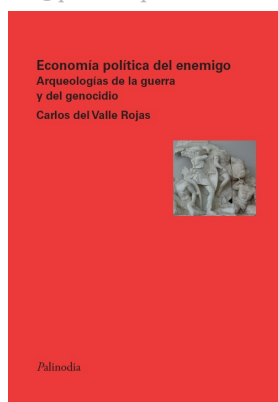


Review to Carlos del Valle Rojas (2024). *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio*. Palinodia. 115 pp.

 Jaime Coloma Tirapegui
Universidad Adolfo Ibáñez, Chile
jaimecoloma11@gmail.com

RevCom

núm. 16, e089, 2024
Universidad Nacional de La Plata, Argentina
ISSN: 2451-7836
Periodicidad: Frecuencia continua
direccion.publicaciones@perio.unlp.edu.ar



Del Valle Rojas, C. (2024). *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio*. Palinodia. 115 pp.

Recepción: 19 diciembre 2024
Aprobación: 18 febrero 2025
Publicación: 20 marzo 2025

DOI: <https://doi.org/10.24215/24517836e089>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/203/2034960004/>

[...] para comprender los procesos de enemización
debemos considerar las relaciones de colonización impuestas,
primero por los imperios coloniales y, luego, por los Estados Nación.
(Del Valle, 2024, p. 24)

La construcción y la categorización de la población, en una suerte de castas, estructura y construye enemigos como una forma de justificar posibles y “necesarias” aniquilaciones tendientes a satisfacer la consolidación de una idea de sociedad. Estas situaciones son propias de la historia de la humanidad que, en pos de una suerte de eje civilizatorio vinculado al poder económico, justifica, a partir de argumentaciones colonialistas marcadas por una supuesta supremacía étnica y cultural, la imposición, la negación y la posible destrucción de quienes se interpongan en los planes de conquista, imponiendo una forma de sociedad por sobre otra.

Carlos del Valle Rojas, nos invita, en *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio* (2024), a tratar de entender una dimensión psicosocial de un fenómeno que, lamentablemente, ha ocurrido, ocurre y, al parecer, seguirá ocurriendo, en las sociedades supuestamente modernas; esto es, la necesidad de construir un enemigo para justificar su dominación y, si es necesario, su aniquilación, para así poder establecer una construcción de sociedad que domine y que someta lo que el eje hegemónico considere correcto. Para esto, el texto se nos presenta en dos partes que se complementan: Arqueología de los modos de producción del enemigo y Economía política del enemigo, para cerrar con algunas consideraciones finales.

En la primera parte, se observa cómo se ha creado, desde incipientes industrias culturales, relacionadas, fundamentalmente, a registros históricos vinculados a líderes políticos y mediáticos, una idea de barbarie respecto de ciertas construcciones sociales que no responden a los intereses de conquista y de colonización de quienes ejercen esta acción. Los llamados conquistadores, desde sus inicios de campañas, buscaban la imposición de una forma de ver y de construir el mundo acorde a sus intereses, estableciendo, así, una forma de contar la historia que fuese consolidando una idea de civilización correcta versus civilización incorrecta.

Del Valle nos entrega múltiples ejemplos de cómo la idea de barbarie se contraponen a lo civilizatorio correcto dado por quienes conquistan. Esa barbarie, donde la naturaleza y sus “reglas” juegan un rol fundamental, ya que se estarían contraponiendo a las construcciones humanas, es la que habría que vencer. En varios textos vinculados a las sociedades de consumo, Zygmunt Bauman (2002) brinda algunas pautas respecto a esta idea, donde expone la necesidad de una supremacía occidental, blanca, europea, capitalista y judeocristiana que busca someter a la naturaleza, a la que ve como algo a derrotar. Esta idea no es menor, ya que, finalmente, valida el sometimiento de pueblos que han construido sus dinámicas culturales en torno a ella, calificándolos como grupos que se interponen al progreso de la civilización.

Los medios hegemónicos han dejado de lado, como nos explica el autor del texto, su rol investigativo y de constructores de juicio crítico, en función de una alianza con los grupos de poder, posicionando una forma de observar el mundo mediante la cual se ve –incluso en instancias más cotidianas– a otros grupos socioculturales y étnicos como inferiores y peligrosos.

La segunda parte nos invita a entender cómo esta construcción de un enemigo se justifica en torno a la imposición de una manera de ver la sociedad que se vincula a intereses económicos. Esta mirada resulta muy interesante ya que nos presenta la posibilidad de observar como la dominación se ejerce en función de una búsqueda de poder que avale el sometimiento de un otro u otra. El elemento simbólico y signico juega un rol sustancial en esas construcciones, tal como se presenta en el texto:

De esta manera la economía política del enemigo es una economía política del signo de la mercancía. De hecho, Achille Mbembe (2018) identifica tres operaciones mediante las cuales el enemigo deviene mercancía. La primera es “fabricar razas” (negros, indígenas...), puesto que, efectivamente, “la raza es una de las materias primas con las que se fabrican la diferencia y el excedente” (Mbembe, 2016: 78). La segunda, consiste en “convertir todo en mercancía que se pueda intercambiar”. La tercera es lograr el “monopolio sobre la fabricación” (Mbembe, 2018: 174) (del Valle, 2024, p. 68).

La idea propuesta aquí nos propone de manera clara el cómo se va configurando una dimensión racializada de ciertos pueblos que se ven categorizados de cierta manera y, por lo mismo, inferiorizados. El discurso cotidiano ha llegado a plantear, incluso, que existen razas buenas y razas malas, siendo la buena la que se acerca más a lo blanco occidental europeo y la mala, a lo moreno latino americano o africano. La morenidad es parte de lo “malo” e, inclusive, durante mucho tiempo se asimiló a lo feo. Esta fabricación, que se conjuga en dimensiones estético-cotidianas, no es menor, ya que conlleva muchos elementos que se configuran en las construcciones economicistas de un enemigo que se contrapone al “buen desempeño” de la economía mercantilista impuesta por las sociedades contemporáneas.

EL CASO DE LAS MUJERES

Si bien el autor incorpora en su texto la construcción de lo femenino como enemigo de la sociedad, nos permitimos establecerlo como un elemento aparte, ya que, efectivamente, a lo largo de la historia, la visión de la mujer como una enemiga de lo civilizatorio, establecida desde una creación societal masculinizada, ha sido y es un elemento que se suma a los otros aspectos observados en el texto. Es decir, ser mujer da un punto más para ejercer el poder desde lo masculino. Se debe aclarar que no es solo la dimensión genitalizada, que durante mucho tiempo si lo fue, sino que es la dimensión de lo femenino lo que es visto como peligroso y, por lo mismo, digno de someter, sino destruir.

Creemos importante entender que estas dimensiones son sustanciales de ser observadas, estudiadas y profundizadas, ya que, en la actualidad, otra dimensión de la “civilizatorio” es mirar solo desde lo estadístico, sin entender que esa única forma de leer el mundo deja de lado los aspectos psicoemocionales, donde la construcción de un enemigo, aunque se logre aniquilar, tiene como implicancia la construcción de un nuevo sujeto a odiar y a ser construido como peligroso; es decir, quizás sería importante empezar a entender ciertos aspectos no matemáticos de cómo funciona la naturaleza humana y este texto es una excelente forma de empezar a hacerlo.

REFERENCIAS

Bauman, Z. (2002). *La sociedad sitiada*. Fondo de Cultura Económica.

Mbembe, A. (2016). *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*. Nuevos Emprendimientos Editoriales.

Mbembe, A. (2018). *Políticas de la enemistad*. Nuevos Emprendimientos Editoriales.

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/203/2034960004/2034960004.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Jaime Coloma Tirapegui

Reseña a Carlos del Valle Rojas (2024). *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio*. Palinodia. 115 pp.

Review to Carlos del Valle Rojas (2024). *Economía política del enemigo. Arqueología de la guerra y del genocidio*. Palinodia. 115 pp.

RevCom

núm. 16, e089, 2024

Universidad Nacional de La Plata, Argentina
direccion.publicaciones@perio.unlp.edu.ar

ISSN: 2451-7836

DOI: <https://doi.org/10.24215/24517836e089>