

Los estudiantes de la UNLP y sus actitudes frente a las instituciones

Varela Sebastián. IdIHCS-Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

Barandiarán Santiago. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

RESUMEN:

El trabajo presenta los resultados de una investigación por encuestas a los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) sobre sus actitudes frente a las principales instituciones sociales. Se describen las percepciones de confianza hacia el poder judicial, el congreso nacional, los partidos políticos, la administración pública, la iglesia, el gobierno, la policía, los medios de comunicación, los sindicatos, y las empresas privadas. Conjuntamente con la descripción de las actitudes de los estudiantes universitarios respecto de las instituciones, se busca dar cuenta de los posibles factores que contribuyen a la explicación de las mismas.

El hallazgo más relevante es que en un contexto muy crítico hacia el conjunto del entramado institucional, los estudiantes expresan un mayor nivel de confianza relativa hacia las instituciones públicas (fundamentalmente los tres poderes del Estado).

ABSTRACT

This paper presents the results of a survey research performed at students of the National University of La Plata (UNLP) about their attitudes towards the most important social institutions. Trust perceptions towards the judiciary are described as well as towards the National parliament, political parties, public administration, the church, the government, police, media outlets, labor organizations and private sector. Together with the description of university students' attitudes in relation to institutions, the paper seeks to explain possible factors that give origin to these attitudes. The most relevant finding is that on a very critical context towards the general institutional framework, students express a higher level of trust towards public institutions, fundamentally those linked to three powers of the State.

PALABRAS CLAVE: ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, EDUCACIÓN SUPERIOR, ENCUESTAS, JUVENTUD, POLÍTICA.

KEYWORDS

COLLEGE STUDENTS, HIGHER EDUCATION, SURVEY RESEARCH, YOUTH, POLITICS.

INTRODUCCIÓN

En este artículo se indaga acerca de las orientaciones y valoraciones de los estudiantes hacia las principales instituciones sociales, a saber: el poder judicial, el congreso nacional, los partidos políticos, la administración pública, la iglesia, el gobierno, la policía, los medios de comunicación, los sindicatos, y las empresas privadas. Se continúa una línea de trabajo de los autores (Varela et. al, 2012; Varela, 2013; Varela y Barandiarán, 2012) en la que se expusieron

los primeros resultados de una investigación¹ por encuestas al conjunto de los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) sobre aspectos relacionados con las características sociodemográficas de los estudiantes, y sus aproximaciones hacia la cultura y la política –tanto nacional como universitaria-.

Conjuntamente con la descripción de las actitudes de los estudiantes universitarios respecto del entramado institucional, se busca dar cuenta de los posibles factores que contribuyen a la explicación de las mismas. En este sentido se ha indagado acerca del papel que juegan dimensiones como la ideología, la intención de voto, la disciplina de estudio, la actitud frente a la religión, el capital cultural, el género, entre otras.

Se realizó una encuesta a 1659 alumnos de la UNLP. Las unidades de muestreo fueron las comisiones de trabajos prácticos de todas las facultades de la universidad excepto Ciencias Médicas, donde las autoridades no autorizaron el relevamiento. En cada facultad se seleccionaron tres o más comisiones de trabajos prácticos al azar relevando un determinado número de encuestas (también siguiendo un criterio aleatorio: últimos dígitos del DNI) en función del peso de la disciplina en la matrícula de la facultad y los diferentes niveles de avance en la carrera. El trabajo de campo se realizó durante 2011 y principios de 2012.

No se han encontrado trabajos similares dedicados a esta problemática específica desde una perspectiva empírica cuantitativa, siendo una excepción el trabajo de Mario Toer (1997) para el caso de la Universidad de Buenos Aires.

RESULTADOS GENERALES

En términos generales, el set de preguntas sobre las instituciones tuvo una baja tasa de no respuesta. La institución con mayor tasa de no respuesta fue “Administración pública” (45 abstenciones, 2,7%), y la de menor tasa de no respuesta fue “la iglesia” (32 abstenciones, 1,9%). Estos resultados indican que no se registraron grados diferenciales de conocimiento o dificultades para tomar posición respecto de alguna institución. Por lo tanto, la distribución del “no contesta” no varía notablemente entre las diferentes instituciones estudiadas.

Lo primero que cabe afirmar en relación con los datos de la encuesta es que *la valoración de los estudiantes hacia las principales instituciones sociales es crítica*, ya que se evidencia un bajo nivel de confianza generalizado. La respuesta más frecuente fue “poca confianza” (41% de las respuestas).

En la Tabla 1 se observa que el promedio en la escala de confianza para el conjunto de las instituciones fue de 2,1 en una escala cuyo rango va del 1 al 4². Las instituciones aparecen ordenadas en la Tabla en forma decreciente según la percepción de los estudiantes (columna “total”, con grisado oscuro). La institución menos desprestigiada es el congreso nacional - promedio de 2,4, es decir, entre “poco” y “algo” de confianza-, y las peor valoradas son la iglesia y la policía -1,9-, entre “ninguna” y “poca” confianza-. Es notable que las instituciones mejor

¹ Realizada en el marco del proyecto “Ensamblajes conflictivos: las estrategias de los actores universitarios y el cambio político institucional. El caso de la Universidad Nacional de La Plata en perspectiva comparada (1995-2010)”, dirigido por el Dr. Antonio Camou. Proyecto de Incentivos, Código: H627.

² Se utilizó para todas las instituciones una escala de confianza con los siguientes valores: 1 “ninguna”, 2 “poca”, 3 “algo”, 4 “mucho”.

posicionadas sean las que refieren a los tres poderes del Estado nacional (poderes legislativo, judicial y ejecutivo) y la administración pública. Luego aparecen instituciones privadas como los medios de comunicación y las empresas, y en el último pelotón aparecen los partidos políticos, sindicatos (instituciones de representación), la iglesia (institución pública de la sociedad civil) y la policía.

Tabla 1. Confianza en las instituciones según género (medias)³				Tabla 2. Confianza en las instituciones (medias)		
	<i>a.</i>	<i>b.</i>			<i>Confianza</i>	<i>Confianza</i>
	<i>Masculino</i>	<i>Femenino</i>	<i>General</i>		<i>año 1995</i>	<i>año 1986</i>
Congreso nacional	2,3	2,4	2,4	Empresas priv. extranjeras	5,9	3,8
Poder judicial	2,3	2,3	2,3	Prensa escrita	5,5	S/D
Gobierno	2,3	2,2	2,3	TV Privada	4,8	3,9
Adm. pública	2,2	2,2	2,2	Empresas priv. nacionales	4,4	5,2
Medios de com.	2,1 ^b	2,2	2,2	Iglesia católica	4,1	3,1
Empresas privadas	1,9 ^b	2,1	2,0	Poder Legislativo	3,7	5,3
Partidos políticos	1,9 ^b	2,0	2,0	Poder ejecutivo	3,6	5,7
Sindicatos	1,8 ^b	2,0	1,9	TV estatal	3,5	4,3
Iglesia	1,6 ^b	1,9	1,9	Poder Judicial	3,3	5,6
Policía	1,8 ^b	1,9	1,9	CTA	3,3	S/D
<i>General</i>	<i>2,0</i>	<i>2,1</i>	<i>2,1</i>	Policía	3	3,4
				Partidos políticos	3	4
				CGT	2,9	3,2

Fuente: elaboración propia en base a Toer (1997)⁴

³ Para todas las tablas los datos son de elaboración propia -excepto donde se indica- sobre la base de la encuesta realizada a los alumnos de la UNLP a fines de 2011 y principios de 2012.

⁴ La pregunta en este caso es por la valoración con una escala del autoanclante 1 al 10, siendo 10 máxima confianza y 1 mínima. Las instituciones se ordenan de manera desendente en función del grado de confianza en el año 1995. Toer pregunta por otras instituciones que no se incluyen en el cuadro 2 porque no se relacionan con las relevadas en la encuesta de la UNLP. Asimismo pregunta no solo por la confianza en las instituciones sino por la importancia que se otorga a la misma.

Los resultados comentados -Tabla 1- se pueden cotejar en cierta medida con los obtenidos en estudios anteriores para el caso de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En dos relevamientos a los estudiantes llevados a cabo en dicha facultad, Toer (1997) realizó una pregunta más específica al respecto⁵, cuyos resultados generales pueden observarse en la Tabla 2.

Para este investigador, los cambios más notables en las valoraciones institucionales en el lapso transcurrido entre sus dos relevamientos (1986-1995) son, por un lado, el descenso de confianza general en las instituciones públicas: los poderes del estado, la TV pública, la policía y las instituciones de representación como los partidos y las centrales sindicales; y por otro lado, el ascenso del sector privado: principalmente las empresas privadas extranjeras, la TV privada, y la iglesia católica. En líneas generales pareciera entonces manifestarse durante ese periodo un auge del ámbito privado en términos de confianza social.

Comparar los datos de la Tabla 1 con los de la Tabla 2 es obviamente problemático puesto que se trata de relevamientos sobre poblaciones distintas (estudiantes de la UBA y la UNLP) realizados en años diferentes, y con diferencias en la formulación de las preguntas. Hecha esta salvedad no menor, se puede conjeturar que los resultados de los relevamientos evidencian una diferencia sustancial: en el caso de la encuesta en la UNLP se observa una recomposición del posicionamiento relativo de las instituciones estatales, que aparecen con mejor percepción que las no estatales (en el tope de la consideración se encuentran los tres poderes: el congreso nacional, el poder judicial, y el ejecutivo, seguidos por la administración pública). Asimismo, el sector de instituciones no estatales es peor valorado por los estudiantes, particularmente las empresas privadas y los medios de comunicación. Estos últimos no parecen tener la centralidad que los sondeos anteriores indicaban para los años noventa, centralidad que en términos relativos habían adquirido en desmedro de las instituciones representativas.

Los partidos y los sindicatos continúan actualmente con dificultades para ser percibidos como instrumentos confiables de expresión popular, mientras que la iglesia muestra valores aún más bajos de confiabilidad que en los sondeos anteriores (se podría conjeturar que los frecuentes casos de pedofilia difundidos en los medios de comunicación han jugado un papel importante en la baja de su consideración⁶). La policía, también mantiene en este sondeo un marcado nivel de rechazo en concordancia con los reiterados cuestionamientos a su proceder, particularmente perceptible entre los jóvenes.

VALORACIONES SEGÚN GÉNERO, EDAD Y CAPITAL CULTURAL

Según se muestra en la Tabla 1, las estudiantes universitarias tienen en promedio una confianza levemente superior en la estructura institucional que los estudiantes (2,1 vs. 2). Esa diferencia se manifiesta para el conjunto de las instituciones excepto para el caso del gobierno. Las columnas marcadas con grisado claro indican para qué instituciones la diferencia entre las medias según

⁵ La pregunta en este caso es por la valoración con una escala autoanclante del 1 al 10, siendo 10 máxima confianza y 1 mínima. Las instituciones se ordenan de manera descendente en función del grado de confianza en el año 1995. Toer pregunta por otras instituciones que no se incluyen en el cuadro 2 porque no se relacionan con las relevadas en la encuesta de la UNLP. También pregunta no sólo por la confianza en las instituciones sino por la importancia que se otorga a la misma.

⁶ Cabe preguntarse hasta qué punto el nombramiento de un Papa argentino podría en la actualidad haber modificado las percepciones hacia esta institución.

género es significativa⁷. Es notable que las diferencias significativas se observan respecto de las instituciones que se encuentran “de mitad de tabla para abajo” en términos de confiabilidad, lo que indica que a la hora de expresar valoraciones críticas -concretamente responder que no se tiene “ninguna confianza en las instituciones”- los varones son más vehementes que las mujeres.

Para el caso de la UBA, Toer (1997) registra la misma tendencia: en general la disposición femenina es levemente superior. Los varones son menos refractarios que las mujeres sólo en el terreno político: poder ejecutivo, poder legislativo, y partidos políticos. También con respecto a la edad -véase Tabla 3- hay similitudes con los resultados obtenidos sobre la UBA: a mayor edad, mayor escepticismo hacia el sistema institucional. Al dividir a los encuestados en tres grupos de edad (18 a 20; 21 a 24; 25 o más) se observa que los más jóvenes tienen en general menos desconfianza que los dos grupos etarios mayores, los cuales no presentan diferencias significativas entre sí. Los más jóvenes sólo presentan medias más bajas que los mayores en el caso del poder judicial y el gobierno, aunque dichas diferencias no son estadísticamente significativas. Sí se encuentra disparidad marcada en los casos de la iglesia y las empresas privadas, donde la confianza de los más jóvenes es significativamente más alta que la de los dos grupos etarios mayores (también para el caso del congreso y los sindicatos respecto de los de 25 años o más edad).

Tabla 3. Confianza en las instituciones según edad (medias)

	<i>a. hasta 20</i>	<i>b. 21 a 24</i>	<i>c. 25 o más</i>
Poder judicial	2,2	2,3	2,3
Congreso nacional	2,4 ^c	2,4	2,3
Partidos políticos	2,0	2,0	1,9
Adm. pública	2,2	2,2	2,1
Iglesia	2,0 ^{bc}	1,8	1,8
Gobierno	2,2	2,3	2,3
Policía	1,9	1,8	1,8
Medios de com.	2,2	2,1	2,1
Sindicatos	2,0 ^c	1,9	1,8
Empresas privadas	2,1 ^{bc}	1,9	2,0
General	2,1	2,1	2,0

Uno de los elementos que definen la posición social del individuo es la tenencia de conocimientos y diplomas que los reconozcan. Pierre Bourdieu (1991:92) entiende que estos elementos constituyen un capital, que como todo capital, da poder a su poseedor. Define al capital cultural como un instrumento de poder al nivel del individuo bajo la norma de un

⁷ Cuando en la columna “a. Masculino” el promedio aparece con un superíndice ^b, significa que dicho valor es significativamente distinto al femenino (columna “b. Femenino”). Para todos los casos en este trabajo se utilizó se utilizó la prueba t de diferencia de medias ($p \leq 0,05$).

conjunto de cualificaciones intelectuales producidas por el medio familiar y el sistema escolar. Es un capital porque se puede acumular a lo largo del tiempo y transmitir a los hijos: la asimilación de este capital en cada generación es una condición de la reproducción social. En el marco de este trabajo se considera que el nivel educativo de los padres es un indicador del capital cultural de los alumnos

Las categorías que se utilizan para esta variable pueden observarse en la Tabla 4. En términos generales, se observa que cuando ambos padres tienen títulos universitarios la confianza en el sistema institucional tiende a ser más alta (excepto para el caso de la iglesia). Asimismo, las diferencias más marcadas se dan entre las columnas a y c.

Tabla 4. Confianza en las instituciones según estudios de los padres (medias)

	<i>a. Ningún padre con estudios universitarios completos</i>	<i>b. Uno de los padres tiene estudios universitarios completos</i>	<i>c. Ambos padres con estudios universitarios completos</i>
Poder judicial	2,3	2,3	2,4 ^a
Congreso nacional	2,3	2,4	2,5
Partidos políticos	2,0	2,0	2,1 ^a
Adm. pública	2,2	2,2	2,3
Iglesia	1,9	1,8	1,8
Gobierno	2,3	2,2	2,3
Policía	1,9	1,8	1,9
Medios de com.	2,1	2,1	2,3 ^{ab}
Sindicatos	1,9	2,0	2,0
Empresas	2,0	2,1	2,1 ^a

privadas			
<i>General</i>	2,1	2,1	2,2

VALORACIONES SEGÚN ACTITUD FRENTE A LA RELIGIÓN E IDEOLOGÍA

Cuando se analizan las variaciones en la confianza según la actitud frente a la religión, se destaca en primer término un mayor nivel general de confianza entre los creyentes, ya sean practicantes o no, versus los no creyentes o sin posición (ver fila General en Tabla 5). Este fenómeno de mayor “confianza general” en las instituciones por parte de los creyentes está en línea con lo observado por Toer (1997) en el caso de la UBA.

Tabla 5. Confianza en las instituciones según actitud frente a la religión (medias)

	<i>a. No creyente</i>	<i>b. Sin posición</i>	<i>c. Creyente practicante</i>	<i>d. Creyente no practicante</i>
Poder judicial	2,3	2,1	2,3	2,4 ^b
Congreso nacional	2,3 ^c	2,3	2,2	2,4 ^{bc}
Partidos políticos	2,1 ^{bcd}	1,9	1,9	2,0
Adm. pública	2,3 ^b	2,1	2,1	2,3 ^b
Iglesia	1,2	1,5 ^a	2,7 ^{abd}	2,1 ^{ab}
Gobierno	2,4 ^{bc}	2,2	2,1	2,3 ^c
Policía	1,7	1,8 ^a	2,0 ^a	2,0 ^{ab}
Medios de com.	2,0	2,1	2,2 ^a	2,3 ^{ab}
Sindicatos	2,0	1,9	1,9	1,9
Empresas privadas	1,7	2,0 ^a	2,0 ^a	2,2 ^a
<i>General</i>	2,0	2,0	2,1	2,2

Las instituciones en las que más se concentra la confianza de los no creyentes, y en las cuales tienen diferencias significativas que los oponen a los creyentes practicantes, son las instituciones de la sociedad política: el gobierno, el congreso nacional y los partidos políticos. Por el contrario, los creyentes practicantes se destacan frente a los no creyentes por su mayor confianza en las instituciones de la sociedad civil, como la iglesia, los medios de comunicación y las empresas privadas, y la de control social como la policía. En este grupo, además, la iglesia ocupa el primer lugar de su jerarquía de confianza.

Los creyentes no practicantes, por su parte, tienen un perfil más heterogéneo: se parecen a los no creyentes en cuanto a que manifiestan mayor confianza en las instituciones políticas que los creyentes practicantes, pero en lo relativo a la confianza en las instituciones privadas y de control social claramente se acoplan a los creyentes practicantes en su diferenciación frente a los no creyentes. En ese sentido también se agrega el grupo de los que manifiestan no tener una posición con respecto a la religión, ya que se diferencian de los no creyentes por tener más

confianza que éstos en la iglesia, las empresas privadas y la policía.

Es interesante analizar por otro lado lo que sucede con la dimensión ideológica⁸. Excepto por los casos del congreso nacional y el poder judicial, se da una marcada discrepancia entre las posiciones de la izquierda y derecha. Aquellos que se definen como de izquierda sienten mayor confianza hacia los partidos políticos, la administración pública, el gobierno, y los sindicatos, mientras que los de derecha confían en mayor medida en la iglesia, la policía, los medios de comunicación, y las empresas privadas. Los que se definen como de centro por su parte tienen opiniones más cercanas a las orientaciones ideológicas de derecha.

Tabla 6. Confianza en las instituciones según ideología (medias)

	a. Izq	2. Centro	3. Der.
Poder judicial	2,3	2,2	2,4
Congreso nacional	2,4	2,3	2,4
Partidos políticos	2,1 ^{bc}	1,9	2,0
Administración pública	2,3 ^{bc}	2,2	2,1
Iglesia	1,6	2,0 ^a	2,1 ^a
Gobierno	2,5 ^{bc}	2,2 ^a	2,0
Policía	1,7	2,0 ^a	2,0 ^a
Medios de comunicación	2,0	2,2 ^a	2,4 ^{ab}
Sindicatos	2,0 ^{bc}	1,9	1,8
Empresas privadas	1,7	2,1 ^a	2,3 ^{ab}
General	2,1	2,1	2,1

VALORACIONES SEGÚN MODALIDAD DE INFORMACIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS Y CONDUCTA ELECTORAL

La Tabla 7 da cuenta de cómo se relacionan las visiones sobre las instituciones con las vías a través de las cuales se obtiene información política. En principio se puede afirmar que los que se informan a través de compañeros de trabajo son los que expresan mayor confianza (y hacen además una valoración más positiva del gobierno), mientras que aquellos que se informan a través de charlas con sus compañeros de estudio o amigos son los más escépticos frente al sistema institucional en general. Es interesante que exista un perfil de valoraciones similar entre aquellos que se informan a través de la familia, la televisión y los diarios y revistas. Estas personas se destacan por tener más alta confianza en la iglesia, la policía, los medios de comunicación, y las empresas privadas (por encima del promedio).

Tabla 7. Confianza en las instituciones según modalidad de información sobre temas políticos (medias)

⁸ Se utilizó una escala autoanclante de 0 (extrema izquierda) a 10 (extrema derecha). Para los valores agrupados se tomó 0-4 (izquierda) 5 (centro) 6-10 (derecha).

	<i>a.</i> <i>Familia</i>	<i>b.</i> <i>Compañeros de trabajo</i>	<i>c.</i> <i>Internet</i>	<i>d.</i> <i>Compañeros de estudio</i>	<i>e.</i> <i>Televisión</i>	<i>f.</i> <i>Diarios/revistas</i>	<i>g.</i> <i>Amigos</i>	<i>h.</i> <i>Radio</i>
Poder judicial	2,3	2,4	2,3	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3
Congreso nac.	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4
Partidos políticos	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1
Adm. Pública	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Iglesia	1,9 ^{cdg}	1,7	1,8 ^d	1,6	1,9 ^{bcdgh}	1,9 ^{cdg}	1,6	1,8 ^d
Gobierno	2,3	2,5 ^a	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4
Policía	1,9 ^{dgh}	1,8	1,8	1,7	1,9 ^{cdgh}	1,9 ^{dh}	1,8	1,7
Medios de com.	2,1 ^d	2,0	2,1	2,0	2,3 ^{abcdgh}	2,2	2,0	2,1
Sindicatos	1,9	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0	1,9	2,0
Empresas privadas	2,0 ^{dgh}	1,9	2,0 ^d	1,7	2,1 ^{cdgh}	2,0 ^{dgh}	1,9	1,9
General	2,1	2,4	2,0	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1

Para analizar la confianza en las instituciones según el perfil del voto en las elecciones presidenciales del 2011, se hizo en primer lugar una recategorización de las fuerzas políticas de la oposición, utilizando como criterio la afinidad de sus votantes en la escala autoanclante del perfil ideológico (véase nota 8). De esta manera, queda un grupo de “oposición republicana” de perfil ideológico de centro, compuesto por FAP, UCR y Coalición Cívica; el Peronismo Federal con un perfil más claramente de derecha; y un grupo de “oposición de izquierda” compuesto por FIT y Proyecto Sur.

Tabla 8. Confianza en las instituciones según voto a presidente en 2011 (medias)

	<i>a. FPV</i>	<i>b. FAP-UCR-CC</i>	<i>c. Peronismo federal</i>	<i>d. FIT-Proyecto Sur</i>
Poder judicial	2,4 ^{bcd}	2,3	2,2	2,2
Congreso nacional	2,6 ^{bcd}	2,3	2,1	2,2
Partidos políticos	2,3 ^{bc}	2,0 ^c	1,5	2,1 ^c
Administración pública	2,5 ^{bc}	2,1	1,8	2,3 ^c
Iglesia	1,7 ^d	2,0 ^{ad}	2,3 ^d	1,4
Gobierno	3,0 ^{bcd}	2,0 ^c	1,4	2,2 ^{bc}
Policía	1,9 ^d	1,9 ^d	1,7	1,6
Medios de com.	2,0	2,3 ^a	2,1	1,9
Sindicatos	2,1 ^{bc}	1,8	1,8	2,1 ^b
Empresas privadas	1,9 ^d	2,1 ^{ad}	2,4 ^{ad}	1,6
General	2,2	2,1	1,9	2,0

Aquí se destaca la clara diferencia en el nivel general de confianza institucional de los votantes del FPV versus los votantes de la oposición (ver fila General en Tabla 8). En particular, este grupo se caracteriza por tener mayor confianza que los tres grupos de oposición en las instituciones públicas, mientras que en el caso de los sindicatos supera a la oposición de centro y de derecha, y en el de la policía y la iglesia –si bien con niveles muy bajos- está por encima de la oposición de izquierda.

El grupo de estudiantes que votaron las fuerzas republicanas, por su parte, se diferencia tanto del votante oficialista como del opositor de izquierda por su alta confianza en la iglesia, los medios de comunicación y las empresas privadas. Los votantes del Peronismo Federal, si bien son un grupo muy pequeño, se recortan del resto que emitió un voto positivo por tener los niveles más bajos de confianza en general, evidenciando un perfil más anti-político con diferencias significativas a favor únicamente en cuanto a su confianza en la iglesia y las empresas privadas. Los votantes de oposición de izquierda, en cambio, no tienen diferencias significativas a favor versus el FPV en ninguna institución, pero sí en relación a la oposición de centro y de derecha en cuanto a la confianza en el gobierno y los sindicatos.

VALORACIONES SEGÚN COLEGIO SECUNDARIO Y DISCIPLINA UNIVERSITARIA

Al observar el comportamiento de la confianza según el tipo de colegio secundario del cual egresó el estudiante (Tabla 9), la primacía de las instituciones públicas se mantiene para aquellos que egresaron de colegios públicos y de privados. En el caso de los que egresaron de colegios privados no religiosos, sin embargo, esta primacía se concentra sólo en el poder judicial y el congreso nacional, en desmedro de la administración pública y el gobierno.

Las principales diferencias entre los grupos surgen de la percepción en relación a cuatro de las instituciones relevadas. En primer lugar, los estudiantes egresados de colegios públicos tienen mayor confianza en la administración pública y el gobierno que los egresados de colegios privados (específicamente, de los privados no religiosos). En segundo lugar, como cabe esperar, los egresados de colegios privados religiosos tienen mayor confianza en la iglesia que sus pares de colegios públicos y privados no religiosos, aunque para este grupo la iglesia dista de estar en el primer lugar de confianza. Por último, los egresados de colegios privados, tanto religiosos como no religiosos, tienen mayor confianza en las empresas privadas que los de colegios públicos, aunque nuevamente cabe aclarar que para estos dos grupos las empresas privadas no encabezan su orden de confianza.

Tabla 9. Confianza en las instituciones según tipo de colegio secundario del cual egresó (medias)

	<i>a.</i> <i>Público</i>	<i>b.</i> <i>Privado religioso</i>	<i>c.</i> <i>Privado no religioso.</i>
Poder judicial	2,3	2,3	2,4
Congreso nacional	2,3	2,4	2,4
Partidos políticos	2,0	2,0	2,0
Administración pública	2,2 ^c	2,2	2,1
Iglesia	1,7	2,1 ^{ac}	1,8
Gobierno	2,3 ^{bc}	2,2	2,1
Policía	1,8	1,9	1,9
Medios de comunicación	2,1	2,2	2,2
Sindicatos	1,9	2,0	1,9
Empresas privadas	1,9	2,2 ^a	2,2 ^a
General	2,1	2,1	2,1

Para la apertura según la disciplina de estudio, se utilizó el esquema de recategorización de las carreras de grado en cuatro categorías utilizado por Prati (2013). En este esquema, a la clásica división entre disciplinas exactas y naturales frente a las sociales (contraposición “duras/blandas”), se agrega una segunda clasificación. En el caso de las exactas y naturales se distinguen, según otro clásico criterio de orientación hacia la utilidad del conocimiento, en básicas (Física, Biología, etc) y aplicadas (Farmacia, Agronomía, etc). Pero en el caso de las sociales, en lugar de este criterio se utiliza la distinción en base a la orientación predominante en el ejercicio de la disciplina, entre aquellas orientadas al ejercicio profesional liberal (Abogacía, Arquitectura, etc), y las orientadas a la investigación y elaboración conceptual, caracterizadas por una relación crítica con su objeto de estudio (Antropología, Sociología, etc).

Tabla 10. Confianza en las instituciones según disciplina (medias)

	<i>a. Exacta y Natural básica</i>	<i>b. Exacta y Natural aplicada</i>	<i>c. Social crítica</i>	<i>d. Social profesional</i>
Poder judicial	2,2	2,1	2,2	2,4 ^{bc}
Congreso nacional	2,3	2,2	2,3 ^b	2,4 ^b
Partidos políticos	2,0	1,8	2,2 ^{bd}	1,9 ^b
Administración púb.	2,2	2,1	2,3 ^b	2,2
Iglesia	1,7	1,9 ^c	1,6	2,0 ^{ac}
Gobierno	2,3	2,1	2,4 ^{bd}	2,3 ^b
Policía	2,1 ^c	2,0 ^c	1,7	1,9 ^c
Medios de com.	2,0	2,2 ^c	2,0	2,2 ^c
Sindicatos	1,9	1,8	2,1 ^{bd}	1,9 ^b

Empresas privadas	1,7	2,2 ^{ac}	1,7	2,2 ^{ac}
General	2,0	2,0	2,1	2,2

De esta manera, surge que las disciplinas sociales de orientación profesional son las de mayores niveles de confianza general en las instituciones relevadas. Y dentro de este nivel general alto, si se lo compara con la media para el total de la base (ver columna General en la Tabla 1), destacan por su mayor confianza en las instituciones privadas como los medios y las empresas, que por su confianza en las instituciones públicas. En este sentido, tienen un patrón similar a los estudiantes de las disciplinas exactas y naturales aplicadas, que si bien tienen un nivel general de confianza más bajo, también muestran valores por encima de la media en las instituciones privadas frente a valores por debajo de la media en lo que refiere a instituciones públicas. Dentro de esta similitud entre ambas disciplinas, hay que agregar el matiz de que los estudiantes de sociales profesionales confían algo más que los de exactas aplicadas en las instituciones públicas (diferencias significativas en poder judicial, congreso, gobierno, partidos políticos y sindicatos). Por el contrario, el grupo de las sociales críticas tiene un patrón opuesto a estas dos disciplinas, ya que tiene valores por encima de la media en las instituciones públicas, y por debajo de la media en las instituciones privadas. Por esta razón, las sociales críticas tienen diferencias significativas favorables versus las sociales profesionales y las exactas aplicadas en instituciones como gobierno, partidos políticos y sindicatos, mientras que en lo relativo a iglesia, policía, medios y empresas es significativamente superada por los valores de estos dos grupos disciplinares.

El grupo de las exactas básicas, por último, tiene una tendencia similar al grupo de las sociales críticas, con valores más altos de confianza en lo público que en lo privado, aunque sin diferencias tan marcadas en esta jerarquía. Sólo se diferencia significativamente de las sociales críticas por su mayor confianza en la policía, mientras que queda claramente opuesta a las sociales profesionales y las exactas aplicadas por su menor confianza en las empresas.

Toer (*op. cit.*) también encuentra que los estudiantes de carreras sociales profesionales se parecen a los de carreras exactas aplicadas (aunque este autor utiliza el término “exactas profesionales”), y que los de sociales críticas se parecen a los de exactas puras (les llama “investigativas”), en cuanto a las instituciones en las cuales depositan su confianza. Esto queda claro en relación con los poderes públicos, pero es interesante que los signos son inversos a los hallados en la UNLP quince años después: en su estudio de 1997, en otro contexto político y social del país, los que más confiaban en las instituciones públicas eran los que estudiaban carreras sociales y naturales profesionales, mientras que los más refractarios eran los de sociales críticas y naturales puras. Respecto de las instituciones privadas, también se encuentran similitudes con el trabajo de Toer: los de sociales profesionales son los que más confían en las instituciones privadas, mientras que los de sociales críticas y los de naturales puras son los más refractarios.

A MODO DE CONCLUSIONES

La conclusión más destacable que puede derivarse de la evidencia que surge de esta investigación es que en la percepción de los estudiantes de la UNLP, y en un contexto de baja

valoración hacia el conjunto del entramado institucional, se observa en términos generales un mayor nivel de confianza en las instituciones públicas (los tres poderes del Estado y la administración pública) que en las privadas. Este resultado marca una diferencia notable con aquellos informados por Toer (1997), quien realizó para el caso de la UBA el único estudio conocido por los autores orientado hacia la misma problemática. En dicho estudio, realizado a mediados de la década de los noventa, las empresas privadas extranjeras, la prensa y la TV privadas, y las empresas privadas nacionales ostentaban los mayores índices de confianza.

Respecto de los posibles factores que inciden en las percepciones estudiantiles, se destacan la ideología, la conducta electoral, la modalidad a través de la cual se informan sobre política, el capital cultural, la disciplina que estudian, y la actitud frente a la religión, en la medida en que algunas de las diferencias de medias observadas han resultado estadísticamente significativas.

La finalidad de este trabajo ha sido fundamentalmente exploratoria (mediante tablas bivariadas), por lo cual sería pertinente en un trabajo posterior un análisis estadístico multivariado que explique con mayor profundidad la estructura de las asociaciones detectadas. En este sentido, cabe preguntarse: ¿cuáles de los factores mencionados tienen mayor incidencia -y cuáles menor- sobre las percepciones estudiantiles?; ¿qué interacciones se dan entre dichos factores?; ¿qué perfiles de estudiantes se pueden establecer en función de sus orientaciones hacia el entramado institucional?

BIBLIOGRAFÍA

BOURDIEU, P. (1997) *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI Editores, México,.

PRATI, M. (2012) “Tribus y territorios estudiantiles. Notas metodológicas acerca de la relación entre disciplinas del conocimiento y cultura política en estudiantes de la UNLP”, en *Revista Cuestiones de Sociología* (8), La Plata.

TOER, M. (1997). “Los estudiantes de la UBA y su actitud ante las instituciones”, en *Revista Pensamiento Universitario* (6), Buenos Aires.

VARELA, S. “¿Cómo son los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata?: Un estudio cuantitativo exploratorio sobre sus principales características”, ponencia presentada en las *X Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires*, Buenos Aires, 1 al 6 de julio de 2013, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Publicado en actas.

VARELA, S., ATAIRO, D. y DUARTE, Y. “Universitarios y política. Notas para una caracterización general de los estudiantes de la UNLP”, ponencia presentada en las *VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*, La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, publicado en actas.

VARELA, S. y BARANDIARÁN, S.. “Los estudiantes de la UNLP: Apuntes cuantitativos para una caracterización estructural”, en *Cuestiones de Sociología* (8), 163-170, 2012.