

Modos de agenciamiento y participación político-cultural juvenil: la propuesta de revista *Superficie*, otra comunicación en Misiones

Modes of agency and political-cultural youth participation: the proposed of *Superficie* magazine, other communication in Misiones

Alexis Rasftopolo (Universidad Nacional de Córdoba)

alexispedrorasftopolo@gmail.com

Resumen

El presente artículo propone analizar las prácticas de comunicación periodística que llevan adelante los integrantes de la revista *Superficie*, en la provincia de Misiones, Argentina. Para ello, abrevia en los aportes que, desde el plano de la teoría social, realizan Anthony Giddens y Margaret Archer, con el fin de pensar en la dinámica de las prácticas que despliegan los sujetos actuantes valiéndose de su capacidad de acción para inscribirse social, cultural y políticamente en la urdimbre de lo social. Finalmente, se propone pensar la materialización del proyecto de revista *Superficie*, como un ejemplo de participación político-cultural juvenil, en términos de ciudadanía.

Palabras claves: medios de comunicación, política, cultura, participación, jóvenes

Abstract

This article analyzes communication journalistic practices carried out by members of *Superficie* magazine, in the province of Misiones, Argentina. To that effect, it works on the basis of the contributions of Anthony Giddens and Margaret Archer, at social theory level, in order to think about the dynamics of the practices deployed by the acting subjects, using their ability to act, to inscribe socially, culturally and politically, in the social arena. Finally, it proposes to think the materialization of *Superficie* magazine project, as an example of political-cultural youth participation, in terms of citizenship.

Keywords: media, politics, culture, participation, youth.

Consideraciones preliminares

...Ser capaz de obrar de otro modo significa ser capaz de intervenir en el mundo, o de abstenerse de esa intervención, con la consecuencia de influir sobre un proceso o un estado de cosas específicos...

La constitución de la sociedad, Anthony Giddens

Nos proponemos analizar las acciones impulsadas por los integrantes y hacedores de la revista *Superficie*¹ de la ciudad de Posadas, provincia de Misiones², para lo cual, tomamos los aportes tanto de la teoría de la estructuración del sociólogo Anthony Giddens como así también las teorizaciones formuladas por la cientista social Margaret Archer.

Enmarcadas dentro de la compleja vertiente de las teorías accionalistas –pero no circunscriptas específicamente en dicha perspectiva-, los planteos de ambos autores nos permitirán abordar las actividades y la potencia del proyecto impulsado por los integrantes

¹ La revista superficie surgió en el 2008, y en un principio, reunió la colaboración de Sergio Álvez, Sebastián Korol y Mariana Lombardini, jóvenes con formación universitaria, todos de la provincia de Misiones. A ellos se han venido sumando otros comunicadores, diseñadores e investigadores. Periódicamente, realizan investigaciones, y acompañan los procesos sociales que generalmente los medios de comunicación convencionales tienden a omitir o tergiversar: las situaciones de exclusión y avasallamiento que padecen amplios sectores en la provincia; las comunidades indígenas, las cuestiones socioambientales con la producción de pasta celulosa, la deforestación, o los desplazamientos poblacionales y otros efectos perniciosos que producen las presas hidroeléctricas. Por otro lado, también se encuentran en el sitio evocaciones de sucesos que la historia oficial soslaya o personajes también olvidados de otrora y de ahora. Superficie comenzó siendo una revista impresa y, seguidamente, pasó a tener un sitio en la web aprovechando la accesibilidad y las ventajas que ha venido propiciando internet; herramienta de comunicación que ha venido modificando el modo de concebir y hacer periodismo; y nuestra misma vida cotidiana.

Se puede consultar el sitio de la revista en el link siguiente: <<http://www.revistasuperficie.com.ar>>. Consulta: 30 de julio de 2014.

² A modo de breve contextualización: Posadas es la capital de la provincia de Misiones, ubicada en la región nordeste del país. Según el último censo realizado en el año 2010, en términos demográficos, la provincia cuenta con 1.101.593 habitantes, un 14% más comparado con el censo 2001. En cuanto a la ciudad Capital, la cantidad de habitantes es de 324.756 personas. Posadas cuenta con una fuerte actividad comercial y de servicios, pero, también, con un índice importante de informalidad laboral. Políticamente, el Frente Renovador conducido por el ex gobernador, actual presidente de la legislatura provincial y conductor del partido Carlos Eduardo Rovira, mantiene su hegemonía. Actualmente, se encuentra en el cargo de gobernador el Dr. Maurice F. Closs, del mismo partido. Y la mayoría de los intendentes de las distintas localidades de la provincia pertenecen a dicho frente. Esto, ligado a las alianzas con otros sectores y estamentos de la sociedad, ha ido generando dicho proceso hegemónico que también se ha venido evidenciando y penetrando en los medios de comunicación de la provincia. Al menos en lo concerniente a las principales emisoras, el sistema de radio y televisión estatal, periódicos y sitios web de información periodística que “dan cuenta” de los sucesos que atañen a la ciudad y a la provincia.

de *Superficie*, pensándolo en términos de la *agencia* o del nivel de *interacción sociocultural*, imbricándolo en un plano más amplio, sistémico; es decir, considerando el *sistema social* en términos de Giddens o el *sistema cultural*, en términos de Archer; dando cuenta, de algún modo, de la dinámica de los procesos de estructuración e interrelación entre ambas dimensiones (subjettiva y objetiva), sus variaciones (morfogénesis) y/o continuidades (morfoestasis) y los sentidos implicados en dicha dinámica social. En el transcurso de este trabajo, se pretenderá reflexionar además sobre que lógicas e ideas están latentes en el proyecto comunicacional de la revista *Superficie* y que darían cuenta de determinadas contraposiciones, antagonismos o continuidades con ciertas tradiciones de pensamiento o valoraciones tanto en el plano de las concepciones e ideas ideológico-políticas y éticas (la dimensión de las ideas o sistema cultural SIC) como su correlato en el plano de las interacciones y disputas (la dimensión agencial, el sistema sociocultural S-C).

Este punto, como lo ha demostrado Archer en el despliegue de sus cavilaciones, tiene sus repercusiones en el nivel sociocultural –y es allí donde empíricamente se desarrolla– pero la *dualidad analítica* que sostiene y desarrolla la autora, nos permite analizarlo fundamentalmente hacia el plano del *sistema cultural* poniendo en relación el bagaje de ideas cristalizado en el pensar/hacer hacer/pensar de los hacedores de *Superficie* con tradiciones y matrices de pensamiento coincidentes o no, que se han ido procesando a lo largo del tiempo, y que, los sujetos actuantes, podrían estar – y de hecho lo están haciendo– actualizando y modificando, a cada instante.

Una aproximación posible

El proyecto de la revista *Superficie* empezó a caminar un 24 de marzo de 2008 y probablemente la fecha del nacimiento no haya sido casual. Sus integrantes fundadores han sido tres jóvenes³ que en el transcurrir del tiempo y de los procesos

³ Varios autores han realizado sus aportes en torno a poder pensar la complejidad de las conceptualizaciones y caracterizaciones vinculadas a la cuestión de las juventudes contemporáneas (mencionamos aquí, solamente, y a grosso modo, algunas de las diversas contribuciones realizados en la Argentina y América Latina: Braslavsky, 1986, Balardini, 2002; 2005; Margulis y Urresti, 2000 [1996]; Reguillo, 2000; Chaves, 2009; 2010; Saintout, 2010; 2013; Natanson, 2012, entre otros)

que se fueron suscitando, comenzaron a cobrar reconocimiento en el campo periodístico en la ciudad de Posadas, al tiempo que recibían colaboración por parte de otras personas y grupos que compartían y comparten, de alguna manera, la concepción política, en términos deontológicos y comunicacionales que este emprendimiento materializa. Compartiendo información y contenidos sobre determinados hechos soslayados que ocurrían y ocurren en la provincia de Misiones a través de su dominio en la web, y, en ciertos casos, en versión impresa, *Superficie* posiblemente deba su nombre al compromiso asumido de evocar y hacer explícito en la “agenda” aspectos y hechos sociales diversos (violencia policial, avasallamiento a los derechos y condiciones de vida de las comunidades aborígenes, complicidades cívicas durante los procesos de dictadura en la provincia, efectos perniciosos a nivel socio-ambiental ligado al impacto de las presas hidroeléctricas, casos de contaminación por la utilización de agrotóxicos, cuestiones sobre racismo, o feminismo, etc.), que, por determinados motivos, entre ellos ideológicos, políticos y económicos, son omitidos por las empresas periodísticas. En este sentido, estos tópicos y problemáticas pasan de lo bajo a la superficie a partir del trabajo de investigación, acompañamiento y difusión de los hacedores de dicho medio.

Esa continuidad en el abordaje de los temas soslayados ha sido y es, de alguna manera, lo que caracteriza a esta “ventana” o a estas “páginas” que nos descubren los

En efecto, a los fines de nuestro trabajo, y en consideración de todo lo que ya se ha venido señalando dentro de este campo de estudios, sostenemos que no hay un modo unívoco ni homogéneo de experimentar la condición juvenil, por el contrario, dicha condición está atravesada por cuestiones heterogéneas; y es que, en tanto sujetos históricos, los jóvenes están marcados no solo por las diferencias en términos materiales, sino también por la diversidad cultural, política, experiencial e ideológica. Y esa diversidad, también, debe ser pensada al momento de abordar la noción de juventud. Por esto mismo es que se suele utilizar el plural “juventudes” (Chaves, 2009: 14 y ss.).

Ahora bien, sostenemos que varios de los integrantes de *Superficie* son jóvenes en relación y comparación a otros sujetos sociales con los que muchas veces interactúan. En vinculación a esto, además, es pertinente señalar que, en términos de procesamiento social e histórico-cultural de las edades, varios de sus integrantes podrían considerarse jóvenes porque, en términos generacionales son coetáneos, y, en ese orden, han sido – están siendo- socializados en el mismo tiempo histórico, compartiendo determinados valores y modos de ver el mundo.

Finalmente, pensando en cierta taxonomía social, generalmente empleada en términos más bien estadísticos, ellos estarían bajo el rótulo de “adultos jóvenes” (para una síntesis sobre las distintas taxonomías y delimitaciones en terminos etarios propuestos por distintos organismos nacionales e internacionales, consultar el estado del arte elaborado por Chaves (Chaves, 2009); y también, las apreciaciones y análisis que, sobre estas discusiones, ha realizado José Antonio Pérez Islas (Pérez Islas, 2000).

muchos aspectos problemáticos y complejos que se desatan en Misiones y que, habitualmente, determinados sectores - entre ellos el gobierno provincial del Frente Renovador - pasan por alto, o des-atiende.

En este sentido, *Superficie* se ha venido posicionando como un medio de referencia para propiciar otros modos de ver y pensar parte de la “realidad” diaria misionera llevando implícita y explícitamente a repensar, al mismo tiempo, sobre la verdad en tanto construcción discursiva que se da, en este caso, a través de relatos e imágenes. En suma, este posicionamiento que denota una determinada postura ético-política por parte de *Superficie*, en muchos casos contrapuesta a las lógicas de otros medios y sectores, es el que vendría a abonar el intento de generar *otra comunicación en Misiones* que los sujetos actuantes proponen.

Ahora bien ¿en qué condiciones espacio-temporales estos agentes vienen poniendo de manifiesto su capacidad de acción? Esta pregunta es clave en la medida en que, inexorablemente, nos remite a la urdimbre dinámica, conflictiva y cambiante de lo histórico-social donde su hacer cobra sentido.

En vinculación con esto, resulta necesario decir -y como para adentrarnos al desarrollo de determinados conceptos de las teorías mencionadas al principio- que la noción de *sistema(s)* en Giddens vendría a aludir a ese espacio societal dinámico que se ha venido gestando y reproduciendo a lo largo del tiempo a través del *orden virtual* propiciado por las estructuras, o mejor, por las *propiedades estructurales* y sus *huellas mnémicas* que orientan la conducta de los agentes humanos (Giddens, 1995).

Concretamente, el autor define el sistema como el conjunto de “relaciones reproducidas entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares” (Giddens, 1995: 61). En este sentido, esta distinción entre *agencia* y *estructura* es solamente a los fines analíticos pues, de igual manera que en la *dualidad analítica* entre el *Sistema Cultural* (SIC) y el *Sistema Sociocultural* (S-C) sostenido por Archer en su obra, la estructura no es externa al sujeto, sino que este contiene a aquella y la actualiza a través de la recursividad de la acción. En el caso de Archer y sus cavilaciones respecto a la dinámica cultural sucede lo mismo: los agentes (S-C) son los productores de cultura (SIC)

pero, a medida que se van desarrollando y desplegando los procesos sociales con sus tensiones, conflictos, continuidades y disputas, a lo largo del tiempo, la desmesura del sistema cultural es incontenible y pasa a formar parte de lo que la autora, siguiendo a Popper, ha llamado el *Mundo 3*; es decir, el mundo de las ideas, la dimensión del conocimiento que se va densificando y acumulando y que muta modificando a las sociedades y a los sujetos.

Pero volvamos a Giddens de manera de poder señalar ahora que con la noción de estructura el autor alude a “reglas y recursos, o conjuntos de relaciones de transformación que se organizan como propiedades de sistemas sociales” (Ibídem).

La estructura no es externa al sujeto. Sin embargo, en la medida en que la dinámica temporal en la que se producen y reproducen las prácticas, estas se actualizan, materializan e institucionalizan configurando el sistema social, quedaría señalado en yuxtaposición que al tiempo que las reglas determinan, normativizan y constriñen, también marcan condiciones de posibilidad ya que, en cuanto agentes, los sujetos poseen capacidad de acción.

Esto presupone que ser un agente es ser capaz de desplegar (repetidamente, en el fluir de la vida diaria) un espectro de poderes causales, incluido el poder de influir sobre el desplegado por otros. Una acción nace de la aptitud del individuo para producir una diferencia, en un estado de cosas o curso de procesos preexistentes. Un agente deja de ser tal si pierde la aptitud de producir una diferencia, o sea, de ejercer alguna clase de poder... (Giddens 1995: 51)

En relación a esto, valiéndose de los *recursos* y de su *capacidad de conocimiento y acción* los hacedores de *Superficie* representan y concretan, a través del medio que motorizan y ponen a disposición de la sociedad, un aporte y una posibilidad de conocer otras realidades, de asomarse a otros hechos muy complejos pero, ciertamente, solapados por otros grupos, sectores o medios de comunicación por cuestiones ideológicas, políticas, económicas, coyunturales, entre otros factores.

“Somos un colectivo de comunicadores y comunicadoras del campo popular, con formación en periodismo, fotografía, dibujo, diseño y lenguajes audiovisuales. Nuestro grupo de trabajo, nunca estático, siempre en movimiento, pretende sostener un proyecto comunicativo y comunicacional basado en la autogestión...Nuestra agenda pretende visibilizar realidades, exponer miradas y promover debates y acciones sobre coyunturas, situaciones y personajes ubicables en nuestros entornos. Exponemos contextos conflictivos que perpetúan las situaciones de vulnerabilidad de miles de personas y familias de comunidades urbanas, peri-urbanas, rurales, indígenas, migrantes, para que, desde el reconocimiento de estos escenarios, podamos contribuir a la lucha por su transformación. Pero también nos interesa promover las experiencias colectivas de trabajo, profundizar y promover las situaciones de encuentro, de diálogo, de felicidad e insurrección...Somos esto y un poco más. Buscamos poner a la vista lo que no siempre se quiere mostrar. Ponemos en superficie lo que a veces se quiere tapar”⁴

Temas de agenda

La labor propiciada por estos comunicadores se encuentra claramente evidenciada en sus discursos y en sus prácticas, en lo que han hecho y vienen haciendo. Mencionamos, a modo de ejemplo, los siguientes casos abordados y publicados en *Superficie* en distintos momentos, que dan cuenta del posicionamiento de sus integrantes y colaboradores:

- Casos de violencia policial en Misiones⁵. A partir de dar cuenta de la brutal golpiza que efectivos de la policía provincial le propinaron al albañil Carlos Guirula –hecho que ocurrió este mes de julio y que causó la muerte de esta persona- en la ciudad de Posadas, los comunicadores de *Superficie* pusieron de relieve, una vez más, el accionar violento y

⁴ Así se presentan los integrantes de la revista en la sección *¿quiénes somos?* de su sitio web: <http://www.revistasuperficie.com.ar/index.php?option=com_content&view=category&id=24&Itemid=14> Consulta: 14 de julio de 2014. El agregado entre corchetes es nuestro.

⁵ En los casos de las notas donde no se explicita el autor del artículo, como en este caso, nos remitimos a consignar el nombre de la revista, a modo de aludir al colectivo. *Superficie* (2014) “Lo que mata es la impunidad” <http://www.revistasuperficie.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=831:lo-que-mata-es-la-impunidad&catid=14:misiones&Itemid=21>. Consulta: 30 de julio de 2014

represivo de la policía de Misiones, con decenas de muertes dudosas, supuestos suicidios, y fechorías a sus espaldas, que, las más de las veces, no son investigadas por la justicia o terminan dilatándose en el tiempo en clara muestra de impunidad. Todo ello, en la mayoría de los casos, bajo la omisión de las empresas periodísticas de la región.

- El impacto socio-ambiental de las represas hidroeléctricas⁶. Esta problemática abordada por *Superficie* relaciona los factores del impacto socio-ambiental que trae aparejado la construcción de presas hidroeléctricas, las obras complementarias que demandan, y los desplazamientos poblacionales que acarrearán. En lo que hace al artículo evocado en la nota al pie, se pone énfasis en los efectos perniciosos de las represas, poniendo de manifiesto la modificación y crecidas en los caudales de los ríos, acentuada por la proliferación de las lluvias, que, por ejemplo, a inicios de julio, incidió en el desborde del río Uruguay produciendo inundaciones en zonas pobladas de la costa, lo que trajo aparejado grandes pérdidas para los pobladores de localidades de Misiones, y también en zonas de Brasil. Las argumentaciones del caso son acompañadas por voces de investigadores y activistas en defensa del medioambiente y el desarrollo sustentable.

- El impacto socio-ambiental, sanitario, y socio-económico del actual modelo foresto-industrial en Misiones⁷. Con una cobertura sistemática y ampliamente fundamentada, los integrantes de *Superficie*, de manera colectiva junto a organizaciones sociales, campesinas e indígenas, investigadores de diversas áreas y pobladores principalmente de la zona centro-norte de la provincia misionera, han venido señalando y dejando evidencia abundante de los efectos, principalmente aciagos, del accionar de la empresa chilena Alto Paraná Sociedad Anónima perteneciente al grupo Arauco (corporación que pretendía en su momento, según las informaciones publicadas en la revista, obtener la certificación por

⁶ Alvez, Sergio (s/d) “Represas e inundaciones: culpables”

<http://www.revistasuperficie.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=828:represas-e-inundaciones-culpables&catid=1:cultura&Itemid=15>. Consulta: 30 de julio de 2014

⁷ Véase, al respecto, la cobertura especial de *Superficie* sobre el caso:

<http://www.revistasuperficie.com.ar/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=26&Itemid=20>. Consulta 30 de julio de 2014.

parte de organismos competentes que avalen su trabajo en el plano de la foresto-industria a partir de obtener determinados parámetros de calidad y responsabilidad social y ambiental).

En esta línea, es harto señalado, en los distintos artículos que acompañan la sección especial dedicada al asunto, las constantes maniobras de la empresa que, persiguiendo el objetivo principalísimo de generación de ganancias, avanza con las plantaciones de pino y eucalipto en vastas extensiones de territorio, soslayando los derechos de las poblaciones campesinas e indígenas de la zona; reemplazando la mano de obra humana a través de la incorporación de maquinaria para la faena, y contaminando los cultivos de alimentos de los moradores que se encuentran cercanos a las zonas de las plantaciones de pino de Alto Paraná, a raíz de la utilización desmedida, por parte de la empresa, de cócteles de agrotóxicos.

Todo esto ocasiona daños colosales en la vida de las familias, y en la flora y fauna de la región, frente a la inacción por parte del Estado provincial.

La intención es mediante estos tres sucintos pero claros ejemplos, poner de relieve cuales son los temas que desde Superficie se propone pensar, denunciar, debatir y analizar. Así, si se compara⁸, se verá que las agendas de los principales medios de comunicación en la provincia son totalmente distintas en sus contenidos y posicionamientos respecto a las producciones de la revista aquí analizada. De algún modo la mayoría de los medios de comunicación en la provincia, ya se trate de otras revistas, periódicos, o programas de radio, se encuentra ligado al gobierno de turno, o proclive al mismo; y los casos de medios opositores, pero que no dejan de todos modos de ser concebidos como empresas

⁸ Valga la comparación de los contenidos que proponen los principales diarios misioneros, con respecto a la “agenda” que puede hallarse, en oposición, en el sitio de Superficie. Puede consultarse a tal efecto los respectivos sitios de los diarios El Territorio <www.territorioidigital.com>, Primera Edición <<http://www.primeraedicionweb.com.ar/>> (que sería el más crítico entre las empresas periodísticas); y el oficialista MisionesOnline <<http://www.misionesonline.net/>>, entre otros. Los tres medios salen en versión impresa, además de poseer sus espacios en la web. Consultas de los respectivos sitios: 30 de julio de 2014.

periodísticas (en el sentido de que conciben principalmente a la información como mercancía), son muy pocos.

En efecto, este recorte de lo social que venimos ensayando aquí, mediante el caso que compartimos, nos permite pensar en esa *reproducción* dinámica de lo social que, continuamente, los actores sociales actualizan mediante sus prácticas. Se trata de intentar comprender la lógica de la estructuración que plantea Giddens; de allí que,

...el momento de la producción de la acción es también un momento de reproducción de los contextos donde se escenifica cotidianamente la vida social...No es exacto ver en las propiedades estructurales de sistemas sociales << productos sociales >> porque esto lleva a la idea de que actores pre-constituidos coinciden, por alguna razón, para crearlas. En la reproducción de propiedades estructurales, los agentes también reproducen las condiciones que hacen posible esa acción. Estructura no existe con independencia del saber que los agentes poseen sobre lo que hacen en su actividad cotidiana. Los agentes humanos siempre saben lo que hacen en el nivel de una conciencia discursiva bajo alguna definición... (Giddens, 1995: 62-63). [El refuerzo gráfico corresponde al texto original]

Y vinculado a esto, viene la siguiente apreciación del autor:

...La historia humana es creada por actividades intencionales, pero no es un proyecto intentado; escapa siempre al afán de someterla a dirección consciente. Pero ese afán es puesto en práctica de continuo por seres humanos que operan bajo la amenaza y la promesa de la circunstancia de ser ellos mismos las únicas criaturas que hacen su << historia >> a sabiendas (Giddens, 1995: 63) [El refuerzo gráfico corresponde al texto original]

De todo lo expuesto, se puede comprender mejor el señalamiento de Giddens respecto del énfasis en la capacidad de la acción y del conocimiento de los agentes, antes que enfatizar en las intencionalidades (de las acciones) de estos. Los sujetos actuantes saben lo que hacen

(conciencia práctica) y pueden tener sus motivos y explicaciones (conciencia discursiva) para ello y sus actos pueden traer, y de hecho traen, consecuencias no buscadas, o mejor, como también sostiene el autor, *ramificadas* en la dinámica social, en la que existen normas y reglas, se establecen sanciones, jerarquías, y se disputa poder y capital(es) en un devenir no exento -como sostuvimos y evidenciamos en el ejemplo de Superficie- de conflictos, de disputas por el sentido de lo verdadero, de lo político, de lo ético, etc.

El aporte de Superficie en terminos de morfogénesis

Si intentamos relacionar ahora los aspectos señalados con los aportes de la socióloga Margaret Archer podríamos sostener que, en ambos niveles, el Sistema Cultural como el Sistema Sociocultural (posibles de escindir en un plano puramente analítico, un *artificio de conveniencia metodológica* sostendrá la autora en el transcurso del despliegue de sus ideas) (Archer, 1997), Superficie vendría a establecer una variante en el contexto de la dinámica cultural. Por una parte, porque los hacedores de la revista establecen, explícitamente, una postura ética política que se contrapone en el plano de las ideas y de las prácticas concretas, a otras lógicas, a otros esquemas valorativos vigentes.

Y, de este modo, y al nivel de la agencia, plantea un antagonismo con el statu quo, pongamos por caso, con el gobierno provincial de turno y las empresas periodísticas hegemónicas. Se trata, entonces, y entre otras cosas, de una disputa por los sentidos de lo que significa la labor del comunicador, del periodista como sujeto actuante comprometido con la realidad de su tiempo. Que se inmiscuye en aquellos rincones “periféricos” de las ideas y de las acciones humanas para marcar las anomalías existentes, las contradicciones, pero también las resistencias sociales que merecen sostenerse y acompañarse. Todo lo cual plantea en cierto modo una ruptura con esa idea de bienestar (materializada en el slogan del gobierno de la provincia de Misiones: *Crecer más, crecer en paz*⁹), de

⁹ Cuestionando en parte este slogan, y a propósito de los diversos problemas que acarrea el accionar de la Empresa Alto Paraná (citada anteriormente como uno de los temas de permanente cobertura por parte de

morigeración o negación de las tensiones que busca el statu quo a través de la perpetuación de un determinado orden y continuidad (morfoestática) de las cosas.

Muy por el contrario, Superficie se propone contribuir a propiciar un cambio (morfogénesis), mostrar lo “otro”, es decir, sumar al establecimiento de la ruptura con el orden constituido desde la lógica dominante, bregando por algo distinto; estableciendo o actualizando, en su hacer, determinadas matrices de pensamiento concomitantes que yacen en ambos niveles SIC – S-C y que, en cierto modo, no son nuevas, pero que se actualizan, y actualizan la estructura social y la dinámica cultural (Condicionamiento Estructural – Interacción Social – Elaboración Estructural) (Archer, 1997).

El planteo de Archer, tanto como al de Giddens, han sido muy someramente manifestados aquí a partir de traer un ejemplo cercano a nuestros ejercicios de indagación particulares. En el caso de Archer, se podría establecer la diferencia con el otro autor mencionado aquí ya que su planteo se da en términos de análisis cultural, análogo al planteo de cultura - agencia, basándose en los planteos de Lockwood y las formulaciones conceptuales de este autor (a saber, entre *integración social* e *integración sistémica*). Así, por medio de lo que la autora denomina *dualismo analítico* busca entre otras cosas señalar la relativa autonomía existente entre ambos niveles *Integración del*

Superficie), Miriam Samudio, delegada de la organización de Productores Independientes de Piray (PIP) –una de tantas organizaciones conformadas en Misiones para organizarse y exigir por sus derechos frente a los padecimientos sufridos a causa de la contaminación, el avasallamiento socio-ambiental y territorial y la falta de oportunidades-, cuestionaba la postura del Estado provincial:

“...Y después se llenan la boca nuestros funcionarios diciendo que estamos en democracia, de que somos libres, que ellos quieren crecer en paz, vivir en paz... sus discursos son muy lindos de boca para afuera, pero en realidad lo que ellos accionan, lo que ellos están haciendo, es pisotear nuestros derechos...”.

Véase al respecto: Korol, Sebastián (s/d): “El caso de Alto Paraná S.A. en Misiones”, En *Superficie* <http://www.revistasuperficie.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=702%3Ael-caso-de-alto-parana-sa-en-misiones&catid=26%3Aano-a-la-certificacion-a-apsa&Itemid=20>. Consulta: 30 de julio de 2014.

Sistema Cultural (SIC) que corresponde al grado de existencia lógica y la *Integración del Sistema Sociocultural* (S-C) que alude a la cohesión causal;

La primera se refiere a las relaciones entre los componentes de la cultura, la segunda a las relaciones entre los agentes culturales. La distinción SIC/S-C, por lo tanto se delinea sobre la existente entre cultura sin un sujeto conocedor y cultura con un sujeto conocedor (Archer, 1997:15)

Y, seguidamente, sostiene:

...El sistema cultural y la vida sociocultural no existen u operan independientemente uno del otro; se superponen, entrelazan, e influyen recíprocamente. Pero ésta es precisamente la cuestión dado que no afirmo el dualismo sino más bien la utilidad de un enfoque analíticamente dualista cuya principal recomendación es el hecho mismo de que permite explorar este juego recíproco... (Archer, 1997: 16).

Archer busca pensar las *condiciones para la estabilidad o el cambio cultural* que estaría señalado en el desarrollo de su trabajo mediante los conceptos de *morfoestasis* y *morfogénesis*, respectivamente, a los cuales ya hemos venido aludiendo sucintamente mediante el ejemplo que intentamos desarrollar.

...morfoestasis se refiere a los procesos de los intercambios complejos sistema-medio ambiente que tienden a preservar o mantener la forma, organización o estado dados de un sistema. La morfogénesis se referirá a los procesos que tienden a elaborar o cambiar la forma, estructura o estado dados en un sistema... (Buckey, 1967 en Archer, 1997: 228).

En primer término hay una crítica por parte de la socióloga a lo que ella llama el *mito de integración cultural* o la *coherencia cultural* donde intenta echar por tierra determinados planteos desde disímiles vertientes teóricas que de algún modo impiden ver los conflictos, las tensiones o complementariedades en el plano de la dinámica social y cultural. Así, pongamos por caso, hay una crítica fuerte que Archer formula al pensamiento de Habermas, y, dicho a grosso modo, “*la naturaleza no polémica que este le atribuyó a la cultura*”:

...la descripción cultural de Habermas es una fusión ascendente (en la tradición neofenomenológica) y su descripción sistémica una fusión descendente (en la tradición funcionalista)...ni las teorías de Parsons ni la de Habermas “muestran sistemáticamente de qué manera las tensiones o contradicciones entre subsistemas institucionales se vinculan u omiten vincularse con los macroactores y sus luchas, no son capaces de aportar una síntesis adecuada de sistema-agencia y tampoco pueden explicar cómo las incompatibilidades institucionales conducen o no a una transformación social general...” (Mouzelis: 1992 en Archer, 1997: 343).

Evidentemente que el despliegue de las cuatro proposiciones de Archer¹⁰ han sido aquí muy concisamente comentadas a través del ejemplo desarrollado en este trabajo. Pero no han sido analizadas cada una en particular. Por el contrario, lo que hemos intentado hacer es hilvanar algunos de los aportes realizados tanto por Archer como por Giddens para pensar en el caso que hemos traído aquí.

¹⁰ Las proposiciones desarrolladas por Archer a lo largo de su trabajo son las que se mencionan aquí:

- Hay relaciones lógicas entre componentes del Sistema Cultural (SIC)
- Hay influencias causales ejercidas por el SIC sobre el nivel Sociocultural (S-C)
- Hay relaciones causales entre grupos e individuos en el nivel S-C
- Hay elaboración del SIC debido a que el nivel S-C modifica las relaciones lógicas actuales e introduce otras nuevas> (Archer, 1997: 140).

Si pensamos en los postulados puestos en papel por parte de Archer, es posible enmarcar las ideas y propuesta que materializa el proyecto de revista Superficie vinculándolo al plano de los esquemas de valores y matrices de pensamiento que se corresponden con la lógica de los *medios sociales de comunicación* (Lavaca, 2006); es decir, no prioritariamente persiguiendo fines economicistas; autogestivo, donde se rescatan objetivos que también se hacen visibles, por poner uno solo de los disimiles ejemplos posibles, en el proyecto de la Cooperativa de trabajo Lavaca¹¹.

Pero sin dudas también que ciertas ideas de vertiente popular que bregan por el rescate de la historia grande y del respeto a la condición humana en su diversidad y complejidad, también resuenan en este proyecto. Sistema de ideas entonces, que se imbrican y que repercuten en el plano sociocultural, como vimos a lo largo del trabajo; allí se dan las disputas por los sentidos e intereses en juego, y allí los agentes sociales, en el devenir de lo cotidiano, tratan de concretar sus sueños y de bregar, como sostienen los hacedores de Superficie *por una vida más digna*.

Cada día, a cada instante, movimientos reivindicativos, proyectos colectivos y cooperativos, o propuestas políticas diferentes (manifestaciones, en suma, de lo social heterogéneo, en donde podemos inscribir el caso aquí analizado), intentan horadar el statu quo, y, en cada grieta que se logre hacer, va a poder evidenciarse, seguramente, una modificación en el plano de las ideas, y, concomitantemente, una modificación en nuestras prácticas socioculturales cotidianas.

A modo de cierre: Superficie, un ejemplo posible para pensar los modos de participación, y el ejercicio de la ciudadanía

¹¹ Sitio de la Cooperativa de trabajo Lavaca <<http://www.lavaca.org/>>. Consulta: 30 de julio de 2014.

El análisis desplegado hasta aquí, a partir de los aportes desde la teoría social de Anthony Giddens y Margaret Archer, nos permiten, en efecto, aproximarnos a la experiencia motorizada por los integrantes –jóvenes y no jóvenes– de Superficie, concibiéndola como una manifestación político-cultural, que, entre otras finalidades, intenta contrarrestar, en la medida de las posibilidades, lo que Rossana Reguillo llama *ciudadanía restringida* (Reguillo, 2003)¹².

Pues, como intentamos demostrar, a través de la labor comunicacional, los sujetos actuantes aludidos ponen de manifiesto su capacidad agencial, buscando incidir en determinados procesos sociales, a partir del trabajo de investigación y de socialización de información, propiciando modalidades de expresión, y motorizando discursos, en suma, que configuran una agenda de temas totalmente contrapuesta a las que ofrecen, hasta la saturación, las empresas periodísticas tradicionales en la provincia de Misiones; colocando, de este modo, determinados temas y acontecimientos, generalmente situados al margen –y cuando no omitidos totalmente-, en el centro de la *tapa del diario*, siguiendo la metáfora trabajada por Chaves (Chaves, 2013) para el caso de las coberturas periodísticas vinculada a juventudes.

Los hacedores de Superficie han apostado y apuestan al ejercicio de la participación político-cultural, en sentido amplio, con un marcado compromiso crítico para con la sociedad en la que se encuentran inmersos. Y este, en suma, puede ser un ejemplo que, de algún modo, se contrapone a ciertas lógicas y perspectivas adultocéntricas que, en algunos casos, siguen viendo en las juventudes anomia, hedonismos exacerbados o apatías maniqueas.

Claro que este es solo un ejemplo, que de ningún modo puede llevar a realizar generalizaciones; pues las modalidades de participación en la sociedad misionera en este caso, por parte de los y las jóvenes, son diversas y heterogéneas y con campos de interés también disímiles.

Pero en este caso al que aludimos, concretamente, y a través de los ejemplos de las coberturas periodísticas evocadas que realizaron -y realizan- los integrantes de Superficie, se hace visible un compromiso que permite extender la noción de ciudadanía, en el sentido de que se busca un involucramiento para con los distintos sectores y problemas de la sociedad, en distintas dimensiones y aspectos, siempre desde las posibilidades y la labor comunicacional, que cobra un talante político que no puede soslayarse, y donde queda de manifiesto que el sistema de participación mediante los comicios no alcanza.

¹² “...En el plano de las estructuras formales, la división arbitraria y socialmente construida entre los menores y los mayores de edad, establece claramente que los «menores» carecen no sólo del derecho político para participar en las decisiones sobre la esfera pública, sino además «carecen» de las capacidades necesarias para involucrarse como sujetos de derechos políticos en una sociedad...” (Reguillo, 2003: 16).

Se trata de una apuesta mayor: la de una participación en clave cultural, política, comunicacional, e ideológica, siendo partícipes en el tiempo histórico en el que nos encontramos inmersos, apostando a incidir en las “realidades”, y no contemplarlas como una sucesión de imágenes a través de las pantallas de nuestros días.

Bibliografía

Alvez, Sergio (s/d) “Represas e inundaciones: culpables” En: *Superficie*. Disponible en: <<http://www.revistasuperficie.com.ar/>>

Archer, Margaret (1997): *Cultura y teoría social*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Balardini, Sergio (2002): *Jóvenes, tecnología, participación y consumo*. En publicación: *Jóvenes, tecnología, participación y consumo*. Disponible en: <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101023013657/balardini.pdf>>

_____ (2005) “¿Qué hay de nuevo, viejo? Una mirada sobre los cambios en la participación política juvenil”. En: Revista *Nueva Sociedad* N° 200. Disponible en: <http://www.nuso.org/upload/articulos/3299_1.pdf>

Biagini, Hugo (2012): *La contracultura juvenil: de la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Braslavsky, Cecilia (1986) “La juventud argentina: entre la herencia del pasado y la construcción del futuro”. En: *Revista de la CEPAL* N°29. Santiago de Chile, CEPAL. Pp.41-55.

Chaves, Mariana. (2009): “Investigaciones sobre juventudes en la Argentina. Estado del arte en ciencias sociales” 1983-2006. Con la colaboración de María Graciela Rodríguez y Eleonor Faur. En: *Papeles de trabajo*. Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín. ISSN: 1851-2577. Año 2, N° 5, Buenos Aires. <<http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/index.html>>.

_____ (2010) *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires, Espacio.

_____ (2013) “Culturas juveniles en la tapa del diario: tensiones entre el margen y el centro de la hoja”. En Chaves, Mariana. y Fidalgo Zeballos, Enrique. (Coordinadores.) *Políticas de infancia y juventud: producir sujetos, construir Estado, disputar sentidos*. Buenos Aires, Espacio.

Giddens, Anthony. (1995). “Elementos de la teoría de la estructuración”, en *La constitución de la sociedad*, Buenos Aires: Amorrortu.

_____ (1991): “El estructuralismo, el post estructuralismo y la producción de la cultura”. En Giddens, A.; Turner, J. y otros. *La teoría social hoy*, México, Alianza.

Kiessling, Bernd (1996): “La teoría de la estructuración”. Entrevista a A. Giddens. En Aronson, P. & Conrado, H. (1996). *La teoría social de A. Giddens*. Buenos Aires, UBA.

Korol, Sebastián (s/d): “El caso de Alto Paraná S.A. en Misiones”, En *Superficie*. Disponible en: <<http://www.revistasuperficie.com.ar/>>

Lavaca (2006) *El fin del periodismo y otras buenas noticias*. Buenos. Aires, Lavaca editora.

Margulis, Mario y Urresti Marcelo (2000 [1996]) “La juventud es más que una palabra”. En: Margulis, Mario (Editor) *La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud*. Buenos Aires, Biblos.

Natanson José. (2012) *¿Por qué los jóvenes están volviendo a la política? De los Indignados a La Cámpora*. Buenos Aires, Debate.

Pérez Islas, José. (Coord.) (2000) Cap.1 “Ser joven en México: concepto y contexto” *Jóvenes e instituciones en México: 1994-2000*. México, SEP-Instituto Mexicano de la Juventud.

Reguillo, Rossana (2000) *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires, Norma.

_____ (2003) “Ciudadanía juveniles en América Latina”, en *Última Década*, N° 19, pp. 1-20, Viña del Mar, CIDPA.

Saintout, Florencia. (2010) (Compiladora): *Jóvenes argentinos: pensar lo político*. Buenos Aires, Prometeo.

_____ (2013) *Los jóvenes en la Argentina. Desde una epistemología de la esperanza*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial.