



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 internacional

Encuestas nacionales de juventud en América Latina y el Caribe. Itinerarios, sistematicidad, valoraciones y usos (1987-2019)
Eduardo Pereyra, Alejandro Cozachcow, Bruno Colombari
Revista Argentina de Estudios de Juventud, (16), e069, 2022
ISSN 1852-4907 | <https://doi.org/10.24215/18524907e069>
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revistadejuventud>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

CONJUNTO DE DATOS

Detalle de las encuestas y los informes relevados y analizados durante el proceso de investigación llevado a cabo por Eduardo Pereyra, Alejandro Cozachcow y Bruno Colombari, y sobre cuya base se elaboró el artículo «Encuestas nacionales de juventud en América Latina y el Caribe. Itinerarios, sistematicidad, valoraciones y usos (1987-2019)», publicado en 2022 en *Revista Argentina de Estudios de Juventud*.

Encuestas e informes por país, año, región, rango etario y aspectos técnicos-metodológicos 1987-2019							
Nº	País	Año	Región	Nombre y enlace a la encuesta	Rango etario	Aspectos técnicos - metodológicos	
1 o P e r i o : 1 9 8 7 - 1 9	1	Argentina*	1987	Cono Sur	Primer Informe Estadístico de Juventud en Argentina ^{^^}	15 a 24	Es un trabajo de compilación estadística basado en información obtenida de los siguientes registros: Censo Nacional (1980); Encuesta Permanente de Hogares (1980 y 1984); Registros del Ministerio de Educación y Justicia; Registros del Ministerio de Salud y Acción Social; Registros de la Universidad de Buenos Aires. En base a estos registros se presentan variables demográficas, educativas, de ocupación, de hogares, de enfermedades y causa de muerte, de problemáticas sociales, de delincuencia y de participación.
	2	Paraguay	1988	Cono Sur	Encuesta Nacional de la Juventud [^]	15 a 24	Sin información disponible.
	3	Uruguay	1990	Cono Sur	Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	La ENJ comprendió a la población de la ciudad de Montevideo y centros urbanos de 500 y más habitantes del interior, siendo representativa de la población joven urbana del país. La muestra relevó 6.547 casos y fue aplicada como un módulo especial de la Encuesta Nacional de

9 7						Hogares, que se realiza mediante una metodología probabilística por la cual se seleccionan los hogares muestreados mediante un sorteo. Dentro de cada hogar se sortearon también los jóvenes que fueron entrevistados para la ENJ.	
	4	Venezuela	1993	Andina	Encuesta Nacional de la Juventud	15 a 30	En total se formularon 127 preguntas para un cuestionario estructurado con preguntas dicotómicas (sí-no), de respuestas múltiples y de escala a un total de 5.649 jóvenes.
	5	Chile	1994	Andina	1º Encuesta Nacional de Juventud [^]	15 a 29	La 1era ENJ presenta un diseño de muestreo estratificado por conglomerados y polietápico. La representatividad es de alcance nacional y urbano. Se entrevistaron a 3.792 jóvenes de 15 a 29 años de todos los niveles socioeconómicos, residentes urbanos de todas las regiones. Las entrevistas fueron realizadas cara a cara con predominio de respuestas estandarizadas. No hay datos sobre error muestral y confiabilidad.
	6	Bolivia	1996	Andina	Encuesta Nacional de Juventud [^]	13 a 24	Sin información disponible.
	7	Chile	1997	Cono Sur	2º Encuesta Nacional de Juventud ^{^^}	15 a 29	La 2da ENJ presenta un diseño de muestreo estratificado por conglomerados y polietápico. La representatividad es de alcance nacional. Se entrevistaron a 3.455 jóvenes de 15 a 29 años de todos los niveles socioeconómicos, residentes urbanos y rurales de todas las regiones. Las entrevistas fueron realizadas cara a cara con predominio de respuestas estandarizadas. No hay datos sobre error muestral y confiabilidad.
	8	Guatemala	1999	Centroamérica	Los jóvenes guatemaltecos a finales del siglo XX	15 a 25	El diseño muestral es probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados, con un sesgo hacia estudiantes. Se entrevistaron a 2.003 jóvenes de 15 a 25 años de manera personal en hogares y establecimientos educativos mediante un cuestionario de 102 preguntas. El error muestral es del 2,8 % con un 95 % de confianza.
	9	Colombia	2000	Andina	Encuesta Nacional de Jóvenes ^{^^}	16 a 26	El diseño muestral es probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados. Se entrevistaron 1.020 jóvenes de 12 a 26 años de manera personal en hogares mediante un cuestionario de 77 preguntas. El error muestral es del 3 % con un nivel del 95 % de confianza.
2 o P e r i o d o : 1 9 9 8 - 2 0 0 8	10	Chile	2000	Cono Sur	3º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	La 3era ENJ presenta un diseño de muestreo estratificado por conglomerados y polietápico. La representatividad es de alcance nacional rural y urbana. Se entrevistaron a 3.701 jóvenes de 15 a 29 años de todos los niveles socioeconómicos, residentes urbanos y rurales de todas las regiones. Las entrevistas fueron realizadas cara a cara con predominio de respuestas estandarizadas. El error muestral es del 2,91 % y la confiabilidad del 95 %.

11	México	2000	México y Caribe	Encuesta Nacional de Juventud	12 a 29	Diseño muestral probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados. Se encuestaron 59.608 jóvenes de 12 a 29 años de forma personal en hogares, mediante un cuestionario de 173 preguntas. El error muestral es del 1,5 % y la confiabilidad del 98 %.
12	Brasil*	2003	Cono Sur	Relatório de Desenvolvimento Juvenil	15 a 24	La UNESCO realizó el estudio con el objetivo de constituir un indicador sintético del nivel de desarrollo de los jóvenes en varias dimensiones, denominado Índice de Desarrollo Juvenil (IDJ). El estudio utilizó las bases de datos de la Encuesta Nacional por Muestreo de Hogares, del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (PNAD/IBGE) de 2001, del Sistema de Análisis de la IBGE de 2001, el Sistema de Información de Mortalidad del Ministerio de Salud Ministerio de Sanidad (SIM/DATASUS) en 2000 y el Sistema de Evaluación de la Educación Básica (SAEB) en 2001. La constitución del IDJ utilizó los criterios que guían la elección de los indicadores utilizados en el Desarrollo Humano en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD.
13	Chile	2003	Cono Sur	4° Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	La 4ta ENJ presenta un diseño de muestreo estratificado por conglomerados y polietápico. La representatividad es de alcance nacional, rural, urbana y regional. Se entrevistaron a 7189 jóvenes de 15 a 29 años de todos los niveles socioeconómicos, residentes urbanos y rurales de todas las regiones. Las entrevistas fueron realizadas cara a cara con predominio de respuestas estandarizadas. El error muestral es del 2,1 % y la confiabilidad del 95 %.
14	Panamá	2004	Centroamérica	Encuesta Nacional de Juventud	15 a 24	La ENJ formó parte de las acciones enmarcadas en la elaboración del 2do Informe Nacional de Desarrollo Humano del año 2004. El INDH cuenta con metodologías cualitativas y cuantitativas, así como con procesos de participación de distintos actores. La ENJ contó con cobertura nacional, con una muestra representativa conformada por 1593 jóvenes de áreas urbanas, rurales e indígenas mediante un cuestionario de 151 preguntas. También incluyó 460 entrevistas a adultos de entre 40 y 54 años con la finalidad de contrastar las percepciones de ambas generaciones.
15	México	2005	México y Caribe	Encuesta Nacional de Juventud	12 a 29	La Encuesta contiene información con precisión y confianza medibles con diferentes niveles de cobertura geográfica. El diseño de la muestra fue probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados, donde la última unidad de selección fue la vivienda y, la unidad de observación, los jóvenes de 12 a 29 años de edad residentes habituales o permanentes de la vivienda seleccionada al momento de la entrevista. Se utilizó el marco muestral de propósitos múltiples del INEGI, construido con la información cartográfica y demográfica del XII Censo Nacional de Población y Vivienda 2000. Al interior de cada entidad federativa se conformaron cuatro zonas o estratos en los cuales se agruparon todos los municipios según sus características y número de habitantes. Se consideró un efecto de diseño (DEFF) de 1.75, una

						tasa de no respuesta (TNR) de 15 % y una varianza máxima, lo cual garantiza estimaciones conservadoras. Los resultados fueron ponderados considerando el inverso de la probabilidad de selección de los individuos, y, siguiendo un proceso de postestratificación, se extrapoló a la muestra para que considerase una distribución de sexo y edad idéntica al Censo General de Población y Vivienda del año 2000. Lo anterior garantiza estimaciones con márgenes de error inferiores a 1,8 % puntos porcentuales con un nivel de confianza del 95 %. (Reproducción textual del resumen del sitio web oficial de la encuesta).
16	El Salvador	2005	Centroamérica	Encuesta Nacional de Juventud	15 a 24	La ENJ partió de un diseño muestral probabilístico y polietápico con probabilidad proporcional al tamaño. En un primer momento se seleccionaron aleatoriamente los municipios y luego los segmentos de forma aleatoria. Los jóvenes fueron seleccionados en función de cuotas sociodemográficas, con un máximo de 12 entrevistas por segmento y una sola por hogar. La muestra fue de 1200 entrevistas a nivel nacional, realizadas domiciliariamente mediante un cuestionario estructurado y precodificado con un 95 % de preguntas cerradas. Para elaborar el marco muestral se utilizaron los resultados del Censo de Población y Vivienda de 1992 y las actualizaciones de 2003. El nivel de confianza es del 95 % y el margen de error es del 2,8 %.
17	Chile	2006	Cono Sur	5º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	La 5ta ENJ presenta un diseño de muestreo estratificado por conglomerados y polietápico. La representatividad es de alcance nacional, rural, urbana y regional. Se entrevistaron a 6.345 jóvenes de 15 a 29 años de todos los niveles socioeconómicos, residentes urbanos y rurales de todas las regiones. Las entrevistas fueron realizadas cara a cara con predominio de respuestas estandarizadas. El error muestral es del 1,25 % y la confiabilidad del 95 %.
18	Nicaragua	2006	Centroamérica	1º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 30	La muestra de la ENJ incluye a varones y mujeres de 15 a 30 años de cuatro regiones específicas (Pacífico, Managua, Norte-Centro y Costa Atlántica) de distintos estratos socio-económicos y de sectores urbanos y rurales. La composición de la muestra se determinó de manera estadísticamente proporcional a los municipios y comarcas de las cuatro regiones en base al último Censo de Población. Se entrevistó individualmente a 1.946 jóvenes mediante un cuestionario codificado, con un margen de error aproximado del 2,5 % y un nivel de confianza arriba del 95 %.
19	El Salvador	2007	Centroamérica	Encuesta Nacional de Juventud	15 a 24	La ENJ parte de un muestreo probabilístico y polietápico compuesto por 1.234 entrevistas a nivel nacional realizadas en zonas urbanas y rurales. El error muestral es del 2,8 % y el nivel de confianza es del 95 %. La primera etapa supuso la selección de los municipios, luego los segmentos en las zonas urbanas y los cantones en las zonas rurales de cada municipio y por último los hogares. Las entrevistas se realizaron mediante una aproximación no sistemática a

						los hogares.
20	Bolivia	2008	Andina	Encuesta Nacional de la Adolescencia y Juventud	10 a 24	La (ENAJ) es una investigación de muestreo probabilístico y aplicó selección de viviendas en tres etapas. Primera, selección de zonas censales según el método de Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) sistemático. Segunda, selección aleatoria de zonas censales de cada ciudad. Tercera, selección aleatoria de viviendas. La cobertura geográfica de la encuesta comprende diecisiete ciudades. Se encuestó a 8.761 jóvenes y adolescentes y a 4.780 hogares.
21	Honduras	2008	Centroamérica	Encuesta Nacional de Percepción sobre Desarrollo Humano: Juventud, Desarrollo Humano y Ciudadanía	12 a 30	La ENPDH es una investigación de muestreo probabilístico, estratificado y de tres etapas. En cada etapa se seleccionaron las Unidades de Muestro, que quedan definidas así: 1. Unidades Primarias de Muestro (UPM): Segmentos censales; 2. Unidades Secundarias de Muestro (USM): Viviendas; 3. Unidades Terciarias de Muestro (UTM): El Joven. Los resultados de la encuesta son representativos a nivel nacional y a nivel de los dominios del Distrito Central, San Pedro Sula, el resto urbano y el área rural, con un nivel de confianza del 95 %. Se entrevistó solamente a un joven por hogar, un hogar por vivienda y visitando 8 viviendas por segmento, dando como resultado una muestra total de 4.220 jóvenes a nivel nacional. En el trabajo de campo se llevaron a cabo 4.223 entrevistas.
22	Costa Rica	2008	Centroamérica	1º Encuesta Nacional de Juventud 2008	15 a 35	La encuesta utiliza la cartografía del Instituto Nacional de Estadística y Censos, así como la información básica del marco muestral, la selección de las personas por entrevistar se realizó con un diseño probabilístico estratificado por zona geográfica y polietápico, en la cual la selección de los segmentos censales y de las viviendas fue probabilística, mientras que la selección de las personas fue por cuota. Se basa en un diseño aleatorio estratificado con selección en etapas de una muestra total de 2500 personas en las que se incluye una muestra de 176 personas migrantes, distribuidas en forma proporcional de acuerdo al tamaño de las regiones en que se divide el país (Gran Área Metropolitana 2. Resto del país urbano 3. Resto del país rural). Establece un error máximo de estimación de las mediciones a efectuar de un ± 2.0 %, con un margen de confianza del 95 %.
3 o P e r 23	Nicaragua	2009	Centroamérica	Encuesta nacional sobre las percepciones de adolescentes y	13 a 29	El diseño metodológico de la encuesta utiliza una selección de muestra trietápica (municipio - segmento - vivienda) con probabilidad proporcional al tamaño de la población objetivo para las primeras dos etapas.

i o d o : 2 0 0 9 - 2 0 1 9				jóvenes		<p>Primera etapa: Selección de los municipios (del listado de los 153 municipios se excluyen las cabeceras departamentales y las dos regiones autónomas, para un total de 17 cabeceras).</p> <p>Segunda etapa: Selección de los segmentos. Tanto los segmentos rurales como urbanos fueron definidos a partir de los listados de barrios y comarcas del VII Censo de Población y III de Vivienda 1995.</p> <p>Tercera etapa: Selección del punto de referencia.</p> <p>Los resultados de la encuesta son representativos a nivel nacional, ya que abarca los 15 departamentos del país y las dos regiones autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua, tanto en sus áreas urbanas como rurales.</p>	
	24	Chile	2009	Cono Sur	6° Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	<p>El diseño de la muestra cumple con las siguientes condiciones: estratificado por región, con distribución al azar de todas las otras variables de segmentación de la muestra (sexo, edad, nivel socioeconómico, etc.), por conglomerados y polietápico, y con distribución de residencia urbano/rural proporcional al interior de cada región.</p> <p>El tamaño de la muestra fue de 7.570 casos, con un margen de error muestral del 1,15 % a nivel nacional, y de un máximo de 5 % para las regiones con menor número de casos, considerando un nivel de confianza del 95 % y bajo el supuesto de varianza máxima.</p>
	25	Uruguay	2009	Cono Sur	2° Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud	12 a 29	<p>La muestra de la encuesta parte de seleccionar primero la zona censal (con probabilidad proporcional al tamaño en términos de viviendas particulares), luego las viviendas y hogares y, finalmente, se seleccionó al joven a entrevistar. Los hogares y jóvenes fueron seleccionados en forma aleatoria.</p> <p>La ENAJ tiene representatividad según rango etario y sexo. Por estrato socioeconómico (sólo en Montevideo) y en el interior trabajó con representatividad en grandes zonas geográficas.</p> <p>La muestra teórica de la ENAJ fue de 5.017 casos a partir de tomar como universo las viviendas con juventudes entre 12 y 29 años que viven en localidades de más de 5000 habitantes (800.000 personas), tomando como base la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del año 2008.</p>
	26	México	2010	México y Caribe	Encuesta Nacional de Juventud	12 a 29	<p>La muestra nacional fue de 29.787 cuestionarios individuales aplicados al sector de la población entre 12 y 29 años. La muestra fue probabilística, polietápica, estratificada y por conglomerados.</p> <p>La encuesta es representativa a nivel nacional, estatal y para 6 zonas metropolitanas.</p>

27	Paraguay	2010	Cono Sur	1º Encuesta Nacional de Juventud: Realidades y Desafíos	15 a 29	<p>El diseño de la muestra fue polietápica proporcional al tamaño de la población del departamento y, luego, proporcional a la población del distrito, teniendo en cuenta las personas de entre 15 y 29 años de edad, según los datos del censo 2002. La manzana y la vivienda seleccionadas en forma al azar y, por último, la selección del joven con corrección de cuotas por sexo y edad.</p> <p>La población objeto de estudio fueron jóvenes entre de 15 y 29 años de edad, residentes en la Región Oriental y en el departamento de Presidente Hayes de la Región Occidental (según proporción establecida en los datos del Censo 2002).</p> <p>El tamaño de la muestra fue de 2006 casos válidos a nivel general. Posee representatividad a nivel nacional, considerando las variables de sexo y edad. Error muestral: 2 %. Confianza: 95 %.</p>
28	Ecuador	2011	Andina	1º Encuesta Nacional sobre Jóvenes y Participación política en Ecuador	16 a 29	<p>La encuesta se diseñó con una muestra aleatoria estratificada por regiones (provincias de Azuay, Guayas, Manabí, Napo y Pichincha, Amazonía, Resto de Sierra y Resto de Costa) y áreas (urbana y rural). Se utilizó un procedimiento multietápico. Además, se realizó una muestra por segmentos de edad. Para ello se generaron tres rangos de edad dentro del segmento de 16 años a 29 años de edad: 16 a 19 años; 20 a 24 años y 25 a 29 años. De este modo, la encuesta tuvo representatividad geográfica a nivel nacional, provincial (en las provincias señaladas como un conglomerado), y a nivel urbano y rural. Además representatividad para los tres rangos de edad señalados.</p> <p>El universo de la muestra fueron las y los jóvenes entre 16 y 29 años, residentes en áreas urbanas y rurales del país. El tamaño de la muestra fue de 4.249 casos, con un índice de confianza del 95,5 %.</p>
29	Guatemala	2011	Centroamérica	1º Encuesta Nacional de Juventud en Guatemala	15 a 29	<p>La ENJU tuvo como marco general el marco maestro de muestreo (mmm) de 15.511 unidades primarias de muestreo Upm (2.127.915 viviendas ocupadas) que son los sectores cartográficos o conglomerados de viviendas de todo el país. De este marco maestro de muestreo, se seleccionó una muestra maestra (mm) de 4.020 Upm (607.656 viviendas ocupadas) que constituyó el marco de selección de las encuestas de hogares del INE y de la cual se seleccionó la ENJU.</p> <p>El esquema de muestreo adoptado para la encuesta fue de tipo probabilístico, bietápico, estratificado y por conglomerados, donde la unidad última de selección estuvo constituida por 20 viviendas ocupadas, seleccionadas con igual probabilidad al interior de cada unidad primaria de muestreo en la muestra.</p>

						El tamaño de muestra calculado es válido para dar estimaciones a nivel de cada dominio de estudio y total del país. El total de la muestra obtenida fue de 1.536 viviendas para el dominio uno, 1.386 viviendas para el dominio dos y 1.339 viviendas para el dominio tres (4.261 viviendas en total). Cada tamaño de muestra fue determinado asumiendo un nivel de confiabilidad del 95 %, el cual considera un valor en las tablas de 1.96 para una distribución normal de probabilidades. El error relativo máximo esperado considerado fue de 5 %.
30	Perú	2011	Andina	1º Encuesta Nacional de la Juventud Peruana	15 a 29	<p>La Encuesta consideró a todos los jóvenes, de 15 a 29 años, residentes en las viviendas particulares del área urbana y del área rural del país. El marco muestral fue de áreas y de lista. Se basó en información estadística y cartografía del Censo de Población y Vivienda 2007 y la actualización cartográfica y registro de viviendas 2011.</p> <p>En el área urbana, la unidad primaria de muestreo (UPM) es el conglomerado urbano, que está conformado por una o más manzanas consecutivas o adyacentes. Un conglomerado urbano tiene, en promedio, 140 viviendas particulares. La unidad secundaria de muestreo (USM) es la vivienda particular. En el área rural, la unidad primaria de muestreo (UPM) es de 2 tipos: el conglomerado rural, conformado por una o más manzanas consecutivas o adyacentes que tiene 140 viviendas particulares en promedio, y el Área de Empadronamiento Rural (AER), que tiene en promedio 120 viviendas particulares. La unidad secundaria de muestreo (USM) es la vivienda particular.</p> <p>La muestra en el ámbito nacional fue de 6.900 viviendas particulares. En el área urbana la muestra fue de 5.232 viviendas particulares y en el área rural fue de 1.668 viviendas. Niveles de inferencia: Los resultados de la encuesta tienen los siguientes niveles de Inferencia: - Nacional - Nacional urbano - Nacional rural - Costa - Sierra - Selva - Lima Metropolitana. El nivel de confianza de los resultados es del 95 %.</p>
31	Colombia	2012	Andina	1º Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud ^{^^}	18 a 28	Muestra probabilística con un margen de error de máximo 5 %. La muestra mantiene la estructura de la población del país (Censo DANE 2005), según sexo, edad, nivel socioeconómico y criterios de inclusión en cuanto a enfoque diferencial.
32	Chile	2012	Cono Sur	7º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	<p>La muestra de la ENJ es es probabilística (aleatoria sistemática); estratificada proporcionalmente por región y localidad (urbano/rural), con distribución al azar de todas las otras variables de segmentación de la muestra (sexo, edad, nivel socioeconómico, etc.); polietápica, por conglomerados de manzanas, viviendas y persona entrevistada.</p> <p>El universo de este estudio está compuesto por jóvenes entre 15 y 29 años, pertenecientes a</p>

						<p>todos los niveles socioeconómicos, residentes en todas las regiones del país, en zonas urbanas y rurales.</p> <p>La muestra fue de 8.352 casos, con un margen de error muestral del 1,15 % a nivel nacional, y de un máximo de 4,7 % para las regiones con menor número de casos, considerando el nivel de confianza del 95 %.</p>
33	Cuba	2012	México y Caribe	4º Encuesta Nacional sobre Juventud ^{^^}	15 a 29	Sin información disponible.
34	México	2012	México y Caribe	Encuesta Nacional de Valores de la Juventud	12 a 29	<p>Para el diseño muestral de la encuesta se utilizó la información disponible en el Sistema para la Consulta de Información Censal correspondiente al año 2010 (SCINCE 2010) creada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).</p> <p>Se realizó muestreo probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas), estratificado (las unidades primarias de muestreo se agrupan con base en características similares), polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas) y por conglomerados (en cada etapa se seleccionan conglomerados como unidades de muestreo).</p> <p>La encuesta se aplicó en vivienda a 5000 personas. Se obtuvieron estimaciones representativas a nivel nacional y para cinco regiones del país. Con un margen de error de +-1,95 a nivel nacional y +-4,35 por región.</p>
35	Brasil	2013	Cono Sur	Pesquisa Nacional sobre Perfil e Opinião dos Jovens Brasileiros	15 a 29	<p>Una encuesta estadísticamente representativa del universo de la población entre 15 y 29 años, residente en territorio brasileño. Para ello, la muestra tiene 3.300 entrevistas, distribuidas en 187 municipios, estratificados por ubicación geográfica (capital e interior, áreas urbanas y áreas rurales) y grandes ciudades (municipios pequeños, medianos y grandes), incluyendo 27 Unidades de Federación.</p> <p>La muestra fue probabilística (sorteo de los municipios, de los sectores censitarios, y de los domicilios), combinada con control de cuotas de sexo y edad para la selección de los individuos.</p> <p>Los criterios de dispersión, selección y tamaño de la muestra de jóvenes entrevistados garantizan la representatividad de los resultados obtenidos para el conjunto del universo en estudios: 51.3 millones de jóvenes, correspondiente a 26,1 % del total de la población brasileña</p>

					(Censo 2010-IBGE). Los márgenes de error oscilaron entre 2 y 3 puntos porcentuales, dependiendo de los resultados (desde 2 puntos para algunas preguntas por año o muestra total, y 3 puntos para preguntas incluidas en más de 3 submuestras).
36	Costa Rica	2013	Centroamérica	2º Encuesta Nacional de Juventudes	15 a 35 Para el diseño de la muestra se tuvieron en cuenta los siguientes grupos de edad para garantizar que los resultados sean representativos para cada grupo de acuerdo con los datos del X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011: 15-17 años, 18-24 años, 25-29 años y 30-35 años. Además, se tomó en cuenta la composición de la población total por zona (urbano y rural). El diseño muestral utilizado corresponde a un diseño probabilístico de áreas, estratificado y polietápico. Para definir el tamaño de la muestra se realizó un análisis de las variables más importantes de la I ENJ (Porcentaje de personas que estudian, Porcentaje de personas que trabajan, Porcentaje de personas que han iniciado su vida sexual y Porcentaje de personas que no estudian ni trabajan). Además, se decidió que la estratificación de la muestra debía variar y que en lugar de considerar solamente la variable Región debía considerarse las variables Zona (urbana y rural), Sexo y Grupo de edad convirtiéndose entonces en una muestra de 3 estratos a una de 16 estratos. Se ajustó el tamaño de muestra por el porcentaje de hogares en que se espera no encontrar personas jóvenes utilizando la información correspondiente resultante de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2009. En el último paso se ajustó el tamaño de muestra por un 8 % de viviendas que, de acuerdo a la experiencia, se espera estén desocupadas, abandonadas, etc. Finalmente, se tomó un promedio de los resultados para cada variable y se redondearon los resultados para obtener el número de encuestas efectivas para un error de un $\pm 2\%$, lo cual muestra que el tamaño de la muestra es de 2.800 encuestas efectivas.
37	Uruguay	2013	Cono Sur	3º Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud	12 a 29 La muestra de la encuesta se selecciona a partir de una submuestra aleatoria de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) para los meses de enero a julio del año 2013, en donde se tiene información actualizada de jóvenes que residen en hogares particulares en localidades urbanas con más de 5.000 habitantes. El diseño muestral es aleatorio en dos fases de selección. Cada una de las dos fases implica varias etapas de selección. El diseño muestral de la ECH (primera fase) es aleatorio, estratificado en dos o tres etapas de selección.

						El tamaño de la muestra teórica fue de 4.200 personas.
38	Venezuela	2013	Andina	2º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 30	<p>El diseño de la muestra se construyó a partir del Censo 2011, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). El muestreo es de tipo probabilístico polietápico, partiendo de los siguientes criterios: Probabilístico: cada unidad de la población objetivo tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Polietápico: en este tipo de muestreo, el cual corresponde a los diseños en que la selección de la muestra final se ejecuta a través de varias etapas de selección, la unidad de muestreo varía de etapa a etapa y así podemos hablar de unidades primarias de muestreo, unidades secundarias, unidades terciarias de muestreo, etcétera. Unidades primarias de muestreo: municipios. Unidades secundarias de muestreo: parroquias. Unidades terciarias o últimas unidades de muestreo: individuos.</p> <p>La muestra estuvo constituida por 10.000 jóvenes entre 15 y 30 años. Posee un nivel de confianza de 95 % y error máximo de ± 1 %.</p>
39	Argentina	2014	Cono Sur	Encuesta Nacional de Jóvenes	15 a 29	<p>El diseño muestral de la ENJ fue probabilístico y multietápico y se realizó de manera asociada a la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU), en el marco del Sistema Integrado de Encuestas a Hogares (SIEH). Esto significa que la muestra de viviendas se seleccionó sobre aquellas viviendas relevadas en la EAHU del tercer trimestre de 2014 con al menos una persona de entre 15 y 29 años. La utilización de la EAHU como marco de muestreo tuvo como principal objetivo focalizar la muestra directamente en las viviendas con hogares que incluyeran personas dentro de la población objetivo. Se trató de un muestreo en dos fases.</p> <p>Se entrevistaron 6.340 jóvenes en todo el territorio nacional.</p>
40	Panamá	2014	Centroamérica	Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2014. El Futuro es ahora: primera infancia, juventud y formación de capacidades para la vida	15 a 24	<p>La encuesta fue encargada a la empresa Unimer. Fue hecha con base en observaciones y encuestas cara a cara residenciales hechas a las personas de ambos géneros, con edades de 0 a 5 años y 11 meses y encuestas a personas de 15 a 24 años de edad de todos los niveles socioeconómicos, en las áreas urbanas y rurales de las 3 comarcas indígenas y las 9 provincias de Panamá. La muestra final para el IV Informe Nacional de Desarrollo Humano fue trabajada Ad-hoc, es una muestra hecha a la medida de las necesidades de la información del estudio, contó con 1650 casos y tuvo una cobertura nacional. No obstante, la muestra se "ponderó" a la totalidad de la población en los resultados generales los cuales verán en el contenido.</p>
41	Chile	2015	Cono Sur	8º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	<p>La octava versión de la Encuesta Nacional de Juventud fue realizada a jóvenes y adultos. El universo de la encuesta a jóvenes son hombres y mujeres, de entre 15 y 29 años, residentes en todas las regiones del país, en zonas urbanas y rurales. La representación del estudio es</p>

						Nacional, regional y urbano-rural. Participaron 139 comunas, que concentran el 86,6 % de la población de 15 a 29 años del país. El diseño muestral fue probabilístico trietápico. El tamaño de la muestra es de 9.393 casos. El margen de error muestral asciende a +/- 1,01 %, a nivel nacional, con un nivel de confianza del 95 %, bajo supuesto de varianza máxima. La técnica fue la entrevista presencial en hogares con formato auto-aplicado para todas las preguntas referidas a sexualidad, drogas, salud mental y violencia. El periodo de recolección de datos fue de Septiembre a Diciembre de 2015 y el cuestionario se compuso de 146 preguntas. El universo de la encuesta a adultos son hombres y mujeres, de entre 30 y 59 años, residentes en todas las regiones del país, en zonas urbanas y rurales. La representación del estudio es Nacional. El diseño muestral fue probabilístico trietápico. El tamaño de la muestra es de 1.446 casos. El margen de error muestral asciende a +/- 2,58 %, a nivel nacional, con un nivel de confianza del 95 %, bajo supuesto de varianza máxima. Participaron 139 comunas, que concentran el 86,1 % de la población de 30 a 59 años del país. La técnica fue la entrevista presencial en hogares con formato auto-aplicado para todas las preguntas referidas a sexualidad, drogas, salud mental y violencia. El periodo de recolección de datos fue de Septiembre a Diciembre de 2015 y el cuestionario se compuso de 83 preguntas.
42	Paraguay*	2015	Cono Sur	Paraguay Joven. Informe sobre Juventud	15 a 29	Los datos del informe fueron tomados de diversas encuestas tomando como base la Encuesta de Hogares 2013 y 2015. También se recogieron y analizaron algunos de los datos producidos por la Encuesta de Juventud realizada en el año 2010, la Encuesta Nacional de Demografía y Salud Sexual y Reproductiva (2008), la Encuesta Nacional de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes (2011) y la encuesta de Hogares Indígenas (2008).
43	Perú*	2015	Andina	Informe Nacional de las Juventudes en el Perú	15 a 29	El Informe es el resultado de la revisión exhaustiva de diferentes informes estadísticos oficiales, así como de la información compartida por diferentes instituciones, como el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, el Ministerio Público, el Jurado Nacional de Elecciones, y el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Se exploraron las bases existentes de la Encuesta Nacional de Hogares –ENAHO, de los años 2009 y 2014 y, a la vez, las bases de datos de la Encuesta Demográfica y Salud Familiar– ENDES, de los años 2009 y 2014, además de información publicada y facilitada por las instituciones del Estado indicadas.
44	Venezuela	2015	Andina	3º Encuesta Nacional de Juventud	15 a 30	La muestra estuvo constituida por 5.000 jóvenes de 8.465.660 que conforman el universo de la población objetivo de estudio, con un nivel de confianza de 95 % y error máximo de $\pm 1,4$ %. La muestra garantiza niveles altos de representatividad para estimaciones nacionales. Se redactaron 247 preguntas, distribuidas en once (11) secciones.

45	Cuba	2016	México y Caribe	5° Encuesta Nacional sobre Juventud ^{****}	15 a 31	Sin información disponible.
46	Honduras	2016	Centroamérica	Encuesta sobre juventud, empleo y migración	18 a 30	El universo lo constituyen jóvenes de 18 a 30 años de 9 municipios de los departamentos de Comayagua y La Paz. La muestra de investigación es probabilística, estratificada a nivel de cada municipio. El tamaño de muestra sirvió para estimar medias poblacionales, con un error del 5 % y con un nivel de confianza de 95 %. El número total de boletas fue de 624.
47	El Salvador	2017	Centroamérica	Juventour. Sondeo de Opinión Juvenil sobre participación, convivencia, trabajo, sexualidad, tiempo libre y recreación	15 a 29	Cantidad de personas encuestadas es de 400 jóvenes de Muestra aleatoria por oportunidad. Todas las zonas geográficas del país con sus 14 departamentos.
48	Perú*	2017	Andina	Informe Nacional de las Juventudes en el Perú	15 a 29	Se exploraron las bases existentes de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2009-2011-2016; Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), 2009, 2014 y 2016; Encuesta Especializada en Discapacidad (2012).
49	Costa Rica	2018	Centroamérica	3° Encuesta Nacional de Juventudes	15 a 35	La población de estudio está constituida por todas las personas jóvenes, hombres y mujeres con edades entre 15 y 35 años, que residen en viviendas individuales ubicadas en el territorio nacional al momento de realizar el trabajo de campo. El diseño muestral se denomina un diseño probabilístico de áreas, estratificado en etapas. El tamaño de la muestra es de 6.509 viviendas, distribuidas por región de planificación. La distribución de la muestra no corresponde a la distribución actual de las viviendas en el país, pero se han fijado esos tamaños de muestra por estrato para reducir el error de muestreo en los estratos, lo que implica que para la estimación de totales a nivel nacional se deben ponderar los resultados de acuerdo con el peso relativo de cada estrato. Para ese tamaño de muestra total, el error máximo permisible para la estimación de proporciones se estima en alrededor del 1,2 % con una confianza del 95%; sin embargo, para la realización de estimaciones para los estratos, dicho error se incrementa al 3,1 %, dado que se reduce el tamaño de la muestra. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante entrevistas personales (cara a cara). Las entrevistas se realizaron entre el 3 de noviembre de 2017 y el 31 de enero de 2018. El alcance del estudio es de carácter nacional.

50	Chile	2018	Cono Sur	9ª Encuesta Nacional de Juventud	15 a 29	La novena versión de la Encuesta Nacional de Juventud fue realizada a jóvenes y adultos. El universo de la encuesta a jóvenes son hombres y mujeres, de entre 15 y 29 años, de todos los grupos socioeconómicos, residentes en todas las regiones del país, en zonas urbanas y rurales. La representación del estudio es Nacional. El diseño muestral fue probabilístico polietápico consistente en un muestreo estratificado aporportional. El tamaño de la muestra es de 9.700 casos (jóvenes). El margen de error muestral asciende a +/- 1,0 %, a nivel nacional, con un nivel de confianza del 95 %, bajo supuesto de varianza máxima. El universo de la encuesta a adultos son hombres y mujeres, de entre 30 y 59 años, de todos los grupos socioeconómicos, residentes en todas las regiones del país, en zonas urbanas y rurales. La representación del estudio es Nacional. El tamaño de la muestra es de 1.480 casos. El margen de error muestral asciende a +/- 2,55 %, a nivel nacional, con un nivel de confianza del 95 %, bajo supuesto de varianza máxima. La técnica fue la entrevista presencial en la vivienda aplicada con tablet, con una duración estimada de 60 minutos de aplicación, con 2 secciones: aplicada por el encuestador y autoaplicada (154 preguntas en total para jóvenes y 99 para adultos).
51	Honduras	2018	Centroamérica	Encuesta sobre Juventud, empleo y migración	18 a 30	El universo lo constituyen jóvenes entre 18 a 30 años de 10 municipios de los departamentos de Choluteca y Valle, con antecedentes de migración o sin historial alguno, así como en condición de retornados. Se aplicaron un total de 760 boletos en los dos departamentos (Choluteca y Valle). La muestra de la investigación es probabilística a nivel de cada municipio. El tamaño de la muestra será para estimar medias poblacionales, con un error del 5 % y un nivel de confianza de 95 %. Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, el cual consistió en dividir la población en grupos llamados estratos. Dentro de cada estrato están los elementos situados de manera más homogénea, tales como tipo de vivienda, materiales de construcción de la vivienda, nivel de educación, número de familiares que tiene en el extranjero, entre otros. La unidad de observación para la encuesta son los jóvenes de 18 a 30 años, que habitan las diferentes viviendas de los barrios y colonias de los 10 municipios de Choluteca y Valle.
52	El Salvador*	2018	Centroamérica	Informe de Juventud según la encuesta de hogares de propósitos múltiples	15 a 29	Los datos del informe fueron tomados de diversas encuestas tomando como base la Encuesta de Hogares Propósitos Múltiples 2016, 2017, 2018.
53	Paraguay	2018	Cono Sur	Diagnóstico del Perfil Socioeconómico y Expectativas de la	15 a 29	El estudio encuestó, durante los meses de enero y febrero de 2018, a 2.900 jóvenes residentes permanentes en las 17 capitales departamentales del país, más la ciudad de Asunción, abarcando así un área de representación nacional/departamental. El instrumento aplicado para

				Juventud Paraguaya		la obtención de datos de primera fuente fue un cuestionario estructurado que consta de 214 preguntas abiertas, dicotómicas, de selección múltiple y múltiple/abierta. Adicionalmente, a los efectos de profundizar la percepción juvenil sobre los temas abordados, se procedió a realizar, durante el mes de enero de 2018, 6 grupos focales en distintas zonas del país (Asunción, Areguá, Caacupé, Ciudad del Este, Coronel Oviedo y Encarnación), los cuales -en cada ocasión- dieron participación a entre 6 a 10 jóvenes, quienes fueron reclutados mediante la técnica de "bola de nieve".
54	Uruguay	2018	Cono Sur	Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud	12 a 35	La ENAJ 2018 consta de quince módulos, en los que se abordan un conjunto diverso de temáticas relevantes para la población joven. Un aspecto relevante de esta edición, es la iniciación de un estudio longitudinal, el cual forma parte de la primera experiencia en la región de estas características en una encuesta de juventud. El estudio Panel de este grupo específico de población permitirá conocer las trayectorias de adolescentes y jóvenes, aportando una gran cantidad de información. La encuesta se aplicó a 6.534 personas de 12 a 35 años del total del país. Según los datos de la proyección de población del Instituto Nacional de Estadística, en 2018 la cantidad de personas de 12 a 35 años ascendía a 1.224.790, representando el 35 % de la población total. Si se considera a la población joven, el grupo de personas de 12 a 29 años alcanza a 934.482, lo que significa un 27 % de la población total. Otro aspecto importante es que en esta encuesta se incorpora el tramo de edad de 30 a 35 años, con el objetivo de mostrar entre otras cosas qué sucede con estas personas en su transición a la adultez. Además, la encuesta introduce por primera vez a las localidades urbanas de menos de 5000 habitantes. Sin embargo, a este grupo sólo es posible caracterizarlo dentro de los resultados totales, es decir, no es factible analizarlo de forma independiente debido a la pérdida de representatividad.
55	Venezuela	2018	Andina	4º Encuesta Nacional de juventudes de Venezuela	15 a 29	La población objetivo son jóvenes venezolanos y extranjeros de 15 a 30 años de edad que habitan en el territorio nacional. La muestra está constituida por 1.481 jóvenes en la modalidad presencial, distribuidos de acuerdo a la densidad poblacional del país. El muestreo es de tipo probabilístico polietápico con un nivel de confianza de 95 % y error muestral de +/-2,55 %. El instrumento final estuvo constituido de 194 preguntas divididas en 13 secciones.
56	Ecuador	2019	Andina	2º Encuesta Nacional sobre Jóvenes y Participación política en Ecuador	16 a 29	El universo está compuesto por individuos de 12 a 29 años que residen en Ecuador. Se elaboró una muestra aleatoria sistemática estratificada por provincia o región, área (urbana-rural), edad, sexo y nivel socioeconómico. Índice de confianza del 95,5 % Se dispuso realizar diez entrevistas en cada una de 360 zonas seleccionadas aleatoriamente en el total del país excepto las Islas Galápagos. En total se realizaron 3.245 entrevistas.

57	Perú*	2019	Andina	Informe Nacional de las Juventudes en el Perú	15 a 29	Con respecto a la fuente de datos, se utilizó la información disponible del Sistema Estadístico Nacional (SEN): los resultados de los Censos Nacionales del año 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, los micro datos de las principales encuestas: Encuesta Nacional de Hogares, Encuesta Demográfica y Salud Familiar, Encuesta Nacional Especializada sobre Victimización, Primera Encuesta Virtual LGBTI; así como registros administrativos y otras fuentes fidedignas.
----	-------	------	--------	---	---------	--

R e f e r e n c i a s	*	Informes sobre la población juvenil elaborados sobre la base de registros desarrollados desde los sistemas nacionales de estadísticas estatales.
	^	No se accedió a enlace web con documento oficial, la información se relevó en base a Pérez Islas (2006).
	^^	No se accedió a enlace web con documento oficial, la información se relevó en base a Navarro (2005).
	^^ ^	No se accedió a enlace web con documento oficial, la información se relevó en base a Chaves (2015).
	^^ ^^	No se identificaron las encuestas, solo síntesis y/o notas periódicas que las describen.