

## Apuntes sobre el “Interés Nacional” y Elementos del poder Nacional.

Texto: Frederick H. Hartmann, “Introducción a las Relaciones Internacionales”, capítulos 1, 2 y 3.

Lo que intenta transmitirnos Hartmann en su trabajo "Introducción a las Relaciones Internacionales", es la esencia de los problemas transnacionales desde la óptica realista. El autor parte de la idea de que en la actualidad (piense que este texto fue escrito a fines de los 70) habitamos un mundo tecnológicamente más pequeño donde el impacto de cada parte sobre los demás es más grave que nunca.

Según Hartmann vivimos con una percepción consciente más constante de los conflictos mundiales y además poseemos suficiente capacidad nuclear para acabar con el mundo que conocemos.

Desde este panorama el autor comienza a teorizar sobre los problemas transnacionales. Y sostiene que esto no pueden solucionarse mediante acciones estatales, ni con actos privados. Hartmann dice que si el futuro será promisorio se deberá a que los Estados Naciones soberanas del mundo tendrán la capacidad de cooperar juntos por sus propios y mejores intereses.

Es decir deposita la solución a todo problema mundial en los Estados, es decir, para el autor las naciones estados son el principal actor. Para ello, -continúa- deberán dejar de lado sus temores recíprocos y antagonismos, como para trabajar juntos.

Aquí nos introducimos en un elemento básico de las relaciones internacionales. En la actualidad existen más de 180 naciones que reclaman el control exclusivo de su territorio. Y no solo las naciones defienden el control de su territorio sino que defienden además valores diferentes entre sí. Esto nos brinda una sensación de mi pueblo contra la adversidad, contra el mundo exterior. Y muchas veces, sostiene el autor, esta sensación da lugar a que surja desconfianza. Miedo o ansiedad, y según su evolución pueden conducir a una guerra abierta merced a la conciencia de poseer fuerzas armadas que defienden a esta nación del enemigo exterior. La mera existencia de armas, sostiene el autor (aquí refleja su escuela de pensamiento) crea una amenaza implícita.

A pesar de que la tecnología nos da la idea de un solo mundo, desde el punto de vista político no existe un mundo único que se preocupe unitariamente por los intereses mundiales. (Lo más cercano es la ONU, pero con su comportamiento muestra que al mismo responde a los lineamientos de los intereses de solo algunos países).

En consecuencia, dice el autor, a pesar de que los problemas sean comunes a la humanidad, la búsqueda de la solución nos lleva al estudio del comportamiento del actual sistema de estados naciones. Esto no quiere decir que los actores sean siempre los mismos, desaparecen se fusionan, se dividen, etc.

Ahora bien, como se relacionan los estados es el tema esencial para poder identificar cómo funcional el sistema mundial. Para el autor las opciones políticas que toman cualquier estado nación representan una salida conforme a los factores internos de ese estado y los derivados del medio externo. (Hartmann se imagina a un funcionario que toma decisiones entre fuerzas internas y externas).

Y es aquí donde aparece la definición de lo que son las relaciones internacionales para Hartmann: Si bien las relaciones internacionales, en su sentido amplio incluyen todo el intercambio entre estados y todos los movimientos de las personas, como campo de estudio se centra en los procesos mediante los cuales los estados amoldan sus interés nacionales a los de otros estados.

Y llegamos a uno de los elementos principales de las relaciones internacionales: El **Interés Nacional**. ¿Qué son los intereses nacionales? Para el autor son aquellas cosas que los estados tratarían de proteger o conseguir frente a otros estados. (Noten que es frente a otros estados). Sin embargo, el autor hace la salvedad de que esta misma definición puede variar de un estado a otro y de una época a otra.

Como el interés nacional es el producto de una interacción compleja, el autor sostiene que se puede dividir en dos categorías: intereses vitales y secundarios. En los **vitales**, dice Hartmann, son los que el estado está dispuesto a luchar. En cambio en los **interese secundarios** son aquellos que querría lograr individualmente son estar dispuesto a luchar (Es decir, los intereses vitales son a expensas de otros estados, suma cero, lo que yo tengo es porque se lo saco a otro, es inminente la guerra o el enfrentamiento).

Para Hartmann, cuando hay políticas de interés opuesto entre estados es inminente la guerra y la violencia. Desde este punto de vistas el autor plantea que la esperanza de evitar la guerra entre estados soberanos se deposita en la buena voluntad de los estado para formular políticas de estado compatibles o en la capacidad de las naciones para adaptar políticas compatibles.

Y aquí nos encontramos con un poco de esperanza, muchas veces los intereses de los estados son comunes. (Notese al margen que hablamos de interés unívocos de los estados, como si no habláramos de un pueblo homogéneo con los mismos intereses).

Pero igualmente para el autor, si dos pueblos tienen intereses contrapuestos, no hay posibilidad de que se resuelvan por la vía diplomática. Y de esta definición surge una presunción de que entre los estados, según el autor, los estados autoritarios tienen menos escrúpulos que los democráticos (según los estudiosos las guerras entre estados liberales democráticas es menos que entre los autoritarios, nosotros tenemos un ejemplo cercano, la guerra con Chile de 1978). En definitiva, para el autor la guerra siempre está latente y cada país o estado enfrenta su sistema estatal con la continua problemática del poder.

### **Modelos de poder:**

Según Hartmann en un mundo donde la paz pende de un hilo delgado, ¿Cómo puede un estado preservar y o satisfacer sus intereses nacionales vitales, logrando así su seguridad? Para el autor los estados encarar el problemas de poder desde una perspectiva de la estructura del sistema de estados, es decir a través de modelos de poder que le brinden seguridad. Perdiendo territorio o población a cambio de seguridad es un ejemplo.

O una nación puede depender exclusivamente de su propio poder sin establecer alianzas ni adherirse a disposiciones de seguridad colectiva. Arreglarselas sola. (Estados Unidos hasta la Gran Guerra) O puede adherirse a alianzas a otros estados amigos que persigan el mismo fin temporal.

Estos alineamientos o alianzas de "Balance de poder" se crean con la esperanza de proteger la seguridad de los estados participantes, teniendo aliados para un hipotética guerra. (La Triple Alianza de la Primera Guerra: Alemania, Italia Austria-Hungria), La triple Entente (Rusia, Francia y Gran Bretaña de la Primer Guerra). La OTAN o el Pacto de Varsovia).

Si bien estas alianzas preserva la paz o provocan la guerra, son el producto del sistema de estado-nación soberano.

## **Elementos del poder nacional:**

Según el estado el termino "Poder" significa cuán fuerte o débil es un estado. (Y para el autor) estrictamente el poder es la fuerza o capacidad que una nación-estado soberano puede utilizar para satisfacer sus intereses nacionales.

En estos sentidos los estados utilizan continuamente su poder en el sistema internacional (recuerden que este autor es realista, el único actor es el Estado) Es decir todo estado utiliza su poder e influye sobre el otro. En este sentido las relaciones entre estados soberanos dotados de poder son siempre en su raíz una política de poder.

El grado de poder que utilice un estado varia de acuerdo a lo que este en juego, de acuerdo como perciba la cuestión y con quién trate. (Hasta acá hablamos de influencia de una nación a otra que está relacionada con el poder relativo de cada una, algo cotidiano, rutinario que forma parte de las relaciones entre dos estados).

Hay también una modalidad que es la presión donde si se hace manifiesto el uso del poder a una escala voluntariamente limitada sin llegar al tercer estado de la utilización del poder que es la fuerza. Esta última modalidad es la fuerza física a través de la guerra o una acción policial. Estas graduaciones de la utilización del poder de una nación no es espontánea y las discusiones del para qué y en qué graduación son importantísimas. Pero... de donde surge el poder de una nación para llevar adelante todo lo que hablamos. Bueno para Hartmann el poder nacional se construye a partir de la conjunción de siete elementos. Lo que él llama los "elementos del poder nacional".

Los elementos de Hartmann son:

**El elemento demográfico:** Cuantos habitantes hay, cual es su estructura y su tendencia. Su lectura es que un estado fuerte tiene que tener muchos individuos para trabajar, mujeres para procrear, y hombres para las fuerzas armadas.

**Elemento Geográfico:** Donde vive la gente y bajo qué clima, cómo influye su ubicación geográfica y que tamaño tiene su territorio. Es verdad que existe una interacción entre la población y el medio geográfico. Aquí es fuerte la geopolítica, la ubicación es importante en términos estratégicos por hipótesis de conflictos y climáticos por el tema de la actividad humana.

**Elemento económico:** cuales son los recursos del pueblo, materia primas, PBI, que escasez de materiales críticos. En tiempo de guerra la autosuficiencia económica es una cualidad importante. Alemania en la segunda guerra mundial se esta quedando sin provisiones, ni alimentos ni materiales ni commodities, petróleo y hierro.

**Elemento científico- tecnológico:** las investigaciones en nuevas tecnologías son importantísimos ya que son conocimientos que generan poder y dependencia a otras naciones. Estos descubrimientos y tecnologías además pueden volcarse a actividades relacionadas con la defensa.

**Elemento Histórico-Psicológico-Sociológico:** Es decir qué le ha sucedido a lo largo de la historia a la nación, como tiende a pensar la nación, cual son sus actitudes típicas, como está estructurada la sociedad. Es importante el nexo entre el pasado y el pueblo. Esto está relacionado con el punto de vista nacional (Nos es claro este elemento a mi entender)

**Elemento organizativo-administrativo:** cual es la forma de gobierno, que actitud asume el pueblo ante ello, que fuerte es el gobierno y eficaz.

**Elemento Militar:** desarrollo de sus fuerzas armada.