

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL - UNLP

PROFESORADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

MATERIALES Y MEDIOS EDUCATIVOS / CURSADA 2020

RESEÑA DE MATERIAL EDUCATIVO

AUTOR: ORLACCHIO, FRANCO

MATERIAL: El cerebro y yo. Diego Golombek y Mariano Sigman

<https://www.educ.ar/recursos/129698/el-cerebro-y-la-moral-actividades>

EL CEREBRO Y YO



CANAL **ENCUENTRO**

Presentación: Los neurocientíficos argentinos Diego Golombek (Investigador superior en CONICET y doctor en ciencias biológicas) y Mariano Sigman (doctor en neurociencias), junto al Ministerio de educación, la secretaría de medios y comunicación pública, y Canal Encuentro realizaron en el año 2014, a través de 8 capítulos de aproximadamente media hora cada uno, la serie llamada “El cerebro y yo”. En ésta brindan la posibilidad, utilizando ejemplos prácticos y cotidianos, de acercar a un público general una explicación sobre cómo funciona el cerebro, cómo influye en nuestro cuerpo, nuestros movimientos y habilidades, las distintas percepciones que se generan y, por consiguiente, en nuestra forma de percibir la vida.

El programa siempre arranca con una pregunta disparadora, la cual utilizan para generar y crear inquietud con el fin despertar la curiosidad del oyente o televidente, que va en relación al título del capítulo, y una breve conclusión la cual normalmente no lleva más de 10 palabras. El set de estudio cuenta con caños pintados y unidos entre sí, y a modo de metáfora que son las conexiones que tiene el cerebro en su interior, y en referencia a la muy breve presentación del programa y el título del mismo. Por otro lado, la serie se lleva a cabo en múltiples espacios comunes, se encuentran en permanente búsqueda de personas voluntarias a los desafíos que presentan, estudiantes, personas en la plaza, centros comerciales, jugando permanentemente con la mente e inocencia de los mismos.

El soporte de la serie está hecho de manera digital y televisiva, por lo que sigue en concordancia con uno de los objetivos de la serie en sí, el de ser lo más democrática posible en todos sus aspectos. La serie está hecha en el marco de una iniciativa del ministerio de educación, utilizando la plataforma de canal encuentro y la financiación estatal en consecuencia de una fuerte política pública en ciencias e investigación.

Además, actualmente la serie puede ser vista desde distintas plataformas, desde la página web del Canal Encuentro, todos sus capítulos se encuentran completos en YouTube y se pueden hallar en otros sitios web.

Descripción y evaluaciones:

Al ser una serie sobre divulgación científica, el cual creo que es el eje conceptual de este material, acercar a un público general una explicación sobre cómo funciona el cerebro, cómo actúa en nuestros pensamientos, movimientos, habilidades y acciones que nos movilizan en el día a día.

La serie, por su naturaleza de divulgación, requiere un lenguaje y comunicación clara, la forma en la que comunican los conceptos que atraviesan la serie es el punto más importante. Lo que se puede observar es que la gran mayoría de estos conceptos clave sí están explicados y desarrollados a lo largo de los capítulos, utilizando ejemplos cotidianos, como el cálculo que hace el cerebro a la hora de cabecear una pelota mientras jugamos al fútbol con amigos, o qué imaginamos cuando vemos una imagen con contenido que creemos explícito.

Uno de los ejemplos que abordan y explican la importancia de estos conocimientos es citando autor Alfred Yarbus (psicólogo ruso de la década de los 50 y 60 que fue pionero en

estudiar los movimientos oculares y su interpretación en imágenes naturales), cuando utiliza un cuadro para explicar cómo, a través de tan sólo mirar tan sólo una imagen, se puede indagar o descifrar distintos aspectos de los participantes del mismo.

Tomo esta cita de Kaplún, la cual refiere a este tipo de material y la forma en la cual optaron por transmitir este conocimiento “Claro que el eje comunicacional no es meramente instrumental, el puro brazo ejecutor del eje conceptual. Las palabras nos construyen, el lenguaje es la base material del pensamiento y entre ambos existe una unidad inseparable : pensamos con palabras y las palabras nos piensan. Elaborar un material no es sólo transmitir un conocimiento ya existente sino, en cierta medida, producir uno nuevo.” Kaplún, Gabriel, (2004) “*Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos*”

En la serie el *cerebro y yo*, en rangos generales utilizan un lenguaje que se entiende y es muy claro, al tratarse de temas que suponemos distante a lo cotidiano, el objetivo de transmitir este conocimiento e información sí se logra. Esto es sumamente importante a la hora de transitar este camino que, a priori, puede parecer sumamente confuso para el televidente, debido al preconceito de lo complejo que puede llegar a resultar, el cómo actúa, qué funciones cumple y cada paso que realice y explique nuestro día día, en el cerebro. Por esa misma razón, el lenguaje que utilizan es un camino hacia la integración, la divulgación popular, y entender que la ciencia puede llegar a todos.

Mientras que, para analizar el destinatario de la serie, me guio por la siguiente cita de Kaplún en *CONTENIDOS, ITINERARIOS Y JUEGOS TRES EJES PARA EL ANÁLISIS Y LA CONSTRUCCIÓN DE MENSAJES EDUCATIVOS* “Pero la opinión de los expertos o la lectura de textos no bastará: debemos conocer también los contextos pedagógicos y sobre todo los sujetos a quienes está destinado el material. Lo que es mucho más que asignarles una cuantas categorías estándar de edad, sexo, ocupación, origen geográfico, social, etc.” Kaplún, Gabriel, (2004) “*Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos*”. Lo que es importante resaltar es que la serie no categoriza, no tiene la intención previa de restringir su alcance. Aquí no se intentó atraer un sólo tipo de televidente, ni un sector exclusivo de la sociedad, el material no es limitante en su intencionalidad (si, como desarrollo más adelante, exceptuando algunos conceptos puntuales)

También, es importante mencionar, que esto es posible gracias a las políticas de integración y financiación de la ciencia por parte de el Estado. Desde la creación del canal Encuentro en el año 2007, pasando por los recursos otorgados a los dos protagonistas (uno de ellos investigador CONICET), y la intención de igualar una sociedad que ve lejana a la ciencia mal llamada “dura”.

Este es un material que es meramente educativo, es su intencionalidad y está hecho por actores que cuentan con esa intención. Su fin, el de aportar y acercar un conocimiento específico, que puede ser nuevo para el que está buscando un saber general con ejemplos prácticos y ejemplos reales de la vida cotidiana. Este objetivo si se logra, siempre y cuando el concepto utilizado como material educativo sea el que nos acerca Kaplún, el cual define cómo: “Entendemos por material educativo un objeto que facilita una experiencia de aprendizaje. O, si se prefiere, una experiencia mediada para el aprendizaje. Esta definición aparentemente simple tiene varias consecuencias. La que nos importa aquí es que un

material educativo no es solamente un objeto (texto, multimedia, audiovisual o cualquier otro) que proporciona información sino que, en un contexto determinado, facilita o apoya el desarrollo de una experiencia de aprendizaje. Es decir: una experiencia de cambio y enriquecimiento en algún sentido: conceptual o perceptivo, axiológico o afectivo, de habilidades o actitudes, etc.” *Kaplún, Gabriel, Materiales “educativos” que no educan, materiales “no educativos” que educan.*

Uno de los grandes contratiempos que presenta *El cerebro y yo*, es que debido al poco tiempo que dura cada capítulo, se introduce una gran cantidad de información de una manera muy acotada. Aunque siempre buscando la claridad en la transmisión de la información, el poco tiempo que duran los capítulos impide la minuciosidad y la profundidad en la explicación de algunos conceptos. De igual manera, se cumple el objetivo al final del capítulo, y la resolución de este problema puede llegar a través del despertar de la curiosidad del destinatario. El cual, es muy amplio, ya que la serie puede ser vista por alguien que buscaba este tipo de información específica, alguien que estaba haciendo zapping en la televisión y se detuvo a mirar, alguien que le llamó la atención los ejemplos que usan, o como actividad en una escuela.

Pero en algunos capítulos requiere un saber previo sobre los temas a tratar. Como por ejemplo, la distintas partes de un ojo o la distintas partes del cerebro que mencionan. En los capítulos, no se detienen en explicar su significado, ya que la explicación de estos llevaría mucho tiempo, y creo que son conceptos que articulan y atraviesan constantemente los capítulos. Debido a esto, puede llegar a requerir una búsqueda externa a lo que es la serie en sí, por lo tanto, ese saber previo o paralelo si es requerido por la serie.

También para comprender un poco el trabajo realizado y tomando en cuenta el análisis del texto de Omar Rincón, el cual caracteriza a la televisión como un lugar donde, actualmente, se configuran distintos niveles de socialización y producción, donde se puede aprender y obtener conocimiento validado por los especialistas (en éste caso son Diego Golombek y Mariano Sigman), acompañando la idea de ésta como herramienta recreativa para uso cotidiano y educativo, de manera que logra una integración final.

Siguiendo con el análisis que realiza Omar Rincón en *La televisión educativa: Un lugar de encuentro de todo un país*, tomo parte del apartado de *televisión educativa* cuando da cuenta de que la televisión es educativa cuando pone en escena procesos de transformación de la sociedad, siempre y cuando se convierta en un lugar de encuentro de lo diverso y diferente (en este caso, ciencia y cotidianidad), también cuando busca formar un ciudadano como sujeto político, un sujeto que comprenda a este tipo de series con su intención de unir, formar, desarrollar, alcanzar y colaborar con el fin de una sociedad más justa.

Si bien uno de los problemas que tiene la serie es el hecho de tener media hora o tal vez menos para desarrollar y elaborar la explicación del tema que tratan capítulo tras capítulo, lo cual de por sí es limitante, una de las grandes incógnitas que se presentan es si a mayor duración habría más efectividad o llegada a televidentes. Si bien, podrían dar más ejemplos y desarrollar más la teoría, no da la seguridad de obtener mejores resultados que del modo en el fue hecha.

Conclusión:

Entendemos que la serie parte del cuestionamiento de si las ciencias, en una manera de decirlo, se pueden tomar como un mundo aparte de lo cotidiano, de si existe una coexistencia con ella.

También es un disparador para hacernos cuestionamientos y reflexionar acerca de quién hace ciencia y quien no, si la ciencia es para todos, si todos pueden acceder a ella. Creo que lo fascinante de esta serie, es que derrumba todo mito creado alrededor de un mundo que es, o parece lo suficientemente lejano, pero ya vimos, con esta serie, que no es así

Además, creo que no se basa pura y exclusivamente en transmitir conocimiento puro y duro, por eso la crítica tan positiva hacia la forma en la cual decidieron transitar y realizar la serie, el resultado es un producto sumamente llamativo y que puede ser utilizado en muchos ámbitos, ya sea con fines educativos o no. Entretener y educar sí es posible y este es un ejemplo de ello.

Bibliografía:

Castro de Castillo, E. (2005). "La reseña", en: Cubo de Severino, L. (Coord.). Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso científico. (pp. 167-188). Córdoba: Comunic-arte Editorial.

Kaplún, Gabriel, (2004) "Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos", Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, en Revista virtual Nodos N°3, junio de 2004 (<https://perio.unlp.edu.ar/nodos/>)

Navarro Federico, Abramovich Ana Luz (2012) "La reseña Académica", en Natale, L: En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales, pp 39-60, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Rincón Rodríguez, Ómar. (2012). La televisión educativa : lugar de encuentro de todo un país. *Revista Universidad EAFIT*, 31(99).

Kaplún, Gabriel, Materiales "educativos" que no educan, materiales "no educativos" que educan, Revista La Piragua, N° 12-13, CEAAL, Santiago de Chile.

"Taller de análisis, producción y evaluación de materiales y medios en educación" / "Materiales y medios educativos"

Documentos de clase 5,6 y 7 en AulasWeb UNLP:

