

**FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL - UNLP**

**PROFESORADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**MATERIALES Y MEDIOS EDUCATIVOS / CURSADA 2020**

**RESEÑA DE MATERIAL EDUCATIVO**

**AUTORES: Andicoechea, Santiago y Lunazzi, Hipólito**

**MATERIAL: Filosofía Aquí y ahora. Canal Encuentro**

<https://www.educ.ar/recursos/104218/el-antisemitismo>



El programa de televisión “Filosofía Aquí y ahora”, fue emitido por el canal encuentro entre los años 2008 – 2016, fue conducido por José Pablo Feinmann e ilustrado por Miguel Rep. Su producción ejecutiva estuvo a cargo de Ricardo Cohen, mayormente conocido como “Rocamble”. El programa cuenta con 9 temporadas y 112 capítulos de 27 minutos de duración cada uno aproximadamente. A lo largo de su recorrido, el ciclo fue premiado con el Martín Fierro a mejor programa cultural y educativo en 2010 y 2011, y fue condecorado con el premio UBA 2009 en el rubro de mejor producción audiovisual de divulgación científica. También la Asociación Argentina de Televisión por Cable (ATVC), premió el ciclo en el año 2009 como mejor programa educativo. Además, cuenta con más de medio millón de reproducciones en su canal de Youtube.



Durante el ciclo se presentan diferentes temáticas referidas al mundo de la filosofía y se intenta ahondar en distintos conceptos. Se realiza esta presentación y análisis a partir de una mirada crítica que busca profundizar y desmenuzar temáticas y problemáticas con el fin de romper con ciertas nociones de sentido común. Para esto se vale de conceptos y nociones propias de otras disciplinas como la historia, la sociología y la psicología entre otras ciencias sociales.

El ciclo de programas “Filosofía Aquí y ahora” se encuentra en la plataforma educativa “EDUC.AR” que está a disposición de docentes

e instituciones educativas con la idea de ser utilizado como material educativo. En función de esto es preciso señalar que el ciclo ha sido creado y diseñado por el canal Encuentro con fines netamente educativos a través de una plataforma que intentó transmitir estos conocimientos a partir de un lenguaje particular que además de resultar significativo para el aprendizaje, busca entretener y atrapar a quienes lo abordan o consumen.

El material educativo “Filosofía aquí y ahora”, aborda temáticas de la filosofía que van desde la pregunta inicial de “¿Qué es la filosofía?” hasta el último capítulo que se llama “La interpretación de la verdad”, el cual aborda problemáticas referidas a los medios de comunicación hegemónicos propios de nuestro tiempo. Durante este recorrido se abordan sucesos y conceptos que atraviesan diferentes autores clásicos de la filosofía como así también momentos y situaciones históricamente significativas tanto a nivel mundial como a nivel nacional. El recorte está dado en el plano de la modernidad y de los autores de los últimos 250 años, pero igualmente se retoman algunos conceptos e ideas propias de la edad media tal como es el papel de Dios y su rol determinista en la vida de los sujetos, pero siempre desde una perspectiva crítica en donde se utiliza como forma de contrastar el pensamiento de la modernidad, centrado especialmente en el sujeto, con el pensamiento de la edad media que tiene a Dios como centro del pensamiento filosófico. Cabe destacar que en cada capítulo antes de comenzar con el desarrollo del mismo se realiza un sumario en donde se expone cada una de las temáticas a modo de interrogantes que articulan y ordenan el desarrollo del mismo. En relación a esto, tomando el eje conceptual que plantea Kaplún (Kaplún,2002), se puede observar que en cuanto al contenido y su profundidad se ha realizado una gran tarea ya que la información y las temáticas abordadas tienen una gran extensión y dan cuenta de un fuerte trabajo de investigación tanto temática como diagnóstica. Además el hecho de que el programa sea conducido por un referente de la filosofía argentina como José Pablo Feinmann sustenta todavía más la validez y confiabilidad de los contenidos que se abordan y explican a lo largo del ciclo. A modo de crítica en cuanto al eje conceptual se puede observar que al tratarse de un ciclo tan extenso, no puede ser utilizado en su totalidad en función de una práctica educativa tradicional de alguna institución, ya que la gran magnitud de conceptos y temáticas que se abordan tornarían un tanto pesado el material. Aquí es preciso decir que

los capítulos del ciclo por separado, si podrían resultar sumamente significativos si se los acompaña con una contextualización y problematización dentro del contexto escolar o institucional, en donde la gran carga de información pueda ser paleada de alguna manera por actividades o reflexiones que se desprendan de las mismas. El ciclo resulta enriquecedor en cuanto al contenido, pero por sí mismo puede resultar un tanto avasallante a partir de la gran carga informativa que presenta.

En lo relacionado al eje pedagógico, siguiendo en la línea de lo propuesto por Mario Kaplún, se tiene en cuenta el camino a recorrer por aquellos quienes deban verse interpelados por el tema. En relación al ciclo "Filosofía aquí y ahora", resulta difícil pensar en un trabajo que permita conocer con precisión las realidades y posibilidades de interpelación por parte de los sujetos que se encuentren con el material, al tratarse de un programa de televisión que apunta a un público genérico. Igualmente, a partir de la extensión que terminó teniendo el ciclo y la realización de varias temporadas, da la pauta de que este trabajo fue realizado de buena manera y ha resultado significativo para el común de la población o por lo menos de los espectadores del Canal Encuentro. Al pensar al ciclo o cada uno de los capítulos como un potencial material educativo por fuera de lo televisivo, habrá que tener en cuenta a estos nuevos destinatarios para los cuales se extrapolará el material a fin de que resulte significativo también en relación a sus prácticas, conocimientos y posibilidades de interpretación. El material que se expone en los capítulos puede resultar de mucho interés para personas que se interesan en el tema y buscan profundizar su conocimiento o encontrar algún tipo de contradicción en un conocimiento previo, pero pensándolo en un entorno en donde se debe interpelar a un sujeto que no se encuentra motivado por la temática, puede resultar poco atractivo. Parafraseando a Mario Kaplún, la idea del material educativo debe ser el de deconstruir concepciones previas y no destruirlas, por lo que en ese sentido el programa cumple sus objetivos, pero a su vez se observa que cuando los destinatarios no cuentan con una gran cantidad de nociones previas referidas a las temáticas que se abordan pierde capacidad de interpelación.

En cuanto a lo comunicacional, se observa que el ciclo está fuertemente logrado. Es acertada la elección de la figura de Feinmann como principal actor comunicativo. Claramente esto genera una mayor atención en el espectador al mismo tiempo que le otorga legitimidad. Feinmann además de ser filósofo es historiador, docente y guionista del ciclo, lo que permite que sus explicaciones sean claras, concretas y permitan llegar a algunos públicos que van más allá de los expertos en filosofía. En este caso, cumple esa doble función, ya que si se hubiese elegido a un conductor de televisión para conducir el ciclo podría haber generado un atractivo a la hora de llamar la atención de quien mira o escucha el programa, pero perdería en lo que refiere a la legitimidad en la transmisión y presentación de conceptos y conocimientos. Además cabe resaltar que la estética del programa también acompaña ya que a través de imágenes y música se ilustran gran cantidad de conceptos y temáticas que se abordan. Además temporada tras temporada esa estética se ha ido modificando levemente lo que permite cierta transformación en lo que es el ciclo.

(Foto: primera temporada del ciclo)



(Foto: última temporada del ciclo)



Como crítica en este punto, es importante destacar que al tratarse de un

ciclo que fue pensado para la televisión y donde los

destinatarios son sumamente diversos y a nivel masivo, se pueden observar ciertas deficiencias en la misma línea que el eje pedagógico. El hecho de que el material resulte significativo y permita cierta transformación subjetiva en los destinatarios, dependerá del recorte y selección de material que haga cada docente o maestro a la hora de presentarlo en una institución en función de una práctica educativa. Si bien el material está muy bien construido comunicacionalmente a priori, puede resultar poco significativo dependiendo del contexto educativo en el que se ancle y el modo en que se acompañe a la hora de utilizarlo como material educativo. Esta falencia comunicacional sería más bien una falencia de quien lo toma como potencial material educativo, pero vale la pena aclararlo porque es muy común que se utilicen estos programas a la hora de abordar temas filosóficos. El hecho de que el programa estuviese al aire durante 8 años y haya conseguido diferentes premios televisivos da cuenta de que el eje comunicacional es una de sus grandes fortalezas.

Como conclusión es importante destacar que claramente se trata de un material educativo en la medida que no transmite un conocimiento existente, sino que busca producir uno nuevo. Esta potencialidad estará dada sobre todo a partir del modo en que sea utilizado por quienes lo repliquen y lo extrapolen a diversas situaciones o prácticas educativas. El producto como producto televisivo funciona en gran medida, de hecho esto entra en evidencia a partir de que ha recibido grandes premiaciones y que ha sido utilizado por innumerable cantidad de personas tanto para ofrecer como material educativo, como así también para utilizarlo en beneficio propio a fines de aclarar alguna temática relacionada con cada uno de los capítulos. A modo de crítica o de punto a tener en cuenta en la utilización de este material, es preciso destacar que la correcta utilización de este ciclo en las prácticas educativas, determinará si se podrá dar un aprendizaje significativo a través del mismo o si se dará un achatamiento de alguno de los ejes ya sea el comunicacional, el pedagógico o el conceptual. Si bien se encuentra un gran trabajo en la construcción de cada uno de los ejes por parte de los creadores del material, su incorrecta utilización por parte de terceros puede llevar a este achatamiento y a que no se pueda dar una apropiación e interpelación ideal por parte de los sujetos que lo reciban. Es aquí donde radica la principal crítica que no es al material en sí mismo, sino que es a su utilización y se encuentra anclada de esta manera más a las cuestiones pedagógicas y comunicacionales de quienes lo utilicen, que a las cuestiones de contenido o conceptuales que a lo largo de todo el ciclo se puede observar que no dejan casi ningún contenido por fuera.

En definitiva, el material educativo “Filosofía aquí y ahora” se presenta como un repositorio de material audiovisual que puede ser utilizado adecuadamente (o no) por diversos actores de los espacios educativos y por diversas disciplinas, lo que también constituye una de sus fortalezas, ya que permite el abordaje de problemáticas a través de un entrelazamiento de cuestiones referidas a la historias, la filosofía, la sociología y la psicología entre otras disciplinas. Por ende es preciso volver a hacer hincapié en que puede resultar muy valioso en sí mismo, pero que su valor estará sujeto a su utilización posterior por quienes lo repliquen en las situaciones educativas, que determinarán, de esta manera, si se trata de un material educativo adecuado o no para cada contexto y situación

#### Bibliografía:

- Kaplún, Gabriel, (2004) “Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos”, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, en revista virtual Nodos Nº3, junio de 2004 (<https://perio.unlp.edu.ar/nodos/>)
- Navarro Federico, Abramovich Ana Luz (2012) “La reseña Académica”, en Natale, L: En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales, pp 39-60, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Material audiovisual: Ciclo “Filosofía Aquí y ahora” de José Pablo Feinmann

